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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Предварительные трасологические и баллистические исследования на месте происшествия"

Актуальность исследования. Эффективность работы правоохранительных органов внутренних дел по раскрытию и расследованию преступлений во многом зависит от своевременности и качества проведения первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. И особое значение здесь приобретает качественное проведение осмотров мест происшествий, дающих полнейшую информацию для дальнейшего расследования преступлений.

Сложная социально-политическая обстановка в стране, неустоявшиеся оыночные отношения повлекли за собой значительный о ост газе

A i 1 ступности, ее качественное и количественное изменение. Повысилась общественная опасность преступлений против личности и собственности, среди которых одно из первых мест стали занимать преступления, связанные с использованием холодного и огнестрельного оружия. Практически каждый день средства массовой информации передают об очередном «заказном» убийстве, и в подавляющем случае это происходит с поименением огнестоельного ооужия. Совеошаются коажи со взломом

X К 1 « К 1 преград, закрывающих доступ к материальным ценностям, с применением при этом самых современных средств^ взлома.

В этих условиях важное значение для раскрытия и расследования преступлений имеют средства и методы получения информации из материальных объектов на месте происшествия, позволяющие не только правильно решить вопрос о возбуждении уголовного дела, но и получить исходные данные для установления виновных, розыска их по горячим следам, составления представления о механизме события и т.п.

Разработка средств и методов доэкспертного (предварительного) исследования указанных материальных объектов приобретает в свете сказанного особую актуальность и практическую значимость.

В криминалистической литературе насчитывается немало работ, посвященных предварительным исследования материальных объектов на месте происшествия. Принципиальную допустимость таких исследований в свое время обосновал Б.М. Комаринец. Этой проблематикой занимались Е.И. Тихонов, В.Г. Заблоцкий, В.Н. Махов и др. Даную проблему исследования материальных объектов на месте происшествия в комплексе так называемой «полевой криминалистики» поднимал и Р.С. Белкин и некоторые другие ученые криминалисты. Однако эти исследования проводились в другой социально-политической обстановке, с учетом ограниченного, с точки зрения сегодняшнего дня, арсенала технических средств следователя и эксперта, чаще всего были подчинены рассмотрению отдельных частных вопросов. Использование современных средств получения актуальной для раскрытия и расследования преступлений информации уже при осмотре места происшествия, разработка различных экспресс-методов исследования материальных объектов, наличие в распоряжении специалистов необходимых компьютерных технологий и компъютерных комплексов, - все это позволяет взглянуть на проблему принципиально , с учетом современных возможностей отечественной коиминалистики. Сказанное обусловливает актуальность избоанной те

Ж VI мы диссертационного исследования.

Научная новизна данной оаботы заключается в сазоаботке новых

ДА и совершенствовании существующих методик предварительных исследований трасологических и баллистических объектов, используемых преступниками или образующихся на месте происшествия в реалиях сегодняшнего дня. Некоторые из этих объектов являются принципиально новыми, ранее не встречавшимися или встречавшимися крайне редко в оперативно-розыскной и следственной практике (новые системы и модели огнестоельного ооужия. поименяемые боепоипасы и т.д.). Abtodom

1 к ~ s А ' i предпринята попытка систематизировать и унифицировать ряд экспертных методик, акцентируя внимание на их применение в условиях расследования преступления по горячим следам и особенно при производстве осмотра места происшествия. Обоснован новый подход к формированию системы выявленных следов на месте происшествия, предпринята попытка решения при осмотре места происшествия ряда диагностических задач, относящихся к вещной обстановке места происшествия.

Цели и задачи исследования - На основе изучения существующей практики предварительных исследований, новых видов оружия, боеприпасов и средств совершения преступлений усовершенствовать существующие и разработать новые методики предварительных исследований, определить перспективные направления развития технической базы, применяемой при проведении предварительных исследований.

Наряду с этим преследуется цель формулирования рекомендаций по совершенствованию нормативной базы указанных исследований.

Цели диссертационного исследования определили и вытекающие из них задачи. Это: проанализировать и типизировать ситуации принятия решений о производстве предварительных исследований;

- проанализировать нормативные основы проведения рассматриваемых предварительных исследований и сформулировать предложения по их совершенствованию;

- разработать предложения по трансформации ориентирующей информации, полученной в результате предварительных исследований, в информацию доказательственную;

- разработать рекомендации по повышению эффективности использования результатов предварительных исследований в оперативно-розыскпой и следственной практике;

- внести предложения о совершенствовании используемых методик поелваоительных исследований баллистических и тоасологических объектов и восполнить существующие в них пробелы необходимыми методическими рекомендациями.

Объектами исследования служили закономерности использования специальных познаний в стадии возбуждения уголовного дела, тактические и методические проблемы проведения предварительных криминалистических исследований на месте происшествия.

Предметом исследования стала практика производства предварительных баллистических и тоасологических исследований, формы обобщения их результатов, пути и средства их легализации в уголовном процессе.

Методологическую и теоретическую основу диссертационного исследования составляют: диалектический метод познания объективной действительности, исторический, системный, статистический и иные методы исследований. Теоретической базой исследования послужили работы в области криминалистики, судебной экспертизы, судебной медицины, судебной психологии, уголовного процесса и др.

Нормативной основой работы являются действующее уголовное, уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации и Республики Кыргызстан, Уголовный кодекс РФ, ведомственные нормативные акты МВД России, постановления Пленумов Верховного Суда СССР и России.

Эмпирическую основу исследования составили результаты изучения существующих методик предварительных баллистических и трасологических исследований, проводимых специалистами экспертных учреждений и подразделений России и Кыргызской Республики. В ходе исследований автором проводилось анкетирование 175 работников экс-пертно-криминалистических подразделений МВД Кыргызкой Республики и МВД России по проблемным вопросам диссертации. Результаты анкетиоования отлажены в оаботе. i A. i

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Решение проблемных вопросов, относящихся к путям и формам реализации результатов предварительных исследований в судопроизводстве.

2. Анализ типичных ситуаций, требующих производства предварительных исследований.

3 .Предложения о внесении дополнений в УПК Росии и Кыргызской Республики в части проведения предварительных трасологических и баллистических исследований на месте происшествия.

4. Уточнение правового статуса объектов предварительных исследований.

5. Характеристика субъектов предварительных исследований, их компетенции и компетентности, видов поручений на производство этих исследований.

6. Разработанные рекомендации по усовершенствованию и дополнению справочных данных, используемых при проведении исследований.

7. Предложения по созданию условий эффективной деятельности экспертов (специалистов).

8. Рекомендации по организационно-техническому обеспечению проведения предварительных исследований.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость результатов исследования заключается в основанных на теоретических разработках официальных и специальных материалах и социологических исследованиях, выводах, сделанных по проблемам проведения предварительных трасологических и баллистических исследований на месте происшествия.

Практическая значимость исследования обусловлена разработкой актуальных проблем правого и организационно-технического обеспечения производства предварительных исследований. Разработанные в диссертации практические рекомендации преследуют цель максимально полного использования полученных в ходе предварительных исследований данных для эффективного раскрытия и расследования преступлений по горячим следам, формирования доказательственной базы для производства дальнейших следственных действий.

Ц Результаты исследования представляется целесообразным внести в качестве дополнения в курс криминалистики в средних специальных и высших учебных заведениях юридического профиля, а также использовать при повышении профессионального уровня практических работников правоохранительных органов.

Апробация результатов исследования проходила в форме обсуждения диссертационных материалов на научно-практических конференциях, криминалистических чтениях, заседаниях кафедры управления органами расследования преступлений Академии управления МВД Рос-ф сии, подготовки научных публикаций, внедрения соответствующих научных разработок в учебный процесс и практическую деятельность правоохранительных органов.

Основные теоретические положения и практические рекомендации, сформулированные 6 диссертации, опубликованы в трех статьях общим объемом 1,1 п.л. Они были предметом докладов и сообщений автора на криминалистических чтениях в Академии управления МВД России (1999г.), на научно-практическом семинаре в Бишкекской ВШ МВД Кыргызской Республики (1998г.), перед сотрудниками экспертных учреждений различных ведомств (1997-1999г.) Практические рекомендации автора реализуются экспертами ЭКУ МВД Кыргызской Республики при производстве предварительных исследований. Методические рекомендации используются при проведении семинарских и практических занятий со слушателями Академии управления МВД России и Бишкекской высшей школы МВД Кыргызской Республики.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 6 параграфов, заключения, приложений и списка используемой литературы. Объем диссертации составляет 160 страниц машинописного текста.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Касымов, Талгар Джолочуевич

Заключение

1. Целесообразно в законодательном порядке разрешить производство в стадии возбуждения уголовного дела тех экспертиз, которые не требуют получения образцов для сравнительного исследования в порядке ст. 186 УПК РСФСР.

2. Если законодатель не примет предложения о возможности назначения экспертизы в стадии возбуждения уголовного дела, возможен и другой вариант решений проблемы: внести дополнительно в проект УПК России и Республики Кыргызстан статью следующего содержания: «Придать доказательственное значение результатам предварительных исследований, проведенных в соответствии с апробированными и принятыми на вооружение аналогичными методиками экспертных исследований».

137 Белкин Р.С. Курс криминатистики. - М., 1997. Т.З. С.80.

Если же и это предложение принято не будет, то целесообразно дополнить перечень приложений к протоколу осмотра места происшествия еще одним - «заключением (или мнением) специалиста» в котором будут отражены результаты проведенных предварительных исследований, высказанные специалистом предложения, справочные данные.

3. Следует по нашему мнению дополнить ст. 192 УПК РСФСР, положением о допросе специалиста, в результате чего будут реализованы результаты проведенных предварительных исследований. Протокол этого допроса становится источником доказательств.

4. В целях оперативного проведения предварительных исследований оружия и боеприпасов уточнить и дополнить имеющиеся в распоряжении работников органов внутренних дел справочные, классификационные и регистрационные материалы.

5. В целях скорейшего формирования предварительного мнения об использованном оружии и боеприпасах, метрических пределах расстояния выстрела, в «носимые» хранилища информации оперативно-следственных групп должны быть введены справочные материаты, эталонные изображения, входных огнестрельных повреждений, образованных специальными боеприпасами, а также наиболее распространенным оружием зарубежного производства.

6. Анализ существующих проблем предварительных трасологиче-ских и баллистических экспертных исследований, проводимых на месте происшествия, позволяет определить направления дальнейшего развития научных исследований:

- объективизация (предварительных) экспертных исследований, в рамках которых наиболее перспективным является создание в процессе изготовления огнестрельного оружия и боеприпасов, дополнительно индивидуализирующих признаков (помимо традиционных), таких как особая конструкция патронника с отображением номера или штрих кода на дульце гильзы, нанесение индивидуального номера на внутреннюю сторону оболочки пули и т.д, и разработка на этой базе машинных комплексов (от считывания информации до обработки ее программными средствами);

- создание на базе вышеуказанных информационных данных АИПС федерального уровня;

- замыкание вышеуказанных массивов и технических средств в перспективном автоматизированном месте эксперта (специалиста).
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157. Для практических работников экспертных подразделений ЭКУ МВД Кыргызской Республики и экспертов-фоноскопистов МВД России.

158. Ваш стаж работы в области судебной экспертизынужное подчеркнуть) МВД России МВД Кыргызстанаа) до 5 лет 83% 80%б) 5-10 лет 10% 15%в) свыше 10 лет 7% 5%

159. Ваша основная специальность по образованиюа) техническое образование 54% 67%б) гуманитарное образование 8% 5%в) юридическое образование 35% 20%г) иное (укажите какое) 3% 8%

160. Осуществлялись ли вами выез;: до возбуждения уголового дела.а) всегдаб) иногдав) никогдана осмотр места происшествия77%11% 20% 98% 3%

161. Осуществлялись ли вами предварительные исследования на месте происшествия.а) во всех случаях 8% 15%б) лишь в тех случаях, когда возможно было провести исследования не повредивобъект 23% 23%в) не осуществлялись 69% 62%

162. Как вы считаете, в достаточной ли мере проводятся предварительные исследования вещественных доказательств на месте происшествия.а) достаточно 15% 27%б) не достаточно 85% 73%

163. Если предварительные исследования осуществлялись, то по каким видам исследований.а) трасологические 80% 83%б) судебно-баллисичесие 15% 10%в) иные 5% 7%

164. Если не осуществлялись, то каковы причины этого, а) не было необходимости 21%б) отсутствовали необходимые средствадля проведения исследований 69% 75%в) иные 10% 7%

165. Осуществлялись ли вами предварительные исследования следов и иных объектов, до возбуждения уголовного дела с последующей дачей заключения.а) во всех необходимых случаях 2% 5%б) не осуществлялись 98% 95%

166. В каком виде приобщались к делу результаты ваших предварительных исследований.а) в виде справки 83% 89%б) в виде заключения 17% 11%

167. Если результаты ваших исследований прилагались в виде справки, то проводилась ли в дальнейшем экспертиза по этим же объектам.а) проводилась 68% 73%б) не проводилась 32% 27%

168. Считаете ли вы необходимым узаконить возможность назначения и проведения экспертизы до возбуждения уголовного дела.а) считаю необходимым по всем экспертизам 55% 57%б) не считаю необходимым 10% 18%в) по некоторым видам экспертиз 35% 25%J

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>