САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

на правах рукописи

Даниелян Гор Акопович

Российско-армянские отношения и их роль в обеспечении безопасности на Кавказе

Специальность 23.00.04 - «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель-
доктор политических наук,
профессор Ланцов С.А.

Санкт-Петербург

2010

Работа выполнена на кафедре международных политических процессов факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета.

Научный руководитель – доктор политических наук, профессор
Сергей Алексеевич ЛАНЦОВ

Официальные оппоненты – доктор политических наук,
Андрей Владимирович ТОРОПЫГИН
доцент, кандидат исторических наук
Александр Анатольевич СОТНИЧЕНКО

Ведущая организация

Балтийский государственный технический университет «Военмех»

Защита состоится «2» июня 2010 г. в 15[00] часов на заседании совета Д.212.232.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193311, Санкт-Петербург, ул. Смольного д.1/3, 7-й подъезд, факультет политологии, ауд. Большой зал филологов

С диссертацией можно ознакомится в научной библиотеке им. А.М. Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан «28» мая 2010 г.

Ученый Секретарь диссертационного совета
Доктор философских наук, профессор В. Г. Белоус

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность выбранной темы исследования обусловливается целым рядом факторов. Начиная с конца 80-ых готов XX века, проблема безопасности и обеспечения мира стала основной задачей не только для стран закавказского региона и республик, граничащих с регионом, но и стран, имеющих на первый взгляд опосредованное отношение к региону, а фактически, имеющих жизненные интересы в регионе, как военно-политические, так и экономические, тем или иным образом зависящие от стабильности как региона в целом, так и от отдельных локальных процессов, происходящих внутри стран региона в частности. Формирование СССР происходило в весьма тяжелый, как для России, так и для всей Европы, исторический период. Первая мировая война, война с Турцией и кончина Российской Империи создали весьма непростые и не однозначные условия, при которых формировался СССР. С появлением страны советов все региональные, этнические, территориальные конфликты, происходящие на территории новой страны, были временно приглушены, но продолжали «мутировать» на протяжении семидесяти лет, и после распада СССР вырвались наружу уже в новом качестве и при совершенно иных военных, экономических и геополитических условиях. Эти конфликты не только угрожали территориальной целостности России и стран региона, но также привели регион в состояние тотальной нестабильности, что в свою очередь создало наиблагоприятнейшие условия для развития терроризма, наркоторговли, нелегальной торговли оружием и работорговли. На первый взгляд проблема носила региональной характер, и казалось, что кроме России эти конфликты не должны никого беспокоить. Но скоро Европа осознала, что относительная отдаленность ее восточных границ с закавказским регионом не является преградой для распространения террористической угрозы в Европе, и евроатлантические структуры стали активно принимать участие в процессах регулирования конфликтов на постсоветском пространстве.

Как в начале девяностых годов, так и по сей день ситуация в регионе весьма сложная и неоднозначная. Ни одна из существующих прогностических концепций, объясняющих вектор дальнейшего развития региона, не дает однозначного и четко ответа на многие вопросы, связанные с политическим будущим региона. Основной фактор, затрудняющий процесс политического прогнозирования форм и направлений развития региона, является разобщенность стран, формирующих регион. Тотальное расхождение мнений и действий стран по критически важным вопросам регионального характера, нежелание видеть будущее региона через призму тесного, сплоченного сотрудничества, традиция получать политические и экономические дивиденды не сглаживая острые углы в прениях сверхдержав, а сталкивая их региональные интересы, бесконечное соперничество вперемешку с кавказской псевдосолидарностью и многие другие аспекты политической жизни региона делают регион «закрытым» для Запада, который пытается

понять поведение руководителей стран региона, опираясь на, привычное для себя, логическое мышление. Ситуация в регионе в ближайшее время будет развиваться, опираясь на те процессы, которые происходят внутри региона. Так же на развитие региона влияют отношения стран Закавказья (Армения, Азербайджан, Грузия) с Российской Федерацией, как в формате СНГ, так и в двустороннем диалоге. Определяющими факторами так же являются отношения стран Закавказья с региональными державами, такими как Турция и Иран. К концу девяностых, так же определяющими стали отношения региональных стран с США, Европой и евроатлантическими организациями.

Вначале девяностых Россия стояла перед очередным историческим выбором, и вопросы регионального характера, на тот момент, были менее приоритетными, нежели социально-политические и экономические проблемы внутреннего характера. Сегодня же, Россия осознает необходимость восстановления и поддержания своего влияния в южно-кавказском регионе, откуда ее настойчиво пытаются вытеснить Запад и Турция. Руководство Российской Федерации понимает всю стратегическую важность кавказского направления, и с недавних пор начало уделять ей должное внимание. На Кавказе перед Россией стоят весьма не простые проблемы, и решение части этих проблем зависит от отношений между Россией и Арменией. На сегодняшний день, с учетом соотношения политического и экономического присутствия мировых сверхдержав в регионе, стратегическая значимость и политическое влияние Республики Армения, являет собой нечто более чем простой набор таких факторов, как размеры территории, численность населения, экономические, социальные, финансовые, военные и иные ресурсы. Геополитическое положение современной Армении такого, что она может при удачной организации взаимодействия стать или надежным тылом России в регионе и отстаивать ее интересы в трениях с евроатлантическими организациями, или же стать весьма действенным «троянским конем» Запада, с помощью которого Европа и США окончательно вытеснят Россию из региона. Случится это или нет – в большей части будет зависеть от поведения России в регионе в целом и от Русско-Армянских отношений в частности. Не смотря на то, что геополитические интересы Армении и России совпадают лишь частично, этого оказалось вполне достаточно, чтобы Армяно-Российский диалог перешел на уровень стратегического партнерства, пронизывающее практически все уровни международной сношений этих двух стран.

Динамика отношений Республики Армения и Российской Федерации, представленная в настоящем диссертационном исследовании, в достаточно сжатом виде, на первый взгляд может создать иллюзию совершенной идиллии в отношениях между этими двумя странами. Отчасти это действительно так. Армения и Россия, на сегодняшний день, весьма тесно сотрудничают абсолютно во всех сферах. Договоры и соглашения, заключенные на разных уровнях регулируют отношения этих стран в военно-

политической, экономической, культурной, гуманитарной и иных сферах международной жизнедеятельности. Однако, в таких жизненно важных для Армении вопросах как карабахский конфликт и экономическая изоляция Армении, Россия по сей день не имеет четко выверенной позиции, что дает повод для размышлений армянской стороне, и повод для действий евроатлантической. Подобные «трещины» в российско-армянских отношениях и значимость российско-армянского стратегического партнерства в вопросе обеспечения мира и стабильности в регионе Закавказья и определяют необходимость комплексного изучения основополагающих принципов армяно-российского партнерства.

Объектом исследования являются армяно-российские отношения в постсоветский период.

Предметом исследования являются процессы формирования и развития отношений между современными Российской Федерацией и Республикой Армения; факторы, влияющие на образование современной динамики этих взаимоотношений; политические, экономические, социальные и иные аспекты политической жизнедеятельности двух стран, очерчивающие перспективу развития отношений между этими двумя странами, как в двустороннем, так и в многостороннем уровнях.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1991 года по настоящее время. Этот период выбран не случайно. Становление военно-политических, экономических, культурных и иных связей между уже независимыми Российской Федерацией и Республикой Армения приходится именно на этот период. Период становления армяно-российских отношений совпадает с очередным циклом трансформации системы международных отношений, что в свою очередь непосредственно отражается как на процесс осмысления своего место в современном мире каждой из двух стран, так и на их взаимоотношения.

Целью исследования является комплексный анализ российско-армянских отношений в контексте обеспечения безопасности на Кавказе.
Для реализации этой цели были поставлены **следующие задачи:**

- выявить и проанализировать основные предпосылки и условия возникновения и развития армяно-российских отношений после распада СССР.
- определить параметры стратегического партнерства России и Армении, выявить их специфику, раскрыть суть основных механизмов и приоритетов сотрудничества двустороннего стратегического партнерства.
- выявить роль диаспор России и Армении в процессе укрепления двусторонних отношений и обеспечения мира и стабильности в регионе Закавказья.

- определить место и роль Российской Федерации в вопросе обеспечения безопасности и стабильности на Южном Кавказе.
- раскрыть проблемные вопросы участия Армении в процессе обеспечения мира и стабильности в закавказском регионе.
- проанализировать методы и инструментарий российско-армянского военно-политического сотрудничества, направленного на обеспечение безопасности на Кавказе.

В методологическую основу данного диссертационного исследования заложен *метод системного анализа.* Предмет исследования являет собой комплекс проблем, развивающихся в едином процессе, и метод системного анализа позволяет подойти к предмету одновременно с разных сторон и высветить наиболее характерные особенности изучаемых явлений, параллельно устанавливая их взаимосвязь и определяя степень взаимозависимости. Метод системного анализа обладает многими достоинствами, и в добавок к уже указанным, следует заметить, что системный анализ не только позволяет устанавливать связь между экономическими, политическими и иными аспектами изучаемой проблемы, но и позволяет рассматривать эту взаимосвязь в ином измерении, т.е., дает возможность, к примеру, при анализе военно-политической проблемы учитывать социально-экономические или этно-культурные факторы, имеющие непосредственное или опосредованное влияние на изучаемую проблему. Это позволяет изучать проблему с разных точек зрения и максимально приблизить полученные результаты к объективной действительности. Этот метод так же очень эффективен при изучении взаимоотношений стран, которые придают особое значение общему историческому прошлому и зачастую строят свои взаимоотношения, опираясь на богатый исторический опыт сотрудничества.

Так же автор воспользовался *междисциплинарным подходом.* Необходимость этого метода была продиктована комплексным характером диссертационного исследования, в которой рассматривается не только сфера международной политической науки, но и область экономики, социологии, истории международных отношений с ее традиционным проблемно-хронологическим подходом. Автор так же применил в своем исследовании *метод анализа документов* для изучения большого эмпирического материала. С помощью таких элементов экспликативного метода как контент-анализ, автором был произведен мониторинг наиболее значимых общественно-политических событий, освещенных в средствах массовой информации. Метод анализа документов оказался весьма действенным, особенно в процессе выявления взаимосвязи между процессами выработки политических решений, их принятия, реализации и последующей реакции на них мирового сообщества. Автор воспользовался так же таким методом прогнозирования как *моделирование.* Это позволило рассмотреть объект исследования в

ближайшей перспективе и по возможности дать трезвую оценку развития событий.

Источниковедческая база исследования, примененная автором при написании настоящей диссертации весьма широка. В нее вошли официальные документы, выступления и речи политических деятелей, разнообразные научные труды и публикации, армянская, российская и иностранная периодическая печать, интернет и личный архив автора. Систематизация источниковой базы позволила разбить ее на несколько групп источников.

Первую группу составили двусторонние и многосторонние договоры, декларации, межправительственные соглашения, формирующие основы современных армяно-российских отношений. Не будет лишним заметить, что в период последней декады российско-армянских отношений была создана широчайшая международно-правая база, регулирующая практически все сферы двусторонних взаимоотношений. Анализ этой нормативно-правовой базы позволяет без труда определить темп и вектор развития двусторонних отношений и определить их качество и основную направленность. Помимо армяно-российских двусторонних договоров и соглашений, создавших правовое поле для развития сотрудничества, был исследован целый ряд фундаментальных многосторонних межгосударственных актов, регулирующих отношения Республики Армения и Российской Федерации с другими государствами в рамках разнообразных интеграционных объединений. В этом ключе представляют не малый интерес материалы слушаний в Национальном Собрании Республики Армения, посвященных вопросам внешней политики РА, отчеты и стенограммы о встречах на высшем уровне армянского руководства с высокопоставленными политическими деятелями Российской Федерации, с которыми автор имел возможность ознакомится, изучая архивы посольства Российской Федерации в Армении и Армянского посольства в России. Эти отчеты и стенограммы дают возможность изучать процесс развития российско-армянского диалога с «первых рук», и поближе познакомится с механизмами принятия как внутренних, так и внешнеполитических решений.

Во вторую группу были включены тексты выступлений, заявлений, обращений, материалы пресс-конференций руководителей Республики Армения и Российской Федерации. Особый интерес представляют совместные итоговые документы, принятые по результатам армяно-российских встреч на высшем уровне. Эти материалы дали автору возможность изучить процесс принятия внешнеполитических решения в непосредственной близости и ознакомится с позициями руководителей обеих стран относительно ключевых моментов регионального и межгосударственного сотрудничества.

Третью группу источников составили труды таких российских, армянских и иностранных авторов как Моргентау Г.,[1] Альфред Д. Чандлер,[2] Смит,[3] Айвазян С.,[4] Гаджиев К.С.,[5] Куртов А.А.,[6] Бжезинский З.,[7] Поздняков Э.,[8] Лурье С.,[9] Полоскова Т.,[10] анализ трудов которых дал возможность существенно обогатить научно-теоретическую часть исследования, и соотнести современные политические процессы, составляющие суть современной международной политической действительности с уже устоявшимися положениями исторической и политической науки.

В отдельную группу источников стоит так же выделить научные труды, обозревающие весьма широкий спектр проблем, связанных с осмыслением и воплощением основных пунктов внешней политики Армении[11] и России.[12] Изучение этого пласта литературы позволило рассмотреть процессы

---

[1] Morgenthau H.J. Politics among Nations. The Struggle for Power and Peace. -N.Y., 1961

[2] Alfred Dupont Chandler, Strategy and Structure: Chapters in the History of the Industrial Enterprise, Mit Pr.1969

[3] Smith A. D. National Identity. – London, 1991.

[4] Айвазян С. История России. Армянский след. М., 2002.

[5] Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М,:2001.

[6] Куртов А. А., Халмухамедов А.М., Армения: Проблемы независимого развития, РИСИ, М., 1998

[7] Бзежинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его стратегические императивы. - М., 1998; Brzezinski Z. Game Plan. - N.Y., 1986.

[8] Поздняков Э.А. Системный подход в исследовании международных отношений. - М., 1976; Поздняков Э.А. Философия политики. В 2 т. - М., 1994.

[9] Лурье С.В. Образы армянской политической мифологии.-М., Институт Африки РАН. 2000.

[10] Полоскова Т.В. Современные диаспоры. Внутриполитические и международные аспекты. - М., 1999.

[11] Агаджанян Г.Г. Становление и развитие внешней политики Республики Армения в 1991-2003 гг. / Автореф. канд. истор. наук. — Воронеж, 2004; Армения: проблемы независимого развития / Под общ. ред. Е.М.Кожокина: Российский институт стратегических исследований. - М., 1998; Армения 2020. Стратегия развития и безопасности / Армянский центр стратегических и национальных исследований. - Ереван, 2003, (на арм. яз.); Десятилетний итог / Армянский Центр стратегических и национальных исследований. - Ереван, 2004; Крылов А. Армения в современном мире. - Рязань, 2004; Ориентиры внешней политики Армении / Под редакцией Г.Новиковой. - Ереван, Центр стратегического анализа «Спектр», 2002.; Alstadt Audrey L. Nagorno-Karabagh - «Apple of Discord» in the Azerbaijani SSR. / Central Asian Survey. № 4,1998.; Arkadiy Ter-Tadevosian, «The Military Balance as a Major Guarantee for Peace in the Region» Accounting for the Decade, ACNIS 2007.; Задохин А. Г. Через тернии к звездам: Армения на пути к независимости и процветанию. Ежемесячный информационно-аналитический журнал «Обозреватель–Observer» №161, 2003.; Котанджян Г. В повестке - комплементаризм и многовекторность оборонной политики // Голос Армении. -2007.16 ноября.; Поляков Н. Россия - Армения: состояние и перспективы развития торгово-экономических отношений. / Внешняя торговля. № 10-11,1996.

[12] Внешняя политика Российской Федерации: 1992-1999. - М., МГИМО(У), 2000; Внешняя политика современной России. Сборник статей. - М., ДА МИД России, 2000; Десять лет внешней политики России: Материалы Первого Конвента Российской ассоциации международных исследований / Под редакцией А.В.Торкунова. - М., 2003; Современные международные отношении и мировая политика / А.В. Торкунов, И.Г. Тюлин, А.Ю. Мельвиль и др. - М., МГИМО(У), 2004.; Арин О.А. Роль российского фактора в китайских концепциях построения многополярного мира, 1999. Июль.; Балаян Т.К. Посредничество президентов Б.Н.Ельцина и Казахстана Н.А.Назарбаева в урегулировании карабахского конфликта // «Актуальные проблем международных отношений в начале XXI века». Материалы 5-ой научно-практической конференции молодых ученых, 18 апреля 2002г. - М., ДА МИД России, 2002.; Гаспарян А. Динамика карабахского конфликта и роль Российской Федерации в его урегулировании // Центральная Азия и Кавказ. - 1999. №6.; Ивашов Л.Г., Булыгин А.Н. Коллективная безопасность в рамках Содружества Независимых Государств: состояние и перспективы обеспечения // Военная мысль. – 1998

становления, развития и перспектив их внешнеполитических стратегий и параметры позиционирования Армении и России на международной арене.

Следующий пласт источников состоит из информации, опубликованной в различных армянских, российских и зарубежных средствах массовой информации. Автор, принимая во внимание политическую, идеологическую, религиозную и иную ангажированность большинства средств массовой информации, проанализировал обзоры, относящиеся одному и тому же событию, различных СМИ с различными политико-идеологическими предпочтениями, что позволило максимально приблизить полученные в ходе анализа результаты к объективной действительности. В этом контексте особый научный интерес представляют публикации в таких значимых российских общественно-политических изданиях, как «Независимая Газета», «Российская Газета», «Ноев Ковчег», «Коммерсант Власть» и «Коммерсант Daily», и в таких армянских изданиях как «Азг», «Армянское Время», «Время», «Голос Армении», «Республика Армения», «Новое Время» и другие.

В настоящей диссертации автор так же широко использует информацию, предоставленную такими информационными агентствами как «Арка», «Арменпресс», «Де-факто», «Интерфакс-Азербайджан», «ИТАР-ТАСС», «ИНФО-ТАСС», «Медиамакс», «Ноян Тапан», «Регнум», «Рейтер», РИА «Новости», «Росбизнес Консалтинг», «Финмаркет», «CNA».

Всемирную сеть «интернет» скорее всего, нужно выделить как отдельную группу источников. Возможность мгновенного доступа к сетевым научным и информационным ресурсам во многом облегчили работу автора и ощутимо обогатили фактологическую базу исследования, и позволили ознакомится с научными трудами многих иностранных исследователей, многие из которых представлены в данной работе. В основном же хочется выделить те страницы всемирной сети, которыми автор пользовался чаще, и которые оказались наиболее полезны данному исследованию:
- официальный сайт Президента Армении,
- официальный сайт МИД Армении,
- официальный сайт Постоянного представительства РА при ООН.
- официальный сайт МИД России
- официальный сайт МИД Азербайджана
- официальный сайт МИД Грузии
- официальный сайт программы НАТО «Партнерство во имя мира».
- официальный сайт президента НКР
- официальный сайт национальной статистической службы
- официальный сайт министерства торговли и экономического развития Армении.

Последнюю группу источников настоящей диссертации составляют мемуары и воспоминания политических деятелей, дипломатов и ученых, которые в своих воспоминаниях освещают критически важные для армяно-российского двустороннего сотрудничества исторические моменты.[13] В качестве наиболее яркого примера можно привести воспоминания первого посла Российской Федерации в Армении в 1992-1994 гг. В.П.Ступишина.[14] Таким образом, основную группу материалов составили двусторонние и многосторонние документы, в подписании которых участвовали Россия и Армения, программные заявления, речи и выступления руководителей двух государств, материалы СМИ.

Степень научной разработанности темы. Невзирая на огромное множество трудов, посвященных тем или иным отдельным аспектам армяно-российского сотрудничества, очень сложно выделить исследование, в котором были бы рассмотрены указанные выше задачи в едином комплексном политологическом анализе. Весьма затруднительно выделить конкретный научный труд, в котором анализируется российско-армянское сотрудничество постсоветского периода не с точки зрения России или Армении или других стран, имеющих опосредованное отношение к процессам, происходящим на юге Кавказа, а обозревающий целостную картину происходящего, опираясь на разностороннее видение ситуации, учитывая при этом все основные факторы, довлеющие на политические процессы в регионе и предлагающий одновременно двойной взгляд на ситуацию в регионе – изнутри и извне. Факт отсутствия подобных трудов ни в коем случае не снижает значимость уже существующих исследований, в которых анализируются какие-то отдельные аспекты российско-армянского сотрудничества, и среди них можно выделить работу С. Лурье,[15] в котором раскрываются психологические особенности армянского этноса, анализируется влияние национального самосознания на процесс принятия, как внутренних политических, так и внешнеполитических решений и на определение политического курса республики в целом. Следующий труд, который хотелось бы выделить в этой связи, это «Геополитика Кавказа» Гаджиева К. С.,[16] в котором делается комплексный анализ постсоветского Кавказа, раскрываются основные факторы, влияющие на процесс дестабилизации региона. Причины, катализирующие дестабилизацию региона, согласно Гаджиеву, можно разделить на несколько групп:

1. Все межэтнические и территориальные споры и конфликты, приглушенные в советский и досоветский периоды возобновились, в

[13] Илларионов В. П., Галустьян О. А. Россия и Армения: размышления о прошлом, настоящем и будущем. - М., 2003.
[14] Ступишин В. Моя миссия в Армению. 1992-1994. Воспоминания первого посла России. - М., 2001.
[15] Лурье С.В. Образы армянской политической мифологии.-М., Институт Африки РАН. 2000.

[16] Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М., 2001.

силу резкой актуализации проблем кризиса идентичности и вопросов территориальной целостности.

2. Резкое ухудшение экономического положения населения в регионе. Сокращение промышленности и рост безработицы, увеличивает, в свою очередь, напряженность в регионе.
3. Границы уже суверенных региональных республик плохо охраняются, особенно те, которые проходят через пересеченную местность, что в свою очередь создает идеальные условия для распространения работорговли, наркотрафика и нелегальной торговли оружием.

Российско-армянское военно-политическое сотрудничество является одной из наиболее значимых тем для исследования, и она не теряет своей актуальности на протяжении уже двадцати лет. В этой связи можно выделить труды таких авторов как Арутюнян В.,[17] Севдималиев Р.,[18] Востриков С.,[19] Джилавян А.,[20] Новикова Г.,[21] Шаракянца С.,[22] Третьякова А.С.[23]

Межгосударственные отношения в конфликтных регионах очень сложно поддаются анализу, и основная тому причина заключается в том, что невозможно получить объективный, правдивый результат, если исследовать к примеру военно-политический аспект сотрудничества между двумя странами конфликтного региона, в отрыве от исторического, культурного, экономического и порой даже психологического контекстов. Армяно-российские отношения можно без труда причислить к подобным «сложным», в контексте политологического анализа, отношениям. В этом ключе можно выделить ряд авторов, проделавших гигантский труд в поисках путей регулирования межрегиональных конфликтов и методов обеспечения стабильности и мира. Среди них труды Сергея Минасяна,[24] Александра Сваранца.[25]

---

[17] Арутюнян В. События в Нагорном Карабахе. - Ереван, 1993

[18] Севдималиев Р. Безопасность и сотрудничество на Южном Кавказе / Защита прав человека на Кавказе глазами ученых и правозащитников / Под ред. А .Ю.Сунгурова. - СПб., 2002.

[19] Востриков С. В. Карабахский узел как конфликтогенный фактор Закавказья // Политические исследования. -1998. №6.

[20] Джилавян А. Еще одна формула безопасности // Независимая газета. - 2000. 20 мая.

[21] Новикова Г., Борьба с международным терроризмом: место Армении в новой геополитической ситуации, SPECTRUM 2006

[22] Шакарянц С. Вопросы коллективной безопасности и обороны СНГ в XXI веке в контексте последних геополитических реалий / Армения 2020. Стратегия развития и безопасности / Армянский Центр стратегических и национальных исследований. - Ереван, 2003. (на арм. яз.); Шакарянц С. Вопросы коллективной безопасности СНГ и Армения / Ориентиры внешней политики Армении / Под редакцией Г.Новиковой. - Ереван, Центр стратегического анализа «Спектр», 2002.

[23] Третьяков А.С. Вооруженные силы РФ в республике Армения: некоторые правовые аспекты пребывания // Право и безопасность. - 2003. №1-2. Июнь.

[24] Минасян С. Россия-Иран: эволюция и перспективы военно-политического сотрудничества // Центральная Азия и Кавказ. -2003. №5.

[25] Сваранц А. Пантюркизм в геостратегии Турции на Кавказе. - М., 2002.

Такие исследователи как Рубен Шугарян,[26] Грант Тер-Абрамян,[27]Русецкий А.,[28] Саркисян М.[29] в своих трудах рассматривают механизмы обеспечения стабильности и мира в регионе и пытаются выявить действенные формулы консолидации сил региональных стран через наращивание торгово-экономических связей как внутри региона, так и за его пределами.

Проблема нагорно-карабахского конфликта является одним из основных дестабилизирующих факторов в регионе. В мирном регулировании этого конфликта в первую очередь заинтересованы евроатлантические структуры, которые планируют прокладывание через регион Закавказья мощных транспортных и энергетических коридоров и ищут способы безопасного вывоза Каспийской нефти на запад. В связи с этим многие европейские и американские ученые занимаются разработкой способов мирного урегулирования карабахского конфликта. Не взирая на то, что на Западе целые научно-исследовательские институты заняты изучением карабахского конфликта, пока что их труды не дали никаких серьезных результатов и картину происходящего видят они весьма поверхностно. В отличие от них, российские и армянские ученые, знакомые с предысторией конфликта, и очень хорошо понимающие глубину ее природы, продвинулись намного дальше, оставив позади своих западных коллег. Среди них можно выделить труды таких ученых как Сейранян П.А.,[30] Балаян Т.К.,[31] Гаспарян А.,[32] Казимиров В.[33]

Новизна настоящей диссертации логически вытекает из поставленных в ней целей и задач. Один из элементов новизны данного диссертационного исследования заключается в системном видении автором процессов развития российско-армянского партнерства в условиях глобализации и региональной интеграции. Так же дано авторское определение понятию «стратегическое партнерство», в контексте армяно-российского диалога. В ходе рассмотрения

---

[26] Шугарян Р. Идея регионального сотрудничества в контексте внешней политики Армении / Ориентиры внешней политики Армении / Под редакцией Г.Новиковой. - Ереван, Центр стратегического анализа «Спектр», 2002.

[27] Тер-Абрамян Г. Региональная нестабильность и Армения // Республиканец. - 2004. №3. С.5-9 (на арм. яз.).

[28] Русецкий А. От войн и насилия к Южно-Кавказской системе региональной безопасности. / Формирование атмосферы мира, стабильности и доверия на Южном Кавказе. Сборник статей.- Ереван, Центр по изучению конфликтов. Июль, 2002.

[29] Саркисян М. О безопасности на Кавказе / Формирование Атмосферы Мира, Стабильности и Доверия на Южном Кавказе. - Ереван, Центр по изучению конфликтов. - 2002.

[30] Сейранян П.А. Карабах и Россия. Страницы истории. - М., 1997.

[31] Балаян Т.К. Посредничество президентов Б.Н.Ельцина и Казахстана Н.А.Назарбаева в урегулировании карабахского конфликта // «Актуальные проблем международных отношений в начале XXI века». Материалы 5-ой научно-практической конференции молодых ученых, 18 апреля 2002г. - М., ДА МИД России, 2002.

[32] Гаспарян А. Динамика карабахского конфликта и роль Российской Федерации в его урегулировании // Центральная Азия и Кавказ. - 1999. №6.

[33] Казимиров В. Карабахский тупик: где выход? / Россия в глобальной политике. Т. 2, № 4, июль-август, 2004.

проблемы мирного урегулирования карабахского конфликта, автор пришел к выводу о двоякой позиции армянского и российского руководства относительно скорейшей стабилизации и дальнейшей нейтрализации карабахского конфликта. Впервые показано геоэкономическое и военно-политическое положение Армении в контексте сопряженности военно-политических и экономических интересов международных политических акторов, тем или иным образом вовлеченных в региональные процессы Закавказья. Так же впервые показана роль армянской и российской диаспор в обеспечении безопасности в регионе. Ряд документов, впервые вводимые автором в научный оборот, позволяют по-новому взглянуть на уже известные факты и события.

Практическая значимость исследования. Настоящее диссертационное исследование может быть рекомендовано для использования в аналитической работе внешнеполитическим ведомствам Республики Армения и Российской Федерации, их дипломатическим представительствам в странах СНГ, а так же комитетам палат национальных собраний, ответственным за разработку внешнеполитического курса и контроль над его осуществлением. Результаты исследования могут быть использованы также при разработке учебных программ и подготовке учебных пособий по политологии и международным отношениям.

Структура настоящей диссертации подчинена целям и основным задачам исследования и состоит из введения, двух глав, структурированных в шесть параграфов, заключения и библиографического списка литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, охарактеризована степень ее научной разработанности, сформулированы основные цели и задачи диссертации, показана научная новизна и практическая значимость, охарактеризованы методология и источники исследования, показана структура работы.

Первая глава диссертации «Российско-армянские отношения и их роль в обеспечении безопасности на Кавказе» состоит из трех параграфов. В первом параграфе «Предпосылки и условия развития армяно-российских отношений после распада СССР» дается общее описание ситуации, воцарившиеся в регионе Закавказья. После распада СССР Южный Кавказ в мгновении ока оказался в пучине межэтнических, территориальных и социально-экономических конфликтов. Эта волна конфликтов была обусловлена целым комплексом причин. Вот лишь некоторые, по мнению отечественных исследователей, наиболее весомые из них[34]: Во-первых, все межэтнические и территориальные споры и конфликты, приглушенные в советский и

[34] *Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа.* М,:2001. С29

досоветский периоды возобновились, в силу резкой актуализации проблем кризиса идентичности и вопросов территориальной целостности. В Закавказском регионе, на территории двух-трех относительно небольших республик может проживать более двух десятков национально-этнических групп, что уже само собой создает плодотворную среду для напряженности и конфликтов на этнической почве. Во-вторых, произошло резкое ухудшение экономического положения населения в регионе. Экономика региональных территорий сильнее всего была потрясена конфликтными явлениями внутриполитического характера. Одновременно промышленность сокращается в разы, и безработная молодежь подается во всякие экстремистские течения, превращаясь в «сырье» для военно-политических и террористических спекуляций. В-третьих, ситуацию еще более усугубляет организованная преступность. Легко проходимые внешние границы, проведенные через пересеченную местность, и практически не охраняемые протяженные пространства Каспийского и Черного морей создают более чем благоприятную среду для развития работорговли, наркотрафика и нелегальной торговли оружием. Геополитическую ситуацию в регионе можно было в целом охарактеризовать следующим образом: возобновившиеся вооруженные конфликты; военно-политическая напряженность; неустойчивый и противоречивый характер становления новых независимых республик; конкуренция на международном и региональном уровнях за передел сфер влияния, и контроля над *стратегическими ресурсами и коммуникациями.*

В подобных условиях начинается сотрудничество уже независимых Российской Федерации и Республики Армения. Ситуация усугублялось отсутствием правового поля для официального диалога между двумя странами. Эта проблема разрешилась 29 Декабря 1991 года подписанием Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной безопасности. Этот договор оказался первым шагом на пути к стратегическому партнерству между двумя странами. Следующий фундаментальный документ, связавший Армению и Россию в едином военно-политическом блоке оказался подписанный 15 мая 1992 года в Ташкенте представителями Армении, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана и Узбекистана Договор о коллективной безопасности, ставший примером создания организации региональной безопасности в полном соответствии со статьей 52 Устава ООН. Подписание подобного договора было продиктовано необходимостью создания качественно новой системы региональной безопасности. Необходимо было создать такую военно-политическую структуру, которая была бы не просто эффективной и действенной, но и снизила бы экономические и военно-технические издержки до минимума и привела бы к уменьшению эскалации вооруженных конфликтов на постсоветском пространстве. В свою очередь, Договор о коллективной безопасности, подписанный 15 мая 1992 года привел к подписанию уже в августе 1992 года другого, не менее важного договора между РФ и РА о правовом статусе вооруженных сил РФ, находящихся на

территории РА, в результате чего определенная часть бывших советских вооружений на территории РА была передана РФ. И наконец, 29 Августа 1997 года, был подписан еще один договор, беспрецедентный в своем роде. Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и РА. Подписание этого договора совпало с обменом ратификационными грамотами вступления в силу договора о российской базе на территории Республики Армения. Сергей Шакарянц, эксперт армянского центра стратегических и национальных исследований, подчеркивает, что *«ни до 1997 года, ни после Армении не удалось подписать подобный Договор ни с одним государством в мире, ни на Западе, ни на Востоке*[35]*»*.

Договор от 29 августа 1997 года охватывал практически все аспекты международного сотрудничества между двумя странами. В договоре нашли отражение такие статьи международного взаимодействия как совместное обеспечение безопасности, расширение взаимодействия национальных вооруженных сил и военно-технического сотрудничества, сотрудничество в области внешней политики, развитие отношений в торгово-экономической, топливно-энергетической и научно-технической областях, сотрудничество в развитии систем транспорта и связи, телекоммуникаций и информатики и так далее. После подписания столь всеобъемлющего договора, в срочном порядке были сформированы межправительственные комиссии, обеспечивающие бесперебойное отправление всех пунктов договора. Основным препятствием на пути развития армяно-российских экономических отношений был внешний долг Армении перед Россией в размере почти сто миллионов долларов был погашен в 2002 году.

Второй параграф первой главы настоящей диссертации называется «Стратегическое партнерство России и Армении: специфика и параметры», В начале этого параграфа автор анализирует понятие «стратегическое партнерство», и приходит к выводу, что классические определения данного феномена не в состоянии отразить всю палитру отношений между Российской Федерацией и Республикой Армения. После чего автором было предложено собственное определение данного феномена, именно в контексте армяно-российских отношений. Определение, предложенное автором, представляет собой следующее: стратегическое партнерство – это межгосударственное взаимодействие, которое пронизывает практически все *отрасли жизнедеятельности стран-партнеров*, и *позволяет партнерам*, объединив усилия, достичь жизненно важных, внутренних и внешнеполитических целей. Относительно определения качества и параметров стратегического партнерства РФ и Республики Армения, автор счел достаточным распределить компоненты и условия феномена «стратегическое партнерство» по нескольким общим группам, таким как

[35] Шакарянц С. Армения и Россия в начале XXI века: персиективы развития отношений / Армения 2020. Стратегия развития и безопасности. - Ереван, Армянский центр стратегических и национальных исследований, 2003. С.436

партнерство в сфере экономики, военного сотрудничества и обеспечения безопасности, в культурной сфере, и рассмотреть каждую отдельно, выявляя наличие или отсутствие тех условий и факторов, которые позволили бы назвать сотрудничество между Республикой Армения и РФ стратегическим. Так же необходимым условием для возникновения стратегического партнерства является координация внешнеполитического курса обоих партнеров и согласование важнейших действий и маневров друг с другом. Этому аспекту сотрудничества автор так же уделил внимание в данной части исследования.

В диссертации уделено особое внимание экономической сфере сотрудничества между двумя странами. Российско-Армянское сотрудничество в области экономики весьма многогранно, включает в себя множество отраслей и пронизывает все сферы экономики Армении. Оно развивается в сложном пересечении интеграционных и дезинтеграционных тенденций на всем хозяйственном пространстве СНГ и Закавказском регионе, на фоне множества политических, экономических, социальных, военных и других факторов и определяется интересами обоих государств. Обретение Арменией независимости и распад СССР сопровождались глубоким системным кризисом в республике и привели к быстрой ломке межреспубликанских хозяйственных и производственных связей. Трудности Армении углублялись чрезвычайно сложной политической и экономической ситуацией в Закавказье. Первым шагом на пути Российско-Армянского торгово-экономического сотрудничества явилась создание правового поля, в рамках которого это сотрудничество стало возможным. Первый договор, призванный регулировать непосредственно экономические отношения между странами СНГ был договор от 24 сентября 1993 года «о создании экономического союза». Этот документ создал общее правовое поле для сотрудничества всех стран СНГ, и так же послужило основой для создания другого документа, «соглашения между правительством Российской Федерации и правительством Республики Армения об основных принципах торгово-экономического сотрудничества от 1 Февраля 1995 года».

Не смотря на очевидный прогресс в виде вновь образованного политико-правового поля на постсоветском пространстве, Армения выглядела наименее привлекательно для инвестиций, хотя нуждалась в них не менее остальных стран СНГ. Армения, выражаясь обыденным языком «жила в долг» вплоть до конца 90-ых. К 1997 году объем внешнего долга Армении перед РФ достигла 93 миллионам долларов США. Выход из сложившийся ситуации был найден именно в этом году. Три важнейшие проблемы экономики Армении – погашение внешнего долга перед РФ, привлечение иностранных инвестиций и уменьшение числа безработных, были преодолены одним решением. В 1997 году была сформирована российско-армянская межправительственная комиссия по экономическому сотрудничеству. Ей доверили контроль над программой «имущество за

долги», разработанной министерством экономики Армении, суть которой заключалось в погашении долга Армении перед Российской Федерацией, передачей в собственность РФ крупнейших армянских предприятий и научно-исследовательских институтов. 17 Июля 2002 года в Ереване подписывается соглашение о порядке погашения государственного долга Армении перед РФ в имущественной форме, в соответствии с которым в собственность РФ переданы Разданская ТЭС, ЗАО «МАРС», ЗАО «НИИ и ПП материаловедения», ЗАО «Ереванский НИИ математических машин» и ЗАО «Ереванский НИИ АСУ» в счет погашения долга.

И все же важнейшим достижением в армяно-российских торгово-экономических отношениях явилось создание в основном договорно-правовой базы этих отношений. С момента получения независимости внешнеэкономические отношения РА и РФ развиваются на международно-правовой базе в форме двусторонних межгосударственных и межправительственных соглашений, а также межведомственных договоров. Только за 1992-1995 гг. между РА и РФ заключено более 20 такого рода соглашений и договоров. Среди них как наиболее важные необходимо выделить следующие:

- соглашения о торгово-экономическом сотрудничестве России и Армении;
- о производственной и научно-технической кооперации предприятий оборонных отраслей промышленности;
- о создании межгосударственных хозяйственных структур;
- о развитии производства и инфраструктуры;
- о сотрудничестве в области охраны промышленной собственности;
- о защите окружающей среды;
- о сотрудничестве в области стандартизации, метрологии и сертификации;
- об урегулировании вопросов правопреемства в отношении внешнего государственного долга и активов бывшего Советского Союза;
- о сотрудничестве и взаимной помощи по вопросам соблюдения налогового законодательства;
- об обмене правовой информацией и др.

Россия занимает ведущее место по объему иностранных инвестиций. Но учитывая инвестиционные возможности России, объем недостаточно велик, притом, что экономическому сотрудничеству России и Армении способствует ряд факторов, важнейшим из которых является благоприятный политический климат и почти однородная экономическая среда, сформировавшаяся в результате близких по характеру экономических реформ. На сегодняшний день количество предприятий с российским капиталом на территории Армении более шести ста единиц. Из них около

четырехсот можно отнести к сфере среднего бизнеса (от одного миллиона долларов годового оборота).

Следующей составной частью стратегического партнерства между Россией и Арменией является сотрудничество в военной сфере и взаимное обеспечение национальной безопасности. Механизмы обеспечения взаимной безопасности, устранения угроз, оказания военной помощи и осуществления права на коллективную самооборону определяются в соответствии с ключевыми положениями Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между РФ и РА от 29 августа 1997 года. Таким образом, армяно-российское стратегическое партнерство является составным компонентом системы обеспечения национальной безопасности Республики Армения, в *первую очередь, военной. Разумеется, говорить об аналогичной роли* Армении в контексте обеспечения национальной безопасности Российской Федерации не приходится. Скорее речь может идти о важнейшем направлении внешнеполитической стратегии России, как формирование пояса добрососедства по периметру границ Российской Федерации, и в частности, устранении угроз национальной безопасности России, исходящих из так называемого ее «мягкого подбрюшья».[36] В этом отношении роль Армении, может рассматриваться во все еще популярных терминах как «форпоста»[37] российских интересов в регионе. Если же добавить сюда участие двух стран в «организации договора о коллективной безопасности», наличие целого ряда двусторонних договоров и соглашений по вопросам военно-политического и военно-технического сотрудничества, в частности, договоров «О российской военной базе на территории Армении», «О статусе погранвойск и о совместной охране внешних границ СНГ», то, очевидно, следует констатировать высокий уровень доверия двух стран в такой важнейшей составляющей национальной безопасности, как военная.

Сотрудничество с Россией в военно-политической и экономической областях отвечает интересам обоих государств, является фактором стабильности. Не будет преувеличением сказать, что для Армении, окруженной с юга недружественными государствами, такое сотрудничество является важнейшим фактором сохранения собственной государственности. Из выше сказанного можно сделать вывод о том, что Армения является наиболее активным военно-политическим союзником России в Закавказье.[38]

В диссертации отмечается особая и принципиальная важность с российской точки зрения вопрос о возможном вступлении закавказских республик в Североатлантический альянс. Как отметил в одном из интервью российской прессе бывший министр обороны Армении С.Саркисян, вопрос о вступлении

---

[36] См.: Brzezinski Z. Game Plan. - N.Y., 1986. P.220.

[37] См.: Грызлов Б. Армения является форпостом России на Южном Кавказе // ИА REGNUM. -2004. 15 декабря

[38] Системная история международных отношений в 4-х томах. Т.III (1918 - 2003). События 1945-2003. Под *ред. проф. Богатурова А.Д. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, 2003.* С.530.

Армении в НАТО не стоит в повестке дня.[39] Внешнеполитическая многовекторность в сфере охраны границ и обеспечения национальной безопасности Армении, обусловленная принципом комплементарности, весьма гармонично сочетается с полноформатным дискурсом между важнейшим стратегическим партнером Армении – Российской Федерацией и неменее важными для Армении партнерами - НАТО и США. Знаменательно, что Россия в результате консенсуса внутри НАТО и заинтересованного двустороннего диалога со всеми странами-членами Североатлантического альянса ныне пользуется возможностью на равноправной основе со странами НАТО принимать участие в формировании стратегических оценок и подготовки решений по ряду наиболее актуальных международных проблем.

Следующий элемент в межгосударственных отношениях, без которого было бы сложно придать этим отношениям статус «стратегические», это координация внешнеполитической курса обоих партнеров и согласование важнейших действий и маневров друг с другом. На этот счет в Декларации 2000 года, в частности, подчеркивается, что стороны, «занимая совпадающие или близкие позиции по актуальным международным проблемам, будут углублять конструктивное и систематическое внешнеполитическое взаимодействие на двусторонней основе, а также в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ, других международных и региональных организаций и форумов[40]». В этом документе так же сказано, что Россия и Армения «будут координировать свою внешнеполитическую деятельность с целью осуществления совместных или согласованных действий, направленных на укрепление безопасности в кавказском регионе».[41] Хочется заметить, что как в теории, так и на практике, достаточно хорошо продуман и сформирован механизм согласования и координации внешнеполитических действий двух стран и функционирует он очень эффективно. Так, например, только в 2004 году президенты России и Армении встречались пять раз. Повестка переговоров всех этих встреч, если исходить, по крайней мере, из официальных источников, включает не только двустороннюю, региональную проблематику, но также и вопросы, имеющие общемировое значение. В этом ряду особо следует выделить официальный визит президента России В.Путина в Армению в сентябре 2001 года, состоявшийся буквально через несколько дней после известных трагических событий 11 сентября в США. Сам факт того, что глава российского государства не стал откладывать визит в столицу Армении на более поздний срок, был оценен очень высоко и встречен с чувством глубокой признательности в Армении.

---

[39] С.Саркисян. Пока в повестке дня нет вопроса о вступлении в НАТО// Известия. 8 декабря, 2003.

[40] См.: п.2 Декларации о союзническом взаимодействии между Российской Федерацией и Республикой Армения, ориентированной на XXI век // Дипломатический вестник. - 2000. .№10.

[41] Там же

В исследовании так же анализируется еще одна немаловажная составляющая армяно-российского стратегического партнерства - взаимоотношения этих стран в культурной и гуманитарной сферах. Обусловленные сформировавшимися на протяжении веков плотными связями в культурной, научно-образовательной, технической областях, столетними традициями духовной и культурной близости между двумя братскими народами, сотрудничество в гуманитарной сфере развивается с завидными темпами. Особую динамику развития эти связи приобрели к концу девяностых. Важнейшим событием в сфере двустороннего гуманитарного сотрудничества на этом этапе стало основание в 1999 году Армяно-российского университета (РАУ). По словам ректора РАУ Армена Дарбиняна, «Рождение Армяно-российского (Славянского) университета было вызвано тем, что в годы независимости нам не удалось полностью использовать тот позитивный потенциал, который есть в наших отношениях с Россией. Безусловным является одно - было стремление укрепить и сохранить пошатнувшийся гуманитарный мост между двумя странами, получить возможность лучше использовать традиции не только русской педагогической школы, но и российской культуры, искусства, литературы».[42] Одним из наиболее знаковых событий в сфере армяно-российского культурно-гуманитарного сотрудничества явилась договоренность об объявлении 2005 года «Годом России в Армении» и 2006 года «Годом Армении в России». В рамках этих мероприятий были проведены разные мероприятия в сфере культуры, торгово-экономических отношений, образования, науки, информации, спорта, обменов по линии общественных организаций. Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что партнерство между Россией и Арменией действительно является стратегическим и в полной мере соответствует определению, данному автором.

Третий параграф первой части диссертации называется «Диаспоры России и Армении как фактор поддержания и развития российско-армянских отношений» посвящен диаспорам России и Армении, и их роли в развитии российско-армянских отношений. В начале этого параграфа, автор раскрывает основные причины возникновения в двух странах диаспор. Обе диаспоры имеют действительно давнюю историю – им чуть менее трехсот лет. Армянская диаспора в России существовала еще со времен Петра Первого, и всегда пользовалась благосклонностью как российских правителей, так и коренного населения. Российская диаспора в Армении появляется чуть позже – в начале девятнадцатого века, как следствие мер Российского правительства по освоению земель на юге Кавказа. Второй этап пополнения обеих диаспор – это Советский Союз, в рамках которого население СССР перемещалось хаотично и обосновывалось в разных советских республиках. Однако развал СССР поставил массу весьма непростых задач как перед диаспорами, так и перед уже суверенными

[42] См.: Вестник Армяно-российского университета. -2003. №1. СМ.

Россией и Арменией, многие из которых и пой сей день не нашли свое решение. Однако очевидно, что многочисленная и сплоченная диаспора представляет собой огромный интерес как лоббистская сила, и может оказаться полезной своей исторической родине в случаях, где правительства и дипломатические миссии оказываются бессильными. Диаспоры так же помогают в формировании крепких культурных связей между двумя странами.

Вторая глава данной диссертации называется «Проблемы безопасности кавказского региона во внешней политике России и Армении». В первом параграфе второй главы –«Россия и проблема безопасности на Кавказе» автор раскрывает видение Россией основных проблем региона и анализирует возможные пути их разрешения. Современный закавказский регион в силу своего географического местоположения, представляет собой прекрасную возможность для прокладывания гигантских транспортно-энергетических коридоров, соединяющих восток с западом, что в свою очередь акцентирует глобальных характер региональных процессов. Возросшая, с начала девяностых годов двадцатого века, экономическая и политическая значимость региона привела к таким последствиям, как: обострившаяся конкуренция в сфере прокладки нефтегазовых, транспортных и иных коридоров через регион; усиление угрозы перехода террористической активности и военно-политической нестабильности из Передней Азии в регион; «таяние» «замороженных» этно-территориальных конфликтов, с весьма серьезным потенциалом, способных разнести дестабилизационные импульсы по всему региону. Погружение региона в тотальный хаос вызвало массу проблем, с которыми в частности Россия никогда ранее не сталкивалась, следовательно, и инструментария по решению этих проблем не было. Потребовалось более десяти лет, для того, чтобы Россия, на собственных ошибках, научилась достойно отвечать вызовам современного мира, противостоять террористической угрозе, обзавестись собственным взглядом на реалии современного миропорядка, разработать собственную внешнеполитическую поведенческую линию, зарекомендовать себя как мощную региональную державу.

Второй параграф первой главы – «Армения и проблема безопасности на Кавказе» посвящен тому, как Республика Армения видит проблему напряженности в Кавказском регионе, и участию Еревана в процессах стабилизации региона. В этом параграфе подробнейшим образом разбирается доктрина национальной безопасности Армении, которая, так же как и ее внешнеполитическая доктрина, базируется на принципе комплементарности, суть которого заключается в многосторонней вовлеченности. Внешняя безопасность Республики Армения реализуется на трех платформах: международное измерение, региональное и всеармянское. Первое измерение подразумевает сотрудничество Республики Армения с такими

международными организациями как НАТО, и участие страны в жизнедеятельности таких европейских организаций, как ООН, СЕ, ОБСЕ. Обеспечение внешней безопасности в региональном измерение предусматривает членство Армении в ОДКБ, а так же двустороннее сотрудничество с Российской Федерацией. Под всеармянским измерением подразумевается защита прав и интересов армянской диаспоры, осуществляемая дипломатическими и консульскими миссиями за рубежом.

Очевидно, что понятие национальной безопасности со временем меняется и эволюционирует во что-то более емкое, чем просто военная безопасность. Не теряя своего значения, военная безопасность перестает быть единственной заботой государства: укореняются понятия экономической, социальной, политической, экологической, информационной безопасности. Однако, для Республики Армения именно военная безопасность, на данный момент, является императивной. Подобное положение дел вызвано неразрешенностью нагорно-карабахского вопроса, политически «неудобным» соседством с Турцией, выступающей на стороне Азербайджана. Помимо этого, именно в вопросах обеспечения военно-политической составляющей национальной безопасности Армении наиболее полно выражаются суть и содержание политики комплементарности во внешнеполитической деятельности Республики Армения.

Третий параграф второй главы называется «Российско-армянское сотрудничество в контексте формирования региональной безопасности на Кавказе». В этом параграфе автор анализирует совместные усилия Российской Федерации и Республики Армения, направленные на стабилизацию региона в целом и на мирное урегулирование карабахского конфликта в частности. Кавказ в начале девяностых годов двадцатого века был полон разнообразными этническими, религиозными, территориальными и иными конфликтами, разрывающими регион на части. Со временем большинство этих конфликтов нашли свои решения в грамотной политике российского руководства. Однако, среди этих конфликтов есть такие, которые имеют весьма непростую структуру, давнюю историю и в силу природы своей не имеют однозначного решения. Карабахский конфликт именно такой. Проблема урегулирования нагорно-карабахского конфликта остается ключевой не только в отношениях между Россией и Арменией, но и в вопросе формирования действенной и эффективной системы безопасности в регионе. На данный момент конфликт находится в состоянии стагнации, и сопровождается редкими пограничными перестрелками. Для регулирования данного конфликта необходимо, в первую очередь определиться с политическим статусом Нагорного Карабаха. В этом контексте Азербайджан руководствуется идеей собственной территориальной целостности, а Армения – правом народа на самоопределение. Баку предлагает решить вопрос поэтапно, т. е. освобождение Азербайджанских территорий вне

пределов Карабаха, окончательное присоединение Нагорного Карабаха к Азербайджану, с последующим предоставлением ему наиболее широкой автономии, и уже в дальнейшем определение его статуса и статуса его граждан. Ереванский сценарий в корне отличается от Бакинского. Ереван и Степанакерт выступают за полное решение всех спорных вопросов, включая вопрос присоединение Нагорного Карабаха к Армении или признание его независимости (только на таких условиях армяне готовы уйти из занятых ими районов вне пределов Карабаха). Тупиковая ситуация «ни войны ни мира», сложившиеся вокруг карабахского конфликта, не состояние Еревана и Баку решить эту проблему в формате двустороннего диалога, и много других факторов актуализируют вовлеченность России, Запада и региональных доминантов в процесс регулирования конфликта. Роль России в данной ситуации предопределена давними политическими, экономическими и иными связями с обеими странами, и в свете нынешних ее отношений с Ереваном и Баку, и в силу своего мощного регулирующего потенциала является наиболее значимой в вопросе мирного урегулирования и дальнейшей нейтрализации карабахского конфликта.

Что касается США и Европы, то их интересы, прежде всего, базируются на стремлении овладеть коридорами доставки энергоресурсов и обосноваться в регионе в военно-политическом смысле, что станет гарантом безопасности их инвестиций и обеспечит бесперебойное функционирование коридоров. Однако для этого, прежде всего, нужно стабилизировать регион в военно-политическом отношении, и этим же застраховать свои вложения от нежелательных региональных конфликтов, которые могут привести к сбою работы коридоров. Для этого потребуется заинтересовать всех региональных акторов, вовлечением их в процесс разработки транспортно-энергетических коридоров, и гарантировать всем участникам определенные дивиденды.

Подводя итоги к размышлениям о российско-армянских отношениях и об их роли в обеспечении безопасности в регионе Закавказья, автор обозначивает их перспективу. Стратегическое партнерство Российской Федерации и Республики Армения на сегодняшний день переживает очередной этап своего развития, который выделяется сложными процессами синхронизации собственных национальных интересов с интересами региональных и мировых акторов системы международных отношений. Россия и Армения являются одними из наиболее значимых акторов в региональном измерении, что обязывает их проявлять активность в вопросах региональной безопасности и интеграции. В связи с этим автор утверждает, что многое в регионе, в том числе политическое и экономическое оздоровление Южного Кавказа в целом и вопросы, относящиеся к оптимизации сотрудничества и региональной интеграции в частности, во многом зависят от того, какую региональную тактику выберут эти две страны, и в каком направлении будут развиваться их отношения. В этой связи автор подчеркивает, что не только страны региона, но и все политические акторы, тем или иным образом

вовлеченные в региональные процессы Закавказья, сходятся во мнении, что единственно-возможный путь преодоления региональной напряженности, и установления мира и стабильности в Закавказье – это создание взаимовыгодных условий развития экономик всех стран региона, и в качестве примера, подтверждающего сей довод, приводится «размораживание» армяно-турецких отношений и начало обсуждений «дорожных карт». Одно понимание этого факта можно считать большим достижением. Дело осталось за выработкой действенных систем региональной интеграции (как экономической, так и политической и культурной) и за претворением их в жизнь.

В заключении подводятся основные итоги и делаются обобщающие выводы.

Апробация результатов исследования:

Основные выводы и положение диссертационного исследования нашли отражение в следующих публикациях автора:

1. **Даниелян Г.А. Диаспоры России и Армении как фактор поддержания и развития российско-армянских отношений// научно-методический журнал «Мхитар Гош» 2010, №1, Ваназор.(0,5 п.л.)**

2. **Даниелян Г.А. Особенности становления российско-армянских отношений: психологические аспекты// научно-методический журнал «Мхитар Гош» 2010, №1, Ваназор.(0,4 п.л.)**

3. **Даниелян Г.А. Предпосылки и условия развития армяно-российских отношений после распада СССР//Этносоциум и межнациональная культура 2010, №3 (27), Москва.(0,4 п.л.)**

4. Даниелян Г.А. Психологические особенности возникновения и развития отношений между Республикой Армения и Российской Федерацией.// Всероссийская научная конференция «Политическое образование в современном мире: традиции и перспективы», 15-17 октября 2009 г., СПбГУ, факультет политологии.(0,2 п.л.)

Подписано в печать 27.05.2010 г.
Формат 60x84 1/16. Бумага офсетная. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 1,4. Тираж 100 экз.
Заказ № 1643.

Отпечатано в ООО «Издательство "ЛЕМА"»
199004, Россия, Санкт-Петербург, В.О., Средний пр., д.24
тел.: 323-30-50, тел./факс: 323-67-74
e-mail: izd_lema@mail.ru
http://www.lemaprint.ru