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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Международно-правовая защита окружающей среды в рамках ассоциации государств Юго-Восточной Азии"

Актуальность темы исследования. Развернувшаяся научно-техническая революция невиданно расширила возможности и увеличила интенсивность антропогенного воздействия на окружающую среду. Современная экологическая напряженность угрожает существованию всего человечества в целом. Глобальные экологические проблемы превращают сохранение и восстановление окружающей среды как общей системы жизнеобеспечения человека в первостепенную задачу.

В 60-е - 70-е гг. XX в. под влиянием решений международных конференций по окружающей среде начинает бурно и динамично развиваться национальное экологическое законодательство индустриально развитых государств. Такая законотворческая активность привела к временному улучшению экологической ситуации в указанных государствах, но имела и негативные последствия, выразившиеся в перемещении экологически «грязных» технологий, отраслей промышленности, ресурсоемких циклов производства в развивающиеся страны1. Осознавая этот факт, тем не менее, большинство развивающихся стран не отказались от курса на промышленное развитие. Более того, почти все они руководствуются установкой «развитие во что бы то ни стало». В результате этого резко ухудшается экологическая ситуация в развивающихся странах. Учитывая системную взаимосвязанность глобальных экологических процессов, трудно говорить о глобальной экологической безопасности, когда экологическая ситуация в указанных странах не улучшается. Именно развивающимся странам отводится особо важная роль в борьбе с глобальными экологическими вызовами . См.: Копылов М.Н. Принцип международного сотрудничества глазами юриста-эколога // Вестник РУДН. Сер. Юрид. науки. -М., 2005. -№ 2. - С. 116.

2 Подробнее см.: Копылов М.Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся стран (международно-правовые вопросы). - М: ЭКОН, 2000.

Среди развивающихся стран в последнее время повышенным вниманием пользуются страны региона Юго-Восточной Азии3, где региональное экологическое сотрудничество осуществляется в рамках Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)4. В 2008 г. Устав АСЕАН официально превращает ее в полноценную международную межправительственную организацию. Данное событие, наряду с планом создания триединого Сообщества АСЕАН к 2015 г., активизирует формирование международно-правовой основы интеграционных процессов внутри Ассоциации во всех сферах.

Несмотря на глобализацию международной экономики и усиление роли универсальных методов международно-правого регулирования, региональные механизмы международно-правого регулирования не отмирают, а, наоборот, развиваются и в ряде случаев умножаются. Одним из таких феноменов является институт региональной международной межправительственной организации5. Как одна из наиболее удачных региональных международных межправительственных организаций6, АСЕАН в последние годы привлекает повышенное внимание юристов-международников.

Юго-Восточная Азия является одним из регионов наиболее богатых биологическим разнообразием. В трех странах региона (Индонезия, Малай

3 Юго-Восточная Азия охватывает континентальные и островные территории между Китаем, Индией и Австралией. На континентальной части расположены Вьетнам, Камбоджа, Лаос, Мьянма, Таиланд, а на островной - Бруней, Восточный Тимор, Малайзия, Индонезия, Сингапур, Филиппины.

Население стран региона составляет около 8 % от численности людей, живущих на нашей планете. Они исповедуют различные религии и говорят на разных языках. По форме правления страны Юго-Восточной Азии различны: одни являются республиками, другие (Бруней и Таиланд) - монархиями. Юго-Восточная Азия является одним из наиболее быстро и динамично развивающихся регионов мира Суммарный ВВП стран региона составил в 2009 г. примерно 1497 млрд. долларов США. Несмотря на тяжелейшие последствия финансового кризиса, рост их суммарного ВВП продолжался и в 2008 и 2009 гг. на 4,4 % и 1,5 % соответственно. - См.: Selected basic ASEAN indicators of 15 February 2011. URL: http://www.asean.org/archi-ve/stat/SummaryTable.pdf (дата обращения: 08.01.2013).

4 АСЕАН была образована 8 августа 1967 г., когда была принята Бангкокская декларация. Первоначально в нее вошли: Индонезия, Малайзия, Сингапур, Таиланд и Филиппины. Договорное оформление произошло в 1976 г., когда были подписаны основные учредительные документы: Договор о дружбе и сотрудничестве в Юго-Восточной Азии; Декларация о согласии и Соглашение об учреждении постоянного Секретариата АСЕАН. Единственная страна, расположенная в Юго-Восточной Азии, но не являющаяся членом АСЕАН, -Восточный Тимор. В 2002 г. эта страна получила статус наблюдателя, а ее президент выразил надежду на вступление его страны в Ассоциацию в течение ближайшего десятилетия. В феврале 2011 г. Восточный Тимор обратился с заявкой о вступлении в члены АСЕАН (заявка до сих пор не рассмотрена).

5 См.: Капустин А Я Международные организации в глобализирующемся мире. - М.: РУДН, 2010. - С. 185.

6 Подробнее о современных региональных межправительственных организациях см.: Право международных организаций: учебник / под ред. И.П. Блищенко, А.Х. Абашидзе. - Изд. 2-е, испр. и доп. - М.: РУДН, 2013. -С. 258 - 288; Энциклопедия международных организаций: в 3 т. / авт.-сост. C.B. Бахин. - СПб. : ИД СПБГУ, 2003.-T. 1. - С. 28-30. зия и Филиппины) в совокупности насчитывается около 80 % глобального биоразнообразия. Лесное покрытие в регионе составляет около 45 % (средний мировой показатель составляет 30,3 %). Площадь мангровых лесов в регионе составляет 34% от общемировой, и в них обитают 64 % видов мангроу вых растений и животных . Защита окружающей среды в Юго-Восточной Азии имеет не только региональный, но и глобальный характер.

Деградация окружающей среды в странах региона связана с их вступлением в эпоху индустриализации - экстенсивного экономического развития для достижения быстрого экономического роста. В результате этого, за последние пятьдесят лет они достигли немалых успехов в своем экономическом развитии. Но за этими успехами стоит немалая экологическая цена. Вследствие бурного развития добывающей промышленности истощены все природные ресурсы. Так, например, наращивание объемов вырубки леса приводит к заметному уменьшению лесного покрова в масштабах региона. Согласно данным четвертого доклада о состоянии окружающей среды АСЕАН 2009 г., процесс обезлесения в Юго-Восточной Азии в семь раз превышает средние мировые показатели (1,1 % и 0,16 % соответственно8). В период с 2000 по 2007 гг. ежегодные потери леса достигали порядка 23 144 кв. км. При этом две страны АСЕАН - Малайзия и Индонезия - занимают первое и второе место в списке крупнейших мировых экспортеров пальмового масла9. Обезлесение угрожает не только биологическому разнообразию региона10, но и причиняет серьезный ущерб сельскому хозяйству, вызывая нарушение водного баланса и эрозию почв. Большой проблемой для большинства стран АСЕАН также является ухудшение качества водных ресурсов, вызываемое загрязне

7 См.: An overview on ASEAN environmental cooperation. URL: http://environment.asean.org/index.php?page=ov-erview (дата обращения: 08.01. 2013).

8 См.: Fourth ASEAN State of the Environment Report 2009. - Jakarta: ASEAN Secretariat, 2009. - P. 54.

9 См.: MacKinnon /. Palm oil: The biofuel of the future driving an ecological disaster now // The Guardian. - 2007. - 11 April. URL: http://www.guardian.co.uk/environment/2007/apr/04/energy.indonesia (дата обращения: 28.11.2012).

10 См.: ASEAN Biodiversity Outlook - Philippines: ASEAN Center for Biodiversity, 2010. - P. 28. нием тяжелыми металлами, кислотами и маслами11. Кроме этого, экономическая модернизация сопровождалась увеличением доли отраслей обрабатывающей промышленности, в результате чего обострилась проблема вредных отходов12, лишь незначительная часть подвергается утилизации.

Даже беглое ознакомление с цифрами указывает на высокий уровень загрязнения природы региона. В настоящее время Юго-Восточная Азия является одной из основных зон дестабилизации окружающей среды в мире13. От разрешения этих экологических проблем зависит не только национальная, региональная, но и глобальная экологическая безопасность.

Экологические проблемы в регионе имеют трансграничный характер, что предполагает объединение усилий государств по их разрешению на глобальном и региональном уровнях14. Юго-Восточная Азия является одним из первых регионов в мире, приступивших к формированию и реализации региональной экологической политики. Наличие структуры АСЕАН, в рамках которой стало развиваться региональное экологическое сотрудничество, обеспечило региону преимущества по сравнению с другими развивающимися странами в плане формирования институциональной основы их природоохранной деятельности на региональном уровне15. Природоохранное сотрудничество в рамках АСЕАН осуществляется на основе договорных норм и источников т.н. мягкого права. Наряду с определенными успехами защита окружающей среды в регионе АСЕАН продемонстрировала некоторые присущие этой организации недостатки. Изучение достижений и недостатков АСЕАН в сфере защиты окружающей среды, безусловно, должно способст См.: United Nations Environment Programme (UNEP). Asia-Pacific Environment Outlook 2. - UN Publishing, 2001. - P. 25; United Nations Environment Programme. Environmental Indicators South East Asia. - UNEP Publishing, 2004.-P. 35.

12 Только за 2000 г. в странах АСЕАН количество вредных отходов составило порядка 3 млн. т. - См.: Hotta Y Internationalization of Waste and Recycling Problems: Toward EPR Mechanism from International Perspective // Workshop on EPR and International Material Flow, 14 February 2007, Manila, Phillipine.

13 Cm .: Даншов-Даншьян В И, Лосев КС, Рейф И Е Перед главным вызовом цивилизации. Взгляд из России // Зеленый мир. - 2006. - № 19-20. - С.4; Рогожина НГ Экономика и экология: что мешает их гармоничному развитию? // Азия и Африка сегодня. - 2001. -№ 4. - С. 17.

14 См.: ASEAN Ministerial Meeting on Environment (AMME). URL: http://www.asean.org/communities/asean-socio-cultural-community/category/asean-ministerial-meeting-on-environment-amme (дата обращения: 08.01.2013).

15 См.: Рогожина Н Г Экологическое сотрудничество стран АСЕАН // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. - М.: ИВ РАН, 2009. - Вып. XIII Юго-Восточная Азия 2008-2009 гг. - С. 80. вовать дальнейшему совершенствованию международно-правовой основы природоохранной деятельности Организации. Кроме этого, опыт АСЕАН в этой сфере может оказаться весьма полезным для других развивающихся стран в плане природоохранного сотрудничества на региональном уровне. Более того, в контексте неудачных попыток мирового сообщества сформировать глобальный международно-правовой механизм борьбы с изменением климата (и не только) опыт государств-членов Ассоциации в сфере согласования своих интересов и поиска общей позиции представляется очень полезным.

Кроме того, изучение деятельности АСЕАН продиктовано внешнеполитическими интересами Российской Федерации. Укрепление сотрудничества с АСЕАН является одним из приоритетов азиатской политики России16. Развитие сотрудничества с АСЕАН является приоритетным направлением азиат

17 ской политики России . Будучи динамичным и все более влиятельным игроком глобального класса, АСЕАН является стратегическим партнером России в Азиатско-Тихоокеанском регионе18. В настоящее время Россия активизирует сотрудничество с АСЕАН по многим направлениям19. Но в сфере защиты окружающей среды сотрудничество пока не заметно. Изучение международно-правовых основ природоохранной деятельности АСЕАН позволяет России развивать совместную деятельность с Организацией по поводу разрешения глобальных экологических вызовов.

16 См.: Абашидзе АХ, Co.nmfee A M Институциализация защиты и поощрения прав и свобод человека в АСЕАН // Московский журнал международного права. - 2010. - № 2 (78). - С. 188-189; Мелькин MC Взаимодействие России и АСЕАН на современном этапе развития // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. - М.: РУДН, 2011. -4. 1.-С. 266269; OcuHijeea H С. Политика России в Юго-Восточной Азии в начале XXI века // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 8. - С. 300-302.

17 См.: Абашидзе A.X., Солнцев A.M. Институциализация защиты и поощрения прав и свобод человека в АСЕАН // Московский журнал международного права. - 2010. - № 2. (78). - С. 188-189; Мелькин М.С. Взаимодействие России и АСЕАН на современном этапе развития // Актуальные проблемы современного международного права: Материалы ежегодной межвузовской научно-практической конференции. Москва, 9-10 апреля 2010 г. / под ред. А.Х. Абашидзе, М.Н. Копылова, Е.В. Киселевой. - М.: РУДН, 2011. -4. 1.-С. 266- 269; Осинцева Н.С. Политика России в Юго-Восточной Азии в начале XXI века // Теория и практика общественного развития. - 2012. - № 8. - С. 300-302.

18 См.: Воронин А С. Зачем России АСЕАН // Российская Федерация сегодня. - 2010. - № 22. - С. 44.

19 См.: Локшин Г M Россия - АСЕАН: новые проекты и форматы сотрудничества // Азия и Африка сегодня. - 2011. - № 2. - С. 2-7; Лавров C.B.: РФ готовит «дорожную карту» по сотрудничеству с АСЕАН // РИА Новости, 2012 г., 21 января. URL: http://na.ru/politics/20120129/551558893.html (дата обращения: 28.11. 2012).

Сказанное полностью обосновывает актуальность исследования избранной темы как с точки зрения теории, так и практики современного международного права.

Степень разработанности темы. Проблеме формирования и развития АСЕАН посвящены труды видных российских исследователей Института Востоковедения, Института Дальнего Востока и Института мировой экономики и международных отношений РАН, а также Центра АСЕАН при МГИ-МО (У) МИД России и др. Среди них следует выделить работы таких ученых, как A.C. Воронин, О.В. Копылов, Г.М. Локшин, В.М. Мазырин, Н.П. Малетин, Д.В. Мосяков, И.В. Подберезовский, A.A. Рогожин, Н.Г. Рогожина, В.В. Сумский. Так, например, Г.М. Локшин является автором ряда публикации , оказавших определенное влияние на диссертанта при проведении им своего диссертационного исследования. Г.М. Локшин также внес существенный вклад в написание коллективного труда Института Дальнего Востока РАН «АСЕАН в начале XXI века. Актуальные проблемы и перспективы», изданном в 2010 г. В нем исследованы сложные и часто противоречивые процессы в Юго-Восточной Азии, формирование и развитие АСЕАН, концепция триединого Сообщества АСЕАН, содержание и значение вступившего в силу в конце 2008 г. Устава АСЕАН и другие актуальные проблемы.

Большим подспорьем для диссертанта явились научные труды д.и.н. Н.П. Малетина: учебные пособия «Ассоциация стран Юго-Восточной Азии -АСЕАН» (1980 г.) и «АСЕАН в системе международных отношений» (1982 г.), монография «АСЕАН: четыре десятилетия развития» (2007 г.).

С большим интересом диссертантом были изучены коллективные монографии Института Востоковедения РАН: «АСЕАН в системе международных политических отношений» (1994 г.) и «АСЕАН и ведущие страны АТР: Проблемы и перспективы» (2002 г.).

20 См.: Локшин Г M АСЕАН на новом этапе интеграции // Проблемы Дальнего Востока. - 2008. - № 3. - С. 73-82; Локшин Г M АСЕАН сегодня: взгляды из России и Вьетнама // Проблема Дальнего Востока. - 2009. -№ 1. - С. 172-176; Локшин Г M Китай - АСЕАН: «танцы со слоном» // Обозреватель. Observer. - 2008. - № 9. - С. 86-97; Локшин Г M Путем АСЕАН // Международная жизнь. - 2010. - № 10. - С. 125-128; Локшин Г M Россия - АСЕАН: новые проекты и форматы сотрудничества // Азия и Африка сегодня. - 2011. - № 2. - С. 27 и др.

Большую ценность для настоящего исследования представляет работа «Азиатско-Тихоокеанский регион: региональные проблемы, международные организации, экономические группировки», изданная Дипломатической академией МИД России в 2010 г. В этой работе можно выделить следующие интересующие диссертанта разделы: «Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН)» - О.В. Копылов (С. 141-167) и «Региональный форум АСЕАН по безопасности (АРФ)» - Ю.А. Райков (С. 168-173). В них авторы уделяют внимание организационной структуре АСЕАН в свете вступившего в силу 2008 г. Устава, отношениям АСЕАН с внешними партнерами и роли АСЕАН в обеспечении безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Если проблемы структуры и деятельности АСЕАН буквально с момента образования Ассоциации оказались в центре внимания российских востоковедов, то международно-правовые аспекты ее деятельности не получили должного освещения в советской/российской доктрине международного права. В 1988 г. выходит учебное пособие А .Я. Капустина «Региональные межправительственные экономические организации освободившихся государств». В нем среди региональных межправительственных экономических организаций отдельно выделяется АСЕАН. Автор пособия уделяет внимание международно-правовым аспектам ее учреждения и развития, ее целям, принципам деятельности и организационной структуре.

Хотелось бы особо отметить монографию проф. М.Н. Копылова «Право на развитие и экологическая безопасность развивающих стран (международно-правовые вопросы)» (2000 г.). Несмотря на то, что данная монография не ставит перед собой цель специально рассмотреть природоохранную деятельность АСЕАН, содержащиеся в ней концептуальные подходы автора к экологической безопасности развивающихся стран явились ценной теоретической базой для настоящего диссертационного исследования.

Новый «всплеск научной деятельности» по проблематике АСЕАН приходится на конец первого десятилетия XXI в. в связи с принятием Устава Ассоциации. После его вступления в силу в конце 2008 г. АСЕАН официально становится международной межправительственной организацией с полноценной международной правосубъектностью. Появляется ряд международно

21 правовых работ по проблематике АСЕАН . В этот период выходит учебник коллектива кафедры международного права Российского университета дружбы народов под общей редакцией А .Я. Капустина «Международное право» (2008 г.). Хотя в этой работе АСЕАН не выделяется в отдельный раздел или главу, тем не менее, международно-правовые аспекты ее деятельности рассматриваются в главах, посвященных праву международных организаций и конференций, праву международной безопасности и разоружения.

В 2012 г. в Российском университете дружбы народов под научным руководством проф. А.Я. Капустина защитил кандидатскую диссертацию М.С. Мелькин на тему: «Международно-правовой статус АСЕАН».

В российской международно-правовой науке до сих пор мало внимания уделяется защите окружающей среды в АСЕАН. Были попытки анализа международно-правовых аспектов сотрудничества АСЕАН в данной области22. Но все эти работы не дают целостного, комплексного впечатления о деятельности АСЕАН в области охраны окружающей среды. Тем более, что в свете Устава 2008 г., новых программ сотрудничества, инициатив и соглашений Организации, они не затрагивают современного состояния данной проблематики.

21 См., например: Абашидзе А X, Солнцев А М Институциализация защиты и поощрения прав и свобод человека в АСЕАН // Московский журнал международного права. - 2010. - № 2 (78). - С. 187-191; Солнцев А М, Широкинский А Ю Интеграционные процессы в АСЕАН: вчера, сегодня, завтра // Международное право - International Law. - 2010. - № 2 (42). - С. 28-31; Мелькин М С Особенности международно-правового статуса АСЕАН // Закон и право. - 2011. - № 11. - С. 84-86; Мелькин М С Сообщество безопасности АСЕАН: цели и международно-правовые основы деятельности // Современное право. - 2011. - № 6. - С. 155-158; Мелькин МС Формирование Экономического Сообщества АСЕАН: международно-правовые аспекты // Современное право. - 2011. - № 7. - С. 136-139; Ле В Б Ассоциация государств Юго-Восточной Азии: Становление и развитие // Российский юридический журнал. - 2010. - № 2. - С. 40-44; Jle В Б АСЕАН: создание, процесс интеграции и развития // Вестник научных трудов Нижнекамского филиала Московского гуманитарно-экономического института. - Казань, 2009. - С. 56-63; Копылов МН, Нгуен КТ Международное сотрудничество в борьбе с лесными пожарами - вклад в обеспечение экологической безопасности региона АСЕАН // Использование и охрана лесов: проблема реализации законодательства: сб. статей / отв. ред. Е.Л. Минина. — М.: ИД Юриспруденция, 2012. - С. 236-245; Овчинников С Н Международно-правовое регулирование таможенных отношений в АСЕАН // Евразийский юридический журнал. - 2012. - № 5 (48). - С. 36-39 и др.

22 В 2004 г. в МГИМО (У) МИД России Ли С.М. была защищена кандидатская диссертация на тему «Экологическая составляющая концепции устойчивого развития: Международно-правовые аспекты». Во втором параграфе третей главы своей диссертации автор анализирует международно-правовые аспекты сотрудничества АСЕАН в области охраны окружающей среды.

Пожалуй, единственным «приятным» исключением являются труды Н.Г. Рогожиной: монография «Экологическая стратегия стран Юго-Восточной Азии (социально-политический аспект)» (М.: ИМЭМО РАН, 2010) и диссертационное исследование «Современные политические процессы в странах Юго-Восточной Азии: Экологическая составляющая» (М.: ИМЭМО РАН, 2012). Но Н.Г. Рогожина является доктором политических наук, а юристы-международники по-прежнему игнорируют экологические проблемы АСЕАН. В частности, Н.Г. Рогожина выделяет в своей книге 2010 г. следующие интересующие нас разделы: «Экологические проблемы стран Юго-Восточной Азии» (С. 7-24), «Международные аспекты экологической политики стран Юго-Восточной Азии» (С. 98-124).

В зарубежной научной литературе отдельным проблемам формирования и развития АСЕАН были посвящены работы В.К. Поллард «АСА и АСЕАН, 1961-1967: регионализм в Юго-Восточной Азии» (1970), А. Броиновски «АСЕАН в 1990-ых годах» (1990 г.), коллективное исследование «Институ-циализация Азиатско-Тихоокеанского региона: АСЕАН, АТЭС и другие» (2008 г.) и др. . Следует особо отметить вклад ученых и исследователей стран АСЕАН в изучение проблематики АСЕАН. Среди них: книга сингапурского Института изучения Юго-Восточной Азии «Читатель АСЕАН» (1992 г.), работа коллектива Департамента АСЕАН МИД Вьетнама «5 лет Вьетнама в АСЕАН: достижения и вызовы» (2001 г.), работа Вьетнамских авторов «Интеграция АСЕАН в условиях глобализации» (2002 г.), коллективное исследование вьетнамского Института изучения Юго-Восточной Азии «Интеграция АСЕАН в первом десятилетии XXI века» (2006 г.), работа Нгу-енг Суан Тханг «Разрыв в развитии и экологическая безопасность в АСЕАН» (2006 г.), сборник докладов на Конференции, посвященной 40-летней годов

23 См Areethamsirikul S The impact of ASEAN enlargement on economic integration successes and impediments under ASEAN political institution Dissertation for the degree of Ph D University of Wisconsin (Madison), 2008, Narine S ASEAN in the aftermath the consequences of the East Asian economic crisis // Global governance -2002 - № 8 -P 179-194, Takashi T, Waseda D ASEAN+3 becoming more like a normal regionalism - Global Institute for Asian Regional Integration, 2011, Terada T ASEAN Plus Three becoming more like a normal regionalism7 // Routledge Handbook of Asian Regionalsim / M Beeson, R Stubbs (eds) - Routledge Handbook of Asian Regionalsim, 2011 -P 364-374 щине АСЕАН, организованной Ханойским государственным университетом в 2007 г., книга вьетнамского исследователя Нгуен Куаг Тхуан «Меры улучшения отношений АСЕАН - России в новой мировой обстановке» (2010 г.) и

Также существует ряд трудов исследователей региона, посвященных международно-правовым аспектам деятельности АСЕАН. К ним относятся: коллективные исследования «Формулирование Устава АСЕАН» (2005 г.), «Путь к ратификации и реализации Устава АСЕАН» (2009 г.), «Процесс разработки Устава АСЕАН» (2009 г.), «УставАСЕАН и реализующие его документы» (2010 г.) и др.

При этом международно-правовая защита окружающей среды в АСЕАН не получила достаточно полного освящения со стороны исследователей стран Юго-Восточной Азии и за их пределами. Единственным исключением

Л/Г является сингапурский ученый Хенг Лиан Кох . Среди ее трудов особо выделяются два сборника «Экологическое право, политика и управление в АСЕАН: основные документы» - выпуска 2009 г. и 2013 г.

24 См Acharya A Culture, Security, Multilateralism The «ASEAN Way» and Regional Order // Contemporary Security Policy Special Issue Culture and Security Multilateralism, Arms Control and Security Building - 1998 -Vol 19 - Issue 1 - P 55-84, Le L Thach thuc döi vai «Ngirm cam lai » ASEAN trong cäu true an ninh khu vuc Chäu A-Thai Binh Duong Trong Tap chuyen de I Nghien cuu quöc te - Mot so vän de ly luän va thuc tien Phän 4 Nghien cuu cac khu vuc - H DHQG, 2008 - Tr 286-305, Luang N ASEAN thong nhät trong da dang Hien trang va trien vong // Tap chi nghien cuu lich su - 2008 - № 1 - Tr 3-9, Nguyen T T T Quan he My - ASEAN nhttng näm däu the ky XXI Tap chuyen de 1 Nghien cuu quöc te - Mot so vän de ly luän va thuc tien Phän 2 Quan he quöc te va chinh sach döi ngoai cua Viet Nam H DHQG, 2007 - Tr 99-115, Pham Q M Phuong thuc ASEAN (The ASEAN way) ban säe cua mot to chuc khu vuc Täp chuyen de I Nghien cuu quöc te - Möt so vän de ly luän va thuc tien Phän 1 Möt sö vän de ly luän trong nghien cuu quöc te - H DHQG, 2006 - Tr 50-57

25 Cm Nguyin D С Cong uac näm 2007 cua ASEAN ve chöng khung bö va su tham gia cua Viet Nam // Tap chi Nghien cuu läp phap - 2009 - № 6 - Tr 52-58, Nguyen D С Möt sö vän de phap ly ca ban cua Hien chuang ASEAN // Тар chi nghien cuu läp phap - 2009 - № 2 - Tr 73-76, Chalempalanupap T (Special Assistant to the Secretary-General of ASEAN) The need of a legal framwork for ASEAN Integration Presentation at International Law Conference on ASEAN Legal Systems and Regional Integration, 3-4 September 2001, Asia-Europe Institute, University of Malay, Malaysia

26 Cm Koh К L Robinson N A Regional Environmental Governance Examining the Association of Southeast Asian Nations (ASEAN) Model // Global Environmental Governance - Options & Opportunities / С E Daniel, H I Maria (eds ) - New Haven, CT Yale School of Forestry and Environmental Studies, 2002 - P 101-120, Koh К L Robinson NA Strengthening sustainable Development in Regional In-Governmental Governance from the «ASEAN Way»//Singapore Journal of International and Comparative Law - 2002 - №6 -P 640-682, Koh К L Agreement on the conservation of nature and natural resources 1985 a study in environmental governance Report on World Parks Congress, Durban, 8-17 September 2003 URL http //law nus edu sg/apcel/publications/pub/kohkh-englian/aseanagreement doc (дата обращения 10 01 2013), Koh KL ASEAN environmental protection in natural resources and sustainable development convergence versus divergence // Macquarie Journal of International and Comparative Environmental Law - 2007 - Vol 4 - P 43-70, Koh К L Regional and State Level Environmental Governance ASEAN's Environmental Governance An Evaluation A Paper Prepared for the UNITAR/Yale Conference on Environmental Governance and Democracy New Haven 10-11 May 2008 URL http //envirocenter yale edu/envdem/documents htm (дата обращения 04 12 2012)

Даже такой беглый обзор российских и зарубежных международно-правовых публикаций по АСЕАН указывает на то, что международно-правовая доктрина не уделяет достаточного внимания защите окружающей среды в рамках этой Организации. Расширение научных исследований по международно-правовым аспектам деятельности АСЕАН произошло относительно недавно, в связи с принятием Устава Организации. А как известно, защита окружающей среды обычно относится ко второму плану сотрудничества в АСЕАН (и не только). Изменение в подходах руководителей стран Юго-Восточной Азии (и можно сказать, всего мира) к этой проблематике произошло лишь недавно.

Объектом диссертационного исследования являются отношения, возникающие между субъектами международного права по поводу защиты окружающей среды и обеспечения устойчивого развития в АСЕАН.

Предметом исследования являются актуальные вопросы, касающиеся защиты окружающей среды и обеспечения устойчивого развития в АСЕАН, положения международных договоров, относящихся к данной сфере.

Цель и задачи исследования. Целью данного диссертационного исследования является комплексное изучение состояния и перспектив развития международно-правовых норм, регулирующих защиту окружающей среды и обеспечение устойчивого развития в АСЕАН, основные направления и перспективы ее природоохранной деятельности.

Достижение указанной цели предопределило решение следующих задач:

• определения основных этапов становления и развития АСЕАН и ее институционального механизма защиты окружающей среды;

• рассмотрения процесса реализации концепции и принципов устойчивого развития в деятельности АСЕАН;

• определения сущности экосистемного управления охраной окружающей среды в АСЕАН на примере Соглашения о сохранении природы и природных ресурсов 1985 г.;

• рассмотрения соотношения между экосистемным подходом к управлению охраной окружающей среды и «методом АСЕАН»;

• анализа основных направлений и перспектив природоохранной деятельности АСЕАН.

Методологическую основу исследования составляют:

• системный подход - при анализе понятийного аппарата темы;

• метод исторического анализа и диалектический метод - при исследовании международно-правовых вопросов становления и развития АСЕАН, реализации концепции и принципов устойчивого развития в ее деятельности;

• сравнительно-правовой метод - при анализе международно-правовых основ интеграционных процессов в АСЕАН и ЕС;

• междисциплинарный метод.

Кроме этого при проведении исследования применялись специальные методы специальные методы формально-юридического, нормативно-догматического и правого моделирования.

Теоретическую основу исследования составили научные труды российских ученых, изучавших проблемы АСЕАН, устойчивого развития, права международных организаций, международного морского права, международного экологического права, таких как: А.Х. Абашидзе, И.П. Блищенко, М.М. Бринчук, A.C. Воронин, А.Н. Вылегжанин, В.И. Данилов-Данильян, А .Я. Капустин, Е.В. Колдунова, О.С. Колбасов, М.Н. Копылов, В.И. Кузнецов, Г.М. Локшин, И.И. Лукашук, Н.П. Малетин, Д.В. Мосяков, A.A. Рогожин, Н.Г. Рогожина, H.A. Соколова, A.M. Солнцев, A.C. Тимошенко, В.А. Чичварин и др.

В процессе исследования автор опирался на труды таких зарубежных ученых, как: М. Алагаппа, Дж. Алкамо, А. Ачарая, Н. Баденоч, Д. Батлер, Д. Беливуд, М. Бесон, Ф. Биерманн, В. Боер, З.Н. By, С. Вуд, Э. Грумбине, Г. Дайли, К.Л. Кох, Л. Ле, Н. Луонг, Дж. Макинон, М.Нйстром, Х.Ф. Нго, Д.Х. Нгуен, З.Т. Нгуен, К.Т. Нгуен, К.Х. Нгуен, Н.Ш. Нгуен, С.Т. Нгуен, Т.Т.Т. Нгуен, Г. Палвиакис, Н. Робинсон, Ф. Сандс, Е. Скольников, С. Тай, Д.Т.

Фам, К.М. Фам, К. Фолке, Д. Фристоун, Л. Хсу, Т. Хюсь, В. Цихринцис, X. Чан, А. Чейз, С. Чинкин, Д. Шелтон, Л. Эллиот и др.

Нормативную базу исследования составили нормативные акты ООН и некоторых ее специализированных учреждений, в которых раскрываются принципов устойчивого развития и обеспечения экологической безопасности, акты экологического права Европейского Союза, международные природоохранные акты АСЕАН, а также нормывнутригосударственного права стран-членов АСЕАН.

Научная новизна исследования состоит в том, что оно является первым в российской науке международного права комплексным монографическим исследованием международно-правовых аспектов природоохранной деятельности в рамках АСЕАН. Диссертационное исследование является новаторским, поскольку в российской и зарубежной доктрине международного права отсутствуют исследования, специально посвященные проблематике защиты окружающей среды в АСЕАН.

В диссертации обоснована авторская периодизация истории становления и развития АСЕАН из субрегионального форума государств в полноценную региональную межправительственную организацию. Впервые с позиций эко-системного подхода проведен всесторонний анализ Соглашения АСЕАН 1985 г. о сохранении природы и природных ресурсов и его роли в прогрессивном развитии международного экологического права. Научной новизной отличается также впервые проведенное в российской и зарубежной международно-правовой науке исследование связи между экосистемным подходом к охране окружающей среды и «методом АСЕАН». В диссертации впервые проанализированы место и роль т.н. мягкого права в системе источников международно-правового регулирования защиты окружающей среды в АСЕАН. Научная новизна диссертации также заключается в том, что основные направления природоохранной деятельности АСЕАН, такие как защита и сохранение паркого хозяйства, согласование энергетической и экологической политики, сохранение биологического разнообразия, впервые получили международно-правовой анализ.

Научная новизна исследования заключается и в том, что в нем впервые в российской международно-правовой литературе проведен анализ таких документов АСЕАН на языке оригинала, как «Балийская декларация о Сообществе АСЕАН в глобальном сообществе» («Балийское соглашение III»), принятая 17 ноября 2011 г., и Декларация прав человека АСЕАН, принятая 18 ноября 2012 г.

Положения, выносимые на защиту. Разработка темы исследования позволила автору сформулировать следующее основные положения, выносимые на защиту.

1. На основе международно-правовых критериев, определяющих институционально-правовую основу деятельности АСЕАН, предлагается авторский вариант периодизации истории становления и развития Ассоциации на четыре этапа: 1967 - 1976 гг.; 1976 - 1992 гг.; 1992 - 2008 гг.; 2008 г. - н/в.

На первом этапе не существовало четкой правовой и институциональной основы деятельности АСЕАН.

Второй этап характеризуется укреплением организационно-правовой основы деятельности АСЕАН: принимается первый юридически обязывающий документ - Балийский договор, и решение о создании постоянного Секретариата АСЕАН.

Третий этап характеризуется тесным сотрудничеством и интеграцией стран АСЕАН, в результате чего была создана зона свободной торговли, и начался процесс образования Сообщества АСЕАН с опорой на Сообщество безопасности, Экономическое сообщество и Сообщество по социально-культурным вопросам.

В этот период устанавливается периодичность созыва официальных (раз в три года) и неофициальных (раз в год между официальными) саммитов АСЕАН, распускаются пять экономических комитетов и учреждается Совет зоны свободной торговли, расширяются полномочия Генерального секретаря АСЕАН.

На современном этапе, который берет свое начало в 2008 г., когда вступил в силу Устав Ассоциации, АСЕАН превращается в полноценную региональную международную межправительственную организацию.

Принимающие и реализующие решения органы подразделяются по трем основным направлениям деятельности: безопасность, экономика и социально-культурная сфера. Учреждается механизм урегулирования споров между государствами-членами АСЕАН.

2. С точки зрения теории международного права и теории права международных организаций, экологическая компетенция АСЕАН и ее главных органов является основной и прямой. Данный вывод основывается на наличии в перечне целей Ассоциации указания на «содействие устойчивому развитию с целью гарантировать защиту окружающей среды региона, устойчивость использования природных ресурсов, сохранение культурного наследия и высокий уровень жизни народов» (ст. 1 Устава).

3. Анализ учредительных документов АСЕАН позволяет прийти к выводу, что экологической компетенцией обладают все три ее Сообщества: по безопасности, экономическое и по социально-культурным вопросам. При этом основная ответственность за организацию международного природоохранного сотрудничества в рамках АСЕАНвозложена на Сообщество по социально-культурным вопросам.

Если саммит АСЕАН наделен функциями по общему руководству природоохранной деятельностью Ассоциации, в том числе и руководству деятельностью Совета Сообщества АСЕАН по социально-культурным вопросам в данной области, то последний обладает достаточно широкой конкретной компетенцией по осуществлению такой деятельности.

В составе Совета Сообщества по социально-культурным вопросам основная ответственность за организацию и осуществление природоохранной деятельности возложена на министерский орган по охране окружающей среды, для чего в его рамках функционируют подчиняющиеся ему высшие должностные лица по окружающей среде и семь рабочих групп по приоритетным направлениям: по многосторонним экологическим соглашениям; по сохранению природы и биологического разнообразия; по управлению водными ресурсами; по прибрежной и морской среде; по экологическому образованию; по экологически устойчивым городам; по изменению климата.

4. АСЕАН принял на вооружение комплексный подход к безопасности, в соответствии с которым признается интегрированная связь между политическими, экономическими, социально-культурными и экологическими факторами развития.

5. Несмотря на то, что борьба с трансграничным переносом дымового загрязнения относится к проблеме охраны природы, она выделена в самостоятельную предметную область деятельности Совета Сообщества по социально-культурным вопросам и по ней принята отдельная Программа.

6. В диссертации дается высокая оценка принятой на 21-ом саммите АСЕАН в ноябре 2012 г. Декларации прав человека АСЕАН, как первого шага на пути к разработке юридически обязательного акта в этой области. Будущая международная конвенция по правам человека, принятая в рамках АСЕАН, должна включать в себя отдельный раздел по экологическим правам человека, содержащий наиболее полный их перечень. Параллельно страны АСЕАН должны предпринимать усилия по повышению эффективности работы Межправительственной комиссии АСЕАН по правам человека вообще, и в защите экологических прав человека - в частности.

7. АСЕАН не является наднациональной организацией, которая принимает юридически обязательные для государств решения прямого действия. Все ее органы, в том числе природоохранные, являются коллегиальными, что позволяет учитывать интересы всех государств-членов. Недостаточная эффективность системы органов АСЕАН в области природоохранения, рассре-доточенность полномочий по защите окружающей среды между многими органами АСЕАН, приводящая иногда к «фрагментации» и неэффективности природоохранной деятельности АСЕАН, заставляют ставить вопрос о необходимости объединения двух предметных областей деятельности Совета Сообщества по социально-культурным вопросам в одну - область защиты окружающей среды, создания централизованного и постоянно действующего органа исключительно для обеспечения международного природоохранного сотрудничества. Это находится в полном соответствии с современным представлением науки международного права о режиме международного управления. При этом должен быть сохранен Министерский орган из высших должностных лиц национальных природоохранных ведомств для реализации «метода АСЕАН» с учетом интересов всех стран Ассоциации. По-прежнему актуальным остается вопрос об учреждении Комитета АСЕАН по окружающей среде.

8. Природоохранная практика АСЕАН наглядно показала, что концепция и принципы устойчивого развития были поэтапно реализованы в деятельности Ассоциации. Более того, государства-члены АСЕАН первыми в мире восприняли концепцию устойчивого развития в своих взаимоотношениях, о чем свидетельствует принятие 30 октября 1987 г., т.е. за два месяца до опубликования доклада «Наше общее будущее», Джакартской резолюции по устойчивому развитию, содержавшей определение устойчивого развития и основные его принципы.

9. Анализ Соглашения АСЕАН 1985 г. о сохранении природы и природных ресурсов позволил прийти к выводу, что некоторые его положения были заимствованы из Конвенции о сохранении морских живых ресурсов Антарктики 1980 г. и Всемирной Хартии природы 1982 г. Это, прежде всего, относится к механизмам сохранения морских живых ресурсов и к необходимости предоставления особой защиты уникальным районам земного шара, как на суше, так и на море.

Такая преемственность позволила диссертанту утверждать, что Соглашение 1985 г. является не просто хронологически вторым международным договором, закрепившим экосистемный подход, но и то, что оно продолжает сохранять свою актуальность и сегодня, в начале XXI в., хотя и не вступило в силу. Его положения отражают наиболее развитую идею сохранения и управления природными ресурсами.

10. Выработанные экологической наукой подходы и принципы построения экосистем позволили диссертанту рассматривать регион Юго-Восточной Азии как единую экосистему, существованию которой наносит существенный вред т.н. метод АСЕАН, в основе которого лежат принцип невмешательства во внутренние дела государств и принятие решений консенсусом.

Обратим внимание на то, что «метод АСЕАН» в традиционном понимании некоторых государств-членов больше не совместим с применяемым Ассоциацией экосистемным подходом. «Метод АСЕАН» является главным фактором обеспечения стабильности и интеграции в регионе. Государства-члены АСЕАН не должны от него отказываться. Но для эффективного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды «метод АСЕАН» необходимо модифицировать. Такая модификация прежде всего должна снять заперт на обсуждение экологических проблем как внутренних. Характерное для «метода АСЕАН» «мягкое» право в сфере охраны окружающей среды должно постепенно трансформироваться в «твердое» право с эффективным механизмом воплощения его норм в жизнь. Лишь таким образом может быть реализована концепция экосистемного управления.

11. В международно-правовом регулировании защиты окружающей среды в АСЕАН преобладают источники «мягкого» права, которые на первоначальном этапе позволяют создать гибкий механизм сотрудничества. В перспективе для повышения эффективности природоохранной деятельности Ассоциации эти источники «мягкого» права должны постепенно трансформироваться в договорные формы с эффективным механизмом воплощения его норм в жизнь.

12. Анализ истории формирования концепции парков наследия АСЕАН с 1977 г. позволил диссертанту сделать вывод о принципиальных различиях между парками наследия АСЕАН, как особо охраняемыми природными территориями, и территориями всемирного наследия. Если парки наследия АСЕАН являются типичными и самыми лучшими примерами их видов в регионе, то территории всемирного наследия имеют специальный и необыкновенный характер. Парки наследия АСЕАН не должны рассматриваться как второстепенные по отношению к территориям всемирного наследия, и не должно быть никакого противоречия между этими двумя категориями международного признания.

При этом парки наследия АСЕАН должны соответствовать ряду критериев, основными из которых являются: экологическая полнота; репрезентативность; естественность; высокое природоохранное значение; трансгранич-ность; уникальность и высокое этно-биологическое значение.

Выявив существующую в настоящее время в АСЕАН вертикаль управления парками наследия (Комитет, Секретариат, Центр биоразнообразия), диссертант предлагает в отношении всех видов, имеющихся в АСЕАН, парков наследия (природный парк, природный резерват, культурная территория, доисторическая территория, парки Мира) принять региональную Конвенцию АСЕАН по паркам наследия, в рамках которой предусмотреть учреждение отдельной управленческой институциональной структуры.

13. Правовую основу борьбы стран-членов АСЕАН с трансграничным переносом дымового загрязнения в настоящее время составляют только нормы «мягкого» права. Именно в этом, а также в «методе» АСЕАН кроются недостатки правовой и институциональной системы АСЕАН по борьбе с трансграничным переносом дымового загрязнения. Региональные и субрегиональные правовые инструменты совместного реагирования на лесные и дымовые чрезвычайные ситуации являются лишь демонстрацией намерений. Они не содержат никаких оперативных планов или обязательств предпринимать конкретные шаги. Именно поэтому, несмотря на то, что АСЕАН обладает широким спектром эколого-правовых инструментов в этой сфере, опасность лесных пожаров и дымового загрязнения сохраняется и даже усиливается.

Диссертант в этом вопросе придерживается мнения о необходимости разработки и принятия Рамочной конвенции АСЕАН по трансграничному загрязнению, которую могли бы дополнить составляющие неотъемлемое единство с ней протоколы по отдельным более узким вопросам, как то морское загрязнение, дымовое загрязнение и т.д.

Констатируя, что практика государств-членов АСЕАН пошла по другому пути и в 2002 г. было принято Соглашение о трансграничном переносе дымового загрязнения, диссертант со ссылками на Конвенцию ЕЭК ООН о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния 1979 г. и один из ее протоколов о долгосрочном финансировании совместной программы наблюдения и оценки распространения загрязнителей воздуха предлагает ряд мер по усилению тех частей соглашения, которые касаются финансовых вопросов и функционирования фонда. Это, прежде всего касается института обязательных взносов и шкалы обязательных взносов сторон в соответствии с их финансовыми возможностями, научно-техническим развитием и, самое главное, - последствиями, которые лесные пожары и трансграничный перенос дымового загрязнения имеют в пределах их территории.

14. Анализ ряда положений международных энергетических договоров, заключенных в рамках АСЕАН, позволяет говорить о том, что защита окружающей среды является одним из приоритетов энергетического сотрудничества в рамках АСЕАН. Для достижения целей устойчивого развития на базе этих двух опор странам АСЕАН можно порекомендовать принять Меморандум АСЕАН о безопасном развитии атомной энергетики, на базе которого будут приниматься региональные соглашения по данному направлению.

15. Высоко оценивая факт создания и успешного функционирования Центра АСЕАН по биологическому разнообразию, диссертант предлагает в рамках других региональных структур учредить успешно зарекомендовавшую себя сеть правоохранительных органов государств-членов АСЕАН по защите дикой природы (АСЕАН-ВЕН), что может существенно повысить эффективность применения СИТЕС.

16. Опираясь на положительный опыт применения Модельного закона Совета Европы о комплексном прибрежном управлении 1998 г., диссертант предлагает принять аналогичный закон в рамках АСЕАН, что позволит скоординировать и сгармонизировать на основе международного права и национального законодательства деятельность различных пользователей прибрежной зоны.

Теоретическая и практическая значимость диссертации. Содержащиеся в диссертации материалы и выводы позволяют расширить имеющуюся теоретическую базу исследований по вопросам защиты окружающей среды и интеграции в рамках АСЕАН. Они могут иметь также и практическое значение.

Результаты исследования могут быть использованы при формулировании предложений по совершенствованию международно-правовых основ защиты окружающей среды в рамках АСЕАН, роль которой в разрешении глобальных и региональных экологических проблем возрастает.

Теоретические положения, связанные с улучшением организационно-правового механизма АСЕАН в области защиты окружающей среды, могут быть использованы в научно-исследовательской работе и при преподавании таких дисциплин, как «Международное публичное право», «Право международных организаций», «Право международных договоров», «Международное экологическое право», «Актуальные проблемы международного права».

Апробация результатов диссертационного исследования. Диссертация выполнена и обсуждена на кафедре международного права юридического факультета Российского университета дружбы народов.

Основные положения и выводы диссертации отражены в одной монографии, в одном учебнике (в соавторстве), и в 14 научных статьях, из которых 3 - в рецензируемых изданиях ВАК, общим объемом 4,72 п.л. Они также излагались в докладах на различных конференциях, в том числе на ежегодных традиционных научно-практических конференциях «Актуальные проблемы современного международного права», проводимых кафедрой международного права юридического факультета РУДН.

Положения диссертационного исследования использовались в рамках проведения научно-педагогической практики на юридическом факультете Российского университета дружбы народов по следующим дисциплинам: «Международное публичное право», «Актуальные проблемы международного права», «Международное экологическое право».

Структура диссертации обусловлена объектом, целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, подразделяющихся на параграфы, заключения и списка использованных документов и литературы.

Для заказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>