



004605033

*На правах рукописи*

БАДАЕВА Анна Сергеевна

**ИНТЕГРАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ  
СТРАН ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА**

Специальность 23.00.02 – Политические институты, процессы и  
технологии

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата политических наук

Москва - 2010

Работа выполнена в секторе теории политики Учреждения Российской академии наук Института мировой экономики и международных отношений РАН

**Научный руководитель:** кандидат политических наук  
**Соловьев Э.Г.**

**Официальные  
оппоненты:** доктор философских наук, профессор  
**Цыганков П.А.**

кандидат политических наук  
**Уткин С.В.**

**Ведущая организация:** Дипломатическая академия МИД России

Защита диссертации состоится «12» мая 2010 г. В 14.00 на заседании диссертационного совета Д 002.003.03 при ИМЭМО РАН по адресу: 117997, Москва, ул. Профсоюзная, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ИМЭМО РАН.

Автореферат разослан «31» марта 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат политических наук



И.Л.Прохоренко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. На современном этапе развития Европейский Союз оказался перед необходимостью разрешения ряда сложных социальных и экономических проблем. Недостаточная конкурентоспособность экономики ЕС, возрастающее культурное многообразие на его расширяющейся территории создали особые условия, когда знания, совершенствование человеческого капитала, повышение мобильности человеческих ресурсов приобретают определяющее значение для перспектив укрепления позиций Европейского Союза на международной арене. Свидетельством понимания подобных тенденций служат увеличение доли бюджетного финансирования образования и науки в ЕС, усилия по построению «экономики знаний», где главными объектами становятся «кооперация, люди, идеи и способности»<sup>1</sup>. Зависимость увеличения темпов экономического роста от повышения качества рынка труда заставляет политиков обращать пристальное внимание на систему образования и ее соответствие современным потребностям европейского общества. Вместе с этим стало очевидно, что продолжение экономической и политической интеграции ЕС невозможно без интеграции социальной, где образование играет принципиальную роль как основной инструмент социализации личности.

Расширение Европейского Союза актуализировало проблему многообразия образовательных систем входящих в него стран-членов. Одновременно задача построения информационного общества и «экономики знаний» потребовала роста образовательных стандартов, кооперации среднего специального и высшего профессионального образования. Возник и вопрос о том, какие механизмы могут быть использованы для консолидации европейского образовательного пространства (при сохранении уникальности образовательных систем входящих в него стран). На этом пути Европейский Союз столкнулся не только с практическими трудностями, такими, например, как недостаточное государственное финансирование сферы образования, но и с вызовами иного характера – стремлением к децентрализации участвующих в интеграционном процессе субъектов и отсутствием единого наднационального органа, принимающего решения в данной сфере. Однако в силу своеобразия политического устройства Европейского Союза, где предпочтение отдается согласованным решениям, или консенсусу, а также в связи с распространением в рамках

---

<sup>1</sup> Седьмая Рамочная Программа ЕС (FP7) финансирования научных исследований и технологических разработок на период с 2007 по 2013 гг. The Seventh Framework (FP7)// Taking European Research to the forefront. European Communities. Belgium. Brussels. 2007.

процессов глобализации принципов неолиберализма (для которого характерны конкуренция, дерегуляция, окупаемость и, как следствие, изменение отношений между государством и образовательными учреждениями при повышении институциональной автономии последних) возникли благоприятные условия для начала глубоких преобразований, нацеленных на реформирование и интеграцию европейских образовательных систем.

С точки зрения политической науки анализ методов управления, применяемых в рамках ЕС, представляется исключительно важным для уяснения новых тенденций в управлении сложными социально-политическими системами. Эти тенденции характеризуются, прежде всего, постепенным вытеснением иерархических начал демонстрирующими в современных условиях большую эффективность сетевыми, что стало возможным благодаря развитию принципов субсидиарности и самостоятельности различных уровней управления.

**Объектом исследования** выступает создаваемое единое образовательное пространство ЕС, включающее все возможные уровни образования и обучения: дошкольное, обязательное среднее, специальное, высшее образование, переквалификацию, обучение в течение жизни, а также сферу науки.

**Предметом исследования** являются интеграционные образовательные процессы в ЕС и организационно-политические изменения, происходящие на национальном и субнациональном уровнях управления. В исследовании также уделено внимание происходящей реформе образования в России в контексте ее участия в Болонском процессе.

**Хронологические рамки работы** охватывают период с момента подписания Маастрихтского договора 1992 г. и до середины 2009 г. (срок завершения исследования). Выбор первого временного рубежа продиктован тем, что 149-я и 150-я статьи указанного договора впервые официально на наднациональном уровне отметили важность и закрепили принцип развития качественного образования на основе кооперации усилий стран-членов Европейского Союза. В рамках работы исследуются и более ранние периоды, связанные с зарождением европейской образовательной интеграции, появлением первых программ и организаций по кооперации в сфере образования (таких как Информационная Сеть по образованию в Европе (Eurydice Network), Программа обмена студентов внутри Европейского Союза Эразмус (Erasmus, 1987 г.), а также некоторых инструментов политики координации, активно применяемых сегодня в образовательной интеграции.

**Целью** настоящего исследования является исследование методов управления образовательной интеграцией в ЕС в условиях формирования «экономики знаний» и сохранения культурного многообразия региона. Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи исследования**:

- вскрыть основные причины активизации образовательной интеграции в ЕС на современном этапе и выявить особенности их проявления;
- показать основные тенденции трансформации образовательной сферы, связанные с изменением роли высшего образования в обществе;
- подробно исследовать основополагающие процессы европейской образовательной интеграции, интеграционные программы ЕС в сфере школьного, среднего, высшего и профессионального образования;
- раскрыть и проанализировать действующие механизмы и принципы управления образовательной интеграцией ЕС;
- доказать наличие открытых сетевых структур, а также оценить их эффективность в процессе установления единых образовательных стандартов и создания общеевропейского образовательного пространства;
- охарактеризовать полномочия и функции наднациональных институтов ЕС, координирующих деятельность европейской образовательной сети, а также классифицировать основных участников этой сети;
- рассмотреть сферу образования как один из ключевых инструментов формирования транснациональной европейской идентичности;
- оценить значение политики многоязычия (мультилингвизма) как важного фактора продвижения интеграции Европейского Союза.
- на основе анализа европейского опыта реформирования национальных образовательных систем под влиянием интеграции выделить аспекты, представляющие интерес для российской системы образования.

**Методологической основой** исследования являются теории управления, современные концепции политических сетей, теория идентичности, методы сравнительного анализа. Данная работа является комплексным исследованием, позволяющим отразить различные стороны и проблемы европейской образовательной интеграции. Вследствие тесной взаимосвязи в диссертации политических и социальных факторов широкое применение в работе нашел междисциплинарный подход, сочетающий историко-политологические методы исследования с социологическими. Сравнительный анализ реформирования систем образования в ЕС и России позволил оценить эффективность

трансформации отечественной образовательной модели по западноевропейскому образцу.

**Источники**, послужившие основой данного исследования, можно подразделить на несколько групп. Первую группу составили учредительные документы Европейского Союза. Это, прежде всего, Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский Договор 1992 г.), где впервые на наднациональном уровне была закреплена важность развития качественного общеевропейского образования на основе кооперации усилий стран-членов ЕС, а также Договор о реформе (Лиссабонский договор о внесении изменений в Договор об учреждении Европейского сообщества, подписанный в 2007 г.), официально отнесший сферу образования к вопросам, голосование по которым производится согласно принципу квалифицированного большинства.

Во вторую группу источников входит, с одной стороны, законодательство ЕС, например, европейские директивы, обеспечивающие законодательную базу для признания профессиональных квалификаций в странах ЕС, с другой, – документы, не имеющие обязательной силы и исполняемые на добровольной основе: различные декларации, стратегии, ориентиры, национальные и международные планы действий и реформ. В частности, подписанные на министерском уровне тексты Болонской и Лиссабонской деклараций, одобренная Европейской Комиссией Копенгагенская декларация

Третью группу источников составили официальные документы институтов Европейского Союза: доклады Европейского Совета и Европейского Парламента, декларирующие промежуточные итоги образовательной интеграции в ЕС и устанавливающие на их основе новые стратегические цели перед европейским образованием; рамочные программы ЕС, являющиеся главным инструментом финансирования научных исследований и технологических разработок; пилотные проекты и рекомендации Европейского Совета и Европейской Комиссии, одним из важнейших результатов которых стало учреждение Европейской ассоциации гарантии качества в высшем образовании (ENQA); итоги регулярных международных форумов и встреч на высшем уровне, где вырабатываются и принимаются важнейшие решения, напрямую затрагивающие судьбу европейского образования.

Представление о современных принципах осуществления и механизмах управления образовательной интеграцией в ЕС, участия в нем различных акторов осталось бы неполным без рассмотрения того вклада, который вносят в этот процесс неправительственные организации. Документы различных общеевропейских и национальных ассоциаций,

исполнительных агентств, общественных групп интересов, бизнес-групп, международных исследовательских институтов являются в данном отношении важнейшим источником информации. В основном, это информационные бюллетени и другие периодические издания неправительственных организаций, их мнения, позиции, открытые письма, результаты научных исследований.

Пятую группу источников составили данные статистических служб, в частности Евростата и исследовательских учреждений, предлагающие набор объективных показателей эффективности методов разработки и исполнения интеграционной образовательной политики.

Отдельную группу источников составляют интервью с должностными лицами; материалы печатных и электронных СМИ сайтов правительственных учреждений и ведомств различных уровней и неправительственных субъектов («Журнал по образованию и культуре в Европе» (Education and Culture in Europe), издаваемый Генеральным Директоратом по образованию и культуре при Европейской Комиссии, Официальный журнал Европейского Союза (The Official Journal of the European Union), периодические издания, издаваемые в Великобритании, Германии, Франции и специализирующиеся на вопросах образования (The Times Higher Education, Die Deutsche Schule, Regard sur l'actualité)).

**Степень разработанности темы в научной литературе.** В отечественной науке европейское интеграционное объединение, различные стороны интеграционных процессов в Европе изучаются практически с момента своего возникновения. Однако при этом в силу ряда причин вопросам образовательной интеграции уделялось явно недостаточное внимание. Только в последние годы, когда Россия стала активно вовлекаться в Болонский процесс и реформаторы национальной системы образования приняли за образец европейскую образовательную модель, наблюдается рост интереса российских исследователей к данной проблематике. Рубежом в этом отношении можно считать 2003 год, когда Россия стала участником Болонского процесса.

Резюмируя позиции отечественных авторов, можно условно поделить их на два лагеря: сторонников подключения к процессам европейской образовательной интеграции через механизмы Болонского процесса и тех, кто указывает на необходимость развития собственного внутреннего потенциала. К первым можно отнести В.Байденко, Л.Гребнева, Л.Любимова, А.Мельвиля, бывшего и настоящего министров образования РФ В.Филиппова и А.Фурсенко, К.Косачева (председателя комитета Госдумы по международным делам), А.Торкунова (ректора МГИМО (У) МИД РФ)) и др. Их оппонентами выступают Л.А.Фадеева,

И.Шарыгин, И.Ильинский, В.Садовничий (ректор МГУ имени М.В.Ломоносова), В.Марцинкевич, В.Соболева, О.Богаевская, С.Кара-Мурза и др.

В европейской науке в последние годы также наблюдается беспрецедентный интерес к проблемам образовательной интеграции. Но он связан с иными процессами: экономическая и политическая интеграция региона столкнулась с определенными трудностями. Политологи и социологи объяснили это явление отсутствием социальной сплоченности общества и заговорили о необходимости политики, строящейся на самоотожествлении жителей ЕС с его институтами и разработке статуса «европейского гражданина», вмещающего в себя общеевропейские ценности, но противоречащие национальным особенностям. Ключевым моментом этой политики ЕС стало строительство европейской идентичности на основе собственного транскультурного проекта, где в качестве главной движущей силы используются образовательный диалог и международная мобильность. Научные исследования, на которые с каждым годом Европейской Комиссией, другими правительственными и неправительственными организациями выделяется все больше финансовых средств, показывают, что ничто иное, как повседневный индивидуальный опыт, оказывает позитивное влияние на развитие чувства общности. В этой связи в последнее время не только социологи и политологи, но и экономисты стали уделять значительное внимание образовательным стратегиям. Практический интерес для данного диссертационного исследования представляют стратегия открытого образования и роста, а также политики многоязычия (мультилингвизма) и мультикультурализма. В диссертации проанализированы как отечественные<sup>1</sup>, так и зарубежные<sup>2</sup> подходы к данной проблеме.

Если раньше западные исследователи относились скептически к интеграции национальных образовательных систем даже через демократичные механизмы признания квалификаций (Приложение к диплому, Европейская система перезачета кредитов), то сегодня последние рассматриваются абсолютным большинством европейских исследователей как объективная необходимость для создания единой Европы. Французские политологи заговорили о неэффективности своей системы образования.

В 2004 г. был создан Генеральный Директорат по образованию и культуре при Европейской Комиссии, миссией которого стало

---

<sup>1</sup> Мальковская И.А. Коммуникативная культура и коммуникационная среда европейско-российского образовательного полилога// Высшее образование для XXI века. М., 2004. С. 286-294.

<sup>2</sup> Абулмагд А.К., Ариспе Л., Ашрави Х. и др. Преодолевая барьеры: Диалог между цивилизациями/ Под ред. С.П.Капицы. М.: Логос, 2002; Керни Р. Диалоги о Европе. М.: изд-во Весь Мир, 2002.

«строительство Европы знаний» с целью вовлечения максимального количества людей всех возрастных групп в процесс образования и обучения. Безусловно, в зарубежной научной среде остаются и противники унификации европейских образовательных систем. Как правило, они подчеркивают падение уровня образования<sup>3</sup>, подчинение приоритетов новой образовательной системы нуждам рынка.

Появление многочисленных действующих лиц в этом процессе породило новую волну исследований, центральное место в которой занимает такое понятие как сеть<sup>4</sup>. Концептуальной основой для соответствующего раздела диссертации стали работы таких западных исследователей, как М.Кастельс, А.Тофлер и Г.Тофлер. Среди первых западных исследователей, указавших на эффективность метода открытой координации и сетевого принципа в области предотвращения конфликтов, стоит упомянуть Г.Келли<sup>5</sup>. Важное значение для той части работы, которая посвящена проблематике политической сети и сетевого управления в современных условиях, имели труды таких отечественных авторов, как Л.В.Сморгунов, М.В.Стрежнева, И.Ломакина, А.Л.Гапоненко, А.П.Панкрухин, и западных – Т.Берцель, А.Бартлет и С.Гошал.

**Научная новизна** настоящего исследования состоит в выявлении и исследовании сетевых механизмов управления процессами интеграции образовательных систем стран Европейского Союза (речь идет о бенчмаркинге, открытом методе координации) с учетом современных тенденций развития и особой роли образования в становлении европейской идентичности через политику многоязычия (мультилингвизма), мультикультурные проекты, усиление международной образовательной мобильности.

**Теоретическая значимость** настоящего исследования заключается в исследовании сетевых образовательных структур, функционирующих в ЕС. В ходе их анализа, во-первых, доказывается наличие на практике транснационального сетевого принципа в образовательной интеграции, и во-вторых, дана оценка его эффективности в управлении и достижении консенсуса на территории, характеризующейся культурным

<sup>3</sup> Neue Zurcher Zeitung. URL: [http://nzz.gbi.de/webcgi?WID=33632-5010908-62065\\_32](http://nzz.gbi.de/webcgi?WID=33632-5010908-62065_32) (дата обращения 01.04.2007); Papastratis Procopis A new frontier or end of an era: the Bologna Process and the transformation of the university// Ideias de Europa: Que Fronteiras?/ Maria Manuela Tavares Riberio. Coimbra, 2004. P. 177.

<sup>4</sup> Ван Дамм Д., Ван дер Хиден П., Кэмпбелл К. Международная система обеспечения качества и признания квалификаций в высшем образовании в Европе // Материал форума ОЭСР. Интернационализация высшего образования: управление процессом. 3-4 ноября 2003. Тронхейм. Норвегия. М., 2003.

<sup>5</sup> Келли Г. Эффективность сетей в области предотвращения конфликтов. Движение к плюрализму. Четвертая международная конференция сети этнических исследований. М., 1999.

многообразием и стремлением к децентрализации. Тем самым работа предлагает ответ на вопросы, решение которых необходимо для построения релевантной теории политической сети.

**Практическая значимость** диссертационного исследования состоит в том, что исследуемая совокупность научно-методологических и организационных механизмов управления интеграционными образовательными процессами в ЕС позволяет использовать их при разработке стратегии реформирования отечественного образования с учетом современных тенденций и опыта; поиске новых форм сотрудничества вузов с научными и производственными предприятиями в рамках формирования региональных образовательных комплексов; разработке стратегии развития отдельных вузов и их подразделений.

**На защиту выносятся** следующие основные положения диссертации:

- Европейский Союз сталкивается в настоящее время с ситуацией, когда углубление экономической и политической интеграции затруднено без формирования единой европейской идентичности, укрепить которую призвана реализуемая в ЕС современная образовательная стратегия.
- Образовательная интеграция в ЕС стремительно набирает темпы, особое внимание уделяется межкультурным проектам, политике многоязычия (мультилингвизма) и международной образовательной мобильности, вовлекающей в себя все возрастные группы населения.
- Европейская образовательная интеграция сталкивается с трудностями, связанными с многообразием образовательных традиций в Европе и стремлением различных стран сохранить специфику своих образовательных систем. При этом именно эти особенности закладываются в основу формирующейся и демонстрирующей свою эффективность системы управления образовательным пространством, построенным на сетевых принципах. Такие сетевые механизмы, как бенчмаркинг и открытый метод координации, становятся основными принципами политики руководства образовательной интеграции в ЕС.
- Положительный и отрицательный опыт европейской образовательной интеграции, управленческие наработки должны быть рассмотрены и тщательно проанализированы российскими реформаторами системы образования до начала реформирования системы отечественного образования, а не в его процессе.

**Апробация работы.** Апробация диссертации состоялась 29 октября 2008 года на заседании сектора теории политики ИМЭМО РАН и была рекомендована к защите.

Основные положения и выводы диссертации представлены в докладе «Проблемы европейской образовательной интеграции» на Всероссийской конференции молодых ученых «Интеграционные процессы в современном мире: экономика, политика, безопасность» 24-25 октября 2006 г в ИМЭМО РАН; докладе «Интеграция России в международное пространство. Стратегические задачи реформы высшего образования» на 22 Всероссийской научной конференции молодых ученых и студентов «Реформы в России и проблемы управления» 27-28 февраля 2007 г. в Государственном университете управления; докладе «Формирование интеллектуального капитала как фактор обеспечения безопасности» на Конференция молодых ученых и аспирантов «Политические, военные и экономические факторы обеспечения безопасности в современных условиях» 16 апреля 2009 г. в ИМЭМО РАН; пяти публикациях автора по теме диссертации.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень разработанности проблемы, формулируются цель и задачи исследования, определяются его методологические основания, новизна, теоретическая и практическая значимость, дается общая характеристика структуры работы.

В первой главе «История и характеристика интеграционных образовательных процессов ЕС» рассматриваются внешние и внутренние условия формирования единого европейского образовательного пространства, выявлены исторические предпосылки и основные характеристики современного этапа образовательной интеграции. Концепция политических сетей позволяет выделить и раскрыть основные принципы управления образовательным пространством ЕС, представляющие его как совокупность открытых сетевых структур, способных приводить к единым наднациональным решениям.

В первой главе диссертации подчеркивается значение образовательного ресурса в контексте развития процессов глобализации. При этом система образования рассматривается как институт социализации личности, призванный решать социально-значимые экономические и социокультурные проблемы. Следствием перехода общества в информационную стадию становятся потребность в высококвалифицированных работниках и массовый спрос на специальное и высшее образование. Европейский Союз вынужден разрабатывать свою

стратегию повышения уровня образования и роста инвестиций в человеческий капитал вследствие усиления мировой конкуренции и необходимости дальнейшей экономической и политической интеграции региона.

В течение пяти десятилетий в Европейском Союзе велась работа над обложением европейских образовательных систем, апробировались и постепенно вводились элементы новой унифицированной образовательной системы. Периоды активизации международной образовательной кооперации в Европейском Союзе отражают взаимосвязь экономической интеграции региона и его социального развития. В целом с 1957 г. (момента подписания Договора об учреждении Европейского экономического сообщества) по конец 1990-х гг. формировалась нормативная база этого процесса. С подписанием в 1999 г. Болонской декларации образовательная интеграция приобрела дополнительную динамику, начался качественно новый этап сотрудничества в сфере образования в ЕС, характеризующийся интенсивным углублением и расширением интеграционных процессов. Образовательные системы стран ЕС существенно различаются, но их объединяют, по меньшей мере, две вещи – понимание роли и миссии образования как высокой общечеловеческой ценности, служащей развитию личности и общества в целом, и стремление к унификации на фоне усиливающихся интеграционных процессов. Политические лидеры стран-членов Европейского Союза сформулировали общую цель, согласно которой для развития общества необходима сильная интегрированная европейская образовательная стратегия. При этом Болонский и Лиссабонский процессы задали общую модель движения к поставленной цели. Особую эффективность на этом пути продемонстрировали такие шаги, как создание сети национальных информационных центров по академическому признанию и мобильности; Европейская система перезачета кредитов (ECTS); а также старейшая Информационная сеть по образованию в Европе ЕВРИДАЙС (Eurydice Network).

В заключении первой главы диссертации представлены особенности реализации концепции политических сетей применительно к сфере образования. Представляется, что принципы сетевой организации являются эффективным способом решения задачи объединения образовательных систем ЕС. В их числе:

- динамичность и открытость позволяют создавать и вовлекать в процесс принятия важных решений максимальное количество разнообразных участников, обмениваться информацией и технологиями;
- горизонтальный характер взаимодействия нацелен на

предотвращение возможных конфликтов и укрепление прочности системы путем установления большого количества связей между ее сегментами;

– консолидация сил и ресурсов предполагает активную совместную работу, основанную на диалоге и поиске консенсуса;

– гибкость и мобильность нацелены на быструю адаптацию к любым изменениям внешней среды, не исключая кризисных.

Реализация вышеуказанных принципов в европейском образовательном пространстве обеспечивается через открытый метод координации и бенчмаркинг. Отношения между центральными институтами ЕС и многочисленными акторами европейской образовательной сети поддерживаются в постоянном интерактивном режиме. При этом все действующие лица обладают равными возможностями и равной ответственностью, что позволяет оптимально координировать организационные процессы и совместное принятие решений. Таким образом, существующие крепкие связи и постоянная кооперация между всеми участниками европейской образовательной сети постепенно уравнивают политическое значение центральных руководящих структур и узловых организаций.

Появление открытых сетевых структур характерно не только для в европейского образовательного пространства. Механизм сети помогает преодолевать многие конфликтные ситуации, а также способствует укреплению демократической легитимности в Европейском Союзе.

Во второй главе «Основные участники и органы управления европейской образовательной сети» исследуются основные субъекты европейской образовательной интеграции через призму институциональных изменений, особое внимание уделяется наднациональным структурам, координирующим деятельность европейской образовательной сети, а также формирующим ее элементы.

В Европейском Союзе, несмотря на оформление многоуровневой системы управления, именно национальный уровень сохраняет значение в качестве ключевого в сфере образования. Между тем практика показывает, что институты ЕС способны к принятию наднациональных решений по вопросам социальной политики, включая и образование. Эффективность этого процесса обеспечивается на основе конкуренции вовлеченных в процесс участников, за счет того, что институтам ЕС удастся сочетать представительство национальных интересов и варианты транснационального представительства.

Совет по вопросам культуры, образования и делам молодежи Европейского Совета, где регулярно встречаются министры образования стран-членов ЕС, является наиболее влиятельным наднациональным

институтом, выполняющим законодательную функцию по вопросам образования. Однако в области законодательства Совет по образованию обязан сотрудничать с Европейским Парламентом, где сформирован специальный Комитет по культуре и образованию. Обеспечивается данная взаимосвязь наднациональных институтов Европейского Союза процедурой совместного решения Совета и Парламента ЕС, введенной Маастрихтским договором 1992 г. и подтвержденной Договором о реформе в 2007 г. Процедура совместного решения является необходимой по большинству вопросов, включая и образование. Требование квалифицированного большинства при голосовании в Парламенте и Совете вынуждает евродепутатов формировать широкие коалиции и активно вести между собой и членами Совета разного рода переговоры в поисках широкого консенсуса.

В этот процесс вовлечен также третий наднациональный орган ЕС, занятый вопросами образования. На рассмотрение Парламента может быть предложен законопроект, исходящий от Генерального Директората Европейской Комиссии по образованию и культуре. Этой структуре уделяется большое внимание в исследовании. Генеральный Директорат по образованию и культуре вносит основной вклад в строительство европейской образовательной сети, обеспечивая ее необходимой инфраструктурой. Им инициируются, финансируются и координируются все основные культурные и образовательные проекты, программы и структуры ЕС.

Во второй главе диссертации проводится комплексное исследование различных составных элементов и участников европейской образовательной сети, механизмов их взаимодействия, анализ их вклада в образовательную интеграцию ЕС. Все участники образовательной сети в рамках диссертационного исследования делятся на две группы. Первая группа объединяет крупные образовательные организации, выполняющие агрегативную функцию. Эта группа особенно важна для строительства образовательной сети. К акторам, выполняющим агрегативную функцию, отнесены следующие образовательные структуры ЕС: региональные образовательные структуры, такие как Сеть агентств по обеспечению качества в высшем образовании стран Центральной и Восточной Европы (CEE-Network) и Скандинавская ассоциация по обеспечению качества в сфере высшего образования (NOQA); Группа Четырех (The E4 Group), а именно Европейская Ассоциация Университетов (EUA), Европейская Ассоциация Высших Учебных Заведений (EURASHE), Европейский союз студентов (ESU) и Европейская сеть по гарантии качества в высшем образовании (ENQA), а также исследовательские и исполнительные

структуры ЕС, включая Европейский институт инноваций и технологий.

Ко второй группе участников европейской образовательной сети мы отнесли ее интеграционные элементы, а именно европейскую структуру квалификаций (EQF и EQF for LLP), рамочные программы ЕС, занятые финансированием реформы образования и НИОКР, а также европейские программы образовательной мобильности. Последние в 2007 г., по инициативе Европейской Комиссии, оказались структурированы в единую программу под названием «Образование в течении жизни» (LLP). Все интеграционные элементы европейской образовательной сети призваны формировать общеевропейская образовательное пространство. Вклад одних заключается в финансировании, других – в распространении единых общеевропейских критериев, позволяющих повысить прозрачность и узнаваемость образовательных квалификаций, третьих – в практической помощи гражданам получить образование или трудоустроиться за рубежом.

Комплексное взаимодействие и совместная работа всех элементов, представленных во второй главе диссертационного исследования, обеспечивают функционирование европейской образовательной сети. Исследователи подчеркивают, что именно сетевые структуры обладают необходимой эффективностью в современных условиях. Логично, что сетевой принцип становится сегодня в ЕС все более универсальным, а современные виды организационных структур в самых разнообразных сферах деятельности, не исключая и образование, начинают все чаще прибегать именно к такому принципу.

В третьей главе «Сфера образования как ключевой инструмент формирования европейской идентичности» отмечается, что особое место в поисках способов эффективной интеграции европейского сообщества занимает проблема формирования наднациональной европейской идентичности. Широкое распространение при этом получили два основных подхода к ее интерпретации, а именно «этнографический» и «психологический». Первый подход, этнографический, основан на том, что открытие границ не обеспечивает автоматически формирования общей идентичности. Границу сообщества следует определять не по неким формальным показателям, а на основании соответствующих социальных и политических практик. Предлагаемая сегодня в ЕС образовательная стратегия, основанная на международной мобильности, может способствовать открытию внутренних границ европейского сообщества (например, преодолению культурных и языковых барьеров), препятствующих утверждению транснациональной европейской идентичности.

Второй подход, психологический, сосредоточивает внимание на различении категорий «свой–чужой» как одним из фундаментальных свойств сознания. Социализация формирует индивидуальность, а фундаментом формирования личности становится система образования. Психологический подход объясняет, почему сегодня в ЕС все больше внимания и финансовых средств уделяется образовательным программам международной мобильности, межкультурным проектам и политике многоязычия, вовлечению в этот процесс максимального количества людей всех возрастных категорий.

Политика многоязычия (мультилингвизма) нацелена на развитие лингвистических способностей европейцев. Сегодня в ЕС все настойчивее подчеркивают необходимость изучения европейцами нескольких иностранных языков, начиная еще с дошкольного возраста, когда происходит самый ответственный момент социализации личности. В этой связи в 2007 г. Европейской Комиссией была введена новая должность Комиссара по вопросам мультилингвизма. Декларируемая комиссаром политика не выделяет ни один европейский язык в качестве приоритетного. Напротив, поощряется знание максимального количества языков. Таким образом, ни один язык, ни одна культура, ни одна традиция не подвергаются дискриминации, что действует положительно на самоопределение граждан. Для всех культур создаются комфортные условия развития.

В третьей главе диссертационного исследования особое место уделяется анализу трансформации российских образовательных стандартов, выявлению их положительных и отрицательных сторон с учетом европейского опыта образовательной интеграции. Наша страна активизирует свое внимание к интеграционным образовательным процессам, однако реформирование отечественной системы образования зачастую происходит без дополнительных научных исследований и согласования с общественностью. В 2003 г. Россия подписала Болонскую декларацию, динамично осуществляет переход на двухуровневую систему высшего образования. В поспешности и бессистемности реформы скрыта опасность для российской высшей школы, поскольку результатом реформирования может стать снижение качества образования. При этом российская сфера образования остается недофинансированной на государственном уровне. До сих пор государственная поддержка российского образования в 2-2,5 раза ниже соответствующих европейских показателей (например, в Швеции доля государственных инвестиций в образование составляет 8,7% от ВВП, в Дании – 8%, США – 6,7%, Франции 6%, тогда как в бюджете России на 2008 г. было выделено лишь

3,8%<sup>7</sup>).

Таким образом, в наши дни наблюдается активизация процесса интеграции образовательных систем стран ЕС, вызванная осознанием европейскими политиками трудностями дальнейшей экономической и политической интеграции ЕС. Преодоление возникших проблем возможно в том числе через создание единого образовательного пространства ЕС, способного благоприятным образом повлиять на укрепление статуса «европейского гражданина» и формирование наднациональной европейской идентичности.

В заключении подводятся итоги проведенного диссертационного исследования, обобщаются результаты, формулируются основные выводы.

---

<sup>7</sup> Аналитический вестник Совета Федерации ФС РФ, №14 (331), 2007 / Финансирование отраслей социальной сферы, (электронный документ), проверено 10.10.08  
[http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2007/VSF\\_NEW200707131125/VSF\\_NEW200707131125\\_p\\_004.htm](http://www.budgetrf.ru/Publications/Magazines/VestnikSF/2007/VSF_NEW200707131125/VSF_NEW200707131125_p_004.htm)

## Публикации по теме диссертации:

### Публикации в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Бадаева А.С. Интеграция Европейского образовательного пространства // Мировая экономика и международные отношения. М., 2009. № 4. С.63-71. (0,7 п.л.).

### Другие публикации:

2. Бадаева А.С. Образовательный ресурс и европейская образовательная интеграция // Интеграционные процессы в современном мире: экономика, политика, безопасность (Мировое развитие. Выпуск 2) / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский и А.В.Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН. 2007. С. 86-91. (0,5 п.л.).
3. Бадаева А.С. Интеграция европейского образования: принцип сетевого управления // Государство в эпоху глобализации: экономика, политика, безопасность (Мировое развитие. Выпуск 3) / Отв. ред. Ф.Г.Войтоловский и А.В.Кузнецов. М.: ИМЭМО РАН, 2008. С. 197-203. (0,5 п.л.).
4. Бадаева А.С. Российская образовательная политика и имидж страны // Современные политические процессы и имидж России / Отв. ред. Э.Г.Соловьев. М.: ИМЭМО РАН, 2007. С. 75-81. (0,5 п.л.).
5. Бадаева А.С. Формирование интеллектуального капитала как фактор обеспечения безопасности (на примере трансформации европейских и российских образовательных стандартов) // Политические, военные и экономические факторы обеспечения безопасности в современных условиях. (Сборник докладов молодых ученых и аспирантов на конференции ИМЭМО РАН 16 апреля 2009 г.) / Отв. ред. С.В.Целицкий. М.: ИМЭМО РАН, 2009. С.34- 40. (0,4 п.л.).

Подписано в печать 24.03.2010 Формат 60x84/16  
Гарнитура «Таймс». Печать офсетная.  
Объем 1 п.л.0,8 а.л. Тираж 100 экз. Заказ 8  
ИМЭМО РАН  
117997, Москва, Профсоюзная, 23