



ЛЕБЕДЕВ Геннадий Александрович

**АНАЛИЗ ПРИРОДНО-ЛАНДШАФТНОЙ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
ЛОКАЛЬНОЙ ТЕРРИТОРИИ ДЛЯ ЦЕЛЕЙ
ОПТИМИЗАЦИИ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ
(на примере Шуйского муниципального района Ивановской области)**

Специальность 25.00.23 – физическая география и биогеография,
география почв и геохимия ландшафтов

Автореферат
диссертации на соискание учёной степени
кандидата географических наук

Ярославль – 2006

Работа выполнена
на кафедре географии и методики обучения
Шуйского государственного педагогического университета

- Научный руководитель: доктор географических наук, профессор
Кочуров Борис Иванович
- Официальные оппоненты: доктор географических наук, профессор
Чупахин Виктор Михайлович
кандидат географических наук, доцент
Морозова Вера Венедиктовна
- Ведущая организация: Смоленский гуманитарный университет

Защита состоится «14» апреля 2006 года в «10» часов на заседании диссертационного Совета К.212.307.07 в Ярославском государственном педагогическом университете имени К.Д. Ушинского по адресу: 150000, Ярославль, Которосльская набережная, д. 46, ауд. 201.

E-mail: K212.307.07@mail.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского

Автореферат разослан «22» марта 2006 г.

Учёный секретарь
диссертационного Совета
кандидат географических наук



Кулаков А.В.

2006 А
6584

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

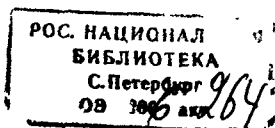
Актуальность темы исследования. Осознание угрозы экологической катастрофы заставляет человечество всё глубже осмысливать коллизии общества и природы и искать пути гармонизации отношений между ними. Одним из результатов такого поиска явилось решение Конференции ООН по окружающей среде в 1992 г. в Рио-де-Жанейро о создании модели устойчивого развития. В России стратегия устойчивого развития уже получила официальную поддержку на государственном уровне. В «Концепции перехода Российской Федерации на модель устойчивого развития» предполагается последовательная реализация трёх основополагающих позиций: 1) экологизация хозяйственной деятельности; 2) сохранение и восстановление биосферы с усилением ориентации на потребности будущих поколений; 3) формирование ноосферы. Экологизация землепользования является исходной позицией на пути к модели устойчивого развития. Она, прежде всего, предполагает определение возможностей природно-ресурсного потенциала региона, то есть способности принять и трансформировать определённое количество вещества и энергии при устойчивом функционировании. В настоящее время большая часть ландшафтов Центральной России уже не может полноценно выполнять средостабилизирующую функцию и нуждается в проведении средовосстановительных мероприятий. Проблема усугубляется тем, что до сих пор на территории многих административных образований не проводилось комплексных исследований по выявлению эколого-географических аспектов природно-ландшафтной дифференциации. Резко изменившаяся в последние годы социально-экономическая обстановка и обострившиеся экологические противоречия вызывают необходимость дальнейшей адаптации землепользования к природным условиям, к новым экономическим и правовым отношениям, поэтому рассмотрению вопросов территориального устройства и землепользования на локальных территориях посвящена эта работа.

Шуйский муниципальный район Ивановской области выбран как один из типичных староосвоенных районов Центральной России, ландшафты которого прошли длительный эволюционный путь от естественных до сильно измененных антропогенной деятельностью с кризисной экологической ситуацией.

Цель исследования – анализ природно-ландшафтной дифференциации локальной территории для определения перспектив регионального развития, связанных с социально-экономическим эффектом проведения землеустройства и оптимизации землепользования.

Достижение поставленной цели предполагало решение ряда взаимосвязанных задач:

- проведение комплексного анализа природных, историко-



культурных, социально-экономических и экологических компонентов ландшафтов Шуйского муниципального района;

- изучение истории хозяйственного освоения ландшафтов локальной территории и формирования современного набора экологических проблем и ситуаций;

- анализ теоретико-концептуальных и нормативно-правовых основ проведения землеустройства и оптимизации землепользования;

- разработка принципиального алгоритма проведения процедуры экологической организации локальной территории;

- проведение экологической оценки территории Шуйского муниципального района для целей оптимизации землепользования.

- составление перспективной схемы проведения землеустройства и оптимизации землепользования территории муниципального района.

Объектом исследования избраны в разной степени освоенные ландшафты территории Шуйского муниципального района, как одного из типичных староосвоенных районов Центральной России.

Предмет исследования – теоретические и методологические аспекты оценки и оптимизации землепользования на локальной территории с учётом природно-ландшафтной дифференциации.

Методологическая основа и исходные материалы. Исследования в работе проведены с использованием методов ландшафтной географии [Арманд Д.Л., 1975; Исаченко А.Г., 1965, 1976; Мильков Ф.Н., 1986; Швец Г.И., 1986; Колбовский Е.Ю., 1999, 2001], геоэкологии [Сочава В.Б., 1975; Кочуров Б.И., 1999, 2003; Исаченко А.Г., 2001, Лихачева Э.А., 2002], адаптивно-ландшафтного землепользования [Каштанов А.Н., 1994; Кирюшин В.И., 1993, 1996], рекреационного природо- и лесопользования [Казанская Н.С., 1980, Чижова В.П., 1977].

Базовая концепция построена с опорой на современные представления о культурном ландшафте, его генезисе и хозяйственных функциях. В работе использована концепция ландшафтного планирования и формирования регионального эколого-рекреационного каркаса.

Исходной информацией для проведения исследования послужили полевые изыскания, проведенные в ходе паспортизации особо охраняемых природных территорий в период с 2000 по 2006 г. В работе использовались материалы областной и районной администраций, Ивановского геофонда, Шуйской гидрометеорологической станции, Шуйского лесхоза, городского и областного архивов, Общества охотников и рыболовов.

Исследования проводились с использованием следующих методов: наблюдения, полевых исследований, описания, сравнительно-географического, историко-географического, картографического.

Научная новизна. Представленная диссертация – первое исследование природно-ландшафтных условий проведения землеустройства и опти-

мизации землепользования локальной территории Ивановской области.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- изучены ландшафтно-географические, социально-экономические и экологические условия землеустройства и землепользования;
- изучена история хозяйственного освоения и дан анализ современного состояния землепользования в районе;
- разработана и апробирована на примере административного района и агрохозяйства схема оптимизации землепользования;
- обоснована значимость процедуры ландшафтного планирования для целей оптимизации землепользования на локальных территориях, а также показана необходимость и перспективность конструирования эколого-рекреационного каркаса;

Практическая значимость работы заключается в возможности использования материалов диссертации в разработке схем территориального землеустройства. Исследование доведено до уровня рекомендаций по решению этих задач. Результаты работы планируются для использования администрацией Шуйского муниципального района и руководством СПК «Арефинский».

Публикации и апробация работы. По теме диссертационного исследования опубликовано 8 статей и тезисов в сборниках научно-практических конференций, выпущено 2 монографии.

Структура работы. Диссертация состоит из введения, 4 глав, заключения, списка использованной литературы из 187 источников, общий объем работы составляет 205 страниц, в ней 26 рисунков, 28 таблиц.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ И РЕЗУЛЬТАТЫ, СОСТАВЛЯЮЩИЕ ПРЕДМЕТ ЗАЩИТЫ

1. В современных социально-экономических и экологических условиях решение насущных проблем землеустройства и оптимизация землепользования, несомненно, являются объектом изучения географической науки, которая реально может разработать и апробировать новую теорию ландшафтно адаптированного землеустройства, от которой требуется не только поддержание современного функционального состояния ландшафтов, но и преодоление кризисных явлений, а в конечном итоге – перевод антропогенной деятельности на земле к «устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий» (SARD) и формированию гомеостазного пространства.

В современных общественно-политических, экономических и экологических условиях вопросы об оптимизации использования земель, повышении их устойчивости к антропогенным воздействиям и правовом регулировании землеустройства являются одними из основных вопросов, стоящих

перед российским обществом, и, соответственно, перед исследователями. Однако, несмотря на очевидную важность проблемы оптимизации землепользования и организации землеустройства, до сих пор не сформулирована четкая определенная позиция по поводу того, специалисты какого направления должны ей заниматься. В постсоветский период учеными землеустроителями не выдвинуты сколько-нибудь заметные концептуальные предложения по новой роли землеустройства в изменившихся общественно-экономических условиях. Именно с неподготовленностью непротиворечивых теорий землепользования и землеустройства, а также с землеустроительной неготовностью государственных органов к проведению мероприятий практического характера в изменившихся общественно-экономических условиях, исследователи связывают неудачи земельной реформы, начатой еще в 1993 г. В результате сложилась ситуация, когда каких-либо заметных концептуальных предложений об изменившейся роли землеустройства в реформируемой экономике страны не разработано.

В этих условиях неизбежной представляется смена предметной направленности землеустройства (названного организацией территории), оно постепенно, но со все более значительным ускорением, начинает перемещаться в сторону географической науки. Специалисты по ландшафтному планированию (экологической организации территории) уже более 10 лет занимаются эколого-хозяйственной оценкой земель, муниципальным землеустройством и оптимизацией землепользования (Б.И. Кочуров, Е.Ю. Колбовский, И.Н. Юхина, А.Н. Соловьев, С.В. Меркулова и другие). Оценивая сложившуюся ситуацию, нельзя не признать, что происходящая на наших глазах смена самой методологической парадигмы землеустройства, происходит, в основном, стихийно и, соответственно, является отражением глубинного неконтролируемого процесса. Именно на основе накопленной значительной базы знаний о ландшафтных условиях территорий возможно принятие обоснованных управленческих решений по оптимизации их состояния. Таким образом, именно на географическую науку ложится практически весь груз ответственности за разработку, апробацию и внедрение новой теории землеустройства.

2. Составление перспективной схемы проведения землеустройства и оптимизации землепользования на локальной территории будет эффективным только в том случае, если предварительно будут проведены комплексные исследования геоэкосоциосистемы, предполагающие анализ природных, историко-культурных, социально-экономических и экологических компонентов ландшафтов.

В работе проведена оценка всех основных компонентов ландшафтов Шуйского муниципального района, в ходе которой определено, что ландшафты территории относятся преимущественно к Южнотаежной зоне,

Среднерусской провинции, Западной подпровинции и двум округам: Плоскоравнинному среднезаболоченному песчаному и супесчаному дерново-подзолистому и болотно-подзолистому, а также Возвышенно-волнистому суглинистому дерново-подзолистому.

Район располагается в центре Европейской части России, приблизительно в трехстах километрах к северо-востоку от Москвы. От областного центра Ивановской области административный центр Шуйского муниципального района (г. Шуя) находится в 32 км.

Особенности геологического строения и рельефа Шуйского муниципального района благоприятствуют организации практически всех традиционных видов землепользования. Практика землепользования, реализуемая на местности, теснейшим образом связана с геологическим строением и рельефом территории. Территория района расположена в центральной части Восточно-Европейской платформы на южном борту Московской синеклизы. Рельеф представлен Волжско-Клязьминской моренно-зандровой равниной на размытых пермских и мезозойских отложениях Центральной части Московской синеклизы и восточной части Волго-Уральской антеклизы.

Из всех компонентов природной среды климатические условия оказывают наибольшее воздействие на характер хозяйственной деятельности. На основании анализа климатических условий района определено, что общий характер климата – умеренно-континентальный с умеренно холодной зимой, теплым летом и хорошо выраженными осенним и весенним сезонами.

Гидрологическая сеть района представлена системой, состоящей из рек, озёр, болот, водохранилищ и других объектов. При этом водные объекты играют различную роль в территориальной системе землепользования. Наиболее ценными для организации различных видов деятельности являются реки, из которых на территории района первое место занимает Теза с устьями других малых рек.

Для целей оптимизации землепользования наиболее важное значение имеет анализ пространственного распределения и типология почвенного покрова. По классификации В.М. Фридланда территория относится к стране дифференцированно-увлажненных подчиненно-гидроморфных сочетаний севера Восточно-Европейской равнины. Разнообразие природных условий придает определенную мозаичность распределению почв. Все типы почв района можно разделить на 3 большие группы: дерновые почвы в различной степени оглеенные; болотные почвы и аллювиальные почвы. Исходное требование адаптивно-ландшафтной системы земледелия определяется важнейшим системообразующим началом – агроэкологическими потребностями растений и их средообразующим влиянием, поэтому в основу типологии нами взят агроэкологический тип земель, то есть территория, однородная по условиям возделывания сельскохозяйственных культур.

По флористическому районированию А.Л. Тахтаджяна территория относится к Североевропейской провинции Циркумбореальной области Голарктического царства. Район является среднелесной территорией, в настоящее время лесистость составляет 36,4%. Потенциал лесов для целей землеустройства может быть оценен как благоприятный. При этом нужно учитывать, что для территории характерны все те негативные процессы, которые были вызваны усиленным антропогенным прессом на ландшафты Центральной России.

Шуйский муниципальный район включает в себя 1 город областного подчинения, 1 поселок городского типа, 8 поселковых администраций, 160 сельских населенных пунктов. Средняя плотность населения составляет 22,1 чел. на 1 км². В городе Шуя проживает 61,7 тыс. чел, в поселке Колобово – 3 тыс. человек, в остальных населенных пунктах – 23,5 тыс. человек.

По районированию Н.Б. Худякова, дополненному Д.В. Новичковым, район относится к Центральной зоне, которая занимает центральную часть Ивановской области, она ограничена на севере правым берегом р. Волги и занимает верхнее и среднее течение рек Уводь и Теза.

Демографическая ситуация и состояние здоровья населения района вызывают серьезные опасения. На протяжении многих лет наблюдается отрицательный прирост населения, постоянно увеличивается количество хронических и инфекционных заболеваний. Причинами этих негативных процессов являются не только неблагоприятные социально-экономические условия в области и стране в целом, но и экологическая обстановка.

3. Достоверный анализ системы землепользования и эффективные рекомендации по организации землеустройства предполагают проведение комплексного историко-географического анализа территории, включающего в себя оценку воздействия социума, осуществляющего хозяйственную и иную деятельность, а также выявление экологических ситуаций и оценку степени их остроты.

Проведение комплексных исследований по оценке эффективности землеустройства и разработка рекомендаций по оптимизации землепользования невозможны без глубокого анализа истории хозяйственного освоения ландшафтов и соответствующих ей экологических ситуаций. Особенно актуально это утверждение для староосвоенных территорий, к которым относится и Шуйский муниципальный район. Именно история хозяйственного освоения и эксплуатации ресурсов, постепенная трансформация естественных ландшафтов в природно-антропогенные и сильно измененные, определяет необходимость проведения тех или иных землеустроительных мероприятий.

КАРТА СОВРЕМЕННЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ СИТУАЦИЙ

ПЕРЕЧЕНЬ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ (ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИХ) ПРОБЛЕМ

- 1 - Состояние природной среды
- А - Общее загрязнение атмосферы
- Ат - Трансграничный перенос атмосферных загрязнений
- НгЗ - Нарушение естественного гидрологического режима пойменных земель
- Вг - Нарушение режима грунтовых вод
- В - Общее загрязнение поверхностных вод
- Пх - Химическое загрязнение почвы (общее)

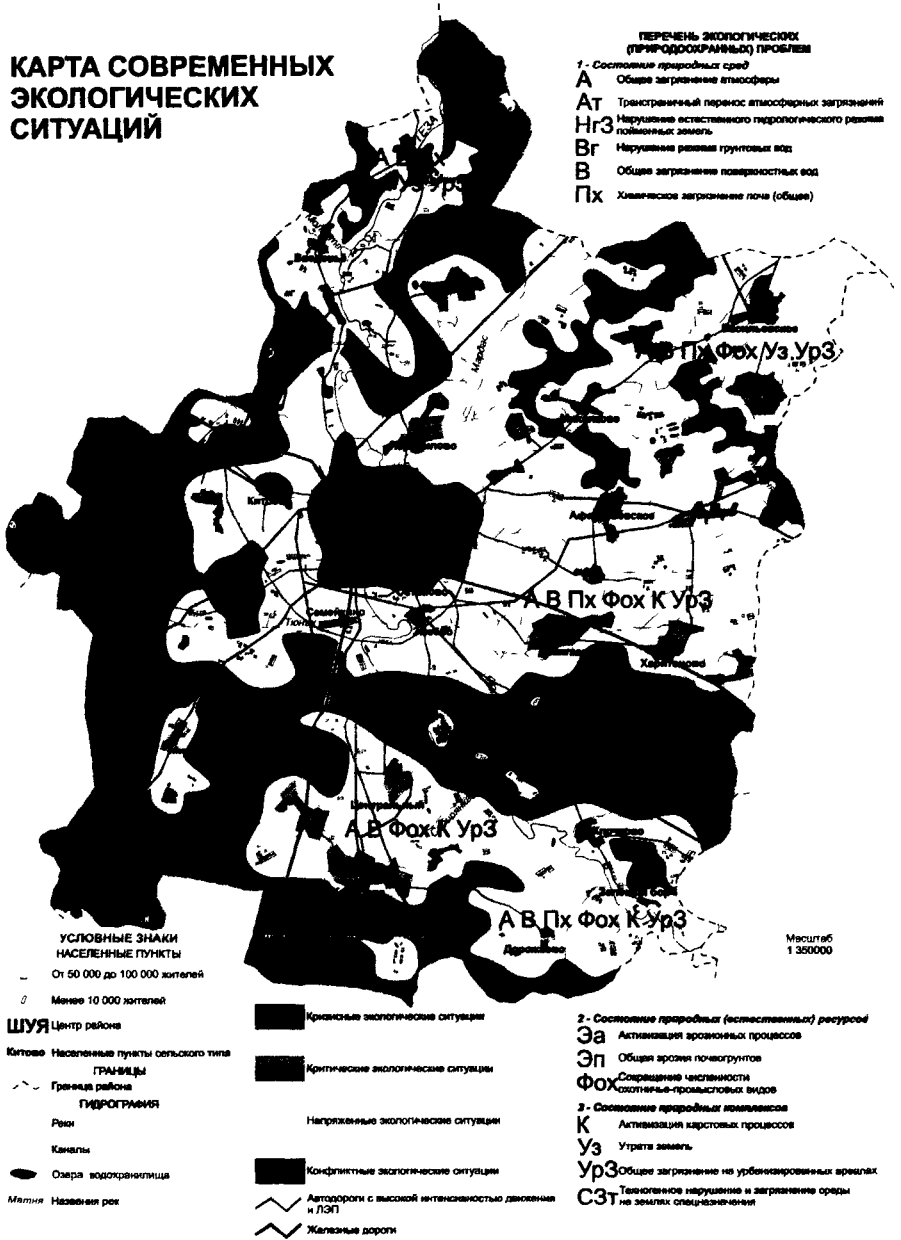


Рис. 1. Карта современных экологических ситуаций ПИМР

Таким образом, только на основе проведения комплексной сопряженной историко-географической и экологической характеристик территории возможно полноценное понимание процессов, происходящих в ландшафтах и, соответственно, разработка эффективных проектов землеустройства. Исходя из этого, в данной работе нами были выделены основные периоды и этапы освоения и использования района исследования, проанализированы использование земель и размещение населения как базовые эколого-географические факторы, а также выявлена их динамика.

Изучение истории освоения исследуемой территории позволило выделить пять основных периодов формирования экологических ситуаций:

- 1) начальный период освоения (20000 лет до н.э. – 6 в н. э);
- 2) начальный период интенсивного сельскохозяйственного освоения (7 – 14 в.);
- 3) период интенсивного сельскохозяйственного освоения (15 – 17 в.);
- 4) начало промышленного освоения при сохранении и развитии с/х использования (вторая половина 18 – первая половина 20 в.);
- 5) интенсификация промышленного и сельскохозяйственного использования (вторая половина 20 – начало 21 века) (рис. 1).

В результате анализа историко-географической и экологической характеристики основных периодов освоения и преобразования ландшафтов Шуйского муниципального района определено, что прослеживается постепенная деградация ландшафтов под воздействием постоянно нарастающего антропогенного прессинга. Основными выявленными экологическими проблемами на протяжении периодов является сокращение биоразнообразия и биопродуктивности, сведение лесов и антропогенное загрязнение всех компонентов ландшафтов. Основные результаты проведенной работы нашли свое отражение на составленных картах истории хозяйственного освоения и экологических ситуаций территории Шуйского муниципального района.

4. Управление ресурсами в землепользовании должно опираться на преобладающую процедуру ландшафтного планирования, подразумевающую наложение композиционных элементов складывающейся средстабилизирующей системы на принципиальную схему территориального планирования. Именно такой подход предоставляет наибольшие возможности для административно-правового регулирования природопользования, а также для финансового обеспечения землеустройства.

Проведенная в ходе выполнения работы комплексная характеристика ландшафтов территории района, несомненно, является достаточно информативной, а ее результаты могут быть использованы при организации отдельных мероприятий практического характера. Однако нельзя не отметить, что реальная возможность применения полученных данных, как и результатов большинства других «описательных» работ, невелика.

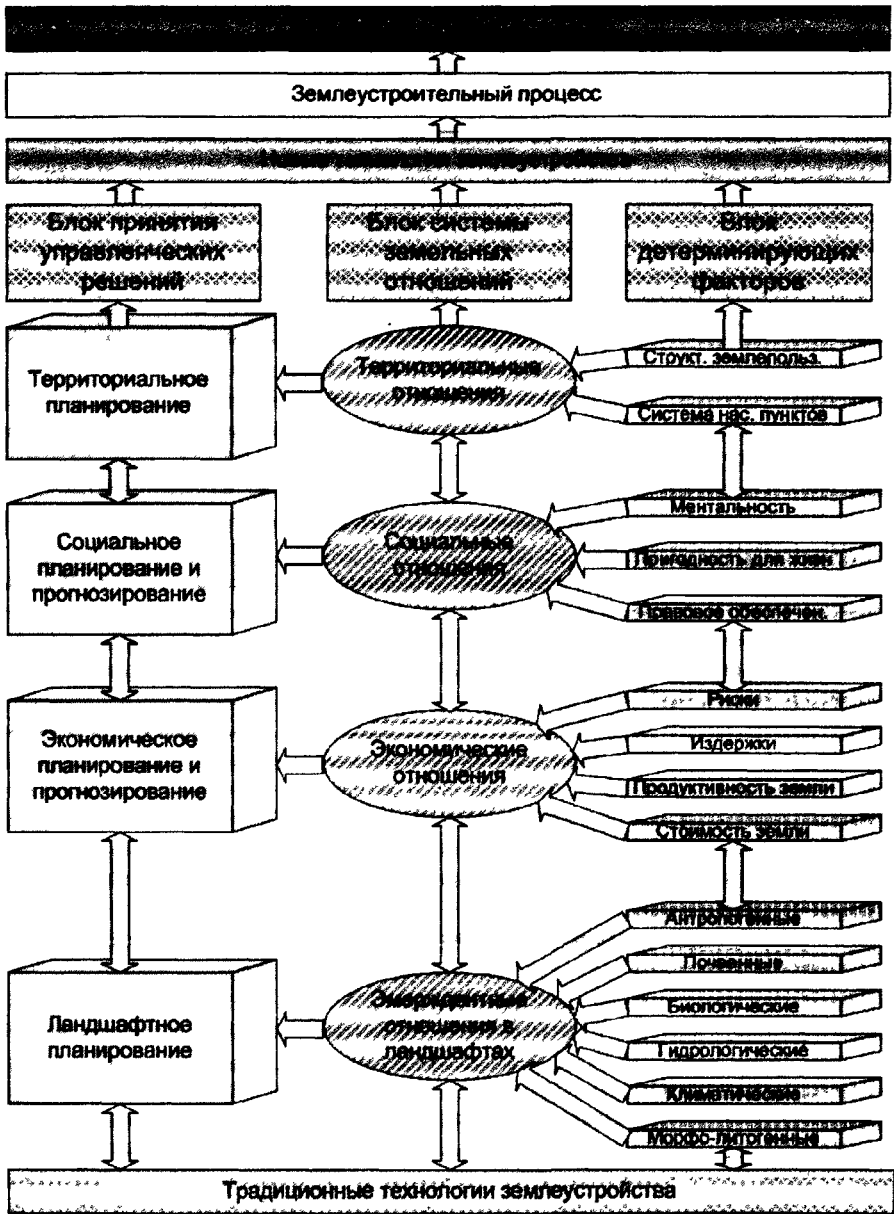


Рис. 2. Схема оптимизации землепользования на основе ландшафтно-географического подхода

Ощутимый эффект может дать только использование процедуры ландшафтного планирования. Мы сознательно не останавливаемся на необходимости разработки и реализации «специальной стратегии территориального развития регионов российской провинции», так как, несмотря на ее актуальность и важность для экологии, экономики и социальной сферы, в условиях Ивановской области они сейчас просто невозможны из-за отсутствия экономической базы и нормативно-правового обеспечения. В этих условиях единственным реальным механизмом, позволяющим разрешить комплекс экологических, экономических и социальных противоречий современного землепользования, является ландшафтное планирование.

В нашем понимании оптимизация землепользования трактуется как своеобразный результат взаимодействия трех основных блоков: блока детерминирующих факторов, блока системы земельных отношений и блока принятия управленческих решений. Основные связи между блоками отражены на рис. 2.

Информационную основу решения современных проблем оптимизации землепользования может составить только система, в которой содержатся наиболее полные, достоверные и юридически значимые сведения о самом объекте оптимизации, то есть земельных ресурсах, а точнее, физически и юридически обособленных земельных участках. В России такой системой является государственный земельный кадастр, организация которого в настоящее время находится только на начальном этапе своего развития. Государственный земельный кадастр предоставляет большие возможности для эколого-хозяйственной оценки территории и последующей процедуры ландшафтного планирования. В настоящее время представляется актуальным применение ландшафтно-географического подхода в качестве научно-методической основы для территориальной организации и разработки территориальных систем землепользования и землевладения, прежде всего на локальном и региональном уровнях. Именно при таком комплексном подходе возможно не только изучение природных и историко-культурных условий, оценка экологических ситуаций, выявление трансформации природных и природно-антропогенных геосистем, а также возникающих противоречий природопользования, свойственных конкретным территориям, но и проведение оценки соответствия различных форм землепользования общественным и частным хозяйственным интересам, природоохранным требованиям, направленным на создание и поддержание устойчивой среды.

5. Бесконечное множество разновидностей ландшафтных компонентов и сложные взаимосвязи и взаимозависимости между ними приводят к образованию сложнейших систем, на которые к тому же накладывается и антропогенный фактор. При этом вся совокупность элементов геозокосоциосистем может измениться при самом, казалось бы,

незначительном воздействии даже на один из компонентов. Получаемый эффект будет близок к эмерджентному, так как будет возникать внезапно и часто непредсказуемо для исследователя.

При анализе традиционных схем землеустройства становится очевидно, что в них самый важный, собственно проектировочный, уровень оказывается завершающим или итоговым. Данные схемы, а их подавляющее большинство, очевидно, направлены на управленца-администратора, на работу «сверху». При этом в современных условиях нерационально выстраивать любую территориальную систему, начиная ее с федерального уровня. И экологический каркас, и эколого-рекреационный каркас, и схему территориального планирования нужно начинать конструировать с самого нижнего иерархического уровня. Только в этом случае станет возможным постепенное «вкладывание» элементов нижних уровней в схему более высокого иерархического ранга. Невозможно начинать выстраивать средостабилизирующую систему, не ознакомившись предварительно с ландшафтными особенностями территории, с характером землепользования, экологической ситуацией и другими факторами. Многолетняя практика проведения подобных работ показала, что все они ограничиваются самыми общими рекомендациями и предложениями, не обеспечивая проектные организации и органы власти конкретными сведениями, необходимыми для принятия управленческих решений. Конечно, и концептуальные работы нужны и важны как для теории, так и для практики, однако их коэффициент полезного действия невелик по сравнению с работой, затрачиваемой на их выполнение. Любые теоретические конструкции, основанные на федеральном или региональном уровне, неизбежно сталкиваются с огромным количеством поправок и дополнений, что, в конечном итоге, часто делает их создание просто неэффективным. В любом случае, при проведении землеустроительных работ на практике невозможно учесть все рекомендации, предлагаемые схемой относительно высокого уровня.

Бесконечное множество разновидностей ландшафтных компонентов и сложные взаимосвязи и взаимозависимости между ними приводят к образованию сложнейших систем, на которые к тому же накладывается и антропогенный фактор. При этом вся совокупность элементов геосоциосистем может измениться при самом, казалось бы, незначительном, воздействии даже на один из компонентов. При этом получаемый эффект будет близок к эмерджентному, так как будет возникать внезапно и часто непредсказуемо для исследователя. Учитывая это, можно определить три связанных между собой значения понятия «эмерджентный эффект» применительно к теории землепользования. Во-первых, все природные и природно-антропогенные системы обладают структурой, которая возникает (emeres) в процессе взаимодействия различных относительно изолированных, но взаимосвязанных компонентов. Во-вторых, эмерджентные, то есть возникающие, свойства не

могут быть сведены к характеристикам каких-либо одних элементов системы. В третьих, ожидаемый эффект от любого воздействия на любой компонент системы невозможно понять в отрыве от общего контекста геозко-социосистемы, в рамках которой оно происходит. Таким образом, именно на основе эмерджентного понимания теории землеустройства, становится возможным рациональный подход к экологической организации территории. При этом основным отличием эмерджентной теории от классической является учет свойства системности, как фундаментального и универсального свойства всех объектов, уже на уровне проекта внутрихозяйственного землеустройства, а не на более высоком уровне, где его реализация уже практически невозможна.

Общая схема планирования и проектирования территории на основе эмерджентного подхода к землеустройству и оптимизации землепользования будет представлена четырьмя иерархическими уровнями, соответствующими структуре административного устройства Российской Федерации (федеральным, областным, районным и муниципальным). Применение подобной структуры является единственно возможным в условиях необходимости принимать управленческие административные решения.

6. Отмечающиеся в современной теории землепользования и землеустройства проблемы и противоречия, являются следствием не только сложившихся в результате последних десятилетий экономических, социальных, административных, правовых, экологических и других обстоятельств, но и неразработанностью теоретических основ проведения практических мероприятий на землях с разными ландшафтными условиями. Разработка эффективных программ оптимизации состояния ландшафтов предполагает новое теоретическое осмысление понятий «землеустройство» и «землепользование».

В существующих нормативно-правовых актах, энциклопедиях, справочных и учебных изданиях существуют различные и часто противоречивые определения понятий «землепользование» и «землеустройство». По нашему мнению понятие «землепользование» наиболее рационально рассматривать через понятие «землеустройство». В этом случае появляется возможность прийти к пониманию землепользования и землеустройства как целостного комплекса, связанного с совокупностью антропогенных мероприятий, оказывающих воздействие на различные компоненты ландшафтов.

В нашем понимании землеустройство – это не система мероприятий по подготовке управленческих решений и планированию использования земель, не наука об изучении свойств земли, а реальная практическая деятельность по преобразованию географической среды.

На основании вышесказанного можно сформулировать следующее определение землепользования с точки зрения землеустроительной науки,

ландшафтного и эмерджентного подходов. Землеустройство – это система специально организованных видов деятельности по изменению отдельных компонентов геозосоциосистемы, производимых на отграниченном, относительно однородном участке земной поверхности, способствующая появлению эмерджентного эффекта, приводящего к повышению потенциала устойчивости ландшафтов к различным специально определяемым видам антропогенного воздействия. С приведенным определением практически полностью соотносятся основные положения, определяемые федеральным законодательством (в первую очередь Градостроительным кодексом) как составные части землеустроительного процесса – «территориальное планирование», «устойчивое развитие территории», «градостроительный регламент» и наиболее важное для целей нашего исследования понятие «землепользование».

С учетом особенностей эмерджентного подхода к землеустройству землепользование можно определить следующим образом. Землепользование – это совокупность мероприятий на отграниченной земельной территории, сущность которых заключается в организации хозяйственной и иной антропогенной деятельности, связанной с эксплуатацией природных ресурсов, экологической организацией территории, размещением и функционированием зданий, сооружений, дорог, гидротехнических сооружений и других объектов, неразрывно связанных с землей. Подобное определение позволяет понимать землепользование не как данность, а как протекающий процесс, которому может быть предана определенная направленность. Наибольшие возможности в этом отношении предоставляет проведение процедуры землеустройства, понимаемой в вышеприведенной трактовке. Из землеустроительных мероприятий в современных условиях наиболее перспективно конструирование различных средостабилизирующих систем (экологических каркасов, эколого-рекреационных каркасов и т.д.).

7. При проведении комплексных исследований по природно-ландшафтной дифференциации локальной территории необходимо учитывать принадлежность конкретного элемента геозосоциосистемы к определенному административному или хозяйственному образованию. В рамках муниципального района важно различать по крайней мере 2 иерархических уровня (районный и муниципальный).

Ландшафтный подход необходимо привлекать к решению проблем землеустройства. Исходя из этого, задача исследователей состоит в определении объектов приложения методов проектирования. Речь идет о принципах организации объекта: в одном случае – ландшафта, в другом – территории административной единицы, представляющей собой сложную геозосоциосистему. Ландшафт – это не только природно-территориальный комплекс, но и охватывающий его социум. Организация территории админист-

ративной единицы (или сельскохозяйственного предприятия) – это организация хозяйственной деятельности социума и входящих в него ландшафтов. Административные единицы являются в значительной степени управляемыми, управляемыми являются и ландшафты (если иметь в виду эмерджентный эффект от некоторых целенаправленных видов воздействия). Таким образом, в нашем понимании, основными научными концепциями, которые позволяют рационально подойти к землеустройству на ландшафтной основе и способствовать оптимизации экологической обстановки, являются концепция экологической оценки территории, концепция конструирования экологического (эколого-рекреационного) каркаса и концепция моделирования адаптивно-ландшафтного землепользования для агроландшафтов.

Важнейшей задачей землепользования на федеральном уровне является разработка стратегии по обеспечению экологической стабильности, безопасности, оптимизации использования природно-ресурсного потенциала, а также конструирование эколого-рекреационного каркаса на макро и мезоуровнях. Особой точности и конкретности от рекомендаций данного уровня не требуется, они задают общий тон всей системе и выполняют, в основном, контролирующую функцию, а также осуществляют текущий мониторинг за состоянием ландшафтной среды.

На областном уровне оценивается эффективность структуры использования земель как с точки зрения охраны природы, так и с точки зрения хозяйственных потребностей. На данном уровне производится концептуальное планирование системы эколого-рекреационного каркаса на мезоуровне. Наиболее важной функцией данного уровня управления землепользованием является проведение среднесрочного планирования развития территории на основе имеющегося природного и социально-экономического потенциала, а также регулирование рынка земли с учетом экономических, экологических и социальных факторов.

Районный уровень территориального планирования отличается переходом от концептуальных разработок к хотя и ограниченным по возможности внедрения, но все же реальным проектным решениям. На данном уровне производится эколого-хозяйственная организация территории, важнейшими задачами которой является распределение и перераспределение земель с целью улучшения качества природной среды и предупреждения возникновения негативных экологических ситуаций. Реальные возможности в этом отношении предоставляет совершенствование структуры землепользования на основе эколого-хозяйственного баланса территории.

Муниципальный уровень является наиболее важным при планировании схемы землеустройства. На этом уровне организуются частные и коллективные хозяйства. При проектировании на муниципальном уровне особое внимание уделяется практическим вопросам взаимодействия природной и антропогенной сред, а также особенностям функционирования геозосоцио-

систем. Преимущественная ориентация на получение максимально возможного экономического эффекта от использования природных ресурсов должна сочетаться с определением экологических ограничений, как установленных высшестоящими органами управления, прописанными в законодательных актах, так и определяемых эмпирически, на основании комплексных исследований и мониторинга экологических ситуаций, предусмотренных законодательством.

Разумеется, подобная структура является наиболее общей и применима для любой территориальной системы в Российской Федерации. Однако необходимо отметить, что собственно практические мероприятия по землеустройству проводятся только на нижнем, муниципальном уровне, все остальные иерархические структуры служат, в основном, для разработки общих рекомендаций, финансирования ряда мероприятий и контроля за использованием природных ресурсов.

8. Ключевой проблемой современного землеустройства является не столько преодоление негативных для организации хозяйственной и иной деятельности природных условий, но и парирование последствий антропогенных изменений ландшафтов. Выявление экологических проблем и ситуаций является важным блоком анализа природно-ландшафтной дифференциации локальной территории для целей оптимизации землепользования.

Анализ возможных условий и ограничений антропогенной деятельности часто выпадает из поля зрения исследователей-землеустроителей. В настоящее время существуют методики, учитывающие, преимущественно, только физическое воздействие. При этом необходимо учитывать, что антропогенная деятельность воздействует на ландшафты комплексно, с неизменным «эффектом последствий», которые учесть очень трудно. Игнорирование экологических факторов при организации различных видов деятельности уже привело на территории Шуйского муниципального района ко многим негативным моментам. Это делает необходимым комплексный анализ экологических условий ландшафтов района и определение предельно допустимых антропогенных нагрузок.

Для проведения комплексного анализа экологических условий территории наибольшие возможности предоставляет методика экодиагностики (экологической оценки) территории, разработанная Б.И. Кочуровым. Однако эта методика не очень хорошо приспособлена к специфике землеустроительной деятельности, поэтому для ее применения необходимо сначала отобрать наиболее важные для нашего исследования показатели и провести по ним оценку. В результате мы получим комплексную характеристику экологического состояния ландшафтов района и сможем оценить возможности развития землепользования на территории.

При проведении землеустроительных исследований важен расчет эколого-хозяйственного баланса. Именно на основе этого расчета возможна оценка степени противоречий землепользования в границах ландшафтов и совершенствование его структуры.

В имеющейся литературе нам не удалось найти разработанных критериев определения экологической ценности ландшафтов. Поэтому мы самостоятельно разработали собственные критерии, применимые для большей части территории Центральной России. При расчете эколого-хозяйственного баланса ландшафтов целесообразным представляется рассмотрение в качестве объекта исследования физико-географических районов, так как административно-территориальное деление, проведенное на основании произвольных признаков и без учета ландшафтных особенностей, не всегда оказывается подходящим для этих целей.

9. Результатом проведения природно-ландшафтной дифференциации локальной территории для целей землеустройства и оптимизации землепользования является составление перспективной схемы территориального планирования, базирующейся на объективных свойствах ландшафтов и их компонентов.

Конечным итогом проведенной работы по планированию землеустроительных мероприятий и формированию адаптивно-ландшафтной модели землепользования на муниципальном уровне является разработка рекомендаций по эффективному использованию пахотных угодий при фактически существующих параметрах землепользования. Состав сельскохозяйственных угодий и севооборотов в эталонном СПК «Арефинский» установлен в нашей модели в соответствии с ее главной концепцией – организации производственной территории на эколого-ландшафтной основе. Постоянное изменение социально-экономической ситуации требует создания в хозяйстве рационального земледелия с учётом материально-финансовых ресурсов. На перспективу сохраняется специализация СПК «Арефинский» – молочно-мясное производство. Сохраняется отраслевая структура управления производством. В связи с необходимостью оптимизации использования земель с учетом их агроэкологических свойств для обеспечения роста производства кормов, повышения их качества (прежде всего, содержание белковых веществ), в структуре посевных площадей планируются изменения.

При проектировании, в первую очередь, мы учитывали потребности специализации хозяйства и планы развития животноводства, как ведущей отрасли. Установление состава угодий производили также с учётом необходимости повышения устойчивости агроландшафтов, сохранения и воспроизводства его ресурсов, прежде всего – плодородия почв. При настоящей степени распаханности территории (72%) устойчивость агроландшафтов недостижима, неизбежна их деградация, а следовательно, прогрессирующее

Автор видит перспективу данного исследования в том, что в ближайшие годы будет продолжена работа по оценке эколого-географических компонентов ландшафтов и теоретическому обоснованию землеустройства и оптимизации землепользования в условиях Ивановской области на мезо- и топоуровнях. Запланирована большая работа по составлению карт всех основных компонентов ландшафтов и эколого-рекреационных каркасов, как отдельных районов, так и области в целом. При практической реализации результатов работы возможен перевод антропогенной деятельности на земле к «устойчивому развитию сельского хозяйства и сельских территорий» (SARD) и формированию гомеостазного пространства, необходимого для преодоления последствий современных экологических ситуаций.

ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ ОПУБЛИКОВАНЫ СЛЕДУЮЩИЕ РАБОТЫ:

Монографии:

1. Лебедев Г.А., Марков Д.С. Анализ природно-ландшафтной дифференциации локальной территории для целей оптимизации землепользования: Монография. – Шуя: Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2006. – 188 с.
2. Марков Д.С., Лебедев Г.А. Оценка туристско-рекреационного потенциала территории Шуйского муниципального района: Монография. – Шуя: Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2005. – 214 с.

Статьи и тезисы:

1. Лебедев Г.А. Ландшафтное планирование как базовая операция землеустройства и управления рекреационным землепользованием // Теоретические основания геологии и геоэкологии – насущная проблема естествознания: Материалы международной научно-практической конференции. (г. Пенза, 15-17 марта 2006 г.). – Пенза: Изд-во ПГУ, 2006. – С. 66-70. (В соавторстве с Марковым Д.С.).
2. Лебедев Г.А. Ландшафтно-географические аспекты землеустройства при формировании эколого-рекреационного каркаса территории муниципального образования // Теоретические основания геологии и геоэкологии – насущная проблема естествознания: Материалы международной научно-практической конференции. (г. Пенза, 15-17 марта 2006 г.). – Пенза: Изд-во ПГУ, 2006. – С. 62-66. (В соавторстве с Марковым Д.С.).
3. Лебедев Г.А. Оптимизация лесоустройства Шуйского района Ивановской области // Материалы по научным исследованиям естественно-географического факультета ШГПУ: Сборник научных статей. – Шуя: Изд-во «Весть» ШГПУ, 2003. – С. 19-24.
4. Лебедев Г.А. Историко-географические аспекты землепользования на территории Шуйского муниципального района // Историко-культурный и

природный потенциал Шуйского края, состояние перспективы развития индустрии туризма Шуйского района: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. (г. Шуя, 27 февраля 2004 г.). – Шуя: Изд-во «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2004. – С. 95-98.

5. Лебедев Г.А. Природно-ресурсный потенциал и социально-экономическое развитие сельского района // География на службе науки, практики и образования: Материалы VII научно-практической и методической конференции, посвященной 100-летию Красноярского отдела РГО. (г. Красноярск, 26-28 апреля 2001 г.). – Красноярск: Изд-во РИО КГПУ, 2001. – С. 137-138.

6. Лебедев Г.А. Ландшафтно-географический анализ государственного земельного кадастра // Материалы научных исследований коллектива естественно-географического факультета ГОУ ВПО «ШГПУ». – Вып. 2: Сборник научных статей. – Шуя: Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2004. – С. 44-49.

7. Лебедев Г.А. Реализация муниципального земельного права через Устав Шуйского района // Материалы научных исследований коллектива естественно-географического факультета ГОУ ВПО «ШГПУ». – Вып. 3: Сборник научных статей. – Шуя: Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2006. – С. 94-98.

8. Лебедев Г.А. Влияние экологических факторов среды обитания на здоровье населения Ивановской области // Актуальные проблемы экологии: Материалы II Международной научно-практической конференции. (г. Караганда, 4-5 декабря 2003 г.). – Караганда: Изд-во КарГУ, 2003. – С. 96-99.

ОГЛАВЛЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Введение

1. Комплексный анализ ландшафтов Шуйского муниципального района

- 1.1. Анализ природных компонентов ландшафтов
 - 1.1.1. Географическое положение Шуйского муниципального района
 - 1.1.2. Установление природно-ландшафтной дифференциации
 - 1.1.3. Характеристика морфолитогенной основы ландшафтов
 - 1.1.4. Характеристика агроклиматических условий
 - 1.1.5. Характеристика гидрологических условий
 - 1.1.6. Характеристика почвенных условий
 - 1.1.7. Характеристика животного и растительного мира
- 1.2. Социально-экономические условия
- 1.3. Экологические условия
- 1.4. Историко-географические аспекты землепользования на территории Шуйского муниципального района

Выводы:

2. Эколого-географические подходы к землеустройству и оптимизации землепользования

- 2.1. Анализ современного состояния землепользования и землеустройства в российской провинции
- 2.2. Теоретические основы землепользования и землеустройства
- 2.3. Нормативно-правовое обеспечение землепользования и землеустройства

Выводы:

3. Использование возможностей процедуры ландшафтного планирования для оптимизации землепользования на мезоуровне

- 3.1. Принципиальная схема проведения процедуры ландшафтного планирования в условиях Шуйского муниципального района
- 3.2. Экологическая оценка территории
 - 3.2.1. Определение состояния ландшафтов и их компонентов
 - 3.2.2. Установление антропогенных воздействий на ландшафты
 - 3.2.3. Выяснение потенциальных возможностей ландшафтов противостоять антропогенным нагрузкам
 - 3.2.4. Определение экологических ситуаций и оценка степени их остроты
- 3.3. Инженерная оценка ландшафтов
- 3.4. Расчет эколого-хозяйственного баланса территории
- 3.5. Кадастровая оценка ландшафтов
- 3.6. Конструирование эколого-рекреационного каркаса Шуйского муниципального района

3.6.1. Анализ возможности использования блоков экологического каркаса Шуйского муниципального района

3.6.2. Определение территориальных сочетаний туристско-рекреационной системы и экологического каркаса в Шуйском муниципальном районе

4. Использование возможностей процедуры ландшафтного планирования для оптимизации землепользования на топууровне

4.1. Ландшафтно-географическая и промышленно-экономическая характеристика СПК «Арефинский»

4.2. Модель оптимизации землепользования (устойчивого развития) СПК «Арефинский»

4.2.1. Программа оптимизации структуры агроландшафтов

4.2.2. Программа изменения устройства севооборотов

4.2.3. Программа проектирования севооборотов

4.2.4. Программа мероприятий по улучшению состояния угодий

4.2.5. Программа перспективного развития хозяйства

Выводы:

Заключение

Список использованной литературы

Приложения

Подписано в печать 09.03.2006 г. Формат 60×84¹/₁₆.
Бумага ксероксная. Печать ризография. Гарнитура Таймс.
Усл. печ. листов 1. Тираж 100 экз. Заказ № 1157.

Издательство «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ»
155908, г. Шуя Ивановской области, ул. Кооперативная, 24.
Тел/факс (09351) 2-65-94
E-mail: vedomosty@rambler.ru
www.tpi.ru/~sgpu

Отпечатано в типографии ГОУ ВПО
«Шуйский государственный педагогический университет»
155908, г. Шуя Ивановской области, ул. Кооперативная, 24.

2006A
6584

49 - 6584