

**На правах рукописи**

**Рыкун Юлия Петровна**

**СПЕЦИФИКА САМОУПРАВЛЕНИЯ МАЛЫМ  
ПРЕДПРИЯТИЕМ СЕМЕЙНОГО ТИПА  
(на материалах Северо-Кавказского региона)**

**22.00.08 - Социология управления**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата социологических наук**

**Пятигорск - 2004**

Работа выполнена в Пятигорском государственном технологическом  
университете

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
**Адибекян Оганес Александрович**

**Официальные оппоненты:** доктор социологических наук, профессор  
**Асеев Юрий Иванович**  
кандидат социологических наук, доцент  
**Серикова Валерия Валентиновна**

**Ведущая организация:** **Московский государственный  
социальный университет**

Защита состоится 25 июня 2004 г. в 11.00 часов на заседании диссертационного совета КР212. 194. 17 в Пятигорском государственном технологическом университете по адресу: 357502, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56. ауд. 120.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Пятигорского государственного технологического университета по адресу: г. Пятигорск, пр. 40 лет Октября, 56, корп. 1.

Автореферат разослан 25 мая 2004 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат философских наук, доцент



Н.Г. Бондаренко

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Переход к рыночной экономике сопровождается вторжением в нашу жизнь явлений и процессов, широко распространенных в других странах (США, Германии, Франции, Японии), но практически не известных в советской России. Одним из таких явлений является предпринимательство, для России, вступившей на путь реформ, это понятие пришлось открывать заново.

В СССР экономической основой государства была общественная собственность в двух ее формах: государственной и кооперативно-колхозной<sup>1</sup>. Это исключало возможность предпринимательства, в т.ч. и семейного.

Конституция РФ 1993 г. признает в стране различные формы собственности, такие как государственная, муниципальная, частная и другие. Появление частной собственности в правовом пространстве России создало предпосылки возрождения предпринимательства, а вместе с тем и его различных форм, в т.ч. малого семейного предприятия. Возникают экономические, политические, социальные и правовые предпосылки возрождения и развития предпринимательства.

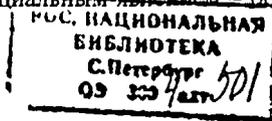
Конец 80-х - начало 90-х годов XX века характеризуется устойчивым научно-исследовательским интересом к анализу различных аспектов предпринимательства, в т.ч. малого и семейного.

Сложившееся положение обусловило наше внимание к этим проблемам и выбору темы исследования.

Трансформационный характер происходящих в стране реформ обуславливает существенное, порой радикальное изменение социально-экономических отношений как в целом в обществе, так и в отдельных составляющих системы, в том числе в первичной ячейке общества - семье. Многие ученые, по-разному оценивая глобальный характер изменения семьи, сходятся во мнении о том, что налицо кризис семейного образа жизни, упадок семьи как социального института. Под влиянием социально-экономических факторов происходит постепенная переориентация населения с традиционного типа семьи с несколькими детьми к однодетной семье. А это свидетельствует о серьезном кризисе всего общества, что выражается еще и в устойчивом сокращении численности населения страны почти на один миллион человек в год. Происходящие глобальные процессы сопровождаются сдвигом ценностных ориентаций в семье от внутрисемейных к внесемейным.

Изменяются в сторону расширения потребности в современных товарах и услугах (модная одежда, аудио-видео аппаратура, автотранспорт, досуг, организованный отдых - все требует дополнительных средств). Возникают стимулы к поиску новых или дополнительных источников, путей и способов жизнеобеспечения. Они усиливаются новым для России социальным явлением - безработи-

<sup>1</sup> См Конституция СССР. - М., 1977. - С 4-15.



цей.

Всё это в условиях рыночных отношений с неизбежностью ведет семью к попыткам создания собственного малого предприятия, приносящего прибыль (или, используя современную терминологию, собственного бизнеса).

Семья является самой ранней и достаточно истинной формой малого предпринимательства. Однако до сих пор трудно провести разграничение понятий: семейное хозяйство, семейное предпринимательство и малое семейное предприятие. В домашнем семейном хозяйстве могут образовываться (особенно в сельскохозяйственном производстве) излишки продуктов, выносимые на рынок. Если это превращение продуктов в товар происходит нерегулярно, то, видимо, это трудно считать предпринимательством, а семью - предприятием. В то же время семья может регулярно производить продукты или изделия для продажи и получения дополнительного дохода - прибыли, не имея статуса малого предприятия.

Россия богата традициями семейного производства для нужд рынка. Она породила немало фамильных династий, начиная с промысловых и торговых, заканчивая производственными (например, «Демидов и К<sup>0</sup>», «Товарищество Оловяшников П.И. и сыновья», «К. Старуев и сыновья» и т.п.), являющихся гордостью России, приумножавших ее богатство и могущество.

Социалистическая система, решившись искоренить частную собственность, сделала ставку на крупное машинное производство. Отказав частной форме собственности и предпринимательству в праве на жизнь, административно-командная система обесценила семейный вариант малого бизнеса, т.е. предпринимательской деятельности, являющейся источником прибыли.

Переход России к рыночным отношениям, переоценка ценностей делает предпринимательство, в т.ч. семейное, престижным. Однако многое в экономической и социальной областях происходит без учета прошлого опыта, что влечет неоправданные издержки и потери. Сложившееся положение ставит сложные задачи, как перед теорией, так и социальной практикой. Поэтому вполне закономерным является интерес к проблемам семьи, предпринимательства, производительной и управленческой функциям семьи как со стороны ученых и практиков, так и со стороны государства. В этом плане Северо-Кавказский регион характеризуется своими специфическими особенностями.

В последние годы правительство издало ряд нормативно-правовых актов, направленных на поддержку малого предпринимательства в России<sup>2</sup>, в том числе семейного. Также были разработаны региональные программы на Северном Кавказе и других субъектах РФ. Однако перелома в отношении к малому предпринимательству, к сожалению, пока не произошло.

В последних программных выступлениях Президент РФ В.В. Путин неоднократно обращал внимание на необходимость ускоренного развития малого бизнеса. В настоящее время Россия пока еще заметно отстает от развитых индустриальных стран.

<sup>2</sup> См.: Федеральный Закон РФ от 12 мая 1995 года «О государственной поддержке малого предпринимательства» // Сборник законов Российской Федерации. – М.: «Информэкспло», 2001. – С. 569-573

стриальных государств Европы и Америки (так, сегодня в США насчитывается около 15 млн. малых предприятий, а у нас порядка 1 млн.).

В этих условиях актуальность темы диссертационного исследования очевидна, и можно предположить, что в перспективе социально-экономические проблемы семьи и малого предпринимательства еще долго не потеряют своей актуальности.

**Степень научной разработанности проблемы.** Общеизвестная сложность семьи как социального института давно привлекала внимание исследователей различных отраслей науки: демографов, социологов, экономистов, правоведов. Появилось и развивается направление «социология семьи», в котором изучается семья как социально-экономическая система, ее структура, элементы - члены семьи, их ценностные ориентации, взаимоотношения; процессы социализации детей, факторы, влияющие на внутрисемейные и внесемейные отношения и т.д.

В экономической области изучается хозяйственная деятельность: быт, потребности, степень их удовлетворения, источники жизнеобеспечения, формирование бюджета, участие членов семьи в производственной деятельности, приобщение к труду детей, а также рассматривается влияние внешних факторов: рынка, налогов, экономической политики государства и т.п.

Естественно, что столь широкий спектр проблем семьи с позиций различных наук породил обширную специальную литературу. В ней нас интересовали как работы общего плана по всем проблемам семейных отношений и методологии их исследования, так и, преимущественно, относящиеся к вопросам темы диссертационного исследования.

Фундаментальными трудами, авторы которых приступили к изучению семьи, являются работы ученых XIX века Бахофена, Л.Г. Моргана<sup>3</sup>, и, следом за ними, М. Вебера<sup>4</sup>, Э. Дюркгейма<sup>5</sup>, Ф. Энгельса<sup>6</sup> и других социологов и демографов.

В России в XX веке к числу наиболее крупных исследователей в области социологии семьи следует отнести Д. Валентея, Ю.И. Семенова, Л.А. Файнберга, А.Г. Харчева<sup>7</sup>, А. Чайнова<sup>8</sup>, В.А. Ядова<sup>9</sup>, а также К. Кулова<sup>10</sup>, Б. Левина<sup>11</sup>, М. Мацковского<sup>12</sup>, М. Панкратову<sup>13</sup>, Э. Фокеева<sup>14</sup> и др.

<sup>3</sup> Морган Л.Г. *Дома и домашняя жизнь американских туземцев*. - Л.: Изд-во Института народов Севера ЦИИ СССР, 1934.

<sup>4</sup> Вебер М. *Избранные произведения* / Сост. Ю.Н. Давыдов / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1990.

<sup>5</sup> Дюркгейм Э. *Самоубийство: социальный этюд* / Под ред. В.А. Базарова / Пер. с фр. - М.: Мысль, 1994.

<sup>6</sup> Энгельс Ф. *Происхождение семьи, частной собственности и государства* // Маркс К., Энгельс Ф. *Соч.* - 2-е изд. - Т. 21. - М., 1964

<sup>7</sup> Харчев А.Г. *Брак и семья в СССР*. - М., 1979.

<sup>8</sup> Чайнов А.В. *Организация крестьянского хозяйства*. - М., 1925.

<sup>9</sup> Ядов В.А. *Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности*. - М.: Добросвет, Книжный дом «Университет», 1998

<sup>10</sup> Кулов К.Д. *Матриархат в Оссии*. - Орджоникидзе, 1935.

<sup>11</sup> Левин Б. М., Петрович М.В. *Экономическая функция семьи*. - М.: Финансы и статистика, 1984.

<sup>12</sup> Мацковский М.С. *Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики*. - М.: Наука, 1989.

<sup>13</sup> Панкратова М.Г. *Функция семьи в понимании современного сельского жителя* // *Социс.* - 1971. - Вып. 7. - С. 119 - 120

<sup>14</sup> Фокеев Э.В. *Социальные функции семьи при социализме*. - Л., 1972.

Современные авторы отмечают системный кризис института семьи, который проявляется, прежде всего, в важнейшей функции семьи - воспроизводстве биологического рода и человеческого капитала, набирающей темпы депопуляции. Отмечается также, что изменяются образ жизни, характер и объемы потребностей. Этим позиций придерживаются А.И., Антонов, В.А. Борисов<sup>15</sup>, А.Г. Вишневский<sup>16</sup>, С.И. Голод<sup>17</sup>, В.М. Медков<sup>18</sup>, С.А. Сорокин<sup>19</sup>. Все это ведет к тому, что ценностные установки членов семьи значительно изменяются в сторону поиска путей и способов получения дополнительных доходов. Магистральное направление при этом - предпринимательство, создание «собственного дела», прежде всего, в виде малого семейного предприятия.

В этой связи возрастает интерес к экономической функции семьи, вопросам предпринимательства и семейного бизнеса, создания и управления малыми специфическими предприятиями - семейными.

Следует отметить, что на Западе эти проблемы изучались еще А. Смитом, Й. Шумпетером, Дж.М. Кейнсом, П. Самуэльсоном и другими видными экономистами, а из современных исследователей выделились Р. Зиндер<sup>20</sup>, Н. Луман<sup>21</sup>, Э. Гидденс<sup>22</sup>, Г.Л. Парсонс<sup>23</sup>, Р.К. Мертон<sup>24</sup>.

У нас развитию предпринимательства посвящено сравнительно большое количество работ в виде монографий, учебников, научных статей и других публикаций, список авторов, которых постоянно растет. Среди них можно отметить С.Ю. Барсукову<sup>25</sup>, Р.В. Гибадуллина<sup>26</sup>, Е.В. Капусткину<sup>27</sup>, М.Г. Лапуста, А.Г. Поршнева, В.В. Радаева<sup>28</sup>, Ю.Л. Старостина, Л.Г. Скамая<sup>29</sup>.

В числе публикаций имеются немногочисленные работы, где главное место занимают проблемы управления, менеджмента и самоменеджмента (Т. Галкин, Л. Никулин, В. Радаев, Ф. Русин, Л. Фаткин).

Говоря о возрастающем интересе науки к проблемам малого, в т.ч. семейного, предпринимательства, хочется обратить внимание на исследования Л.Э. Слуцкого, близкие к теме нашей работы. В его докторской диссертации «Развитие малого предпринимательства в современной российской экономике»

<sup>15</sup> Борисов В.А. Перспективы рождаемости. - М., 1976.

<sup>16</sup> Вишневский А.Г. Демографическая революция. - М.: Статистика, 1976.

<sup>17</sup> Голод С.И. Будущая семья: какова она? - М.: Знание, 1990.

<sup>18</sup> Антонов А.И., Медков В.М. Социология семья. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996.

<sup>19</sup> Антонов А.И., Сорокин С.А. Судьба России XXI века. - М., 2000.

<sup>20</sup> Зиндер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII-XX вв.). - М., 1997.

<sup>21</sup> Luhmann N. Love as Passion. The Codification of Intimacy. - Stanford (Cal), 1998.

<sup>22</sup> Giddens A. Sociology (third edition). - UK: Polity Press, 1997.

<sup>23</sup> Парсонс Г.Л. Человек в современном мире / Под ред. В.А. Кувакина / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1985.

<sup>24</sup> Мертон Р.К. Явные и латентные функции // Структурно-функциональный анализ в социологии. -1968. - Вып 1. - С.127-143.

<sup>25</sup> Барсукова С.Ю. Сущность и функции домашней экономики, способы измерения домашнего труда // Социс. - 2003. - № 12. - С.21-31.

<sup>26</sup> Гибадуллин Р.В. Предпринимательский слой - его социальная сущность, функции и тенденции развития в современном российском обществе: Автореф. дис. ... докт. соц. наук. - М., 2001.

<sup>27</sup> Капусткина Е.В. Социология предпринимательства: традиции и современность // Вестник Санкт-Петербургского университета. - Серия 6. - 2000. - № 2. - С. 76-83.

<sup>28</sup> Радаев В.В. Экономическая социология: Курс лекций. - М.: Аспект-пресс, 1997.

<sup>29</sup> Предпринимательство / Под ред. М.Г. Лапуста. - М.: ИНФРА-М, 2000.

пятый параграф посвящен семейным предприятиям в системе трудовых отношений<sup>30</sup>.

К сожалению, анализ новейшей литературы по вопросам семьи, семейного бизнеса и предпринимательства (в том числе и упомянутой выше), свидетельствует о некотором смещении акцентов в сторону экономической теории и практики. Это, видимо, оправдано остротой проблемы восстановления и развития экономики страны, а также необходимостью нахождения путей удвоения валового внутреннего продукта. Признавая важность решения этих масштабных планов, нельзя при этом упускать из вида социальные факторы: повышение эффективности управления, рост производительности труда, степень надежности, стабильности предприятия и т.д.

Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод о том, что, несмотря на значительное количество литературы и актуальность, проблема управления в социологическом аспекте исследована еще не достаточно. Имеющиеся публикации отражают отдельные аспекты экономических и социальных отношений, но системного подхода, объединяющего эти исследования, нет.

Сложность и двойственный характер вопросов собственности, управления, специфики взаимоотношений в малом семейном предприятии и его развивающихся формах, дискуссионный характер экономической политики государства по отношению к малому и среднему бизнесу диктуют необходимость проведения и расширения теоретических поисков и практических рекомендаций в этой области, отвечающих сегодняшнему уровню науки и практики.

Данная работа представляет попытку внести свой посильный вклад в решение этих задач.

**Объектом исследования** является семейный вариант малого предпринимательства в торгово-производственной деятельности и сфере оказания услуг, где возможен труд небольшого количества работников.

**Предмет исследования** - самоинициативная деятельность членов семьи и их родственников, с учетом группового решения задач по управлению: распределению служебных обязанностей, организации взаимодействия, психологической совместимости, распределению доходов и т.д. Все это - при постоянном учете факторов степени родства, лидерства мужа или жены, отношений родителей и детей, близких и дальних родственников, членов семьи и наемных работников и т.п. В ходе работы использовались материалы как общероссийские, так и по Северо-Кавказскому региону.

**Цель исследования** - выяснить особенности семьи как малого предприятия, где заняты в основном члены семьи, близкие и дальние родственники и, в связи с этим, выявить специфику самоуправления на предприятии для того, чтобы эти знания использовать в развитии малого семейного бизнеса.

Задачи исследования:

- комплексное рассмотрение сельской и городской семьи как источников

<sup>30</sup> Слущкий Л.Э. Развитие малого предпринимательства в современной российской экономике. Автореф. дис докт. экон. наук. - М., 2001.

различных видов предпринимательской деятельности и формирования семейного бизнеса - важного структурного звена экономики страны;

- выяснение исторического опыта и традиций семейного (фамильного) бизнеса в России с целью возможного их использования в современных условиях;

- рассмотрение взаимодействия внутрисемейных и внесемейных ценностей и ориентации членов семьи как элементов социально-экономической системы;

- анализ состояния семейного бизнеса в стране и его особенностей на Северном Кавказе;

- выяснение трудностей, которые мешают развитию предпринимательства;

- определение необходимых социально-политических и правовых условий для преодоления негативных факторов и стимулирования малого семейного бизнеса;

- структурно-функциональный анализ отношений в семье и в управлении малым семейным предприятием;

- на основании результатов социологических исследований выяснить уровень подготовки руководителей малых семейных предприятий к квалифицированному управлению членами семьи и наемным персоналом;

- рассмотрение перспектив развития малого семейного бизнеса на Северном Кавказе с учетом особенностей этого региона.

**Гипотеза исследования:** трансформация социально-экономических отношений, происходящая последние десятилетия в России, затрагивает все сферы жизнедеятельности современной российской семьи. На первый план выдвигаются новые мотивации поведения членов семьи, в частности,<sup>1</sup> приоритетными становятся поиски дополнительных источников дохода. Это ведет к возникновению и развитию малого семейного бизнеса, где управленческие и производственные функции семьи как социально-экономической системы изучены не достаточно и требуется их дальнейшее исследование.

**Методологическую и теоретическую основу исследования** составляют диалектический метод и системный подход, позволяющие рассматривать проблему самоуправления на малом семейном предприятии с позиций взаимной связи и обусловленности социологического и экономического единства и противоположностей основных элементов семьи, как системы, и функций, прежде всего, в области производственной и управленческой деятельности.

Важным инструментом исследования явился метод структурно-функционального анализа иерархического строения семьи и роли отдельных ее частей в обеспечении жизнедеятельности первичной ячейки общества и создаваемого ею предприятия.

Практической реализацией этих принципов в работе явились специальные наблюдения и использование результатов социологических исследований.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили работы выдающихся философов, социологов и экономистов М. Вебера, Э. Дюркгейма, Дж.М. Кейнса, О. Конта, П. Самуэльсона, Ф. Энгельса, а также Рилза и Ле Пле

и отечественных исследователей Т.И. Заславской, М. Панкратовой, А. Харчева, А. Чаянова, В. Ядова.

**Научная новизна** диссертации состоит в следующем:

- проведен анализ семьи как системы, являющейся предтечей, стартовой площадкой организации и последующего функционирования малого семейного предприятия;
- выявлена специфика функций самоуправления - прототипа организации управления на малом семейном предприятии;
- обоснована социальная значимость малого семейного бизнеса для поступательного развития российской экономики;
- доказательно проиллюстрирована уникальная специфика Северо-Кавказского региона для создания большого разнообразия форм малого семейного бизнеса и приложения его инициатив в производстве, торговле, самых разнообразных отраслей и услуг, особенно в постперестроечный период и в настоящее время.

С учетом указанных пунктов научной новизны на защиту выносятся следующие **основные положения**:

1. Динамизм, развитие и диверсификация форм семейного бизнеса дают основания предполагать, что в обозримом будущем этот сектор хозяйствования в нашей стране будет развиваться далее ускоренными темпами.

2. В ближайшее время и наша страна, учитывая обширный зарубежный опыт, пойдет по пути адаптации предприятий семейного бизнеса к сегодняшним экономическим условиям хозяйствования в России.

3. Сила и перспективность семейных вариантов малых предприятий заключается в том, что совместно работают люди, хорошо, близко знающие друг друга, люди, доверяющие друг другу, ответственные в отношении взятых обязательств; работников связывают не только экономические интересы и условия труда, но и общие семейные цели, забота об общем благе, здоровье, счастье, будущем детей.

4. В семейном варианте совместной работы превалирует совместное обсуждение производственных проблем, контроль над действиями сотрудников имеет, преимущественно, технологический компонент. Здесь, как правило, существует благоприятный психологический климат, способствующий успешной деятельности общего дела.

5. Перспективность сектора семейного предпринимательства в современной экономике не следует рассматривать как очередную кампанию в системе антикризисных мер (хотя это не исключается). Но главное, что такое направление **должно стать долговременным, естественным образом обеспечивающим органическую связь всех звеньев экономики, воспроизводство рыночных отношений и процессов.**

6. Имешю малые предприятия, особенно в случае удовлетворительной разработки новой государственной политики в области семейного предпринимательства, могут стать основой рыночных структур во многих отраслях, обеспе-

чить перелив инвестиций в сферы наиболее эффективного приложения ресурсов.

7. Малое предпринимательство многообразно, в том числе, имея свои характерные особенности в различных регионах страны. Особенное место в этом отношении занимает Северный Кавказ - уникальный регион по своему многоэтническому и конфессиональному составу населения с устойчивыми семейными (даже клановыми) традициями и связями, и склонностью к предпринимательской деятельности, особенно в сфере торговли и услуг.

8. Уникальность Северного Кавказа состоит также в наличии курортов мирового значения, обуславливающих востребованность малого семейного бизнеса в регионе, а, следовательно, и его глубокого изучения.

9. Для того чтобы повлиять на происходящие в этой сфере процессы, обеспечить ежегодный прирост малых семейных предприятий, внести изменения в их отраслевую структуру и территориальную принадлежность, представляется полезным принять конкретные меры по поддержке малого семейного предпринимательства, главными из которых являются: совершенствование действующей законодательной и нормативной базы всех уровней; оказание всемерной кредитно-финансовой и имущественной поддержки малого семейного предпринимательства; оперативное информационное обеспечение, создание и пополнение баз данных; ограничение вмешательства в малый семейный бизнес бюрократии и рэкета. Решение перечисленных важнейших и ряда других задач позволит создать наиболее благоприятные, по сравнению с нынешними, условия для успешного развития малых семейных предприятий.

**Теоретическая и практическая значимость работы.** Теоретическая ценность работы заключается в обогащении теории управления социальными объектами за счет учета роли в производстве семейных позиций работников. В то же время обогащается социология семьи, ибо экономическая связка супругов прибавляется к личной, укрепляет семейные узы, положительно влияет на воспитание детей, уменьшает вероятность разводов. Обогащение касается также экономики и социологии труда, управления персоналом, ибо в семейном варианте оно более эффективно.

Практическая значимость исследования состоит в пропаганде преимуществ семейного варианта малых предприятий, обогащении эмпирических данных для дальнейшего использования их в практике работы по совершенствованию управления и самоуправления в малом бизнесе. Собранные и полученные сведения могут быть использованы для чтения специальных курсов по социологии управления, социологии семьи и семейному предпринимательству.

На основании исследования автор делает выводы и предлагает рекомендации по вопросам государственного регулирования в сфере формирования благоприятных экономических, социальных, организационных и правовых усилий для становления, развития и функционирования малого и семейного предпринимательства как самостоятельного сектора российской экономики на федеральном, региональном и местном уровнях.

**Апробация работы.** Результаты диссертационного исследования докладывались на ряде международных, региональных, межвузовских и внутривузовских научных конференциях и симпозиумах, а также обсуждались на методологических семинарах в Пятигорском государственном технологическом университете. Основные положения диссертации изложены в 10 публикациях (общий объем 2,0 п. л.).

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов и заключения. В конце работы помещены примечания и библиографический список.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования и оценивается степень ее разработанности; обозначается предмет исследования; формируются его цели и задачи. Здесь же дано описание методов исследования; перечислены положения, выносимые на защиту, и научная новизна исследования. Дано обоснование авторской концепции специфики самоуправления малым предприятием семейного типа (на материалах Северо-Кавказского региона).

**Первая глава - «Производственные возможности семьи»** - состоит из трех параграфов. В них рассматривается производственная и управленческая функции семьи как социально-экономической системы, семейный бизнес в России до 1917 года, а также патриархально-семейная основа промыслов и ремесленничества на Северном Кавказе.

По данным цивилизованных стран, семейные предприятия составляют значительную, если не большую экономически активную часть малых предприятий в целом, а успешных малых предприятий - в особенности.

Западные исследователи установили, что семейные предприятия составляют примерно 68 % малых предприятий. До октябрьского переворота 1917 г. в России действовало немалое число семейных и фамильных предприятий, преимущественно в торговом деле. От этого варианта общество отказалось после НЭПа в 20-х годах XX века, отдав предпочтение государственным предприятиям, в том числе гигантам, среди которых были и предприятия-монополисты.

С началом радикальных социально-экономических реформ 90-х годов, на основе признания частной собственности, отношение к малому бизнесу, в том числе и к семейному, стало положительным. Взят курс на восстановление частного семейного бизнеса. В условиях утери исторических традиций переориентация на новую основу хозяйственной деятельности происходит с большими трудностями. Эту слабость общественной практики призвано хоть как-то компенсировать теоретическое познание семейного бизнеса с выработкой рекомендаций для общества по стимулированию немонополистического, не крупного производства товаров и оказания услуг.

Отечественный дореволюционный и обширный зарубежный опыт приводят нам массу примеров успешных компаний, начинавших свой путь как «семейная торговая марка». Традиционным семейным бизнесом было приусадебное огородничество, способное давать излишки для рынка. Затем показало себя купечество, позволившее осуществить первоначальное накопление капитала для неаграрного предпринимательства. С определенным отставанием от Европы Россия в XVI-XIX вв. прошла стадию мануфактурного производства и стала перед индустриализацией.

Индустриализация происходила с начала 1925-го года, но не с малого бизнеса, а с создания «индустриальной базы социализма» - крупной промышленности. Это отмечалось как положительное явление. И точка зрения подобного

рода доминировала все годы советской власти. После большого перерыва, с началом реформ 90-х годов XX века, предпринимательство вернулось к жизни. Однако семьи отвыкли от него и зачастую оказались не готовыми к такому повороту экономической политики.

В то же время производственные потенциальные возможности и стремление к созданию малых предприятий сохранились у семьи как социально-экономической системы. Однако их приходится осмысливать заново.

**В первом параграфе «Производственная и управленческая функции семьи как социально-экономической системы»** раскрываются понятие терминов «семья» и «социология семьи»; рассматриваются производственная и управленческая функции семьи; исследуется взаимосвязь функций семьи и потребностей.

Семья является одним из наиболее многогранных явлений общественной жизни. По общепризнанному определению она представляет собой первичную социальную ячейку общества, его «молекулу», т.е. элементарную частицу, сохраняющую все признаки и свойства целого. Развитие социальных отношений в семье шло одновременно с развитием самого института семьи. Семья становилась все более малочисленной, объединяла лишь самых близких родственников. Это обстоятельство явилось существенным условием для полноценного функционирования семьи в качестве социально-производственной ячейки общества.

Социология семьи как специальная отрасль социологического знания берет свое начало в масштабных эмпирических исследованиях известных европейских ученых-статистиков Рилза и Ле Пле.

В середине XIX века они независимо друг от друга предпринимают попытку изучить влияние на формы семейного общежития, структуру семьи, экономические отношения в ней таких социальных факторов, как индустриализация, урбанизация, образование, религия.

С тех пор проблемы семьи и семейно-брачных отношений постоянно находятся в центре внимания социологии, поскольку семья представляет собой специфическое, во многом уникальное образование: малая группа и социальный институт одновременно.

В работах по социологии семьи, вышедших за последнее время, введены в научный оборот сложные теоретические понятия, созданы плодотворные типологии и классификации.

Это работы С.Ю. Барсуковой, О.И. Волжина<sup>31</sup>, А.Н. Елизарова<sup>32</sup>, Т.И. Заславской<sup>33</sup>, Л.Н. Казнина, Л.В. Карцевой<sup>34</sup>, З.А. Кормазовой, А.Б. Любимовой,

<sup>31</sup> Волжина О.И. Семья как социокультурная ценность: Автореф. дис. ... докт. социол. наук. – М., 2002.

<sup>32</sup> Елизаров А.Н. Ценностные ориентации семьи как основной интегрирующий фактор этой социальной группы / Тезисы докладов научно-практич. конференции «Современная семья: Проблемы и перспективы» / Под ред. А.И. Тачева. – Ростов-на-Дону: Ростовский гос. ун-т. - 1994.

<sup>33</sup> Заславская Т.И.. Социально-культурные аспекты трансформации российского общества // Социологические исследования. - 2001. - № 8. - С. 9.

<sup>34</sup> Карцев Л.В. Семья в условиях трансформации российского общества: теоретическая модель и эмпирическая реальность: Автореф. дис. ... докт. социол. наук. – Казань, 2002.

А.А. Магомедова<sup>35</sup>, Л.М. Ортабаевой<sup>36</sup>, В.В. Солодникова<sup>37</sup>, Т.В. Свадьбиной, М.А. Токмаковой, Ю.В. Федотова<sup>38</sup>, Л.Н. Цой<sup>39</sup> и ряд других.

Значительное место в социологических исследованиях семьи занимают изучения ее потребностей. Потребности порождают необходимость их удовлетворения через дополнительные доходы, а это только, прежде всего, свое малое предприятие. Взаимосвязь семьи и потребностей раскрываются в работах Я.А. Кронрода<sup>40</sup>, Б.М. Левина, М.С. Мацковского, М.В. Петровича, Э.В. Фокеева, А.Г. Харчева, З.А. Янковой<sup>41</sup>. Следовательно, исторический процесс развития человечества на земле есть постоянный процесс обновления и возвышения человеческих потребностей. И это обстоятельство указывает на то, что возникновение потребностей и в равной мере их удовлетворение являются основополагающим и важным процессом.

Наряду с социальным институтом семьи выделяют еще один институт, институт брака - санкционированная обществом, социально и личностно целесообразная, устойчивая форма половых отношений. Основу семьи составляет, как правило, брачная пара. Семьи в зависимости от представленности в них различных поколений бывают нуклеарными (родители и дети) и расширенными (супружеская пара, дети, родители кого-либо из супругов, другие родственники и прочие). Когда членов семьи больше десятка и в ней господствует самый старший мужчина, семью называют патриархальной. Такая семья типична для сельской местности.

Этот вид господствовал на Северном Кавказе вплоть до 20-х годов XX века. В незначительном количестве семей этот уклад сохраняется до сих пор. Процессы индустриализации и урбанизации, широко развернувшиеся в современном мире, привели к преобладанию нуклеарной семьи. Изменения в составе и структуре семьи, особенно снижение деторождаемости нередко служат поводом для пессимистических выводов об ослаблении семейно-родственных связей.

Современные трансформационные реформы по замыслу их авторов призваны в кратчайшие исторические сроки, вывести Россию на путь капиталистического развития. Но это предполагает, с неизбежностью, существенное изменение модели семьи, ее структур и функций. Определяющим фактором в этом отношении явилось признание частной собственности, открывшее для семьи путь к предпринимательской деятельности.

<sup>35</sup> Магомедов А.А. Семья на Северном Кавказе. – Ставрополь, 2000.

<sup>36</sup> Ортабаева Л.М. Необходимость и перспективы развития надомного предпринимательства и самозанятости. Автореф дис. ... канд. экон. наук. – Ростов-на-Дону, 1998.

<sup>37</sup> Солодников В.В. Социально дезадаптированная семья в современном обществе: социологический анализ. Автореф дис. ... докт. наук. – М., 2002.

<sup>38</sup> Федотова Ю.В. Проблема понимания кризиса семьи // Социс. – 2003. – № 11. – С 26-31.

<sup>39</sup> Цой Л.Н. Роль женщины в трансформация общества через изменение основ семейной организации. Всероссийский научно-технический информационный центр. – М.: Изд-во: ВНИИЦ, 1999.

<sup>40</sup> Кронрод Я.А. Система общественных потребностей закономерности их формирования и развития в условиях социализма. – М.: Институт экономики АН СССР, 1966.

<sup>41</sup> Янкова З.А. Городская семья. – М., 1979.

Приумножить возможности удовлетворения потребностей семьи можно, главным образом, путем усиления своей производственной функции, в т.ч. с созданием малого семейного предприятия товарного характера, т.е. производящего материальные блага не для собственного потребления, а для обмена, для продажи. Только тогда семья сделает шаг от натурального хозяйства в царство **рыночных отношений. Но это связано со значительным усложнением функционирования** семьи как социально-экономической системы. Заметно усложняются ее производственная и управленческая функции, взаимоотношения между членами семьи и их родственниками, привлекаемыми к участию в работе семейного предприятия. Новые грани функций семьи, ее структуры, изменение и усложнение взаимодействия семьи с окружающей внешней (рыночной) средой обуславливает необходимость рассмотреть сущность семьи как социально-экономической системы и ее роль в общественном производстве.

Как известно система - это совокупность элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, которая образует определенную целостность, единство. Рассматриваемая с этих позиций, семья состоит из составляющих элементов - людей, членов семьи, находящихся в определенных связях и отношениях - брачных (муж и жена), кровнородственных (родители старшего поколения по отношению к мужу и жене, к детям), родственных (по отношению к братьям и сестрам жены и мужа, их детям) и т.д. Следующие отношения и связи - функциональные: все члены семьи выполняют четко определенные обязанности по ведению домашнего хозяйства. Ну и, конечно, в семье существует строгая иерархия социального положения членов семьи, их статуса, определяющая место каждого в общей системе отношений.

Каждая система подвергается внешним и внутренним воздействиям. К внешним воздействиям можно отнести: конкуренцию, экономическую политику государства, рэкет, административные барьеры, средства массовой информации, особенности культуры и обычаев, изменения и тенденции развития конъюнктуры, альтернативные технологии, рекламу, воздействие окружающей среды. К внутренним воздействиям: отношения между супругами, отношения между родителями и детьми, родственниками, распределение ролей между членами семьи в собственном деле, микроклимат в семье, возникновение конфликтов и пути их решения.

Как первоначальная основная социально-экономическая ячейка общества семья располагает значительным потенциалом производственных возможностей (помимо домохозяйства). Функция самоуправления, органически присущая натуральному хозяйству и домохозяйству, все более обретает черты управления. Содержание этой функции усложняется вообще, и в особенности с появлением новых членов семейного предприятия - близких и дальних родственников. Усложняется и производительная функция семьи. Она выходит за рамки только семейных отношений и здесь вступает во взаимодействие с другой системой - бизнесом.

По данным американских исследователей, давно и плодотворно занимаю-

щихся проблемами семейного бизнеса, взаимопроникновения систем бизнеса и семьи, 88% опрошенных предпринимательских семей заявили о наличии напряженности и стресса в связи с семейным предприятием<sup>42</sup>. Самостоятельность семьи позволяет организуемому малому семейному предприятию реализовывать стратегические и тактические цели на основе принципа самоуправления. Переход от самоуправления к управлению зависит не от размеров фирмы, а от того, когда она теряет статус «семейного предприятия», объединяясь с другими, и когда управление становится коллегiallyно зависимым от воздействия (употребляя терминологию словарей) других структур извне. В условиях плановой централизованной экономической системы этими структурами являлись партийные и советские органы. В условиях рыночной экономики функции управления переходят к вышестоящим структурам корпорации. В низовом же звене сохраняется самоуправление. Таким образом, категории управления и самоуправления, применительно к семье как социально-экономической системе, следует считать синонимами.

**Во втором параграфе «Фамильный бизнес в России до 1917 года»** рассматриваются глубинные истоки российского семейного предпринимательства. Торговый обмен является древнейшим видом предпринимательства. Семья, семейное дело - одно из неперенных условий складывания буржуазного способа производства. Оно определено жесткой необходимостью не просто преемственности предпринимательских усилий, перенимания профессиональных торгово-промышленных навыков, но, прежде всего, производством и воспроизводством капитала.

Зарождение и становление почти всех известных фирм на первом этапе (до акционерного периода) неизменно было связано с функционированием семейного бизнеса (капитала или дела). Эта тенденция просматривается и в России, хотя здесь все было намного сложнее<sup>43</sup>. Но именно поэтому проблема «семейного бизнеса в России» - одна из ключевых в общей стратегии изучения социологии семьи.

Для получения достаточно полной картины этих явлений в жизни российского общества нам пришлось изучить значительное количество источников. В результате собственного исследования выявились ярославские Грязновы, Затрапезновы, Пастуховы, Горошковые, Москатильниковы и другие. Среди владимирцев - Алферовы, Вороновы, Петровские, Философовы, Столетовы и другие. И, конечно, блестящую плеяду промышленников дала Тула, начиная с Демидовых, находившихся в тесном родстве с Баташевыми, Володимировыми, Красильниковыми, Лугинными и другими. В свою очередь, многие из перечисленных родов находились в родстве с видными московскими фамилиями. Большая часть русских предпринимателей петровского времени, как и в более поздний период, вышла из семей крестьян или посадских людей.

<sup>42</sup> П Розенблатт, Л де Мик, Р. Акдерсон, П Джонсон Семейный бизнес в США / Пер с англ - М NOTA BENE, 2001 - С 16.

<sup>43</sup> Аксенов А И Генезология и российское купечество // Отечественная история - 1998 - №6 - С 10-13

В случае удачной деятельности и накопления капитала малое семейное предприятие, увеличивая объемы производства, расширялось, в него вовлекались ближние, и дальние родственники, и оно превращалось в фамильное. Уже на этом этапе семейные (по нынешним меркам малый бизнес) и более крупные фамильные (по современной классификации - средний бизнес) предприятия становятся и производят большую часть валового продукта страны. Эта тенденция, особенно усиливавшаяся в период Столыпинской реформы и накануне первой, мировой войны, обеспечила России высокие темпы развития.

Следует заметить, что испокон веков и до XX века в семейных отношениях господствовал патриархальный уклад, строго регламентировавший иерархию членов семьи в быту. Образованием малого семейного предприятия эти отношения переносились в методы управления.

**В третьем параграфе «Патриархально-семейная основа промыслов и ремесленничества на Северном Кавказе»** рассмотрена ситуация в части ремесленничества и мануфактуры Северного Кавказа.

Северо-Кавказский регион характеризуется этнической пестротой, было много разорительных вторжений, войн, переселений. С середины XVIII века доминантой стало вначале торговое, а затем и политическое проникновение России, закончившееся вхождением здешних народов в состав Российской империи.

На Северном Кавказе семейные функции мужчин и женщин были четко разграничены, но это не мешало освоению профессии и совместному труду женской половины отдельно, а мужской половины отдельно. Речные долины и нагорные равнины Закавказья еще в глубокой древности служили колыбелью различных государственных образований, сам факт возникновения которых свидетельствовал о достаточно высоком уровне общественно-экономического развития местных народностей.

Наиболее ранние упоминания о семье и семейных обычаях, например, у осетин находим у Вахушти, Штендера, Клапорта, К. Коха. Сходные и взаимодополняющие взгляды на характер семейного быта осетин выражены в трудах Гагстаузена и В. Пфафа. Исследования древних отношений у осетин, изучение института, большесемейных отношений характеризуют работы М.М. Ковалевского, М.А. Мисикова.

Вопросы семейной работы и проживания в осетинском жилище, распределение обязанностей в семейном коллективе отца и жены, отца и внука, матери и невестки рассмотрены З. Ванети<sup>44</sup>, М.М. Ковалевским<sup>45</sup>, С. Кокиевым, М.О. Косвенем<sup>46</sup>, В.Ф. Миллером<sup>47</sup>, А. Сосиевым<sup>48</sup>.

<sup>44</sup> Ванети З. Индивидуализм и коллективизм в родовом быту осетин. – Владикавказ, 1926.

<sup>45</sup> Ковалевский М.М. Поземельные и сословные отношения у горцев Северного Кавказа // Русская мысль. – 1883. – кн. XII. – С. 139.

<sup>46</sup> Косвен М.О. Этнография и история Кавказа. – М., 1961.

<sup>47</sup> Миллер В.Ф. В горах Осетии // Русская мысль. – 1881. – кн. XI. – С. 80.

<sup>48</sup> Сосиев А. Станица Черноморская // Терский сборник. – 1905. – Вып. 5. – С. 47.

В период вызревания капиталистических отношений форма хозяйственных отношений в значительной мере попадала под влияние рынка. Несмотря на устойчивость родовых связей, живучесть общинных традиций, исторический ход развития общества привел к распаду семейной общины на малые, индивидуальные семьи. Решающую роль здесь сыграло проникновение товарно-денежных отношений в кавказские семьи, способствовавших поднятию заинтересованности у отдельных членов семьи в самостоятельном хозяйстве. Этой проблеме посвящены работы З. Ванети, М. К. Гарданги<sup>49</sup>, М. О. Косвена, А. Скачкова. Вопрос раздела семейного хозяйства у осетин освещен в работах М. О. Косвена и А. Янковского.

Процессу социалистических преобразований на Северном Кавказе, проблемам воспитания и приобщения к труду детей в традиционной горской семье посвящены работы А. Г. Булатова, А. Н. Баранова<sup>50</sup>, Г. А. Гаджиева, М.-Р. А. Ибрагимова, А. И. Исламмагомедова<sup>51</sup>.

Семья являлась аккумулятором и передатчиком этнических традиций не только в духовной, но и в материальной культуре. Эти традиции сохраняются и в малых семейных предприятиях.

**Во второй главе «Интеграция семьи в бизнес»** содержится три параграфа, которые посвящены выяснению сущности малого предпринимательства и социальной значимости его семейного варианта, рассмотрению современного российского семейного бизнеса, а также социально-экономических особенностей самоуправления малого семейного предпринимательства в Северо-Кавказском регионе.

**В первом параграфе «Малое предпринимательство и социальная значимость его семейного варианта»** рассматриваются принципы и функции малого предпринимательства, показаны социальная значимость и причины возникновения и сохранения в России и на Северном Кавказе его семейного варианта.

Предпринимательство определено как свободная самоинициативная прибылеприносящая деятельность со своим капиталом, под свой страх и риск. Если дать более полный перечень отраслей, где оно практикуется, то следует указать торговлю, ремесло, строительство, добычу полезных ископаемых, транспортирование, товарное земледелие и скотоводство, переработку сельскохозяйственной продукции и т. п. Для предпринимательства характерны тесная связь с рынком, кооперация и разделение труда, самокупаемость, отсутствие принуждения, свобода выбора способа действий, личное участие предпринимателя не только в использовании прибыли, но и в занятии себя трудом. Кроме того, оно

<sup>49</sup> Гарданги М. К. Социально-экономические очерки – Владикавказ 1908

<sup>50</sup> Баранов А. Н. Городская семья и личность // Социс – 1971 – Вып 7 – С 76

<sup>51</sup> Булатов А. Г., Гаджиев Г. А., Ибрагимов М.-Р. А., Исламмагомедов А. И. Традиционное и новое в современном быте и культуре дагестанцев переселенцев – М. Наука, 1998

создает рабочие места для других лиц. Требуется предоставление рынку товаров или оказание услуг<sup>52</sup>.

Постперестроечное решение вопроса о предпринимательстве в России принималось вместе с вопросом о судьбе государственных предприятий. Вначале был одобрен бригадный подряд, затем власти пошли на уменьшение директивно-плановых показателей. Ряд предприятий получил право свободно реализовывать сверхплановую продукцию. Популярна была идея передачи предприятий в аренду трудовым коллективам, которую предложил академик Л И Абалкин.

Впервые о малых предприятиях было упомянуто в Законе СССР от 4 июня 1990 года «О предприятиях в СССР». После распада СССР власть реформаторов-бюрократов пошла путем приватизации малых и средних предприятий. С покупкой малых предприятий, с арендой государственных помещений стало возможным создание малых частных предприятий, в том числе семейных.

В настоящее время Россия переживает тяжелый период своего развития. Четверть населения страны имеет доходы ниже прожиточного минимума; наблюдается безработица; темпы экономического роста не отвечают потребностям ускоренного развития (двойное увеличение ВВП к 2010 г.). Разрушительные итоги «реформ 90-х годов» замедляют темпы социального развития и дают катастрофические показатели основных социальных параметров, прежде всего, продолжительности жизни, а также роста преступности и наркомании, ухудшения состояния здоровья населения, снижения нравственных устоев семьи.

Вместе с тем в структуре государственных и муниципальных бюджетов сохранилось унаследованное от прежних времен покровительственно-снисходительное отношение к малоимущим гражданам. Упор делается на раздачу бесплатных пособий в той или иной форме. При безусловной необходимости социальной помощи незащищенным слоям населения недостаточно активно создаются условия для того, чтобы человек трудился, а не привыкал к государственным дотациям.

В настоящее время семейный бизнес, как и малый бизнес вообще, большинством отечественных руководителей государственного и муниципального уровня рассматривается как возможность для пополнения бюджета. Это опасная точка зрения, которая не учитывает социальный характер семейного бизнеса. Нельзя оценивать семейное предпринимательство только по тому, сколько доходов оно приносит государству. Семейное предпринимательство создает стабильную социально-экономическую обстановку в обществе, формирует позитивную, направленную в будущее деловую среду, стимулирует деловую активность населения. Семейное предпринимательство необходимо для деловой самореализации предприимчивости граждан, их интеллекта. Без всего этого невозможно устойчивое развитие экономики страны и Северо-Кавказского региона

<sup>52</sup> Русинов Ф М, Някулин Л Ф, Фаткин Л В Менеджмент и самочменджмент в системе рыночных отношений – М : ИЦФРА-М, 1996 – С 23

Из опыта развитых стран, где семейное предпринимательство развивается в течение сотен лет (Форд, Ротшильд, Бенц, Круп, Рокфеллер и другие), известно, что предпринимательство повышает устойчивость семьи. Занятие семейным предпринимательством способствует укреплению семьи, уменьшает количество внутрисемейных конфликтов и увеличивает возможности для решения бытовых проблем. Как свидетельствуют социологические исследования по наличию в семьях постоянных бытовых проблем, ситуация более благополучна в семьях предпринимателей, чем в иных, не занимающихся бизнесом.

Другим позитивным фактором развития семейного предпринимательства является воспитание детей. Там, где родители с утра до ночи занимаются своим семейным делом, не будет детей, которые не знают, чем себя занять. Дети в крестьянских хозяйствах, помогая родителям, уже с юных лет познают истинную цену трудовой деятельности. Предприниматели, активно вовлекающие своих детей в бизнес с ранних лет, выигрывают очень многое. Они делают дополнительные инвестиции в свое дело, закладывают прочный фундамент для карьеры детей и укрепляют семью. Это особенно важно сегодня, в нынешней ситуации утраты нравственных ориентиров и жизненных целей большинством населения нашей страны.

Большие перспективы семейное предпринимательство имеет и в плане повышения нравственности тех, кто занимается бизнесом. Как правило, на малых семейных предприятиях, где человек отвечает за свой труд перед близкими, больше порядка, здесь нет места халатности и попустительству.

Популярные в первые годы реформ пришедшие из криминальной среды «кидания» и невозвраты долгов не характерны для семейного предприятия, поскольку «лицо» потеряет вся семья, все ее поколения. Работа на семейном предприятии никому не в тягость, никто у себя воровать не будет. В семейном предприятии работник не отстранен от результатов своего труда, он видит конечный продукт и переживает относительно реакции потребителя. Семейное предпринимательство сочетает в себе максимальную заинтересованность работника в результатах своего труда и высокую ответственность, использует при его мотивации не только материальные, но и стимулы более высокого порядка – моральные.

Социальной целью любого семейного хозяйства является жизнеобеспечение семьи и ее воспроизводство в целом, а не только рабочей силы. Эта цель всегда является приоритетной (в том числе по отношению к экономической) при формировании издержек производства и структуры распределения конечного продукта (дохода). Например, владелец семейного хозяйства может реализовать свою продукцию, заранее зная, что она убыточна, только потому, что ему сейчас нужна денежная выручка для жизнеобеспечения членов семьи.

Особого внимания заслуживают семейные предприятия, высокая социальная значимость которых определяется самой сущностью семьи как первичной ячейки общества, где решается комплекс социальных проблем: воспроизводства населения (в демографическом аспекте и аспекте производительной силы),

обеспечения производства товаров и услуг, роста благосостояния населения (через повышение уровня жизнеобеспечения семьи) и социализации молодого поколения, включая воспитание моральных качеств и уважения к труду.

**Во втором параграфе «Современный российский семейный бизнес»** рассмотрена российская действительность малого семейного бизнеса. Адаптивность и устойчивость семейного бизнеса, его организационное единство очевидны, так как на бизнес-структуру накладывается структура внутренних семейных отношений, что даёт мощный энергетический эффект предпринимательской активности.

Для того чтобы начать семейный бизнес и избежать при этом грубых ошибок и просчётов, членам семьи приходится выявлять и оценивать обстоятельства, способствующие организации и ведению общесемейного дела. Среди этих обстоятельств выделяются такие, которые делают семейный бизнес необходимым для семьи, которые делают его возможным и предпочтительным перед другими формами бизнеса.

После того как стало ясно, почему семье необходимо заняться семейным бизнесом, требуется выяснить, имеются ли возможности для того, чтобы Вашей семье заниматься семейным бизнесом. Организация семейного предприятия возможна, если: в семье имеются какие-либо излишки; у членов семьи есть возможность самим работать в собственном предприятии; в семье есть возможность совместить средства производства, используемые в предпринимательской деятельности, с домашними средствами труда; члены семьи могут оказывать различные услуги, не требующие от них специального образования и навыков; все члены семьи хотят посвятить себя занятию любимым делом; члены семьи способны качественно и профессионально, а главное, коллективно выполнять какую-либо производственную деятельность и обучать этому других; хотя бы у одного члена семьи имеются организаторские способности, смекалка, умение налаживать связи, способность быстро накапливать и использовать различную информацию и т.д.

Если семейный бизнес организуется в форме, установленной законодательством, и официально регистрируется, то он является правовым. Основным критерием определения того, является ли данный бизнес семейным, является тот факт, что все учредители данного предприятия являются членами одной семьи. В ходе и после организации семейного предприятия на первый план выступают проблемы управления. При этом в данном случае отношения членов семьи приобретают тенденцию к изменениям, порой весьма значительным. Поскольку само управление как функция системы и как процесс чрезвычайно многогранно, возникает необходимость остановиться на нем более обстоятельно.

Сегодня полной интегрированной теории управления практически не существует: все отдельные аспекты управления рассматриваются сосуществующими науками обособленно. Однако даже бесспорные принципы на практике могут иногда нарушаться. Например, наличие двойного подчинения в какой-

либо организации может привести к поспешному выводу о том, что принцип единоначалия не верен.

Содержание управления можно раскрыть по-разному, в том числе и как задачу создания среды, способствующей организации усилий для достижения целей группы. Координируя действия группы, управляющий планирует и организует работы, подбирает кадры, распределяет задания и контролирует их исполнение.

Именно в этой области управления таятся в семейном бизнесе подводные рифы. Они связаны с тем, что некоторые единоличные решения руководителя могут изменить сложившиеся отношения и статус членов семьи, вызывая к этим решениям (и, как следствие к руководителю) негативное отношение. Семейные решения могут быть следующими:

- единоличное решение главы семейства, без совета с другими;
- с решающим голосом мужа;
- с решающим голосом жены;
- совместно с мужем и женой;
- совместно со всеми членами семьи.

Не случайно многие авторы (С.Б. Абрамова<sup>53</sup>, О. Алямов, М.Ю. Арутюнян<sup>54</sup>, Л.А. Гордон<sup>55</sup>, В. Дольгирев<sup>56</sup>, Е. Иванов, А.П. Кушина, М.А. Кушин<sup>57</sup>, А. Савин<sup>58</sup>, Н.Ф. Федотова<sup>59</sup>) уделяют особое внимание в семейном бизнесе проблеме возникновения конфликтных ситуаций, их причинам, участникам и путям выхода из них.

Естественно, управление семейным предприятием предполагает размышления и по другим вопросам: экономика (главным образом, семейный бюджет), учет и анализ доходов и расходов (уплата налогов и других платежей), уровень и культура потребления, семейный бизнес и т.д.

Но сохранение благоприятного климата в отношениях членов малого предприятия в семейном варианте - дело особой важности. Члены семьи постоянно контактируют друг с другом, а это, порой, не только не способствует преодолению напряжения, но усиливает его.

В задачи данной работы не входит рассмотрение всех аспектов семейных отношений. Нас интересует более узкая проблема - проблема управления и самоуправления не семьей, а малым семейным предприятием. Хотя эти области отношений тесно связаны и во многом переплетаются друг с другом. Иначе говоря, нас интересует социологический аспект предпринимательской деятельности семьи - первичной ячейки общества. На наш взгляд, это особенно актуаль-

<sup>53</sup> Абрамова С.Б. Деньги как социальная ценность поколенческий срез проблемы // Социологические исследования - 2000 - №7 - С 37-41.

<sup>54</sup> Арутюнян М.Ю. О распределении домашнего труда в семье // Социологические исследования - 1983. - №2 - С 140-142

<sup>55</sup> Гордон Л.А., Клопов Э.В. Человек после работы - М., 1972

<sup>56</sup> Алямов О., Иванов Е., Дольгирев В. Кто в доме хозяин? // Домовой - 1996 - №4 - С 35-39

<sup>57</sup> Кушина А.П., Кушин М.А. Семейная экономика. - Тула Приокское книжное издательство, 1991.

<sup>58</sup> Савин А. Крупные проблемы с крупными доходами? // Известия - 1998 - 17 октября - С 6

<sup>59</sup> Федотова Н.Ф. Глава семьи мотивы признания // Вопросы психологии - 1983. - №4 - С 87-94

но, ибо постоянный процесс рождения новых семейных предприятий не ведет к превращению их в крупные фамильные гиганты. Число их остается самодостаточным, и задача состоит в том, чтобы помочь им в укреплении и повышении стабильности и эффективности. Решение этих задач для народа и страны трудно переоценить.

Проведенные социологические исследования показали, что перспективы развития предприятий, по оценке самих предпринимателей, позитивны. Большинство (56%) предпринимателей оценивают динамику развития собственного бизнеса как положительную. Большой процент затруднившихся ответить (21%) свидетельствует о существующей неопределенности ситуации, в которой функционирует бизнес.

Однако эти оптимистические оценки не отражают в полной мере реального положения дел. Ситуация в сфере малого бизнеса остается сложной и деятельность правительства в этом направлении по-прежнему мало эффективна.

Численность занятых на малых предприятиях в стране, по итогам 2003 г., составила 7,4 млн. чел. С учетом индивидуальных предпринимателей (на 01.01.2002 г. - 4,5 млн. чел.), общее количество занятых в этом секторе составляет 11,9 млн. человек, или 16,7% экономически активного населения (в ЕС - 50% - 60%). Вклад малых предприятий в ВВП России - 10-11%, тогда как в мировой экономике на малый бизнес приходится более половины производимой продукции, товаров и услуг<sup>60</sup>.

Имеющиеся региональные и государственные программы в сфере поддержки малого бизнеса практически не работают. Совершенно очевидно, что необходимы принципиально иные подходы к поддержке малого предпринимательства - защите его от рэкета, в т.ч. государственного.

Основное стимулирование, на наш взгляд, следует, прежде всего, осуществлять на базе эффективного налогообложения, позволяющего осуществлять накопление капитала для инвестиций, в сочетании с банковской реформой, для того чтобы у малых предприятий появился доступ к кредитным ресурсам.

Напомним, что в соответствии с Федеральной программой поддержки малого предпринимательства на 2003-2005 гг. в 2003 г. планируется выделение примерно 2,5 млрд. руб. (250 млн. руб. из федерального бюджета, 1,2 млрд. руб. из бюджетов субъектов РФ и 1 млрд. руб. из внебюджетных источников).

Обращаясь с Посланием к Федеральному собранию РФ, Президент В.В. Путин еще раз подчеркнул, что «прямая обязанность государства - создать условия для развития экономических свобод. Особое место отведено развитию малого семейного предпринимательства, которое становится одним из приоритетных направлений экономического развития страны, как инструмент формирования среднего класса». Президент подчеркнул, что «решения федеральных властей по-настоящему заработают лишь при наличии реальных действий на

<sup>60</sup> Положительный опыт развития малого предпринимательства в России // Аналитический сборник — М АМИР, ИПИ, 2001 г - С 10-16

территориях России». Эти слова рождают оптимизм в отношении будущего малого семейного бизнеса в России.

**Третий параграф «Социально-экономические особенности самоуправления малого семейного предпринимательства в Северо-Кавказском регионе»** полностью посвящен социально-экономическим особенностям Северо-Кавказского региона, важного и, пожалуй, наиболее сложного в этносоциальном, экономическом и геополитическом отношениях.

Регион Южного Федерального округа России располагает огромными природными ресурсами, кадровым потенциалом и уникальными возможностями для промышленного и сельскохозяйственного производств, развития сферы обслуживания лечебно-оздоровительных и спортивно-туристических комплексов.

В то же время, по оценкам специалистов, доходы населения здесь на треть ниже среднероссийских, самая высокая в стране безработица и отдача от экономики и ресурсов в три-четыре раза ниже возможной.

В этих условиях для Северо-Кавказского региона развитие малого семейного предпринимательства приобретает особую значимость, оставляя в стороне мощный потенциал крупномасштабного сельскохозяйственного производства<sup>61</sup>, большой объем добываемых полезных ископаемых, нефти (Грозный, Майкоп) и развитое машиностроение.

Отметим почти неограниченные возможности создания малого семейного бизнеса, сопутствующего крупному производству и обеспечивающего запросы миллионов отдыхающих и лечащихся. Без крупных государственных инвестиций (из-за нехватки денежных средств) этот сектор может в короткие сроки в значительной мере решить проблемы увеличения производства разнообразных товаров и услуг, занятости населения, а вместе с этим повысить показатель уровня жизни народов Кавказа и общей социально-политической обстановки в регионе.

Для претворения в жизнь этих возможных инноваций требуется немного. Во-первых, значительно, радикально изменить отношения к семье, как производителю товаров (прежде всего сельскохозяйственных, принимая во внимание общий аграрный характер экономики региона). Изменить отношение - это, значит, минимизировать всевозможные поборы с семьи и семейного бизнеса. Во-вторых, обеспечить, упростить процедуру получения малым семейным предприятием регистрации как юридического лица. В-третьих, учитывать время работы в семье и малом семейном предприятии в трудовой стаж. В-четвертых, создать льготные условия для развития кормопроизводящей промышленности. В-пятых, создать действенную систему ипотеки - банковского долгосрочного кредитования сельскохозяйственных производителей и малых семейных предприятий.

<sup>61</sup> Ростовская область, Краснодарский и Ставропольский края дают порядка ¼ части производимого в стране зерна.

Решение перечисленных важнейших и ряда других задач позволит создать наиболее благоприятные, по сравнению с нынешними, условия для успешного развития малого семейного предпринимательства на Северном Кавказе

Подводя итоги этого параграфа, можно констатировать, что в целом предпринимательство на Северном Кавказе занимает достаточно прочные позиции. Однако от показателей уровня развития малого семейного бизнеса, измеряемых по общепринятым стандартам в промышленно развитых странах, мы еще отстаем и по количеству малых семейных предприятий в расчете на душу населения, и по охвату отраслевой структуры, и по доле в валовом продукте. Это требует, на наш взгляд, дальнейших совместных усилий наук и практики в этом направлении.

Для того чтобы повлиять на происходящие в этой сфере процессы, обеспечить ежегодный прирост малых семейных предприятий, внести изменения в их отраслевую структуру и территориальную принадлежность, представляется полезным принять конкретные меры по поддержке малого семейного предпринимательства.

В «Заключении» диссертации дана общая характеристика работы, сгруппированы промежуточные выводы и сформулированы предложения по возможным, на взгляд автора, практическим действиям законодательных и исполнительных органов власти в области совершенствования социально-экономических отношений в семье и проведению в этом направлении долгосрочной взвешенной и обоснованной социально-экономической политики, обозначены перспективы дальнейшего исследования проблемы.

Проведенное исследование позволило сделать некоторые выводы и предложения, главными из которых названы

- совершенствование действующей законодательной и нормативной базы всех уровней,
- оказание эффективной кредитно-финансовой, имущественной и организационной поддержки малого семейного предпринимательства,
- оперативное информационное обеспечение, создание и пополнение базы данных,
- пресечение вмешательства в малый семейный бизнес бюрократии и рэкета, равно как попыток незаконного давления извне

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

1. Рыкун Ю.П. Роль семейного бизнеса в эпоху первобытной общины / Научные труды №8. - Пятигорск: ПГТУ, 2001. - 0,2 п.л.
2. Рыкун Ю.П. Семейственные основы дооктябрьского купечества / Научные труды № 10. - Пятигорск: ПГТУ, 2001.- 0,2 п.л.
3. Рыкун Ю.П. Современный российский семейный бизнес / Научные труды № 10. - Пятигорск: ПГТУ, 2001.- 0,2 п.л.
4. Рыкун Ю.П. Фермерское хозяйство в современном семейном бизнесе / Вестник Северо-Кавказского гуманитарно-технического института. - Выпуск второй. - Ставрополь: СКГТИ, 2002. - 0,2 п.л.
5. Рыкун Ю.П. Экономическая функция семьи и потребности / Научные труды №19. - Пятигорск: Издательство «Технологический университет», 2002. - 0,2 п.л.
6. Рыкун Ю.П. Заинтересованность в успехе семейного бизнеса / Научные труды № 25. - Ч.П. - Пятигорск: Издательство «Технологический университет», 2003. - 0,2 п.л.
7. Рыкун Ю.П. Малое предпринимательство в Ставропольском крае / Научные труды № 25. - Ч.П. - Пятигорск: Издательство «Технологический университет», 2003.-0,2 п.л.
8. Рыкун Ю.П. Границы между собой, семьей и бизнесом / Научные труды № 25. - Ч.П. - Пятигорск: Издательство «Технологический университет», 2003. - 0,2 п.л.
9. Рыкун Ю.П. Роль образования в повышении эффективности функционирования семейного предприятия / Материалы международной научно-практической конференции «Подготовка научных и научно-педагогических кадров и присуждение ученых степеней в России и Западной Европе: теория, история, опыт и тенденции развития». - Пятигорск: Издательство «Технологический университет», 2003. - 0,2 п.л.
10. Рыкун Ю.П. Социально-экономические аспекты малого и семейного предпринимательства в Ставропольском крае / Материалы круглого стола по теме «Социально-экономические проблемы современной России и пути их решения». - Пятигорск: Издательство «Спецпечать», 2004. - 0,25 п.л.



Подписано к печати 21. 05.2004 г.  
**Формат 60x84/16.** Бумага офсетная  
1,2 усл. печ.л., 1,8 уч. изд. л.  
Тираж 100 экз.

Издательство Пятигорского государственного  
технологического университета  
357500, г. Пятигорск, ул. 40 лет Октября, 56.  
Лицензия № 000341 от 24. 01 2003 г.

Отпечатано в типографии Пятигорского государственного  
технологического университета  
357500, г. Пятигорск, ул. 40 лет Октября, 56

№ 12520