

004619358
WCC-47

РОССИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ АЗИАТСКО-ТИХООКЕАНСКОГО РЕГИОНА

Политические проблемы международных отношений,
глобального и регионального развития

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

20 ЯНВ 2011

Санкт-Петербург

2011

Работа выполнена на кафедре международных отношений
факультета международных отношений
Северо-Западной академии государственной службы

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Косов Юрий Васильевич

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Шатравин Сергей Анатольевич

кандидат политических наук, доцент
Ланцова Ирина Сергеевна

Ведущая организация: Санкт-Петербургский государственный
политехнический университет

Защита состоится «27» января 2011 года в 15.00 часов на заседании
Совета Д.212.232.14 по защите докторских и кандидатских диссертаций при
Санкт-Петербургском государственном университете по адресу: 193311,
Санкт-Петербург, ул. Смольного, д. 1/3, 7-ой подъезд, факультет
политологии, Большой актовый зал.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им.
А.М.Горького Санкт-Петербургского государственного университета.

Автореферат разослан « 16 » декабря 2010 г.

Ученый секретарь Диссертационного совета,
доктор философских наук, профессор

 В.Г. Белоус

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Глобальные перемены, начавшиеся на рубеже 1980-х – 1990-х годов, оказали существенное влияние на систему международных отношений. Качественные политические и экономические изменения повлияли на международную деятельность государств. В конце XX века – начале XXI века особенно усилились интеграционные процессы в разных регионах мира.

В связи с этим огромное значение имеет изучение регионального сотрудничества и интеграционных тенденций в мире. Наибольшей глубины взаимодействия удалось достичь в Западной Европе и Северной Америке. В других регионах мира тоже усиливается взаимодействие между государствами, создаются новые международные организации, расширяются и активизируют деятельность ранее созданные. Особенно это проявляется в Азиатско-Тихоокеанском регионе, на который очень серьезно повлияло окончание холодной войны, и теперь государства региона ищут другие формы сотрудничества и диалога. Кроме того, интерес к АТР неслучаен еще и по другим причинам.

Во-первых, в последнее время Азиатско-Тихоокеанский регион привлекает к себе большое внимание специалистов как зона наиболее динамичного экономического роста. Опережая другие регионы мира по темпам развития, в том числе в областях передовых технологий, сейчас государства АТР являются одним из центров мирового развития. В АТР находятся крупные мировые державы – Япония, США, Китай, Россия, и каждая из них имеет претензии на лидирующие позиции в регионе. Сегодня «на долю АТР в его широком понимании приходится до 23% земной суши, 40% населения земного шара, около 60% мирового ВВП, а также примерно половина совокупного объема мировой торговли и мировых зарубежных инвестиций»¹ и «свыше 75 % площади территории России»². Формы многостороннего сотрудничества в данном регионе, в частности между ведущими государствами, в рамках международных организаций очень важны для современных международных отношений. Стабильное развитие и безопасность региона напрямую зависят от того, способны ли такие крупные державы вести общую политику и быть гарантами стабильности в регионе.

Во-вторых, до 1990-х годов регион был поделен на сферы влияния между двумя сверхдержавами, что тормозило интеграционные процессы между менее крупными государствами. После распада Советского Союза снизилось влияние США, а остальные страны получили возможность развиваться и проводить свою собственную политику, уже не так сильно

¹ Азиатско-Тихоокеанский регион: региональные проблемы, международные организации и экономические группировки. Справочник. – М.: Восток-Запад, 2010. С. 11

² Национальный атлас России. Общая характеристика территории. М., 2008. С. 346

32

подчиняясь влиянию извне. В Азиатско-Тихоокеанском регионе складывается новая система сотрудничества, где на сегодняшний день нет явного гегемона и все государства АТР стремятся занять достойное место в региональной и мировой политике.

В-третьих, Азиатско-Тихоокеанский регион уникален по другим причинам: в регионе расположены как ведущие политические, экономические и военные державы, так и государства, роль и значение которых возрастает и они проводят собственную политическую линию. Кроме того, в регионе очень сильна разница в системе ценностей, культурные, языковые, религиозные различия. В связи с тем, что АТР становится все более влиятельным регионом и претендует на ведущую роль в мировой политике, анализ места и роли России в указанном регионе является очень актуальным.

Степень научной разработанности проблемы

Исследования, посвященные системе международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, политике России в АТР, двусторонним отношениям между Россией и странами региона довольно обширны.

Значительное влияние на исследование международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе оказали работы А.Д. Воскресенского, М.Л. Титаренко, А.Д. Богатурова, Г.И. Чуфрина, О.А. Арина, А.Ю. Рудницкого, Н.М. Сланевской, И.С. Пушкарева, М.В. Афонина, Е.П. Бажанова, С.И. Большакова, Ю.С. Ершова³.

Другая группа авторов, а именно А.В. Торкунов, Ю.В. Шишков, М.Ю. Богатов, В.В. Малявин, О.А. Арин, А.А. Кокошин, И.С. Иванов, С.В. Лавров, Ю.В. Косов, А.В. Торопыгин, А.Г. Рар, А.Б. Крылов, С.С. Жильцов, Т.В.

³ Титаренко М.Л. О роли и значении отношений между РФ и КНР в контексте основных особенностей современной международной обстановки // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 1. С. 4-16; Титаренко М.Л., Уянаев С.В. Перспективы формата БРИК: взгляд из четырех столиц // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 5. С. 2-8; Потапов М.А. 20 лет АТЭС: промежуточные итоги на фоне мирового кризиса (последствие к саммиту в Сингапуре) // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 2. С. 11-19; Арин О.А. АТР: мифы, иллюзии и реальность – М.: Наука, – 1997 – 435 с.; Арин О.А. Двадцать первый век: Мир без России – М.: Альянс, – 2001 – 352 с.; АСЕАН: итоги, проблемы, перспективы / Под ред. Г.И. Чуфрина – М.: ИВ РАН, – 1998 – 159 с.; Афонин М.В. Асеановский региональный форум по проблемам безопасности // АТР. – 1999. – № 1. С. 17 – 21.; Бажанов Е.П. СССР и Азиатско-Тихоокеанский регион – М.: Знание, – 1991 – 63 с.; Восток-Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие / Под ред. А.Д. Воскресенского – М.: РОССПЭН, – 2002 – 528 с.; Бажанов Е.П. Современный мир. Избранные труды. – М.: Известия, – 2004 – 424 с.; Большаков С.И. Проблемы моделирования системы коллективной безопасности в АТР: АРФ и евро-атлантические структуры через призму национальных интересов РФ – М.: Дипломатическая академия МИД России, – 2004. – 41с.; Сланевская Н.М. Интеграционная политика Австралии в Азиатско-тихоокеанском регионе в 90-х годах XX века. Автореф. дис. ... канд. экон. наук – СПб.: Санкт-Петербургское философское общество, СПбГУ, – 2001 – 108 с.; Системная история международных отношений в двух томах. События 1918-1945 годов / Под ред. А.Д. Богатурова – М.: Культурная Революция, – 2006.-477с.; Титаренко М.Л. Евразийство: российско-японские и российско-китайские отношения // Проблемы Дальнего Востока. – 2002. – № 1. С. 6 – 22.; Ершов Ю.С. Азиатский акцент Договора к энергетической хартии // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 6. С. 10-14; Бажанов Е.П., Бажанова Е.Н. Многополюсный мир. The Multipolar World / Е.П. Бажанов, Н.Е. Бажанова. – М.: Восток-Запад, 2010.-464с.

Бордачев⁴, среди которых исследователи и политические деятели, анализировали место России в современном мире. Среди иностранных авторов это – Г. Лундестад, Дж. Кьеза, П. Бергер, С. Хантингтон, Д. Айкенберри, Б. Наозин, Т. Грэм, Д. Ливен, К. Махбубани, Р. Хаас, Д. Слэтер, И. Хэгerti, К. Айдин, Д. Шамбо, Б. Нотон, М. Дэнт⁵. Особое место среди научных исследований и монографий, затрагивающих проблематику участия России в политике АТР, по нашему мнению, занимает труд С.Г. Лузянина «Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.)»⁶, который содержит характеристику современного внешнеполитического курса в отношении восточных регионов мира – от Северо-Восточной Азии до Ближнего Востока, охватывает экономические, политические и военные аспекты политики России на указанном направлении. Однако, за три года с момента издания монографии произошли изменения, как во внутренней политике России, так и в мировом масштабе. В настоящий момент явно недостает геополитического анализа действий

⁴ Эволюция политики России на постсоветском пространстве. Учебное пособие / С.С. Жильцов, В.П. Воробьев, А.Д. Шугов.-М.: Восток-Запад, 2010. – 168с.; Малиянин В.В. Восток, Запад и Россия. Избранные статьи – М.: Журнал «Эксперт», – 2005 – 320 с.; Крылов А.Б. Новые перспективы России на международной арене // Мировая экономика и международные отношения. – 2006.- № 7. С. 91-96; Богатов М.Ю. Региоцентрический подход к реализации евроазиатского транспортного коридора // Проблемы Дальнего Востока. – 2006. – № 6. С. 60-68; Внешняя политика РФ 1992-1999 / Под ред. А.В. Торкунова – М.: РОССПЭН, – 2000 – 328 с.; Иванов Н.С. Новая российская дипломатия, десять лет внешней политики страны – М.: Олма-Пресс, – 2002 – 382 с.; Лавров С.В. Подъем Азии и восточный вектор внешней политики России // Россия в глобальной политике. – 2006. – № 2. С. 129-141; Бордачев Т.В. Новый стратегический союз. Россия и Европа перед вызовами XXI века: возможности большой сделки. – М.: Издательство «Европа», 2009. – 304 с.; Косов Ю.В., Торопыгин А.В. Содружество Независимых Государств: Институты, интеграционные процессы, конфликты и парламентская дипломатия. 2-е изд., доп. Изд-во «Аспект-пресс», 2009. – 224с.; Пар А.Г. Россия жмет на газ. Возвращение мировой державы. – М.: ЗАО «ОЛМА Медиа Групп», 2008. – 384 с.; Россия в современной системе обеспечения глобальной стабильности: политика и восприятие / Отв. Ред. А.А. Кокошин. – М.: Издательство ЛКИ, 2008. – 208 с.; Шишков Ю.В. Отечественная теория региональной интеграции // Мировая экономика и международные отношения. – 2006 – № 4. С. 60-67; Шишков Ю.В. Регионализация и глобальная мировая экономика: альтернатива или взаимодополнение? // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 8. С. 3-20; Шишков Ю.В. Россия в системе международных производственных связей // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 11. С. 15-23.

⁵ Гейр Лундестад Г. Восток, Запад, Север, Юг. Основные направления международной политики. 1945-1996 – М.: Весь Мир, – 2002 – 360 с.; Кьеза Д. Война империй: Восток-Запад: Раздел сфер влияния – М.: Эксмо, – 2006 – 320 с.; Многоликая глобализация: Культурное разнообразие в современном мире / Под ред. П. Бергера, С. Хантингтона – М.: Аспект-Пресс, – 2004 – 379 с.; Айкенберри Джон. Подъем Китая и будущее Запада // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 5. С. 190-203; Барма Наозин. Мир без Запада // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4. С. 19-33; Грэм Томас. Взгляд поверх политических баталий // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 5. С. 162-173; Ливен Доминик. Россия как империя и периферия // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 6. С. 36-46; Махбубани Кишор. Запад в роли ответчика // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4. С. 48-63; Хаас Ричард. Эпоха беспорядочного мира // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 4. С. 34-47; Slater D. Ordering Power: Contentious Politics and Authoritarian Leviathans in Southeast Asia (Cambridge Studies in Comparative Politics). Cambridge. 2010. 336 p.; Hagerty D.T. South Asia in World Politics. L. 2010. 336 p.; Shambaugh D., Yahuda M. International Relations of Asia (Asia in World Politics). L. 2008. 392 p.; Aydin C. The Politics of Anti-Westernism in Asia: Visions of World Order in Pan-Islamic and Pan-Asian Thought. USA. 2007. 320 p.; Naughton B. The Chinese Economy: Transitions and Growth. USA. 2007. 504 p.

⁶ Лузянин С.Г. Восточная политика Владимира Путина. Возвращение России на «Большой Восток» (2004-2008 гг.) – М.: АСТ, – 2007 – 448 с.

России в Азиатско-Тихоокеанском регионе в современных условиях с учетом новейших реалий регионального и мирового развития.

Проблематика восточноазиатской региональной системы международных отношений получила широкое освещение в работах М.Л. Титаренко, Е.Б. Рашковского, М.Б. Мещанинова, А.Д. Воскресенского, В.Я. Портякова, Г.И. Чуфрина, К.В. Асмолова, Г.М. Локшина, П.Ю. Цветова⁷.

Исследованиям влияния развития Дальнего Востока России на международные отношения в регионе уделили внимание М.Ю. Шинковский, С.М. Дарькин, В.И. Меркулов, Е.И. Деваева, Р.С. Гринберг, А.А. Караиванов, А.Э. Конторович, А.Г. Коржубаев, С.В. Мухина, А.В. Лукин, И. Томберг, М.Е. Николаев⁸.

⁷ Локшин Г.М. Международный конфликт в Ханое: станет ли Южно-Китайское море зоной региональной безопасности и развития? // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 2. С. 152-161; Портяков В.Я. Видение многополярности в России и Китае и международные вызовы // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 4. С. 93-104; Локшин Г.М. Над Восточным морем тучи ходят хмуро // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 8. С. 55-59; Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: Мировая политика и энергетическая безопасность – М.: Ленанд, – 2006 – 128 с.; Портяков В.Я. Российско-китайские отношения в 2008 году // Проблемы Дальнего Востока. – 2009. – № 1. С. 6-18; Портяков В.Я. О конференции в Японии по актуальным проблемам Восточной Азии // Проблемы Дальнего Востока. – 2009. – № 2. С. 164-167; Титаренко М.Л. Россия и Восточная Азия. Вопросы международных и межкультурных отношений – М.: Кучково поле, – 1994 – 320 с.; Титаренко М.Л. Российские интересы в АТР // Азия и Африка сегодня. – 2005. – № 5. С. 2-8; Рашковский Е.Б. Латинская Америка и Россия: цивилизационные параллели // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 2. С.104-110; Рашковский Е.Б. Судьбы России: цивилизационный анализ // Мировая экономика и международные отношения. – 2008. – № 3. С.70-80; Воскресенский А.Д. «Большая Восточная Азия»: Мировая политика и энергетическая безопасность – М.: Ленанд, – 2006 – 128 с.; Энергетические измерения международных отношений и безопасности в Восточной Азии / Общ. ред., рук. и предисл. А.В. Торкунова; науч. ред.-сост. А.Д. Воскресенский; МГИМО(У) МИД России – М.: МГИМО-Университет, – 2007 – 1040 с.; Асмолов К.В. Основные перспективы развития ситуации в Северо-Восточной Азии // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 5. С. 32-42; Локшин Г.М. АСЕАН на новом этапе интеграции // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 2. С. 73-82; Цветов П.Ю. АТЭС и Россия // Азия и Африка сегодня. – 2008. – № 1. С. 61-62; Воронцов А.В., Агальцов П.С. Возможна ли многосторонняя структура безопасности в восточной Азии // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 4. С. 7-22 Воронцов А.В., Агальцов П.С. Ядерная интрига Корейского полуострова // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 10. С. 24-29; Ларин А.Г. Китайские мигранты и российский правопорядок // Азия и Африка сегодня. – 2010. – № 4. С. 34-40.

⁸ Коржубаев А.Г. О стратегии взаимодействия России со странами АТР в нефтегазовой сфере // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 2. С. 64-77; Троекурова И.С., Пелевина К.А. Перспективы Китая на рынке энергоресурсов // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 5. С. 32-42; Меркулов В.И. Россия – АТР: узел интересов – М.: Академический проект, – 2005 – 496 с.; Деваева Е.И. Структура внешнеторговых потоков Дальнего Востока России // Проблемы Дальнего Востока. – 2006. – № 4. С. 71-80; Гринберг Р.С. Интеграция России в мировое экономическое пространство // Экономическое возрождение России. – 2005. – № 1. С. 6-16; Караиванов А.А. Проблема браконьерства в развитии рыбной отрасли Дальневосточного Федерального округа // Проблемы Дальнего Востока. – 2006. – № 6. С. 69-78; Конторович А.Э. Генеральная схема формирования нефтегазового комплекса в Сибири // Проблемы Дальнего Востока. – 2007. – № 1. С. 68-73; Коржубаев А.Г. Прогноз развития нефтяной и газовой промышленности в России и перспективы формирования новых направлений экспорта энергоносителей // Проблемы Дальнего Востока. – 2006. – № 5. С. 49-57; Конторович А.Э., Коржубаев А.Г., Эдер Л.В. Перспективы поставок природного газа из России в страны АТР // Проблемы Дальнего Востока. – 2008. – № 3. С. 70-83; Дарькин С.М. Тихоокеанская Россия: стратегия, экономика, безопасность – М.: Дело, – 2007 – 440 с.; Мухина С.В. Российский Дальний Восток во внешнеполитической стратегии Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе : автореф. дис... канд. полит. наук; СПбГУ, – СПб, 2006. – 25 с.; Российский Дальний Восток в Азиатско-Тихоокеанском регионе на рубеже веков: Политика, экономика, безопасность. Вып. 2/ научн. ред. М.Ю. Шинковский, под общ. ред. Н.В. Котляр. – Владивосток: Дальнаука, 2008. – 466 с.; Лукин А.В. Внешняя политика от постсоветской к российской // Россия в глобальной политике. – 2008. – № 6. С. 78-90; Лукин А.В. Усилить азиатский вектор. Некоторые приоритеты российской внешней политики после кризиса // Россия в глобальной политике. – 2009. – № 2. С. 82-95; Томберг И. Нефть для Любимой: трубопроводы или

Особого внимания заслуживают труды А.П. Девятова, А. Ивасита, В.В. Михеева, И.А. Рогачева, Ю.М. Галеновича, С.В. Уянаева, А.Д. Воскресенского, Я.Б. Бергера, В.Л. Ларина, Ю.С. Ершова, С.Г. Лузянина, А.В. Шлындова⁹, которые анализировали российско-китайские отношения. Взаимоотношения России и Китая, безусловно, оказывают значительное влияние на систему международных отношений в АТР, но в той или иной степени, безусловно, важны и межгосударственные связи России с другими странами региона.

Вопрос специфики двусторонних отношений России со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (Соединенные Штаты Америки, Южная и Северная Корея, Япония, Австралия) поднимается в исследованиях М.Л. Вишневского, Ч. Зинглера, В.В. Михеева, А.З. Жебина, Г.Д. Толорая, Л.В. Захаровой, В.В. Амирова, Е.Л. Катасоновой, В.Я. Архипова, И.С. Ланцовой,

рельсы? // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2008. – № 4. С.108-117; Николаев М.Е. Восточный вектор в устойчивом развитии России. – Москва : РАЕН, 2005. – 214 с.; Николаев М.Е. Инновационная Россия на дальневосточном направлении // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2009. – № 1. С. 65-70.

⁹ Лузянин С.Г. Россия и Китай в Евразии. Международно-региональные измерения российско-китайского партнерства. М.: ИД«Форум», 2009. 288с.; Лузянин С.Г., Морозов Ю.В. ШОС: возможные пути развития // *Азия и Африка сегодня*. – 2010. – № 4. С. 41-45; Лузянин С.Г. Китай и «ближнее окружение»: региональные и двусторонние аспекты отношений // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2010. – № 3. С. 3-18; Девятков А.П. Китайский путь для России? – М.: Эксмо, – 2004 – 320 с.; Ивасита А. 4000 км проблем. Российско-китайская граница – М.: АСТ, – 2006 – 336 с.; Воскресенский А.Д. Китай и Россия в Евразии. Историческая динамика политических взаимодействий – М.: Муравей, – 2004 – 608 с.; Бергер Я.Б. Китай – глобальная держава XXI века? // *Азия и Африка сегодня*. – 2006. – № 8. С. 2-12; Бергер Я.М. Китай в условиях глобального экономического кризиса // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2009. – № 1. С. 31-44; Воскресенский А.Д. Китай и Россия в Евразии. Историческая динамика политических взаимодействий – М.: Муравей, – 2004 – 608 с.; Ларин В.Л. Российско-китайские отношения в региональных измерениях – М.: Восток-Запад, – 2005 – 390 с.; Воскресенский А.Д. Россия и Китай: теория и история межгосударственных отношений – М.: Издательский центр научных и учебных программ – Московский общественный научный фонд – Институт Дальнего Востока РАН, – 1999 – 408 с.; Ершов Ю.С. Нефть и газ Сибири и Дальнего Востока: в контексте российско-китайских отношений // *Азия и Африка сегодня*. – 2006. – № 6. С. 3-12; Рогачев И.А. Российско-китайские отношения в конце XX – начале XXI века – М.: Известия, – 2005 – 280 с.; Галенович Ю.М. Россия-Китай-Америка: От соперничества к гармонии интересов? – М.: Русская панорама, – 2006 – 575 с. Галенович Ю.М. Россия – Китай. 6 договоров – М.: Муравей, – 2003 – 408 с.; Галенович Ю.М. Россия и Китай: понять друг друга // *Азия и Африка сегодня*. – 2008. – № 4. С. 2-5; Михеев В.В. Внешняя политика Китая при новом руководстве // *Азия и Африка сегодня*. – 2005. – № 12. С. 2-9; Михеев В.В. Китай: угрозы, риски, вызовы развитию // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 5. С. 54-60; Михеев В.В. Логика глобализации и интересы России // *Pro et Contra*. Том 4. Осень. – 1999. – № 4. С. 49 – 64; Михеев В.В. Российско-китайские отношения: успехи и новые вызовы России // *Азия и Африка сегодня*. – 2005. – № 1. С. 2-5; Михеев В.В. Восточноазиатская многополярность: треугольник Россия-Китай-США // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2009. – № 1. С. 17-25; Лузянин С.Г. Российско-китайское взаимодействие в 21 веке // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – № 5. С.61-70; Лузянин С.Г. Рецензия на книгу М.Л. Титаренко Геополитическое значение Дальнего Востока. Россия, Китай и другие страны Азии. М.: Памятники исторической мысли, 2008 // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2009. – № 2. С. 176-181; Уянаев С.В. Китай – Россия: потенциал взаимодополняемости и взаимного стимулирования // *Азия и Африка сегодня*. – 2006. – № 10. С. 30-35; Уянаев С.В. Научный диалог: раунд третий // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2008. – № 1. С. 13-16; Уянаев С.В. Китай – Индия: отношения в начале нового столетия // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2009. – № 1. С. 19-30; Шлындов А.В. Сотрудничество России и Китая в научно-технической, технологической и производственной сферах // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2008. – № 5. С. 14-31; Бергер Я.М. Эволюция геополитических взглядов в Китае // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2010. – № 4. С. 23-37; Уянаев С.В. Завершение третьего раунда научного диалога «Россия – Индия – Китай» // *Проблемы Дальнего Востока*. – 2010. – № 2. С. 3-10.

Ф.Н. Юрлова, Р.Ю. Андреевцева, А.А. Кошкина, А.И. Сенаторова, В.Н. Павлятенко.¹⁰

В диссертационной работе так же использованы труды по проблемам теории международных отношений и регионалистики И.М. Бусыгиной, Т.А. Шаклеиной, Г.М. Костюниной, А.Н. Федоровского, М.М. Лебедевой, Ю.М. Павлова, П.А. Цыганкова, Н.А. Косолапова, А.М. Либмана.¹¹

В настоящее время, несмотря на внимание отечественных и зарубежных исследователей к Азиатско-Тихоокеанскому региону, существуют проблемные поля в процессе изучения работ, посвященных внешней политике России в регионе. Эта проблема обычно рассматривается в связи с изучением других вопросов, таких как анализ международных отношений в регионе в целом или в его составных частях, таких как Восточная Азия, Юго-Восточная Азия. Определенное значение анализу российской внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе уделяется авторами, которые пишут о роли Российского Дальнего Востока в

¹⁰ Архипов В.Я. Австралия – сырьевой придаток Китая? // Азия и Африка сегодня. - 2010. - № 2. С. 15-16; Костяев С.С. Корейское лобби в США: соглашение о свободной торговле, военное сотрудничество // Мировая экономика и международные отношения. - 2010. - № 8. С. 95-101; Вишневский М.Л. Вашингтон – Пекин. Новое соперничество в Африке // Азия и Африка сегодня. - 2006. - № 11. С. 40-45; Вишневский М.Л. Россия и США в Африке. Сотрудничество вместо противостояния? // Азия и Африка сегодня. - 2006. - № 1. С. 12-15; Зиглер Ч. Стратегия США в Центральной Азии и Шанхайская организация сотрудничества // Мировая экономика и международные отношения. - 2005. - № 4. С. 13-28; Михеев В.В. Треугольник Россия – США – Китай после 11 сентября // Проблемы Дальнего Востока. - 2002. - № 1. С. 23 – 27; Жебин А.З. Ядерная проблема в Корее и интересы России // Азия и Африка сегодня. - 2005. - № 3. С.2-11; Амиров В.В. От японоведения к тихоокеанским исследованиям // Мировая экономика и международные отношения. - 2006. - № 4. С.109-119; Ландцова И.С. Россия и проблемы Корейского полуострова. Мировая политика и международные отношения: Учебное пособие. СПб., Изд-во «Питер», 2005; Катаасонова Е.Л. Российско-Японские отношения: тернистый путь длиной в полвека // Азия и Африка сегодня. - 2006. - № 11. С. 2-12; Архипов В.Я. Наш партнер Австралия // Азия и Африка сегодня. - 2007. - № 1. С. 24-27; Юрлов Ф.Н. Индия в мировой политике // Азия и Африка сегодня. - 2005. - № 5. С. 16-22; Юрлов Ф.Н. Индия в мировой политике // Азия и Африка сегодня. - 2005. - № 7. С. 32-36; Андреев Р.Ю. ШОС сегодня и завтра // Азия и Африка сегодня. - 2008. - № 1. С. 10-14; Кошкин А.А. Кому не нравится конституция Японии? // Азия и Африка сегодня. - 2008. - № 3. С. 23-24; Кошкин А.А. Россия в АТР // Азия и Африка сегодня. - 2008. - № 1. С. 63-64; Кошкин А.А. Россия-Япония: возможен ли компромисс о Курилах // Азия и Африка сегодня. - 2008. - № 11. С. 28-33; Павлятенко В.Н., Сенаторов А.И. Япония в 2006-2007 годах: политика и экономика // Проблемы Дальнего Востока. - 2008. - № 5. С. 43-54; Толорая Г.Д. Очередной цикл Корейского кризиса (2008-2010). Российские интересы и перспективы выхода из корейского тупика // Проблемы Дальнего Востока. - 2010. - № 5. С. 3-19; Захарова Л.В. Становление межкорейских экономических отношений в конце XX века // Проблемы Дальнего Востока. - 2010. - № 5. С. 43-53.

¹¹ Федоровский А.Н. Возможности и проблемы регионального сотрудничества в Восточной Азии // Мировая экономика и международные отношения. - 2010. - № 1. С. 82-91; Бусыгина И.М. Политическая регионалистика: Учебное пособие. - М.: МГИМО; «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2006. - 280 с.; Внешняя политика и безопасность современной России 1991-2002. Хрестоматия в четырех томах. Том II. Исследования. / Сост. Т.А. Шаклеина, М.: МГИМО МИД России, РОССПЭН, -2002; Костюнина Г.М. Азиатско-тихоокеанская экономическая интеграция - М.: РОССПЭН, - 2002 - 208 с.; Лебедева М.М. Мировая политика: учебник / 2-е изд., испр. и доп. - Москва: Аспект Пресс, 2007. - 364 с.; Международные отношения и мировая политика: Учеб. пособие / Ю.М. Павлов; Междунар. независимый экон.-политол. ун-т. - М.: Изд-во МНЭПУ, 2000. - 92 с.; Цыганков П.А. Теория международных отношений: учебник. / 2-е изд., испр. и доп. - Москва: ГАРДАРИКИ, 2007. - 557 с.; Косолапов Н.А. Россия: территория в пространствах глобализирующегося мира // Мировая экономика и международные отношения. - 2005. - № 7. С. 3-13; Либман А.М. Модели корпоративной интеграции: региональные особенности // Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 5. С. 47-53; Косолапов Н.А. Новая администрация США: наследие, проблемы и задачи // Мировая экономика и международные отношения. - 2009. - № 4. С. 22-34.

современных международных отношениях или о двусторонних отношениях России со странами изучаемого региона, такими как Китай, Соединенные Штаты Америки, Япония, Северная Корея, Южная Корея, Австралия. Поэтому явно недостаточно работ, посвященных всестороннему и комплексному анализу внешней политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе с учетом динамики современного состояния и перспектив развития международных отношений в этом регионе. Кроме того, международные отношения в АТР имеют достаточно высокую степень развития. Российская Федерация также очень активно ведет себя на этом важном направлении мировой политики. В данной связи постоянно возникают различные ситуации, происходят новые события, которые требуют анализа и изучения. Наше диссертационное исследование является попыткой в определенной мере заполнить пробел и дефицит знаний, которые существуют в изучении внешней политики России в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Целью настоящей работы является комплексный политологический анализ азиатско-тихоокеанского направления внешней политики России, раскрытие специфики и перспектив современной внешней политики России в системе отношений АТР как одного из наиболее динамичных регионов современного мира.

В соответствии с целью диссертационного исследования выдвинуты следующие задачи:

- исследовать специфику Азиатско-Тихоокеанской региональной системы международных отношений и отличие этой системы от остальных мировых систем, выделить наиболее характерные черты и провести сравнительно-сопоставительный анализ данной системы с системами международных отношений других ведущих макрорегионов современного мира;
- проанализировать роль Азиатско-Тихоокеанского региона во внешней политике России, его значение для достижения внешнеполитических целей и защиты национальных интересов РФ в современном международном сообществе;
- выявить особенности современного двустороннего регионального сотрудничества России со странами АТР, показать значение этого сотрудничества для усиления позиций России в региональной системе международных отношений и раскрыть проблемы, которые сдерживают более активное участие РФ в интеграционных процессах Азиатско-Тихоокеанского региона;
- исследовать основные объединения в АТР в области безопасности и экономики и показать, как политика России в этих институтах оказывает воздействие на региональные интеграционные процессы;

- рассмотреть перспективы развития Дальнего Востока России в контексте интеграционной политики с целью усиления его вклада во внешнеполитический потенциал нашей страны, прежде всего, в региональном азиатско-тихоокеанском измерении, и определить приоритетные направления интеграционной политики РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Автор не претендует на исчерпывающее освещение избранной проблематики. Учитывая ее многоплановость, сделать это в рамках одной работы не представляется возможным. Главным образом речь идет об интеграционной политике в Азиатско-Тихоокеанском регионе и анализе ее влияния на внешнюю политику Российской Федерации в изучаемом регионе.

Объектом исследования является система международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе в условиях трансформации современного миропорядка, усиления региональных интеграционных процессов и противоречий.

Предметом исследования является внешняя политика России в Азиатско-Тихоокеанском регионе в контексте развития региональной системы международных отношений и региональных интеграционных процессов.

Теоретико-методологическая база исследования. В диссертационной работе использовались как общенаучные методы (анализ, синтез, описание, объяснение, сравнение), так и методы, применяемые в исследовании международных отношений (контент-анализ, инвент-анализ, фактологический). Произведен анализ международных и внутренних документов, актов, заявлений российских и зарубежных государственных деятелей. В качестве методологического ориентира были использованы идеи, содержащиеся в трудах представителей отечественной и зарубежной политологии.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- раскрыты специфика и перспективы развития региональной системы международных отношений в Азиатско-Тихоокеанском регионе, показаны основные отличия этой системы от других аналогичных макрорегиональных систем с учетом формирования и реализации внешней политики России;
- детально исследована роль Азиатско-Тихоокеанского вектора во внешней политике России, выявлены потенциальные возможности для ее усиления и выявлены узкие места во внешнеполитической деятельности в данном регионе;

- раскрыты причины и характерные черты феномена возрастания роли России в деятельности международных объединений Азиатско-Тихоокеанского региона, в том числе дана оригинальная классификация ведущих международных институтов в АТР как в экономической сфере, так и в сфере безопасности под углом российских внешнеполитических интересов;
- рассмотрена специфика двусторонних связей России с ведущими странами региона в современных условиях как фактор усиления политических позиций РФ в Азиатско-Тихоокеанском регионе в целом;
- комплексно проанализированы перспективы развития Дальнего Востока России в АТР с позиций национальных интересов Российской Федерации.

Положения, выносимые на защиту

- В Азиатско-Тихоокеанском регионе сложилась многополюсная модель. Эта модель является традиционной для региона. Ряд стран АТР стал перерастать по масштабам размер региональных держав. Субрегиональные объединения (АСЕАН) также выступают за многовекторные международные связи. Значение региона усиливается в мировой политике. Тенденции, связанные с возрастанием роли региона в мировом развитии, постепенно переносят центр мирового развития в сторону АТР. Региональная многополюсная модель будет трансформироваться в глобальном масштабе и оказывать определенное влияние на формирование мировой многополюсной модели. На основании этого Россия через участие в региональной деятельности может оказывать влияние на становление мировой глобальной системы.
- Азиатско-Тихоокеанское направление относится к геополитическим резервам внешней политики России. Это направление является инновационным и перспективным. У Российской Федерации есть возможность реально и активно участвовать в становлении новой системы международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона.
- Из всех форм интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе наиболее развита экономическая, которая в настоящее время является важнейшим политическим инструментом регулирования региональных международных процессов. В этой связи сделан вывод о необходимости наращивания экономического потенциала российской интеграционной политики.
- Развитие потенциала внешних связей Дальнего Востока России представляет собой обязательное условие для комплексной всесторонней интеграции России в АТР, включая развитие транспортной инфраструктуры, энергетической составляющей, рыбной промышленности, усиление наукоемкого регионального резерва. Это повысит статус нашей страны как влиятельной евразийской державы, расширит возможности ее внешней политики в регионе. Сильная и процветающая Россия необходима АТР как

один из центров силы, который может гарантировать региональную многополярность.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что комплексно и всестороннее рассмотрена система международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона. Изложенные в диссертации теоретические положения могут внести вклад в дальнейшее развитие теории региональных исследований и геополитики, а также использоваться для разработки концептуальных основ внешней и внутренней политики России.

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты данной работы могут использоваться при разработке концепции развития региона Дальнего Востока и Сибири в Азиатско-Тихоокеанском регионе, в учебных курсах по проблемам международных отношений, а также внешней политики Российской Федерации в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Апробация исследования. Диссертация прошла обсуждение на заседании кафедры международных отношений Северо-Западной академии государственной службы. Основные положения диссертационного исследования, теоретические подходы и выводы нашли отражение в 17 научных публикациях автора, а также изложены на конференциях в Санкт-Петербурге, Волгограде, Кизляре, Саратове в докладах и сообщениях: на III и IV Всероссийских научно-теоретических конференциях «Россия в глобальном мире» (2005, 2006 года), Международной научной конференции «Военная судьба России» (2005 год), «X Царскосельские чтения» (2006 год), «Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения)» (2009 год), «Актуальные проблемы социально-экономического и правового развития России на региональном уровне в современных условиях» (2009 год), «Социально-экономические аспекты развития современного государства» (2010 год), «Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития» (2010 год), «Имидж страны/региона как стратегия интеграции России и АТР в XXI веке» (2010 год).

Результаты диссертационного исследования активно внедряются в учебном процессе НОУ ВПО «Волгоградский юридический институт» и ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет» (справка об апробации результатов исследования № 67 от 24 октября 2005 года, выданная НОУ ВПО «Волгоградский юридический институт»).

Структура и объем диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, объединяющих 6 параграфов, заключения и списка

использованных источников и литературы в количестве более 300 наименований. Объем диссертации составляет 223 страницы.

II. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обосновывается актуальность избранной темы, рассматривается степень ее научной разработанности, определяются цели, задачи, объект и предмет исследования, указываются методы исследования, подчеркивается научная новизна и практическая значимость работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, отмечается апробация результатов проведенного диссертационного исследования.

Первая глава «Влияние современной системы международных отношений в АТР на формирование внешней политики России» состоит из трех параграфов и описывает влияние современных международных отношений на региональную политику Российской Федерации, ее особенности.

В первом параграфе первой главы *«Политические особенности развития международных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе»* рассматриваются особенности международных процессов в АТР в сравнении с другими региональными системами в современном мире.

При изучении мировой системы международных отношений исследователи, как правило, выделяют следующие региональные подсистемы международных отношений – панамериканскую, европейскую, африканскую, азиатскую, а также субрегиональные подсистемы – западноевропейскую (как часть европейской), североамериканскую и южноамериканскую (как части панамериканской), Ближний Восток и Средний Восток, Восточную Азию, Азиатско-Тихоокеанский регион, Южную Азию, Северо-Восточную Азию, Юго-Восточную Азию (как части азиатской)¹². В этом контексте Азиатско-Тихоокеанский регион рассматривается как субрегион.

Однако, Азиатско-Тихоокеанский регион, в силу его значимости и масштабов, по мнению диссертанта, следует сопоставлять с основными макрорегионами современного мира, такими как Европа, Африка, Америка, а систему отношений в АТР называть региональной, а не субрегиональной¹³.

Одним из регионов, особенно динамично интегрирующимся в 1990-е годы XX века и начала XXI века, стал АТР. Хотя в других регионах мира интеграционные процессы также вышли на новый уровень, так как усилились процессы глобализации, а регионализация – один из ответов на ее вызовы.

¹² Восток-Запад: Региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений. Учебное пособие / Под ред. А.Д. Воскресенского – М.: РОССПЭН, – 2002 - С.12

¹³ В своей работе А.Д. Воскресенский отмечает то, что вопрос о региональных и субрегиональных подсистемах международных отношений является крайне дискуссионным, поэтому для данной работы мы будем исследовать АТР как региональную, а не субрегиональную систему международных отношений.

Регионализм АТР характеризуется своей открытостью. Интеграция в Азиатско-Тихоокеанском регионе имеет ряд отличительных особенностей.

Во-первых, в интеграционных процессах участвуют государства, территории которых находятся друг от друга на большом расстоянии. Государства разделяют воды Тихого и Индийского океанов; во-вторых, в Азиатско-Тихоокеанском регионе превалирует мягкий тип интеграции по плотности установленных связей¹⁴; в-третьих, многие государства АТР входят в несколько региональных международных организаций. В свою очередь, это приводит к возникновению затруднений в осуществлении отдельных проектов в рамках той или иной организации; в-четвертых, как и в аналогичных регионах мира, активизация региональной интеграции в АТР ведет к увеличению рынков сбыта и усилению инвестиционной деятельности.

Во втором параграфе первой главы *«Роль Азиатско-Тихоокеанского направления во внешней политике России»* рассматривается место АТР во внешнеполитической стратегии Российской Федерации в контексте принятой 12 июля 2008 года Концепции внешней политики России. В этом документе указано, что «интересы России непосредственно связаны с тенденциями, среди которых:

развитие региональной и субрегиональной интеграции на пространстве Содружества Независимых Государств (СНГ), в Евро-Атлантическом и Азиатско-Тихоокеанском регионах, Африке и Латинской Америке. Интеграционные объединения приобретают все большее значение в мировой экономике, становятся существенным фактором региональной и субрегиональной безопасности, включая миротворчество...»¹⁵.

На сегодняшний день внешняя политика России направлена на достижение определенных политических, экономических и военных целей в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Для этого могут использоваться различные пути: заключаться многосторонние договоры в рамках международных организаций и двусторонние соглашения о партнерстве и сотрудничестве между государствами. Однако всегда существовала диспропорция во внешней политике России: азиатская направленность сильно уступала европейской. Вторая половина 1990-х годов XX века

¹⁴ Интеграция различается по плотности установленных связей – жесткая, средняя и мягкая // Егорова А.В. Институциональные основы интеграционного взаимодействия субъектов хозяйствования. Автореф. дис. ... канд. экон. наук – Саратов. – 2008 – с. 15

¹⁵ Концепция внешней политики России от 12 июля 2008 г. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mid.ru/ns-osndoc.nsf/0e9272befa34209743256c630042d1aa/d48737161a0bc944c32574870048d87?OpenDocument> (дата обращения: 10.09.2008).

ознаменовалась началом нового этапа отношений Российской Федерации со странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

Европейское направление развития межправительственных региональных отношений для России уже давно является одним из приоритетных, и можно сказать, что взаимоотношения здесь формируются на традиционной основе. В свою очередь, Тихоокеанское направление – резервное и, в определенном смысле, инновационное для усиления российской внешней политики. С ним связаны перспективы более глубокого включения России в систему глобальных международных отношений на региональном уровне.

АТР – это перспективный для России регион, представляющий собой геополитический резерв для усиления внешней политики нашей страны и расширения ее участия в мировом развитии. В связи с тем, что значительная часть территории России находится в Азиатско-Тихоокеанском регионе, ее можно использовать для более глубокого включения России в современную систему глобализирующихся международных отношений. В диссертации выделены четыре основных этапа развития политики Российской Федерации на Азиатско-Тихоокеанском направлении и проанализированы их определяющие характерные черты.

Развитие связей со странами АТР имеет особое значение для России. Богатство ресурсного потенциала Дальнего Востока и особенности сформировавшегося на этой базе хозяйственного комплекса, а также выгодное географическое положение в одном из наиболее динамично развивающихся регионов мира открывают возможность взаимовыгодного и эффективного взаимодействия России со странами АТР в экономической сфере. Россия имеет уникальное географическое положение, находясь одновременно и в Европе, и в Азии. Руководство государства, безусловно, должно использовать это преимущество.

В третьем параграфе первой главы *«Воздействие межгосударственных связей России со странами АТР на развитие региональной системы международных отношений»* раскрываются особенности двусторонних отношений с ведущими странами региона с позиции национальных интересов, учитывая геостратегию России в мировом сообществе.

Контакты на двустороннем уровне с государствами АТР за последние годы претерпели очень сильные изменения, хотя не стоит переоценивать прогресс в данной сфере. США, Китай, Япония стремятся стать либо гегемоном, либо ведущим региональным центром силы.

Россия, к сожалению, сейчас не может претендовать на лидерские позиции в регионе, но необходимо добиваться того, чтобы с нашей страной считались и не сбрасывали со счетов. Важной задачей внешней политики

России является упрочнение ее положения в системе международных отношений АТР, при этом двусторонние связи становятся важным инструментом защиты национальных интересов. В данном параграфе анализируются двусторонние отношения России с ведущими странами региона.

Во второй главе «Региональная политика России в контексте интеграционных процессов в системе международных отношений АТР» рассматривается влияние нашей страны на региональную интеграцию и, в частности, особенности участия России в различных международных организациях Азиатско-Тихоокеанского региона.

В первом параграфе второй главы *«Особенности участия России в региональных экономических организациях»* анализируются основные экономические группировки АТР и роль России в их деятельности.

Международные экономические организации в АТР различаются по географии деятельности и по характеру деятельности. В настоящее время по характеру деятельности организации можно разделить на общецелевые и специализированные. К специализированной организации можно отнести обладающую большим потенциалом, структуру, которая затрагивает и регулирует важные экономические и политические сферы жизнедеятельности регионального сообщества. Форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) - это организация, объединяющая 21 экономику и сотрудничающая на правительственном уровне изначально по экономическим, а сегодня политическим и другим сферам по мере необходимости.

Также к специализированным организациям относятся объединения, деятельность которых сфокусирована, прежде всего, на экономических вопросах – это, например, Тихоокеанский экономический совет и Совет Тихоокеанского экономического сотрудничества. Эти структуры включают в свою сферу интересов, в первую очередь, проблемы торговли и инвестиций. Кроме того, в рамках этих организаций ведут диалог не высшие должностные лица государств-членов, а представители бизнес-элит. Данные объединения выполняют определенные координационные функции, а их рекомендации служат возможным ориентиром для решений, принимаемых в АТЭС. К этой категории можно отнести и новую структуру – Восточноазиатское сообщество.

К общецелевым организациям региона диссертант отнес Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Работа объединения носит разносторонний характер, включая экономические, политические аспекты, сотрудничество в области безопасности.

Проведенный в диссертации анализ показал, что особую активность проявляет Форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) и Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН). Это связано с тем, что за последние годы деятельность Тихоокеанского экономического совета и Совета Тихоокеанского экономического сотрудничества утратила существенное влияние на интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе. В наше время основной силой и локомотивом интеграции является Форум Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество.

РФ обеспечивает свои национальные интересы в АТР на основе участия в качестве полноправного члена и партнера по диалогу в ведущих экономических региональных организациях.

Такое участие в региональной международной интеграции открывает благоприятные возможности для российских предприятий и позволяет им встроиться в хорошо организованную деловую среду, обеспечивает доступ к коммерческой и технической информации, взаимодействие с современными финансовыми и банковскими корпорациями стран региона, предоставляет возможность установить прямые контакты с многочисленными фирмами и организациями. Усиление связей с коммерческими и некоммерческими структурами Азиатско-Тихоокеанского региона действительно расширяет возможности для сотрудничества. Россия получает статус полноправного участника политических, экономических и других региональных объединений.

Во втором параграфе второй главы *«Деятельность Российской Федерации по укреплению региональной безопасности в АТР»* автор прослеживает особенности участия России в азиатско-тихоокеанской системе безопасности.

В АТР можно провести следующую классификацию международных организаций, союзов и соглашений в сфере безопасности.

К первой категории относятся организации, функционирующие в масштабе всего региона. Например, региональный форум стран АСЕАН по безопасности. В этом форуме принимают участие большинство стран региона. Можно сказать, что сегодня эта структура является неким гарантом безопасности в регионе. К этому уровню можно отнести и Шанхайскую организацию сотрудничества. В ее состав входят два государства из региона АТР (Китай и Россия), но ее влияние возрастает. Она стала одной из ведущих организаций в региональном диалоге по проблемам безопасности.

Ко второй категории относятся союзы субрегионального масштаба. Например, «Тихоокеанский пакт безопасности» — военно-политический блок Австралии, Новой Зеландии и США - АНЗЮС¹⁶ (ANZUS).

В уставных документах этих организаций уже более конкретно оговорены условия участия государств-членов в совместных действиях по отражению каких-либо угроз их национальной безопасности

К третьей категории относятся двусторонние соглашения о сотрудничестве в области безопасности. Например, Договор о взаимном сотрудничестве и безопасности между Японией и США, впервые заключенный еще 19 января 1960 года¹⁷.

Россия активно участвует в международном диалоге по проблемам региональной безопасности, продолжая наращивать созданные за последние годы связи добрососедства и партнерства в двусторонних отношениях. В последние годы внешнеполитическая деятельность России в АТР объективно воспринимается как деятельность надежного и предсказуемого партнера.

В третьем параграфе второй главы *«Развитие российского Дальнего Востока как перспективное направление интеграционной политики в АТР»* обосновывается точка зрения автора о том, что Дальний Восток России является одним из перспективных направлений. Обращается внимание, что от внутренней политики государства зависит обеспечение позиции России в региональных интеграционных процессах.

России необходимо быстрее адаптировать свою внешнюю политику к параллельному эффективному сотрудничеству как с европейскими, так и с азиатско-тихоокеанскими макрорегиональными интеграционными блоками, не отдавая предпочтения только европейскому направлению.

В стратегическом плане России важно реализовать свою евразийскую функцию связующего звена в политическом, экономическом, информационно-культурном и цивилизационном пространстве между Европой и Азией.

Перед Российской Федерацией стоит задача усиления влияния страны и активизации ее внешней политики в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Причем актуальность этой задачи растет день ото дня. Действительно, необходимость наращивания политического и экономического присутствия России в этом районе мира давно очевидна.

Во-первых, ряд стран АТР превращается в один из мировых центров политического, экономического и технологического развития. Россия должна

¹⁶ «Тихоокеанский пакт безопасности» [Электронный ресурс] URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%9D%D0%97%D0%AE%D0%A1>, (дата обращения 20.01.2010).

¹⁷ Договор о сотрудничестве в области безопасности между США и Японией [Электронный ресурс] URL: http://en.wikipedia.org/wiki/Treaty_of_Mutual_Cooperation_and_Security_between_the_United_States_and_Japan, (дата обращения 10.01.2010).

уделять повышенное внимание рассматриваемому региону, некоторые страны которого в последние годы добиваются рекордных темпов экономического роста. В Азиатско-Тихоокеанском регионе все более активно развиваются процессы интеграции, которые способны изменить ситуацию в этом районе мира; во-вторых, Россия – евразийская держава, которая может в полном объеме обеспечить реализацию своих национальных интересов только при участии в региональных процессах АТР. В плане разработки мер по укреплению позиций Дальнего Востока в Азиатско-Тихоокеанском регионе следует указать на следующие приоритеты: разработка долгосрочной комплексной программы сотрудничества со странами Северо-Восточной Азии в интересах социально-экономического развития российского Дальнего Востока и интеграции РФ в экономику АТР; наполнение более конкретным содержанием стратегического партнерства России с Китаем и Индией; развитие сотрудничества с Японией и заключение мирного договора, но не в ущерб нашим национальным интересам, содействие мирному процессу на Корейском полуострове.

Все вышеперечисленные меры необходимы для более тесного сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона. Кроме упомянутых приоритетов, можно предложить мероприятия по улучшению ситуации не только на международном уровне, но и внутри нашей страны. Вот некоторые из мер, выдвинутых в диссертации: поднятие уровня экономического благосостояния и занятости населения на Дальнем Востоке России; усиление понимания того, что необходима защита национальных интересов в рассматриваемом регионе, невзирая на возражения государств-партнеров; развитие на Дальнем Востоке информационной инфраструктуры, наукоемких и компьютеризированных производств; установление жесткой по исполнению, но гибкой по структуре эффективной системы управления на Дальнем Востоке, которая могла бы быстро реагировать на динамику внутри- и внешнеполитических процессов, имеющих региональное измерение; после проведения саммита во Владивостоке в 2012 году по его результатам обновить концепцию развития региона Сибири и Дальнего Востока, ориентируя эти регионы на трансграничные региональные связи в АТР; разработать программу участия России в интеграционной деятельности в Азиатско-Тихоокеанском регионе в экономической сфере и сфере безопасности; обеспечить регулярное участие российских представителей в деятельности международных форумов региона; обеспечить наличие специалистов в области международных отношений Азиатско-Тихоокеанского региона, знакомых со спецификой развития государств, их отличительными особенностями.

Диссертант приходит к выводу, что сильная и процветающая Россия необходима АТР как один из центров силы, который может гарантировать региональную многополярность.

В заключении диссертации подведены итоги, сформулированы краткие выводы, приведены разработанные автором три сценария перспектив развития внешней политики России в АТР.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ ПУБЛИКАЦИЯХ АВТОРА

Публикации в изданиях, включенных в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендуемых ВАК:

1. Николаенко А.В. Некоторые особенности региональной интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе // Проблемы современной экономики. Евразийский международный научно-аналитический журнал. – 2006. - № 3-4. - С. 262-263 п.л. 0,1
2. Николаенко А.В. Некоторые проблемы китайской миграции на Дальнем Востоке России // Экономическое возрождение России в XXI веке. Материалы российской научно-практической конференции: Научные труды Вольного экономического общества России т. 69 М. СПб: ВЭО - 2006. - С. 374-376 п.л. 0,1
3. Николаенко А.В. Роль Азиатско-Тихоокеанского направления во внешней политике России // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.Н. Герцена. – № 101. - апрель - 2009. – С. 316-320 п.л. 0,3

Другие научные публикации:

4. Николаенко А.В. Россия и международные организации АТР // Россия в глобальном мире. Социально - теоретический альманах – СПб. - 2002. - № 2.- С. 129-135 п.л. 0,2
5. Николаенко А.В. Региональная политика России в АТР // Ученые записки ИВЭСЭП. Том 10. Международные отношения: исторические, теоретические, региональные аспекты, СПб: ИВЭСЭП, «Знание» - 2005. - С. 148-152 п.л. 0,25
6. Николаенко А.В. Особенности региональной интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе и участие в ней России // Россия в мировых интеграционных процессах. Материалы международной научно-методической конференции. Часть 2 СПб, ИВЭСЭП «Знание». – 2005. - С. 33-37 п.л. 0,2

7. Николаенко А.В. Вклад Советского Союза в итоги второй мировой войны в Тихоокеанском регионе// Военная судьба России: труды Всероссийской научно-теоретической конференции. СПб: Изд-во Политехнического ун-та. - 2005. - С. 112-116 п.л. 0,2
8. Николаенко А.В. Некоторые аспекты эволюции характера политической власти в России и странах АТР// Политико-правовая система России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции // Отв. Редактор Ф.В. Глазырин, А.Г. Егоров. – Волгоград. - 2006. - С. 209-212 п.л. 0,2
9. Николаенко А.В. Азиатско-Тихоокеанский регион во внешней политике России // Россия в глобальном мире Труды 4-ой Всероссийской научно-теоретической конференции 3-6 мая 2006 г. СПб. – 2006. - С. 108-110 п.л. 0,2
10. Николаенко А.В. Региональная экономическая политика России в АТР// X Царскосельские чтения Международная научная конференция 25-26.04.2006 г. СПб. - 2006. - Том 4. - С.228-229 п.л. 0,15
11. Николаенко А.В. Современные итоги второй мировой войны на Дальнем Востоке // Россия в глобальном мире: труды 3-й Всероссийской научно-теоретической конференции, СПб. Нестор. - 2006. - С 289-294 п.л. 0,3
12. Николаенко А.В. Развитие Российского Дальнего Востока как перспективное направление интеграционной политики в АТР // Актуальные проблемы экономики и новые технологии преподавания (Смирновские чтения). Материалы VIII международной научно-практической конференции». (11-13 марта 2009 г, Санкт-Петербург). Том 2.- СПб.: Изд-во МБИ, 2009. – С. 149-152 п.л. 0,1
13. Николаенко А.В. Дальний Восток России - перспективное направление интеграционной политики в Азиатско-Тихоокеанский регион // Актуальные проблемы социально-экономического и правового развития России на региональном уровне в современных условиях. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции». (8 мая 2009 г, Кизляр). / Под ред. Р.Н. Нагиева.- СПб.: СПбГИЭУ, 2009г. – С. 128-133 п.л. 0,2
14. Николаенко А.В. Особенности участия России в экономической интеграции Азиатско-Тихоокеанского региона // Актуальные проблемы социально-экономического и правового развития России на региональном уровне в современных условиях. Материалы III Всероссийской научно-практической конференции». (8 мая 2009 г, Кизляр). / Под ред. Р.Н. Нагиева.- СПб.: СПбГИЭУ, 2009г. – С. 155-161 п.л. 0,2
15. Николаенко А.В. Азиатско-Тихоокеанский регион – перспективный регион для России // Социально-экономические аспекты развития современного государства: Материалы международной научно-практической

конференции (9 февраля 2010 г.) – в 3-х частях. – ч.3 / Отв. ред. Л.А. Тягунова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010г. – С. 10-11 п.л. 0,1

16. Николаенко А.В. Интеграционные процессы России – мост между Европой и Азией // Экономика современного общества: актуальные вопросы антикризисного развития: Материалы международной научно-практической конференции (27 апреля 2010 г.) – в 3-х частях. – ч.3 / Отв. ред. Л.А. Тягунова. – Саратов: ИЦ «Наука», 2010г. – С. 19 п.л. 0,1

17. Николаенко А.В. Имидж Дальнего Востока России в АТР // Имидж страны / региона как стратегия интеграции России и АТР в XXI веке: материалы конференции 28-30 июня 2010 г. / отв. Ред. А.В. Кузьмин. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГТУ. - С. 268-270 п.л. 0,2

Подписано в печать «13» декабря 2010 г. Формат 60х84/16

Бумага офсетная. Печать офсетная.

Усл. печ. л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № ____

Типография «Восстания – 1»

191036, Санкт-Петербург, Восстания, 1.