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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Распознание и разоблачение инсценировок и фальсификаций при расследовании преступлений"

Изменение социально-экономических условий в России, помимо положительных изменений в жизни общества, повлекло изменения и в криминальной сфере. Лидеры преступного мира активно пользуются продолжающимся расслоением общества, социальной апатией определенных слоев населения страны и привлекают к противоправной деятельности все новых лиц, не нашедших применения своих знаний, умений и навыков в разрешенной законом сфере.

При этом произошли качественные изменения в преступной деятельности. Ее лидеры, основываясь на знании методики и тактики деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, современного уровня криминалистической техники, противопоставляют усилиям правоохранительных органов такие способы совершения и сокрытия преступлений, которые позволяют им фактически безнаказанно совершать как корыстные, так и насильственные преступления. Одним из излюбленных способов действий преступного мира является инсценировка на месте происшествия, и на ее основе - фальсификация всего доказательственного ряда с использованием как искусственно изображенной обстановки на месте происшествия, так и ложных показаний о сущности происшедшего, которые в своей совокупности позволяют фальсифицировать не только первоначальные признаки преступления, но и всю совокупность информации о происшедшем. Нередко в результате подобных действий в распоряжении следователя имеются данные об участии в преступлении только рядовых исполнителей, а организаторы преступной деятельности к уголовной ответственности не привлекаются.

Согласно Толковому словарю русского языка С.И.Ожегова, инсценировать - значит притворно изобразить что-либо1. Это понятие фактически не отличается от определения, данного в современном словаре иностранных слов, согласно которому инсценировать - это изобразить что-либо с целью ввести этим кого-либо в заблуждение . Как видно из этих определений, в них речь идет о воздействии на материальную обстановку, которая подвергается каким-либо воздействиям, влекущим изменения, искажения с целью создания ложных представлений у лица, непосредственно не участвующего в изучаемом событии.

В криминалистической энциклопедии понятие инсценировки трактуется с позиции инсценировки преступления. Под ней понимается создание обстановки, не соответствующей фактически происшедшему на этом месте событии3, т.е. за основу взяты изменения в обстановке конкретного места.

Понятие «фальсификация», несмотря на ряд совпадающих признаков, значительно отличается от понятия «инсценировка». Оно охватывает не только изменения в материальной обстановке, но и активную деятельность по формированию ложных впечатлений путем передачи ложной вербальной информации об изучаемом событии. Так, согласно словарю С.И.Ожегова, фальсифицировать - значит подделать, исказить, с целью выдать за подлинное, настоящее4. Фактически такое же определение фальсификации дается в современном словаре иностранных слов5. В криминалистической энциклопедии понятие фальсификации не рассмотрено.

Анализ понятий «инсценировка» и «фальсификация» позволяет сделать вывод о том, что второе понятие гораздо шире первого, поскольку оно охватывает не только какие-либо изменения в обстановке, на месте, с целью вве

1 См.: Ожегов С.И. Словарь русского языка. - М., 1970. - С. 245.

2 См.: Современный словарь иностранных слов. - М., 1993. - С. 239.

3 См.: Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия. - М., 2000. - С. 82.

4 См.: Ожегов С.И. Указ.работа- С. 834.

5 См.: Современный словарь иностранных слов. - М., 1993. - С. 636. сти кого-либо в заблуждение, но и действия по передаче заведомо ложных сведений о происшедшем. Иными словами, инсценировать можно только материальную обстановку, а фальсифицировать - и обстановку, и вербальную информацию об этой обстановке. Поэтому в названии темы настоящего исследования использован термин, объединяющий элементы противодействия как в материальной среде, так и в «следах памяти» -«фальсификация». Подобное объединение позволяет изучать и преступную деятельность и деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений как две стороны одного явления - человеческой деятельности - диалектически взаимосвязанные.

Поскольку преступная деятельность и деятельность по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений - это единство противоположностей, по нашему мнению, изучать их необходимо в тесной взаимосвязи между собой и с условиями жизни общества. Научное исследование обеих форм деятельности необходимо для того, чтобы повысить эффективность правоохранительных органов и всего общества в борьбе с организованными формами преступности.

В криминалистической литературе достаточно хорошо изучены инсценировки, одной из разновидностей которых являются инсценировки, осуществляемые для маскировки времени, как отдельного обстоятельства преступления1. Фальсификации доказательственного ряда, предпринимаемые преступниками для сокрытия данных о времени расследуемого деяния, предметом отдельного изучения до сих пор не являлись. Вместе с тем именно такой вид фальсификаций доказательств о времени события преступления нередко используется преступниками для маскировки своего участия в преступной деятельности, для создания такой следовой обстановки, которая провоцирует создание ложных отображений о времени изучаемого события в сознании

1 См., например: Фадеев В.И. Расследование инсценировки преступных событий: Автореферат дис. к.ю.н. - Воронеж, 1998. - С. 9. следователя. Однако криминалистами эта проблема не изучена на общетеоретическом уровне, и не исследованы возможности субъектов доказывания по своевременному распознанию фальсификаций доказательств о времени совершенного преступления. В ликвидации разрыва между современными методами, используемыми преступниками, и несколько запоздалыми криминалистическими рекомендациями в этой сфере, о которой упоминает и В.А. Волынский, по мнению которого действующая система правового регулирования и организации технико-криминалистического обеспечения деятельности по выявлению и раскрытию преступлений не соответствует современному состоянию преступности и уровню криминализации общества,1 видится актуальность предпринятого исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблемы инсценировок и фальсификаций при раскрытии и расследовании преступлений исследовались О.Я.Баевым, В.П.Бахиным, Р.С.Белкиным, А.Н.Васильевым, И.А.Возгри-ным, В.К.Гавло, В.Е.Коноваловой, И.М.Лузгиным, Г.Н.Мудыогиным, В.А.Образцовым, В.А.Овечкиным, В.И.Шикановым.

Роль и значение установления временных характеристик преступления изучались в кандидатских диссертациях А.Авсюк, Е.А.Логвинец, В.Иванова, В.В.Лысенко, А.П.Тельцова, А.В.Чегодаева. В 1995 году по данной проблематике защищена докторская диссертация В.М.Мешкова. Отдельные аспекты влияния фактора времени на эффективность деятельности следователя при расследовании преступлений рассматривались в работах Л.Н.Викторовой, В.П.Лаврова, М.В.Салтевского, Ю.Д.Федорова, В.И.Шиканова.

Предмет настоящего исследования - это закономерности создания криминальными структурами инсценировок и фальсификаций, направленных на создание у следователя ложных представлений о временных характеристиках расследуемого деяния, а также тактика и мето

1 См.: Волынский В.А. Закономерности и тенденции развития криминалистической техники: Автореферат ДИС.Д.Ю.и. - N1., 2001. - С. 35. дика распознания инсценировок и фальсификаций доказательств о времени совершения преступления субъектом доказывания.

Объектом исследования являются способы фальсификации источников информации о времени события в ходе преступной деятельности и способы распознания и разоблачения этой информации следователем при расследовании преступлений, совершаемых организованными группами.

Цель исследования состоит в дальнейшем развитии криминалистического учения о временных связях и отношениях путем изучения способов создания ложной информации о времени события преступления, в разработке основ распознания ложных сведений о времени события преступления и в выработке конкретных рекомендаций по методике и тактике своевременного обнаружения признаков фальсификации информации о времени и их разоблачения. Данная цель предопределила и постановку ряда задач, основными из которых являются следующие:

- определение роли и значения временных характеристик преступления в преступной деятельности и взаимосвязанной с ней деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений;

- исследование сущности процесса отражения течения времени материальным миром и сознанием лиц, вовлеченных в преступную деятельность и в деятельность по раскрытию и расследованию преступлений;

- исследование возможностей и способов распознания инсценировок, направленных на создание ложных представлений о времени расследуемого события, в ходе проведения следственного осмотра;

- исследование возможностей и способов изобличения лиц, дающих ложные показания о времени, в ходе допроса, и предложение практических рекомендаций следователю;

- исследование основных путей распознания фальсифицированной информации о времени в ходе следственного эксперимента и проверки показаний на месте и предложение рекомендаций по разоблачению лиц, сообщающих такую информацию.

Методологической основой исследования являются положения материалистической диалектики об объективных закономерностях отражения течения времени объектами материальной природы и сознанием человека. При подготовке диссертации изучены фундаментальные работы Р.С.Белкина, Л.Н.Викторовой, А.И.Винберга, В.П.Лаврова, В.Н.Махова, В.М.Мешкова, М.В.Салтевского, В.И.Шиканова, Н.П.Яблокова, а также литература по уголовному процессу, криминалистике, оперативно-розыскной деятельности, посвященная проблемам расследования преступлений. Особое внимание уделено изучению работ специалистов, изучавших криминалистические аспекты инсценировок и фальсификаций, в частности, О.Я.Баева, В.П.Барина, Р.С.Белкина, А.Н.Васильева, И.А.Возгрина, В.К.Гавло, Г.А.Густова, Г.Н.Мудьюгина, В.А.Образцова, В.А.Овечкина, В.И.Фадеева, В.И.Шиканова и других.

Научная новизна состоит в первом комплексном исследовании проблем распознания и разоблачения фальсификаций доказательств о времени совершения преступления следователем, которое существенно обогащает криминалистическое учение о временных связях и отношениях, и способствует повышению эффективности борьбы с организованнойпреступностью, представители которой, как известно, активно противодействуют следствию.

В соответствии с целью исследования и поставленными задачами на защиту выносятся следующие положения:

- роль и значение временных характеристик преступления в деятельности по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений, совершаемых организованными группами;

- сущность процесса отражения течения времени материальным миром и сознанием лиц, вовлеченных как в преступную деятельность, так и в деятельность по выявлению и раскрытию преступлений;

- возможности следователя в распознании инсценировок о времени при следственном осмотре;

- способы изобличения лиц, дающих ложные показания о времени, в ходе вербальных следственных действий;

- тактические основы проверки информации о времени в ходе следственного эксперимента и проверки показаний на месте;

- предложения о законодательном закреплении изменения процедуры участия специалиста в следственных действиях и возможности фиксации его суждений в соответствующих процессуальных документах.

Теоретическое значение работы состоит в том, что она, помимо обогащения теоретических положений криминалистической теории о временных связях и отношениях, способствует повышению эффективности и рациональности деятельности следователя при расследовании преступлений, совершаемых организованными группами.

Практическое значение выводов, полученных в ходе выполнения настоящей работы, состоит в возможности продолжения исследований на ее базе по преодолению противодействия криминального мира деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений; в разработке практических рекомендаций для следователей, направленных на повышение эффективности их повседневной работы; в совершенствовании обучения будущих следователей на юридических факультетах.

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется эмпирической базой исследования. Выводы и предложения базируются на изучении действующего законодательства России: Конституции Российской Федерации, уголовного и уголовно-процессуального законодательства, постановлений Пленумов Верховного суда России. Изучены материалы 400 уголовных дел, расследованных органами внутренних дел. По специально разработанным анкетам опрошены 150 следователей органов внутренних дел в Удмурдской Республике. При анализе полученных данных применялось сопоставление с материалами аналогичных исследований других авторов.

Апробация. Основные положения и выводы диссертационного исследования изложены в шести публикациях автора, приняты для использования в учебном процессе Нижегородской академии МВД России и Нижегородского государственного университета имени Н.И. Лобачевского; используются в деятельности правоохранительных органов Нижегородской области, а так же докладывались на трех научно-практических конференциях и семинарах.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования, и состоит из введения, двух глав, объединяющих восемь параграфов, заключения и списка литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Ушенин, Андрей Владимирович

Заключение

Выполненное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Среди способов сокрытия преступления особое место занимают способы, направленные на искажение информации о временных характеристиках преступления, в частности:

- путем инсценировки материальной обстановки;

- утаивания или дачи ложных показаний относительно временных характеристик расследуемого события;

- путем фальсификации сведений о времени, носящей комплексный характер, поскольку заинтересованное лицо использует как инсценированную материальную обстановку, так и представляет следователю ложную информацию о времени в ходе допроса, очной ставки, проверки показаний на месте, следственного эксперимента.

2. Инсценировки материальной обстановки, в виде искажения «времясодержащих» признаков объектов на месте происшествия, обыска или в документах, имеют достаточно распространенный характер, и характеризуются значительным разнообразием в зависимости от механизма преступных действий. Поэтому такие инсценировки целесообразно изучать применительно к механизму преступных действий:

- инсценировки при причинении огнестрельного ранения человеку;

- инсценировки при причинении телесных повреждений с помощью каких-либо предметов;

- инсценировки при совершении убийства с применением огня;

- инсценировки при совершении убийства путем утопления;

- инсценировки при совершении убийства, замаскированного под дорожно-транспортное происшествие и т.д.

3. Искажение информации о временных характеристиках преступлений при ее вербальной передаче совершается как путем утаивания, так и путем дачи ложных показаний. Заинтересованные лица нередко используют не соответствующую реальному развитию событий во времени информацию, сообщаемую следователю лицом, которое добросовестнозаблуждается относительно протекания во времени расследуемого события.

4. Наиболее квалифицированный способ фальсификации сведений о временных характеристиках расследуемого события состоит в комплексном использовании результатов инсценировки материальной обстановки и последующего утаивания или дачи заведомо ложных показаний о времени в ходе вербальных следственных действий.

5. С целью распознания и разоблачения информации, направленной на создание ложных преставлений о времени расследуемого события, при следственном осмотре или обыске следователю целесообразно:

- в протоколе осмотра места происшествия фиксировать суждение специалиста, участвующего в следственном действии, имеющего право, в соответствии со ст. 166 УПК РФ вносить в протокол следственного действия замечания, относительно обнаружения признаков инсценировки. Впоследствии это позволит в установленном законом порядке (ст. 80 УПК РФ) получить от специалиста его заключение, которое является доказательством по делу, что явится основанием для проверки изложенного специалистом факта. организовать обобщение видов и способов инсценировок, систематизировав их либо по конкретным составам преступлений (убийство, кража, дорожно-транспортное преступление и т.д.), либо по видам преступлений: корыстные, насильственные и т.д. Обобщением данных фактов целесообразно заниматься Главному информационному центру МВД России, как наиболее подготовленной к этой деятельности структуре. Подобные факты уже систематизируются пограничными и таможенными органами применительно к организации тайников на транспортных средствах.

6. В ходе выполнения вербальных следственных действий с целью распознания и разоблачения ложной информации о временных характеристиках расследуемого события целесообразно использовать следующие тактические приемы:

- логического анализа показаний;

- «допущение легенды»;

- «пресечение лжи»;

- «создание незаполненности»;

- внезапное предъявление изобличающих доказательств;

- последовательное предъявление изобличающих доказательств;

- маскировка цели допроса;

- изменение темпа допроса;

- использование полиграфа;

- использование видео,- аудиозаписи.

7. При проверке показаний на месте с целью распознания и разоблачения ложных показаний о времени расследуемого события используют:

- «преступную осведомленность» субъекта, чьи показания проверяются, об обстановке места в момент совершения расследуемого события;

- элементы моделирования, позволяющие без использования обмана, проверить факт «преступной осведомленности» лица, чьи показания проверяются.

8. В ходе следственного эксперимента организуют разоблачение ложных сведений о времени в следующих ситуациях:

- при проверке последовательности действий в определенной ситуации (например, установить действительную последовательность действий водителя во время управления автомобилем);

- при проверке длительности выполнения какой-либо работы (например, установить реальную скорость реакции водителя);

- при проверке возможности совершить определенные действия за фиксированный отрезок времени (например, преодолеть конкретный путь;

- при проверке скорости выполнения какого-либо действия (например, при скорости движения автомобиля, пешехода).
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