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**Введение к работе**

**Актуальность темы исследования.** Под влиянием научно-технической революции всё более важную роль в современном обществе приобретает квалифицированный труд, субъекты которого активно вовлекаются в процессы международной миграции.

Развитые страны планеты сегодня различными способами стараются привлекать квалифицированных работников-мигрантов из-за рубежа, в том числе за счет иностранных выпускников их учебных заведений (субъектов образовательной мобильности)1. Не является исключением и наша страна, активно вовлечённая в динамику миграции народонаселения2. Как отмечается в послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 1 марта 2018 г., «нужно создать условия, чтобы лучшие иностранные выпускники наших вузов оставались работать в России. Это в полной мере касается зарубежных учёных и *квалифицированных специалистов* … Фокус внимания должен быть сосредоточен на тех, кто нужен стране: на молодых, здоровых, *хорошо образованных людях*» (курсив наш – Т.З.)3.

В условиях международной интеграции, также активно развивающейся в современном мире, миграционные процессы с участием квалифицированных специалистов приобретают ещё больший динамизм. Наибольших масштабов он достиг в Европейском Союзе (ЕС), государства-члены которого наряду с Россией выступают сегодня основными центрами притяжения мигрантов на европейском континенте4.

ЕС первым из всех существующих в Европе и мире интеграционных организаций осознал потребность разработки особых правовых механизмов для обеспечения трансграничной мобильности квалифицированных специалистов, без

1Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Международная образовательная интеграция: содержание и правовое

регулирование: монография. М.: Проспект, 2018. С. 18 – 21.

2Хабриева Т.Я. Миграционное право России: теория и практика. М.: Юрид. фирма «Контракт», 2008. С. 2.

3 Послание президента Путина // Российская газета, № 46 (7509), 2 марта 2018 г. С. 4.

4Бекяшев Д.К. Международное трудовое право: публично-правовые аспекты: учебник. М.: Проспект, 2015. С. 17.

чего невозможно полноценное функционирование экономического базиса европейской интеграции – единого внутреннего рынка ЕС5.

С этой целью начиная с 70-хх гг. XX в. европейскими институтами было издано и продолжает совершенствоваться общеобязательное законодательство о взаимном признании профессиональных квалификаций граждан всех государств-членов ЕС (ныне также граждан ЕС в целом), положения которого распространены и на законных работников-мигрантов из третьих стран (стран, не входящих в ЕС), в том числе из России.

В последние годы законодательство ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций его государств-членов (далее кратко: профессиональное признание) было существенно модернизировано в целях упрощения процедур, снижения административных барьеров для граждан и развития гармонизации стандартов профессионального образования на европейском уровне. Данная реформа является одним из элементов стратегии «Будущая Европа», ориентированной на дальнейшее укрепление единого внутреннего рынка ЕС и экономической, в том числе трудовой, мобильности в его рамках6.

Актуальность исследования в России правового регулирования взаимного  
признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС

определяется, прежде всего, следующими обстоятельствами:

1) необходимостью углубления теоретических представлений о  
закономерностях, тенденциях, достижениях и проблемах правового  
регулирования европейской экономической, научно-технической и  
образовательной интеграции в условиях смены технологических укладов и  
превращения современной мировой экономики в «экономику знаний»;

2) целесообразностью практического использования выработанных в ЕС  
правовых механизмов профессионального признания в контексте формирования

5Юмашев Ю.М., Постникова Е.В. Экономическое право Европейского Союза: монография. М.: Норма, Инфра-М, 2014. С. 24.

6White Paper on the future of Europe: reflections and scenarios for the EU27 by 2025 // COM (2017) 2025, Brussels, 1.03. 2017.

единого экономического пространства и общего (единого) рынка товаров, услуг, капиталов и рабочей силы Евразийского экономического союза (ЕАЭС), а также совершенствования российского законодательства о признании иностранных профессиональных квалификаций; при этом речь идёт не только об использовании полезных наработок (позитивных достижений), но и об учёте недостатков (слабых сторон) в европейском регулировании;

3) потенциальной возможностью, несмотря на проблемы политических  
отношений последних лет, сопряжения европейских и евразийских

интеграционных процессов, формирования единого экономического пространства ЕС и ЕАЭС «от Атлантики до Тихого Океана», составной частью которого должна служить совместная выработка правовых механизмов взаимного признания образования и квалификаций граждан всех государств-участников; в этой связи следует напомнить, что ещё в Соглашении о партнёрстве и сотрудничестве России и ЕС 1994 г., сохраняющем силу и в настоящее время7, было зафиксировано взаимное обязательство Сторон «по сотрудничеству с целью повышения уровня … профессиональной квалификации, обеспечению свободы передвижения» (ст. 63 «Образование и профессиональная подготовка»).

**Степень научной разработанности темы.** В российской науке международного и европейского права вопросы правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС традиционно рассматриваются как составная часть правовых механизмов ЕС и его единого внутреннего рынка8, международной трудовой миграции9 или международной образовательной интеграции10.

Различные аспекты правового регулирования миграционных процессов с участием квалифицированной рабочей силы также исследовались в трудах других отечественных учёных: В.И. Байденко, Н.Л. Бальзамовой, Д.К. Бекяшева,

7Калиниченко П.А. Европейский Союз: право и отношения с Россией: монография. М.: Норма, 2012. С. 97.

8См., например: Постникова Е. В. Свобода предоставления услуг в Европейском союзе: дис. … канд. юрид. наук:

12.00.10 / Постникова Е. В. - М., 2010. С. 9; Постникова Е.В. Реализация свободы предоставления услуг: принцип

взаимного признания // Право. Журнал Высшей школы экономики. - 2013. - №1.– С. 151 -152; Постовалова Т.А.

Социальное право Европейского Союза: монография. М.: Проспект, 2016. С. 70 – 71; Право Европейского Союза:

учебник в 2 т. / отв. ред. Кашкин С.Ю. М.: Юрайт, 2013. Том 2. С. 63.

9Бекяшев Д.К. Указ. соч. С. 17.

10Кашкин С.Ю., Четвериков А.О. Указ. соч. С. 190 – 229.

А.Я. Капустина, Г.А. Лукичева, Т.А. Постоваловой, Г.Ф. Ткача, Т.Я. Хабриевой, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Применительно к взаимному признанию профессиональных квалификаций в отношениях России и ЕС, а также, в сравнительно-правовом плане, применительно к взаимному признанию профессиональных квалификаций в ЕАЭС заслуживают упоминания работы Е.С. Алисиевич, К.А. Бекяшева, Н.М. Казанцева, П.А. Калиниченко, Е.Г. Моисеева, Н.Г. Семилютиной и др.

Наконец, поскольку взаимное признание профессиональных квалификаций  
выступает элементом более широкой правовой конструкции «взаимное  
признание» (например, взаимное признание судебных решений, технических  
регламентов, водительских удостоверений и т.д.), следует упомянуть работы  
российских учёных, исследовавших данную конструкцию применительно к  
другим сферам регулирования международного публичного, международного  
частного и европейского права: А.Х. Абашидзе, Л.П. Ануфриевой,

М.М. Бирюкова, П.Н. Бирюкова, Р.Л. Боброва, А.А. Ковалева, М.Н. Марченко, Н.А. Соколовой, Н.Е. Соколовой, С.В. Черниченко и др.

В то же время, в настоящий момент в России отсутствует специальное  
научное исследование на монографическом уровне, где рассматривались бы все  
существовавшие ранее, действующие сегодня и проектируемые на будущее  
правовые механизмы ЕС, которые обеспечивают взаимное признание  
профессиональных квалификаций его государств-членов, дополненное

сравнительно-правовым анализом достижений права ЕС и права ЕАЭС в вопросах регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в целях региональной экономической интеграции.

Данный пробел призвана устранить настоящая диссертация, в которой с  
учётом достижений российской и зарубежной науки международного и  
европейского права исследуется и критически оценивается весь комплекс  
правовых установлений ЕС, обеспечивающих взаимное признание

профессиональных квалификаций, во взаимосвязи с европейским правовым

регулированием взаимного признания квалификаций в целях получения или продолжения образования в других государствах (академическим признанием).

**Цель и задачи исследования**. Целью настоящей диссертации является комплексное исследование правового регулирования Европейского Союза в области взаимного признания профессиональных квалификаций, практики его применения и имплементации в национальное законодательство государств-членов ЕС, тенденции и перспективы его дальнейшего развития.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих основных задач:

– формирование на теоретическом уровне понятия взаимного признания профессиональных квалификаций;

– анализ истории развития законодательства ЕС в области регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций, её периодизация;

– сравнительный анализ регулирования профессионального и

академического признания в праве ЕС и Совета Европы (СЕ);

– определение понятия «профессиональная квалификация» как объекта взаимного признания в ЕС;

- анализ различных режимов взаимного признания профессиональных квалификаций в контексте свобод единого внутреннего рынка Европейского Союза, их классификация и сравнение;

– изучение правовых аспектов международного сотрудничества ЕС с третьими странами по взаимному признанию профессиональных квалификаций;

– выработка практических предложений, направленных на

совершенствование правового регулирования взаимного признания

профессиональных квалификаций в ЕАЭС и внутреннего российского законодательства.

**Объектом** настоящего исследования выступает совокупность

общественных отношений, складывающихся в процессе взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС.

**Предметом** настоящего исследования являются нормы учредительных

договоров (первичного права) ЕС; законодательных актов и других источников вторичного права ЕС; законов и подзаконных актов государств-членов ЕС, направленных на имплементацию права ЕС; правоположения, выработанные судебной практикой Суда ЕС и Суда Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ); положения международных соглашений ЕС, конвенций Совета Европы и других международных договоров по вопросам взаимного признания квалификаций; теоретические положения, выработанные российской и зарубежной правовой доктриной; положения рекомендательных актов, в том числе принятых в рамках Болонского процесса (документы Европейского пространства высшего образования).

В контексте историко-правового метода в предмет исследования также включены положения ранее действовавших источников права ЕС; в контексте сравнительно-правового метода рассмотрены положения источников права ЕАЭС и его государств-членов по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций, в том числе нормы российского права.

**Методологическая основа** диссертационного исследования включает:

общенаучные методы – исторический, сравнительный, логический, прогностический, системный, методы дедукции и индукции;

специальные методы познания, используемые в юридических науках: историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

В частности, историко-правовой метод положен в основу анализа эволюции законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций; сравнительно-правовой метод исследования применялся при сравнении регулирования взаимного признания профессиональных и академических квалификаций в праве ЕС, ЕАСТ, ЕАЭС и национальном праве их государств-членов.

**Теоретическую основу исследования** составили, прежде всего, работы  
российских учёных-юристов в области международного и европейского права:  
А.Х. Абашидзе, Е.С. Алисиевич, Л.П. Ануфриевой, Д.К. Бекяшева,

К.А. Бекяшева, М.М Бирюкова, А.В. Иглина, А.О. Иншаковой, П.А. Калиниченко,

А.Я. Капустина, С.Ю. Кашкина, М.Н. Марченко, В.Е. Понаморенко,

Е.В. Постниковой, А.М. Солнцева, А.О. Четверикова, Л.М. Энтина, М.Л. Энтина, Ю.М. Юмашева и др.

Существенную помощь в уяснении сущности, содержания и проблем  
правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций  
государствами-членами ЕС оказало изучение европейской доктрины в указанной  
сфере, в частности, трудов В. Баллегоя, М. Берда, Г. де Бурки, М. Дезидерио,  
Г. Дейвиса, Л. Дзабировой, Р. Кнеза, Ф. Косторис, П. Крейга, В. Кудровой,  
Н. Муссиса, К. Николадиса, М. Ортино, К.Г. Педерсена, А. Раухваргеса,

Дж. Сильвеста, А. Спигулиса, У. Тейхлера, Г. Урсо, В. Хатсопулоса, П. Шиоппы, C. Шмидт, А. Шустера, Ф. Эммерта, К. Янссенс и др.

Более глубокому и комплексному пониманию темы диссертационного исследования способствовали труды ведущих представителей российской науки по вопросам общей теории права и государства: А.В. Корнева, В.В. Лазарева, Г.Н. Манова, Н.И. Матузова, Л.А. Морозовой, Т.Н. Радько, В.Н. Синюкова и др.

**Нормативную основу исследования** составили:

источники первичного и вторичного права Европейского Союза, развивающие и дополняющие их положения судебной практики (прецедентного права) Суда ЕС;

международные договоры с участием Европейского Союза и его государств-членов;

национальное законодательство государств-членов Европейского Союза, обеспечивающее имплементацию источников права ЕС;

рекомендательные, подготовительные и иные документы, принятые в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности государств-членов ЕС и европейских институтов, в том числе документы Болонского процесса (Европейского пространства высшего образования);

источники права Европейской ассоциации свободной торговли, судебная практика Суда ЕАСТ;

Договор о Евразийском экономическом союзе, национальное

законодательство России и других государств-членов ЕАЭС по вопросам взаимного признания образования и (или) квалификаций.

**Эмпирическую основу исследования** составили отчеты, доклады, справочные и разъяснительные материалы европейских институтов и государств-членов ЕС, содержащие информацию о практических аспектах и проблемах применения исследованных источников права, в том числе ресурсы официальных Интернет-порталов по вопросам взаимного признания профессиональных квалификаций.

**Научная новизна** диссертации заключается в том, что она представляет собой первое в России комплексное исследование правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС.

В результате проведенного исследования диссертант раскрыл сущность механизма правового регулирования взаимного признания профессиональных квалификаций в свете глубокого анализа доктринальных положений и новейших источников ЕС.

В работе сформулировано определение взаимного признания

профессиональных квалификаций, дана подробная классификация режимов  
профессионального признания с учётом новейших актов ЕС, раскрыты  
механизмы взаимного признания профессиональных квалификаций, в том числе в  
отношениях с государствами, не входящими в Европейский Союз, проведён  
сравнительный анализ правового регулирования профессионального и

академического признания, а также профессионального признания в ЕС и ЕАЭС, сформулированы практические рекомендации по совершенствованию системы профессионального признания в ЕАЭС. В научный оборот введен обширный новый нормативный, теоретический и прикладной материал, представляющий интерес как для наук международного и европейского права, так и для других юридических наук.

На основе проведенного диссертационного исследования и сделанных из него выводов на защиту выносятся **следующие положения, содержащие существенные элементы научной новизны**:

1. Взаимное признание профессиональных квалификаций государствами-членами ЕС (профессиональное признание) выступает одним из ключевых элементов правового регулирования единого внутреннего рынка ЕС. Оно обеспечивает полноценную реализацию свободы передвижения наёмных работников и самозанятых граждан, получивших квалификацию в одном государстве-члене и желающих заниматься трудовой или самостоятельной экономической деятельностью на территории другого.

На теоретическом уровне указанное понятие может быть определено как предусмотренная в нормах права ЕС обязанность каждого государства-члена рассматривать иностранную профессиональную квалификацию, приобретенную в другом государстве-члене, в качестве эквивалента национальной квалификации, с предоставлением её обладателю эквивалентных прав на осуществление экономической деятельности на своей территории.

В свою очередь, понятие «профессиональная квалификация» в праве ЕС может рассматриваться в двух взаимосвязанных аспектах:

материальный – квалификация как совокупность профессиональных компетенций (знаний, умений и навыков), а также как профессиональный опыт;

формальный – квалификация как диплом, свидетельство или иной  
документ, служащий доказательством приобретения вышеуказанных

компетенций и (или) опыта.

После последней реформы законодательства ЕС о профессиональном признании, вступившей в силу в 2016 г., эквивалентность профессиональных квалификаций способна выступать в двух разновидностях: полная и частичная.

В первом случае (общее правило) обладатель иностранной квалификации  
полностью приравнивается к обладателю аналогичной национальной

квалификации. Во втором случае (в порядке исключения) признанная иностранная квалификация управомочивает осуществлять только отдельные виды

профессиональной деятельности из числа тех, на которые дает право аналогичная национальная квалификация.

2. Взаимное признание профессиональных квалификаций в отношениях  
между государствами-членами Европейского Союза обеспечено благодаря  
изданию руководящими органами (институтами) ЕС юридически обязательных  
законодательных актов непрямого действия (директив), в соответствии с  
которыми все государства - члены обязаны приводить национальные законы и  
подзаконные акты. Издание на европейском уровне законодательных актов  
прямого действия (регламентов) по вопросам взаимного признания  
профессиональных квалификаций практикуется крайне редко только  
применительно к отдельным видам профессиональной деятельности.

Юридический анализ учредительных договоров и прецедентного права  
Суда ЕС дает основание рассматривать нормотворческие полномочия  
законодательных институтов ЕС в области взаимного признания

профессиональных квалификаций не только в качестве их права, но и в качестве их обязанности, реализация которой возложена на институты государствами-членами в учредительных договорах в целях создания единого внутреннего рынка ЕС.

3. Формирование законодательства ЕС о взаимном признании  
профессиональных квалификаций началось в 70-е гг. XX в. и в своем  
историческом развитии может быть подразделено на четыре этапа:

Первый этап (середина 1970-х – первая половина 1980-х гг.), характеризующийся господством секторного подхода к взаимному признанию в сочетании с гармонизацией стандартов профессионального образования в государствах-членах.

Второй этап (середина 1980-х гг. – конец XX вв.), связанный с учреждением так называемой «общей системы» (или «общего режима») признания профессиональных квалификаций.

Третий этап (первое десятилетие XXI в.) – этап кодификации почти всего ранее изданного законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций.

Четвертый, современный этап (второе десятилетие XXI в.) – этап реформы законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций, обусловленной стремлением упростить административные процедуры и расширить применение механизмов автоматического признания.

4. В ходе нормотворческой деятельности институтов ЕС последовательно  
были разработаны два подхода к обеспечению взаимного признания  
профессиональных квалификаций, которые сосуществуют в современном  
законодательстве ЕС:

1) автоматическое признание на основе гармонизации стандартов  
профессионального образования государств-членов, обеспечивающей их полное  
взаимное доверие к уровню подготовки соответствующих специалистов (для  
отдельных профессий);

2) неавтоматическое признание при отсутствии гармонизации стандартов  
национального профессионального образования, позволяющее государствам-  
членам при необходимости ограничивать доступ иностранных специалистов к  
профессиональной деятельности на своей территории («общий режим» признания  
для остальных профессий).

Новейшими тенденциями развития законодательства ЕС о взаимном признании профессиональных квалификаций являются упрощение процедур взаимного признания в сочетании с мерами по расширению круга профессий, представители которых пользуются автоматическим признанием своих квалификаций на едином внутреннем рынке ЕС.

5. Законодательство Европейского Союза о взаимном признании  
профессиональных квалификаций не распространяется на отношения, связанные с  
признанием национальных документов об образовании за рубежом в целях  
получения или продолжения образования (академическое признание).

В настоящее время европейские институты в рамках компетенции ЕС по вопросам образования, профессионального обучения и молодежи уполномочены принимать только поощрительные меры для содействия академическому признанию.

В условиях ограниченности нормотворческой компетенции ЕС отношения государств-членов по вопросам академического признания регламентируются международно-правовыми актами, которые не входят в правовую систему ЕС и соблюдение которых не может контролироваться Европейской комиссией и Судом ЕС. Главным из этих актов служит Конвенция Совета Европы и ЮНЕСКО 1997 г. о признании квалификаций, относящихся к высшему образованию в Европейском регионе, в которой участвует и Россия.

ЕС вносит вклад в содействие академическому признанию посредством вспомогательных мер, в частности, посредством участия в Болонском процессе и разработки Европейской комиссией «Европейской системы переноса и накопления кредитов (зачетных единиц)» – системы ECTS.

6. Проведенный диссертантом анализ содержания и практики применения общего (неавтоматического) режима, на основании которого осуществляется взаимное признание квалификаций для большинства профессий в ЕС, позволяет сделать вывод о его недостаточной эффективности.

Основными проблемами и трудностями в применении общего режима выступают:

1) отсутствие на европейском уровне единого перечня видов  
профессиональной деятельности, в отношении которых осуществляется  
признание. Вследствие этого одинаковые виды деятельности в одних  
государствах-членах ЕС относятся к так называемым «регулируемым  
профессиям», т.е. требуют специальных профессиональных квалификаций, а в  
других осуществляются свободно, без предварительных условий в плане  
образования и профессионального опыта (являются нерегулируемыми

профессиями);

2) недостаточно чёткая регламентация на европейском уровне процедур  
признания, что создает ситуацию правовой неопределенности для граждан,  
желающих заниматься профессиональной деятельностью в другом государстве-  
члене, особенно в случае применения последним так называемых  
«компенсационных мер» при обнаружении существенного различия в  
национальной и иностранной программе профессионального образования  
(адаптационный период и тест на профессиональную пригодность).

7. Более эффективными по сравнению с общим режимом являются режимы  
автоматического, т.е. безусловного, признания, базирующиеся на гармонизации  
стандартов профессионального образования для отдельных профессий.

В действующем правовом регулировании ЕС режимы автоматического признания также распространены на признание профессионального опыта и на осуществление профессиональной деятельности в других государствах-членах в контексте свободы предоставления услуг.

Режимы автоматического признания могут рассматриваться как основная разновидность специальных режимов взаимного признания профессиональных квалификаций, под действие которых также подпадают некоторые профессии, не затронутые проведенной в XXI в. кодификацией законодательства ЕС о профессиональном признании (аудиторы и др.).

8. Как организация, наделенная внешнеполитической компетенцией и  
международной правосубъектностью, ЕС принимает меры в целях содействия  
взаимному признанию квалификаций между своими государствами-членами и  
странами, не входящими в его состав (третьими странами).

Среди действующих международных соглашений ЕС наиболее

эффективные механизмы взаимного признания профессиональных квалификаций предусмотрены в конце XX в. в отношении граждан государств-членов Европейской ассоциации свободной торговли, которые приравнены в профессиональных правах к гражданам ЕС.

Среди новейших международных соглашений ЕС наиболее детальные правила по вопросам взаимного признания получили отражение во

Всеобъемлющем экономическом торговом соглашении Канады и Европейского Союза от 30 октября 2016 г., на основании которого должны быть в дальнейшем разработаны специальные соглашения о взаимном признании для конкретных профессий.

9. Несмотря на наличие ряда недостатков, результаты, достигнутые правом ЕС в обеспечении взаимного признания профессиональных квалификаций его государств-членов, могут быть творчески использованы правом Евразийского экономического союза и национальным российским правом, в частности, в следующих аспектах:

1. распространение «интегрированной информационной системы Союза», предусмотренной приложением № 3 к Договору о ЕАЭС (Протокол об информационно-коммуникационных технологиях и информационном взаимодействии в рамках Евразийского экономического союза), на весь спектр отношений экономической интеграции в рамках ЕАЭС, т.е. не только на перемещение товаров в контексте таможенного союза, но и на перемещение лиц, услуг и капитала в контексте единого экономического пространства (по образцу «Информационной системы внутреннего рынка» ЕС);
2. введение «евразийской карты специалиста», позволяющей обладателю профессиональной квалификации обращаться за её подтверждением через компетентные органы государства-члена, где она была получена (по образцу «европейской карты специалиста», предусмотренной после последней реформы законодательства ЕС о профессиональном признании, вступившей в силу в 2016 г.);

3) использование предусмотренных правом ЕС гармонизированных  
стандартов профессионального образования для разработки и внедрения  
аналогичных стандартов в рамках ЕАЭС;

4) принятие в России специального закона «О признании иностранных  
профессиональных квалификаций» с установлением четкого соотношения и  
отграничения профессионального и академического признания.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Материалы диссертационного исследования могут быть использованы в научных исследованиях в области международного и европейского права, а также при преподавании учебных дисциплин в юридических вузах и на юридических факультетах, в том числе курсов: «Европейское право (право Европейского Союза)», «Право интеграционных объединений», «Международное право» и «Международное трудовое право».

Положения и выводы диссертационного исследования также могут быть использованы в целях совершенствования российского законодательства, развития права ЕАЭС, подготовки новых международных договоров России о взаимном признании образования и/или квалификаций, а также в их реализации на практике, в том числе в контексте создания общих экономических и образовательных пространств России/ЕС, ЕС/ЕАЭС.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация подготовлена на  
кафедре интеграционного и европейского права Московского государственного  
юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Материалы  
диссертации использовались в педагогической практике диссертанта, в том числе  
при проведении занятий по учебным дисциплинам: «Право Европейского Союза»,  
«Право интеграционных объединений», «Торговое право Европейского Союза»,  
«Миграционное право Европейского Союза» и «Системы правового

регулирования международных отношений» в Московском государственном юридическом университете имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

Основные положения и выводы диссертационного исследования были отражены в Гранте Президента Российской Федерации для молодых учёных-кандидатов наук МК – 6635.2018.6 и 28 научных публикациях, 8 из которых опубликованы в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации.

Результаты исследования были обсуждены на более 30 различных научно-практических конференциях, круглых столах и школах молодых учёных, в числе которых:

Научно-практическая конференция аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы современного права в научных исследованиях молодых учёных-юристов» (Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 22 апреля 2016 г.); Межвузовская научно-практическая конференция с международным участием «День юриста», новый взгляд на право (Российский университет дружбы народов, 3 декабря 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Новые тенденции развития интеграционного и европейского права» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 19 февраля 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития интеграционного и европейского права» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 27 февраля 2017 г.); конференция «Национальное, наднациональное, трансрегиональное и международное право в эпоху разнонаправленных интеграционных процессов» к 25-летию Ассоциации европейских исследований (АЕВИС) (МГИМО Университет МИД России, 29-30 мая 2017 г.); мастер-класс «Национальная система квалификаций: теория и практика» (Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики, 20 декабря 2017 г.); V юбилейный Московский юридический форум «Будущее российского права: концепты и социальные практики» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 5-7 апреля 2018 г.); Зимняя школа молодых учёных «Правовая система Российской Федерации и международное право: проблемы взаимодействия и правоприменения» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 28 января – 2 февраля 2016 г.), Зимняя школа молодых учёных «Теория и практика юридического процесса» (Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 30 января – 3 февраля 2016 г.), Летняя школа «Новые формы интеграции в Евразии» (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, 20 августа 2017 г. – 03 сентября 2017 г.) и др.

**Соответствие диссертации паспорту научной специальности.** Тема  
диссертации, её содержание и результаты соответствуют следующим областям  
исследования паспорта специальности 12.00.10 – «Международное право;  
Европейское право»: система и содержание основных принципов

международного права (1.10); взаимодействие международных договоров и  
российского законодательства (1.12); международное трудовое право (1.28); право  
международных межправительственных организаций и межгосударственных  
интеграционных объединений (ООН, специализированных учреждений ООН,  
СНГ, ШОС, ЕврАзЭС, ЕЭП и других межправительственных организаций) (1.29);  
понятие, природа и сфера действия европейского права (2.1); история  
международно-правового регулирования сотрудничества европейских государств  
(2.3); право Совета Европы. Имплементация конвенций Совета Европы в  
национальное законодательство государств-участников (2.6); цели, принципы,  
ценности и компетенция Европейского Союза (2.9); предпосылки европейской  
интеграции и основные этапы ее развития (2.10); международно-правовой статус  
Европейского Союза (2.11); понятие, источники и субъекты права Европейского  
Союза, его система (2.12); правовые основы экономической системы и отдельных  
направлений экономической деятельности Европейского Союза (2.15);

Шенгенское право и правовое регулирование миграции в ЕС (2.17); Международно-правовое регулирование сотрудничества Российской Федерации с Европейским Союзом (2.19)11.

**Структура диссертационного исследования** включает в себя введение, три главы, состоящие из восьми параграфов, заключение, библиографию и приложения.