

4
На правах рукописи



003064 125

ПРОКОФЬЕВ Сергей Александрович

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОСОБЕННОСТИ И МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

23.00.02 – политические институты, этнополитическая конфлик-
тология, национальные и политические процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

12 ИЮЛ 2007

Орел – 2007

Диссертация выполнена на кафедре политологии, государственного и муниципального управления Государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования “Орловская региональная академия государственной службы”.

Научный руководитель — доктор философских наук, профессор
Ильин Виктор Иванович,

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Медведев Николай Павлович;
кандидат политических наук
Лебедев Александр Анатольевич

Ведущая организация — ГОУ ВПО “Московский авиационный институт (Государственный технический университет) (МАИ)”

Защита состоится “29” июня 2007. в 11 часов на заседании диссертационного совета Д502.004.02 при ГОУ ВПО “Орловская региональная академия государственной службы” по адресу: 302028, г. Орел, бульвар Победы, 5а, актовЫй зал.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО “Орловская региональная академия государственной службы”

Автореферат разослан “29” мая 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



О.В. Малахова

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа этнополитических процессов в условиях динамичного развития Российской Федерации. Как показывает опыт зарубежных стран и практика современной России, важным фактором, предопределяющим развитие отечественной государственности, является так называемое “этническое возрождение”.

Динамика политических процессов, протекающих в России на современном этапе, показывает, что, обладая значительными возможностями, этнический фактор способен оказывать воздействие на принятие политических решений органами государственной власти и управления, все чаще заявлять о себе в сфере публичной политики, найти институциональное воплощение в деятельности системы государственного управления. В этой связи приобретает особую значимость проблема этносепаратизма, создающего угрозу существованию современного государственного суверенитета.

Особое значение в этом контексте приобретает анализ истоков этнополитических конфликтов как объективного фактора становления новой системы общественных связей, способа разрешения политических противоречий. В начале XXI века основой механизма идентификационных практик все больше становятся цивилизационные политико-правовые парадигмы, которые стимулируют разработку научного осмысления и анализ этнополитических конфликтов в России, поскольку организация работы органов государственной власти по их предупреждению и преодолению не соответствует предъявляемым временем требованиям.

Принимая во внимание многонациональный и полиэтничный состав населения Российской Федерации, что находит отражение в специфике территориальной организации публичной власти, вопросы межэтнического взаимодействия приобретают значение одного из основополагающих условий сохранения политической стабильности в стране. На рубеже XX и XXI столетий вследствие процессов глобализации произошло радикальное изменение содержания миграционных потоков, приобретших стихийный и во многом нелегальный характер. Таким образом, этнополитическая ситуация в России и сопредельных странах отличается возникновением новых тенденций и проблем, требующих осмысления посредством проведения комплексного политологического анализа, что и обуславливает актуальность темы диссертационного исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Исследование аспектов взаимодействия социально-политических групп с государством, выявление главных субъектов этого процесса в общетеоретическом плане имеют многовековые традиции в научной мысли. Особенности этнополитических конфликтов, причин их возникновения и эволюции, поведения противоборствующих сторон и выработки механизмов их предупреждения и урегулирования традиционно выступают предметом гуманитарных исследований.

Исходными положениями для осмысления сущности этнополитических конфликтов послужили концепции, разработанные в трудах зарубежных специалистов в области анализа причин и функций конфликта, динамики конфликтного поведения социальных групп, в том числе Р. Даренфорфа, Л. А. Козера и др.¹, а также предотвращения и разрешения конфликтов — К. Боулдинга, Й. Галтунга, Л. Крисберга и др.².

Работы М. Бэнтона, К. Дойча, Г. Кона, Д. Кэмпбелла, Р. Левайна, Р. Сегала, Г. Сетон-Уотсона, П. Шибутани, С. Энлоу и др.³ позволили автору проследить динамику актуализации проблемы разрешения этнических конфликтов. Существенный вклад в изучение проблем урегулирования и разрешения социальных конфликтов внесли зарубежные этноконфликтологи Е. Азар, Дж. Коукли, Дж. Ричардсон, М. Росс, Т. Саати, и др.⁴.

¹ Козер Л. Основы конфликтологии — СПб., 1994, Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. — 1994 — № 5, Дарендорф Р. Современный социальный конфликт // Иностранная литература — 1993 — № 4.

² Крисберг Л. Мирозидание, миросохранение и разрешение конфликтов. Социологические исследования — 1990 — № 11. — С 28–32; Boulding K. Conflict and Defence N Y, 1988, Galtung J. Violence, peace and peace research In Journal of Peace Research. Vol. 6 1969 № 3; Крисберг Л. Мирозидание, миросохранение и разрешение конфликтов. Социологические исследования. — 1990. — № 11 — С 28–32.

³ Banton M. Race Relations — New York, 1967; Deutsch K, Nationalism and its Alternatives. New York, 1969; Kohn H. Nationalism Its Meaning in History. — Princeton, 1965; Levine R., Campbell D. Ethnocentrism. Theories of Conflict, Ethnic Attitudes, and Group Behaviour New York, 1972, Segal R. The Race War. Worcester and London, 1966; Seton-Watson H. Nations and States — Boulder, Col., 1977 Shibusani T., Kwan K M. Ethnic Stratification New York, 1965, Enloe C. Ethnic Soldiers State Security in Divided Societies. — Athens, Georgia, 1980

⁴ Коукли Дж. Двухпалатность и разделение властей в современных государствах // Полис — 1997 — № 3 — С 148–168 Azar E. The Management of Protracted Social Conflict Theory and Cases. Brookfield, Vt.(USA) Sower Publishers, etc., 1990, Richardson J M. Jr., Wang J. Peace Accords: Seeking Conflict Resolution in Deeply Divided Societies // Peace Accords and Ethnic Conflict / Ed by De Silva K.M., Samarasinghe S W.R. London, New York: Pinter, 1993 P 173–198;

Значительный вклад в развитие отечественной науки по рассматриваемой проблематике внесли исследования историков и этнографов: Ю.П. Аверкиева, Ю.В. Бромлей, Л.М. Дробижевой, В.И. Козлова, Ю.С. Оганисян, В.А. Тишкова, С.А. Токарева, Н.Н. Чебоксарова и др.¹, сконцентрировавших внимание на специфике этнических, этнорасовых и этноконфессиональных конфликтов.

С целью выявления и анализа причин возникновения и обострения этнополитических противоречий, их динамики в контексте нарастания этнической напряженности были рассмотрены работы Ю.В. Арутюнян, Э.А. Баграмова, Т.Ю. Бурмистровой, М.Н. Губогло, С.А. Дмитриева, М.С. Джунусова, М.И. Исаева, М.В. Иордана, К.Х. Ханазарова и др.².

В процессе осмысления проблемы были учтены результаты исследования Л.Ю. Боронова, А.Х. Гаджиева, В.Н. Павленко, П.И. Смирнова³ в области разработки мер по снижению конфликтов на национальной основе и постконфликтной реабилитации.

Ross M H The Management of a Conflict New Haven & London. Yale University Press, 1993; Saathy Th., Alexander J. Conflict Resolution. The Analytic Hierarchy Approach New York, etc Praeger, 1989

¹ Аверкиев Ю.П. О некоторых этнопсихологических исследованиях в США // Современная американская этнография. — М., 1963, Агаев С.Л., Оганисян Ю.С. О концепции государственной политики РФ в отношении российской диаспоры / (По материалам обсуждения в ИСПРАН) — Сопис. — 1998 — № 1, Бромлей Ю.В. Этнос и география — М. Наука, 1972, Дробижева Л.М. Повторит ли Россия путь союза // Социальные конфликты Экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения. Вып. 2. — М., 1992, Козлов В.И. О понятии этнической общности Советская этнография — 1967 — № 2, Тишков Р.А. Этнический конфликт в контексте обществоведческих теории // Социальные конфликты Экспертиза, прогнозирование, технологии разрешения Вып. 2 — М., 1992; Токарев С.А. Проблема типов этнических общностей (к методологическим проблемам этнографии) // Вопросы философии — 1964 — № 11, Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры — М., 1985.

² Арутюнян Ю.В., Дробижева Л.М. Многообразие культурной жизни народов СССР М., 1987; Баграмов Э.А. Нация, национальная идея и национальная политика // Евразия 1997. № 1–2, Бурмистрова Т.Ю., Дмитриев С.А. Дружбой сплоченные культура межнационального общения в СССР — М., 1986, Губогло М.Н. Национальные процессы в СССР — М., 1991, М.С. О мере своеобразия национальных культур // Социологические исследования. — 2002 — № 5 — С 125–128; Иордан М.В. Наука национального примирения // Общественные науки и современность. — 1992. — № 4. — С 115–116, Исаев М.И. Социально-этнические аспекты развития национальных отношений // Этнополитический вестник — 1995 — № 6; Ханазаров К.Х. Критерии двуязычия и его причины // Проблемы двуязычия и многоязычия — М., 1972

³ Боронов А.О. Нравственно-психологическое единство образа жизни советского народа — Л., 1978, Боронов А.О., Павленко В.Н. Этническая психология — Л., 1994; Боронов А.О., Смирнов П.И. Россия и русские характер и судьбы страны Л., 1992 Гаджиев А.Х. Социально-психологические проблемы марксистско-ленинской этнической психологии — Махачкала, 1978.

Пониманию специфики этнополитических конфликтов в российском политическом процессе способствовали работы А.В. Дмитриева, Ю.Г. Запрудского, А.Г. Здравомыслова, В.Н. Иванова, Б.И. Краснова, В.Н. Кудрявцева, Э.А. Паина, Л.С. Рубан, Е.И. Степанова¹.

Весомый вклад в исследование причин и источников локальной конфликтности внесли специалисты в области региональной этноконфликтологии: В.А. Авксентьев, Л.В. Акопов, В.В. Амелин, М.Ю. Барбашин, В.М. Шевцов.²

Политико-правовые основы предотвращения этнополитических конфликтов и механизмы управления национальными социокультурными процессами, реализуемые в деятельности органов государственного управления России, в современной политической науке рассматриваются фрагментарно. Среди ученых, которые внесли заметный вклад в изучение данной проблематики, особо следует отметить Ф.Р. Абдулатипова, А.Р. Аклаева, А. Дашдамирова, В. Комаровского, В. Кулинченко, А. Мацнева, В. Михайлова, Л. Тернову,

¹ Дмитриев А В Конфликтность миграции: проблемы взаимоотношений мигрантов и резидентов / Этнические конфликты и их урегулирование: взаимодействие науки, власти и гражданского общества Сборник научных статей. – Москва–Ставрополь Изд-во СГУ, 2002; Запрудский Ю Г Региональные конфликты: понятие и специфика Северного Кавказа / Этнические конфликты и их урегулирование. взаимодействие науки, власти и гражданского общества Сборник научных статей Москва–Ставрополь Изд-во СГУ, 2002, Здравомыслов А Г Межнациональные конфликты в постсоветском пространстве. – М., 1997; Иванов В.Н Конфликтология: проблемы становления и развития // Социально-политический журнал – 1994 – № 7–8, Краснов Б И Теория власти и властных отношений // Социально-политический журнал – 1994 – № 7–8 С. 40–49; Пайн Э А Пределы использования вооруженных сил в антитеррористических операциях, в зонах гражданских войн, межэтнических и межконфессиональных конфликтов / Этнические конфликты и их урегулирование. взаимодействие науки, власти и гражданского общества Сборник научных статей Москва–Ставрополь Изд-во СГУ, 2002, Рубан Л С Развитие национальных языков и культур в контексте глобализации / Этнические конфликты и их урегулирование взаимодействие науки, власти и гражданского общества: Сборник научных статей – Москва–Ставрополь Изд-во СГУ, 2002; Степанов Е И Конфликтология переходного периода: методологические, теоретические, технологические проблемы / Центр конфликтологии Института социологии РАН – М , 1996

² Авксентьев В А Этническая конфликтология В 2 ч. Ч. 1 – Ставрополь Изд-во СГУ, 1996; Акопов Л В Правовые проблемы регулирования межэтнических отношений в условиях Северо-Кавказского региона – Ростов н/Д. 2000, Амелин В В Этнополитические конфликты: типы и формы проявления, региональные особенности // Теоретический философский журнал – 1997. № 1; Барбашин М Ю Этнополитические конфликты на Северном Кавказе предмет и классификация. М. Прогресс, 1998; Шевцов В М. Межнациональные конфликты механизмы их разрешения. – М ГАВС, 1994

Л. Тимофееву, О. Шаброва¹. При этом многие значимые аспекты проблемы разрешения и предупреждения этнополитических конфликтов в России исследованы недостаточно. В частности, не в полной мере учтены тенденции развития политической системы, специфика этнополитических конфликтов в условиях совершенствования федеративных отношений, механизмы их предупреждения и преодоления.

Объектом исследования выступают этнополитические конфликты в условиях развития федеративных отношений в Российской Федерации.

Предметом исследования являются механизмы и особенности процесса предупреждения этнополитических конфликтов в Российском государстве.

Цель исследования состоит в комплексном изучении этнополитических конфликтов в условиях развития федеративных отношений в современной России, выявлении проблем государственного конституционно-правового предупреждения их возникновения и определения возможных механизмов их преодоления. Для достижения указанной цели потребовалось решение следующих задач:

- проанализировать теоретические аспекты сложившихся к настоящему времени в зарубежной и отечественной науке традиционных подходов к понятиям “этнос” и “нация” в контексте определения их роли в политическом процессе;
- провести концептуальный анализ зарубежного и отечественного опыта исследования этнополитического конфликта;
- выявить национальный аспект в федеративном устройстве современной России;

¹ Абдулатипов Р Г Этнополитология. – СПб , 2004, Абдулатипов Р Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики – М – Славянский диалог, 2001; Аклаев А Р Этнополитический конфликт анализ и менеджмент – М Дело, 2005, Дашдамиров А Ф. Некоторые исторические особенности межкавказских отношений // Этнопанорама – 2002 – № 3–4 – С. 24–30, Комаровский В С Политический конфликт и политические ценности сравнительный анализ // Политическая теория: тенденции и проблемы – М , 1994. Вып 2 С 3–9, Кулинченко В А Политический конфликт. сущность и современные проблемы // Государство и право – 1997. – № 10. – С 9–22; Михайлов В А Международные аспекты политики России в Кавказском регионе // Россия в мировой политике. – М , 2003. – С 4–9, Шабров О Ф Конфликт социальный и конфликт политический: проблема управления // Там же С 49–54, Тимофеева Л Н Проблемы достижения национального согласия в России // Этнические конфликты и их урегулирование. взаимодействие науки, власти и гражданского общества. – М. – Ставрополь, 2002 – С 111–122.

– установить основные конфликтогенные факторы, являющиеся базой развития этнополитических конфликтов и причиной возникновения межэтнических противоречий;

– исследовать эволюцию, современное состояние и пути развития национальной политики России;

– разработать практические рекомендации по предупреждению этнополитических конфликтов и определить механизмы их преодоления на уровне Российской Федерации.

Гипотеза исследования. Конфликты – неотъемлемая часть бытия общества, стимуляторы активности масс, ведущие к социально-политическим изменениям различного масштаба. Этнополитический конфликт – это дисфункциональное явление в жизни стабильно развивающегося общества, которое, изначально выступая инструментом политической мобилизации групп разных национальностей, выказывает способность привести к коренной трансформации политико-правовой парадигмы развития общественных отношений. Одним из каналов существенного воздействия на данный процесс является наличие эффективного механизма взаимодействия федеральных и региональных органов государственной власти, позволяющего обеспечить снижение уровня межнациональной конфликтогенности.

Теоретико-методологическую основу диссертационного исследования составляет диалектический метод познания общественных процессов и социально-политических явлений. В процессе исследования применялись общенаучные, частные и специальные методы, в частности институциональный, сравнительно-политологический, системный, структурно-функциональный, которые в своей совокупности позволили выявить содержательную сущность этнополитических конфликтов. Для рассмотрения специфики и природы межнациональных конфликтов локального уровня применены этнологические, социально-психологические, этнографические, исторические подходы.

Эмпирическую базу исследования составили источники, отражающие проблемы возникновения, протекания, урегулирования и предупреждения этнополитических конфликтов, в том числе: нормативно-правовые документы органов государственной власти, международных организаций; материалы конференций и симпозиумов; результаты референдумов, политологических и социологических исследований; экспресс-анализ периодической печати и ресурсов глобальной сети Интернет.

Область диссертационного исследования соответствует п. 11 “Политические и этнополитические процессы и конфликты: сущность, типология, механизмы регуляции и разрешения. Национальное и

политическое грани взаимодействия. Этнополитические процессы в условиях трансформации общества. Конфликт и общественное согласие (консенсус). Сущность и содержание современных этнических и конфессиональных конфликтов в современной России” Паспорта специальности 23 00 02 – политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии.

Научная новизна диссертационной работы состоит в системно-комплексном теоретико-прикладном анализе актуальных проблем, связанных с политическим содержанием и конституционно-правовым регулированием прав, свобод, обязанностей и гарантий этносов с учетом современных политических тенденций, существующих в Российской Федерации. В нем на концептуальном уровне раскрыты истоки и причины конфликтогенных факторов этнополитических противоречий, усиление их влияния на процесс взаимодействия федеральных и региональных органов власти в Российской Федерации; определены формы и методы деятельности государственных органов по предупреждению этнополитических конфликтов

В диссертации сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту**:

1. Категории “этнос” и “нация” характеризуют специфические субъекты общественных отношений, отличающиеся различными направленностью и характером политического участия. Политическая активность этнической общности главным образом нацелена на удовлетворение первоочередных задач и потребностей данного социального образования, реализация которых может осуществляться как при помощи институционального оформления национальных элит, так и при посредстве традиционных общественных структур архаичного происхождения, носящих полулегальный характер. Сущность же нации наиболее отчетливо выражается в стремлении к решению вопроса достижения и сохранения государственного суверенитета, что предполагает более высокий уровень включенности в цивилизованный политический процесс, наличие легитимных субъектов политических отношений, в том числе органов государственного управления.

2. Этнополитический конфликт – это особая форма разрешения актуальных общественных противоречий, возникающих под воздействием ряда причин (экономических, социальных, культурных, религиозных и т. д.), не всегда касающихся вопросов этничности. Однако под воздействием усилий национальных элит, аккумулирующих социальное недовольство в сфере межэтнических противоречий, он приобретает политический характер.

При этом приоритетными способами реализации этнополитических конфликтов для их инициаторов представляются этнические мобилизация и конфронтация.

3. Россия – многонациональное государство, поэтому особенно современным государственным устройством страны является наличие среди субъектов Федерации национально-территориальных автономий, что в ситуации дестабилизации политических и социально-экономических отношений делает государственный строй уязвимым с точки зрения сохранения целостности и стабильности, способствует нарастанию этнической конфликтности.

4. При нарушении баланса между субъектами государственного управления, общественными объединениями, политическими партиями и различными социальными группами, ориентированными на национальный интерес, возникают условия для межнациональной и межэтнической напряженности и одновременно создаются предпосылки деструктивной интеграции этнических групп в политико-правовое пространство России, способных превратиться в очаг серьезных социально-политических противоречий и этнополитических конфликтов.

5. На современном этапе развития федеративных отношений в России актуализируется проблема формирования национальной политики государства, соответствующей реалиям современного политического процесса. Это продиктовано проблемами, связанными с мировым процессом “ренационализации”, содержанием которого выступает приоритет этнической идентификации над идеей идеологической и государственной принадлежности социальных групп и индивидов. В Российской Федерации данная проблема осложняется появлением экстремистского национализма, отсутствием гарантий этнического самосохранения коренных малочисленных народов и неуправляемым характером этнических миграций, способствующих вытеснению коренного населения из наиболее доходных сфер жизнедеятельности.

6. Федерализм в России – механизм, призванный обеспечить целостность и стабильность государства, укрепление его нормативно-правового статуса с учетом общегосударственных интересов и интересов каждого народа. Именно исходя из его фундаментальных принципов, предполагающих единство системы государственной власти, может быть реализован постепенный переход от национально-территориальной к территориальной разновидности федеративного устройства, где укрупненные субъекты Федерации могут объединять в своей инфраструктуре национальные автономии. Реализация данной задачи должна способствовать ограничению и ликвидации деструктивной направленности ряда национальных движений и нивелировать властный потенциал этнократических режимов, сложившихся в ряде субъектов Федерации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Концепция национальной политики России в сфере национальных отношений, представленная в диссертации, может способствовать укреплению единства теории и практики развития федеративных отношений, совершенствованию форм и методов взаимодействия государственных институтов с различными общественными объединениями, в том числе национальными группами. Полученные результаты дополняют и углубляют теоретические представления о роли государства, субъектов Федерации и органов местного самоуправления в вопросах предупреждения этнополитических конфликтов и переводе национального потенциала населения в общественно значимое политическое участие, которое, в свою очередь, обеспечит стабильность и устойчивость политической системы государства, способной, как считает автор, дифференцированно использовать предложенную им стратегию предупреждения этноконфликтов. Взаимодействие государственных институтов с ключевыми субъектами представительства национальных интересов создаст предпосылки для перераспределения ролей и функций в пользу заинтересованных групп на основе координации их деятельности, повышения роли в политических процессах России и ответственности за принятые решения и действия.

Практическая значимость проведенного исследования связана с возможностью использования предложенных механизмов предупреждения этнополитических конфликтов при разработке государственных мероприятий в области совершенствования национальной политики на региональном, локальном и местном уровнях. Разработанные в исследовании рекомендации могут быть учтены в деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, общественных объединений в целях достижения общественного консенсуса, противодействия национализму, а также использованы в учебном процессе при разработке и преподавании курсов “Политология”, “Конфликтология”, “Этнополитология”.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертации одобрены и рекомендованы к защите на заседании кафедры политологии, государственного и муниципального управления ГОУ ВПО “Орловская региональная академия государственной службы”, изложены автором в научных публикациях и выступлениях на международных и межвузовских научных и научно-практических конференциях.

Структура диссертации определяется целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников и литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во введении раскрывается актуальность темы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, его методологическая и теоретическая основа, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, формулируются основные положения, выносимые на защиту, содержатся сведения об апробации результатов проведенного исследования и о структуре диссертации.

В первой главе – *“Теоретико-методологические основы исследования этнополитических конфликтов”* – раскрыты основные теоретические и методологические подходы к изучению политического значения этнических и национальных движений; рассмотрены концептуальные положения, касающиеся проблем возникновения и преодоления этнополитических конфликтов в различных регионах России и мира.

Автор на основе комплексного и сравнительного анализа осуществил осмысление понятия “этнос” в контексте социокультурной идентификации, выделил рядом положенные категории “этничность” и “нация”. В этой связи проанализирована природа нации, роль в ней этнического начала и установлено два подхода к пониманию ее сущности: с одной стороны, нация – сообщество сограждан, тождественное государству, государственной принадлежности и гражданству (такое толкование нации характерно для стран Западной Европы и Америки); с другой – этнос как национальная принадлежность, в результате чего происходит отождествление понятий “национальная принадлежность” и “этническая принадлежность”, данная точка зрения распространена в большинстве стран мира.

В результате проведенного исследования сущности понятия “этнос” для характеристики главного признака рода в западной политической науке автор вычленил пять основных типов его истолкования: во-первых, как атрибут субъекта, потенциально способствующий его интеграции в единую территориальную общность, – язык и культура; во-вторых, как субъективные чувства самосознания, отличающие актора определенных социальных групп не только территориально, но и по связи чувств этнической принадлежности; в-третьих, как единый психический склад, базирующийся на единстве мировоззрения и стремлении этнического сообщества к локальному доминированию; в-четвертых, как общность происхождения и государственная принадлежность;

в-пятых, как особенности психических стереотипов, специфика ментальности. Обобщение и систематизация различных подходов к пониманию сущности рассматриваемого феномена позволили диссертанту вычленить смысл политического участия этносов, в процессе которого возможны как конструктивные, цивилизованные способы межнационального взаимодействия, так и обращение к практике ассимиляции, дискриминации и геноцида

На основании полученных данных автор пришел к выводу, что нация как исторически сложившаяся устойчивая совокупность людей: 1) обладает общими чертами и психофизиологическими признаками; 2) имеет общую территорию в момент возникновения и на ранних этапах этногенеза и относительно стабильные особенности культуры; 3) осознает свое единство и отличие от всех других подобных образований (самосознание), которое зафиксировано в самоназвании (этнониме); 4) находится на более высоком уровне цивилизационного развития как продукт развития государственности.

Автор, исследуя эволюционные и трансформационные социально-политические процессы, рассмотрел в политологическом аспекте понятие “этнополитический конфликт”. Это дало основание считать, что главными причинами возникновения этнополитических конфликтов являются объективные общественные процессы, обусловленные характером этнической стратификации в зоне конфликта; потребности, интересы, ценности и нормы в качестве интегральной составляющей социального бытия; позиция элиты в ее притязании на сферу влияния в экономике и политике; растущая взаимная отчужденность народов, опирающаяся на национальные принципы социальной солидарности; историческое наследие межэтнических отношений, а также отсутствие продуманной, ясной и эффективной общегосударственной национальной политики.

Исходя из этого, диссертант делает вывод о наличии источников и фаз этнополитического конфликта и механизмов его перехода из одной разновидности в другую. Высказывается мнение о том, что, зародившись на основе социально-экономических и других противоречий и достигнув стадии этнополитического, он может вылиться в межнациональные столкновения и трансформировать свою деструктивную энергию сразу в нескольких сопредельных областях общественного развития. В данном случае проявляется эффект синхронного воздействия на окружающую общественную среду, который может носить комплексный характер, выливаясь в кризис национально-государственного устройства, сопряженный с идеей нации-государства как высшей формы политической организации.

С учетом проведенного анализа автор предлагает понимать этнополитический конфликт как особую форму разрешения общественных противоречий, возникающих под воздействием ряда причин (экономических, социальных, культурных, религиозных и т. д.), не всегда касающихся вопросов этничности, однако приобретающих этническую мотивацию в результате целенаправленной деятельности национальных элит, использующих в качестве средств его инициирования такие методы, как мобилизация и конфронтация.

Разработанная диссертантом типология этнополитических конфликтов может способствовать определению адекватных методов воздействия на этнополитический конфликт, поиску способов его стабилизации в контексте специфики федеративного устройства государства.

Во второй главе – *“Состояние и специфика этнополитической конфликтности в современной России”* – исследуются особенности национально-этнической составляющей, которая проявляется в государственном устройстве Российской Федерации, дается анализ конфликтогенных факторов в современных этнополитических процессах.

В диссертационной работе подчеркивается особое место этнического и территориального принципов при консолидировании сложносоставных субъектов конституционно-правовых федеративных отношений. Специфика российского федерализма проявляется в настоящее время в асимметричном характере территориального устройства. Автор склонен полагать, что данные обстоятельства в значительной степени повлияли на нарушение баланса формального и фактического равенства между гражданами и государственной властью. В функциональном плане это выражается в негативной реакции отдельных этнических и национальных групп на приоритет общественно значимых ценностей – “самобытность сопротивления” (Э. Кастельс); в содержательном аспекте правовые идеи социального взаимодействия не интегрированы в примиряющие технологии учета интересов всех социальных групп – “общественная структура ожиданий” (Н. Луман); в структурном выражении отмечается недостаточная консолидированность единого правового пространства, наднационального права – “рациональный конструктивизм проектного мышления” (В.С. Швырев).

Отмечается, что государственное устройство России испытывает на себе влияние ряда специфических обстоятельств: во-первых, в основу формирования идеологии федеративных отношений были положены авторитет власти и идея государственной целесообразности;

во-вторых, несмотря на провозглашенный конституционный принцип равенства всех граждан и субъектов Российской Федерации, фактически продолжается конституирование “привилегированных” национально-территориальных автономий; в-третьих, отмечается сложная этническая география с границами, разделяющими места расселения этнических сообществ, либо формирующая иноэтнические анклав в местах компактного проживания доминирующей национальности.

На основе анализа сущности, функций и специфики действий этнических сообществ автор особо отмечает: с одной стороны, они выступают как социально-политическое образование, артикулирующее коллективные интересы и требования национальных групп, обладающее значительными ресурсами и способное оказывать существенное влияние на трансформационные процессы, протекающие в современной политической практике России, с другой стороны, этнические сообщества, формируемые на основе принципа социальной (национальной) солидарности, являются не только фундаментом идентификации, но и фактором относительной независимости региональной экономики и автономии административного аппарата.

Сложившаяся ситуация противоречит Конституции РФ, принятой в декабре 1993 г., где Россия определена как демократическое федеративное государство. Системообразующим, сущностным вопросом в поиске оптимальных форм интеграции национально-этнических аспектов с принципами федеративных отношений является государственная национальная политика Российской Федерации. Однако, как свидетельствует анализ, проводимая губернизация республик или, наоборот, республиканизация краев и областей трансформируют российский федерализм, основой которого является сочетание территориального и национального начал. Это усилило противоречия не только в сфере политико-правовых отношений, но и в области национально-этнических взаимодействий.

Автором подчеркивается, что национальная модель федеративного устройства России, имеющая большое количество сложносоставных субъектов (республики, области, края, автономные области, автономные округа, города федерального значения), обладает сегодня существенным деструктивным потенциалом. Диссертант исследовал процесс развития Российской Федерации в контексте национально-этнической составляющей с использованием четырех конституций (1918, 1925, 1937, 1978 гг.) и пришел к выводу, что Российская Федерация, входившая в состав СССР, была унитарным образованием, несмотря на то, что базировалась на национально-территориальном принципе. Начиная с принятия Декларации независимости (12 июня 1990 г.)

и комплекса уточняющих ее законодательных актов, Россия в нарушение ряда статей Конституции СССР провозгласила свой суверенитет и равный с Союзным государством конституционно-правовой статус. С одной стороны, ей были обеспечены политические, экономические и правовые гарантии; с другой стороны, было нарушено соответствие единства сторон, что побудило руководство автономных республик действовать аналогичным способом в отношении центра. Этому содействовало отсутствие конституционно закрепленного понятия “национально-государственное образование”, которое защищает права личности и не принуждает фиксировать на правовом уровне свою национальную принадлежность, а также наличие в структуре Федерации национально-государственных образований (суверенные республики в составе РФ).

Одним из показателей, характеризующих процесс развития федеративных отношений в Российской Федерации, является несоответствие ожиданий, связанных с отсутствием взаимопонимания между центром и регионами, межэтнические противоречия в полиэтнических субъектах. Учитывая данные обстоятельства, автор рассмотрел детерминирующие факторы этнополитических конфликтов на территории бывшего СССР и современной России, классифицировал их по следующим основаниям: во-первых, нигилизация национальной проблемы в рамках унитарного Союзного государства и чрезмерное обострение национальных чувств в связи с его кризисом; во-вторых, принципиальная неспособность либеральной модели демократии, утвердившейся в посткоммунистической России, найти бесконфликтную форму взаимодействия наций и этносов в национально-этническом пространстве и возрождение анархо-национализма, ратующего за преимущества титульных, коренных наций за счет ущемления гражданских прав и свобод других национальностей, в-третьих, рост национального самосознания этнической интеллигенции и ее борьба за изменение политического устройства и экономических отношений через включение в политические процессы России “групп солидарности, своего народа, своего этноса”, в-четвертых, стремление ряда народов добиться политической самостоятельности, ограниченного или полного суверенитета в связи с ослаблением центра, перманентной борьбой за власть между политическими партиями, а также наличием неравенства между двумя основными группами субъектов Федерации – национальными республиками и областями; в-пятых, проведение некоторыми государствами геополитики, направленной на отрыв от России территорий с преимущественно мусульманским населением, что порождает этнический сепаратизм и межэтническую напряженность; в-шестых, неэффективность деятельности автономных округов как формы

социального патронажа над коренными малочисленными народами, использование их местожительства для эксплуатации природных и человеческих ресурсов; в-седьмых, бесконтрольные этнические иммиграции, способствующие сокращению на территории проживания коренных народов; в-восьмых, демографическая ситуация в приграничных регионах и неурегулированность границ между субъектами Российской Федерации и сопредельных с Россией государствами, в-девятых, “этнократизация власти” в национальных республиках и культ суверенитетов, рассчитанный на статус однозначно доминирующих “титовых наций”; в-десятых, наличие “русской проблемы”: “выдавливание” русского населения из большинства республик Российской Федерации, отчуждение его от политической жизни за счет политико-правовых ограничений; в-одиннадцатых, дезадаптация вынужденных переселенцев и ухудшение их общего социально-политического, экономического и психологического самочувствия и т. д.

Исходя из политико-правовой ситуации, диссертант классифицировал регионы в зависимости от характера этнополитических конфликтов и очагов межнациональной напряженности, обосновал необходимость выработки новой Концепции национальной политики, связанной на данном этапе развития федеративных отношений с суверенитетом и территориальной целостностью России, где государствообразующие принципы и ценности должны стать доктринальными факторами Федерации.

В третьей главе – *“Основные направления предупреждения этнополитических конфликтов в России в условиях развития федеративных отношений”* – в рамках современного политического процесса осуществлен анализ национальной политики России, раскрыты имеющие место противоречия, определено ее значение в развитии федеративных отношений и конструировании механизмов предупреждения этнополитических конфликтов. Отмечается, что реализация национальной политики государства как главного агента принятия решений отражает его потенциал в эффективном функционировании многонационального сообщества, развитии этносов и становлении наций, нахождении путей и средств разрешения возникающих в обществе противоречий, национальных и этнических конфликтов, а также поиске потенциальных возможностей в примирении конфликтующих сторон.

В связи с этим автор провел анализ понятия “политика”, которое сегодня широко используется в научной литературе для описания и определения часто весьма разнородных социально-политических

действий и связанных с ними процессов, и выделил основные его интерпретации: один из главных рационализированных ресурсов, которым располагает общество; форма выражения властно значимых интересов групп и слоев общества; способ интеграции различных слоев населения; важный источник поддержания целостности общественной системы, стабильности и порядка; механизм обеспечения преемственности и инновационности социального развития, сопровождения социального статуса и общественного престижа; метод управления и руководства общественными процессами в интересах тех или иных групп или социума в целом; технология социализации личности. Диссертант полагает, что политика раскрывает широкий спектр человеческих взаимоотношений и подходов, в частности: деятельность государства в удовлетворении потребностей граждан и суверенных “коллективных решений”; стратегия развития общества и санкционированных в принудительном порядке и не допускающих отклонения от осуществления императивных указаний

Соискатель подчеркивает, что государственная политика является катализатором интеграции общества, имея относительную самостоятельность системы мер, осуществляемых и направленных на учет и реализацию национальных интересов, она теоретически и практически охватывает все сферы жизни общества. Используя данный вывод, а также концепции отечественных и зарубежных ученых, автор осуществил анализ понятий “государственная национальная политика”, “этнополитика”, “этнонациональная политика”, выявил их признаки, принципы, отличительные черты и обосновал, что национальная политика наиболее адекватно отражает практическое состояние процесса развития федеративных отношений в контексте предупреждения этнополитических конфликтов.

Обобщение и систематизация различных подходов к пониманию сущности государственной национальной политики позволили диссертанту наиболее полно вычленить и отразить ее базовые характеристики, функциональное многообразие и представить собственное видение ее влияния на этнополитические процессы, межэтнические отношения, реализацию национальных интересов и разрешение национальных противоречий. Отмечается, что этнополитические проблемы являются составной частью политики государства, политических партий, организаций и объединений: отражают стратегический курс в решении национального вопроса, в совершенствовании межэтнических отношений, в культурно-языковом развитии этносов (т. е. всех наций государств), находят закрепление в специальных национальных программах и соответствующих разделах конституции государства.

По мнению автора, основным достижением в области национальной политики 90-х годов XX века стала разработка “Концепции государственной национальной политики Российской Федерации”, одобренной Постановлением Правительства России в мае 1996 г. и утвержденной Указом Президента России № 909 от 15 июня 1996 г., в которой были сформулированы основные проблемы, требующие безотлагательного решения. Постановлением Правительства РФ от 22 февраля 1997 г. был утвержден План первоочередных мероприятий по реализации данной Концепции. Чтобы ускорить ее реализацию, Постановлением Правительства РФ от 6 марта 1998 г. была создана Правительственная комиссия по реализации указанной Концепции, но уже 15 мая 1998 г. она была упразднена.

В диссертации обосновывается вывод о том, что Концепция государственной национальной политики 1996 г. не стала действенным ориентиром для органов государственной власти в решении этнополитических проблем. Это связано с тем, что в этот период она носила, с одной стороны, реактивный характер, опаздывая реагировать на уже проявившиеся проблемы и конфликты; с другой стороны, была фрагментарной, направленной на решение лишь отдельных задач, вырванных из общеполитического контекста. Тем не менее это во многом позволило избежать обострения в межнациональных отношениях Российской Федерации и ее субъектов на данном этапе исторического процесса.

Примечательно, что реализация Концепции позволила создать законодательную базу развития межнациональных отношений (принято около десяти законов и нормативно-правовых документов РФ). Однако проведенные за этот период на государственном уровне мероприятия (неоднократные упразднения и реорганизации министерств и ведомств, функционально занимавшихся вопросами национальной и миграционной политики; отказ в 2002 г. правительства от планов мероприятий по реализации Концепции национальной политики, а затем в 2004 г. создание Министерства по региональному развитию) способствовали тому, что национальные проблемы стали притупляться, отступили на второй план и перестали быть приоритетными в деятельности государственных органов. В связи с этим, по мнению автора, ключом к решению национальных проблем стали экономика и бюджетный федерализм, факторы внеэкономического воздействия (политические, конфессиональные, идеологические и т. д.) были переведены в сферу социальной самоидентификации.

Автор полагает, что новая Концепция национальной политики должна разрабатываться в контексте национальной безопасности Российской Федерации. В связи с этим в ней должны быть детально рассмотрены причины и актуализированные проблемы, которые необходимо разрешить с учетом достижения стратегических целей развития федерации и федерализма, базирующихся на принципах Конституции РФ и общепризнанных нормах международного права. Объектом государственной национальной политики должны стать все этнические общности России, а также иммигрантское население (этнические диаспоры) в части его интеграции в российское общество. Национальная политика — это удел не только этнонациональных образований, но и повседневная деятельность органов государственной и политической власти, забота руководителей и трудовых коллективов, общественных организаций и партий, всех без исключения уровней управления.

В этой связи представляется перспективным включение в данный нормативный документ как политических, так и юридических мер по предотвращению этнополитических конфликтов. Особо следует учесть в ее содержательной части три важных момента, направленных на создание эффективных механизмов доведения до представителей конкретных национальностей всех базовых установок государственной политики в сфере межнациональных отношений; создание и совершенствование имеющихся каналов обратной связи, что позволит осуществлять объективную национально-этническую экспертизу хозяйственных проектов и управленческих решений с учетом социально-политических интересов, традиций и обычаев субъектов Федерации. Отметим, что полная реализация данных первостепенных мер выходит за рамки национальной политики и обуславливает согласование с законодательными органами субъектов Федерации законопроектов по предметам совместного ведения центра и регионов, то есть способствует развитию федеративных отношений

Соискатель делает вывод о том, что проектность и многовариантность возможностей социально-политической действительности Российской Федерации приводит к признанию априорного равноправия моделей устранения противоречий между целями национального и общегражданского развития в рамках федеративного государства. В этих целях осуществлен анализ двух основных подходов — “унификационного” и “адаптационного” — к становлению Российской Федерации. Унификация может проявляться либо в строительстве Федерации на основе исключительно этнического федерализма

(например, формирование так называемой “русской республики”), либо на прямо противоположной основе — полном изгнании этничности из федеративных отношений, “губернизации” Федерации. По мнению автора, оба сценария для России чрезвычайно опасны. Поэтому предложено использовать сценарий “этнополитической интеграции”, который предусматривает сохранение национально-этнической специфики регионов, “дотраивание каркаса” единых связей и отношений в рамках конституционно-правового пространства России, для чего необходимо использовать систему принципов реализации национальной государственной политики в контексте выделенных диссертантом этапов предупреждения этнополитических конфликтов, а также методологию взаимодействия с гражданским обществом.

Диссертант отмечает, что развивающиеся федеративные отношения в России вполне могут стать фундаментальным механизмом, который призван обеспечить единство и стабильность России, укрепить ее государственность, априори делая акцент на общегосударственных интересах и интересах народов, населяющих ее пространство. Именно фундаментальные принципы федеративного устройства, по мнению автора, являются основой стабилизации этнополитических отношений в контексте нациестроительства Российской Федерации и предупреждения этнополитических конфликтов.

В заключении обобщаются результаты проведенного исследования, конкретизируются позиции автора по рассматриваемым политико-правовым проблемам развития федеративных отношений и способам предотвращения и разрешения этнополитических конфликтов, вносятся предложения по совершенствованию разработки и внедрению нормативно-правового законодательства в рассматриваемой сфере общественных отношений.

Основные положения диссертации изложены в следующих публикациях:

– в журнале, рекомендованном ВАК России

1. Прокофьев, С.А. К вопросу о стабилизации этнополитических конфликтов в России на современном этапе ее развития [Текст] / С.А. Прокофьев // Вестник Московского университета МВД России. – 2006. – № 8. – С. 111– 114. (– 0,3 п. л.),

– а также в других научных сборниках:

2. Прокофьев, С.А. Политический конфликт как актуальная проблема политической науки в России [Текст] / С.А. Прокофьев // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Выпуск 5 – Елец: Издательство ЕГУ, 2002. – С. 54–57. (– 0,25 п. л.)

3. Прокофьев, С.А. К вопросу о некоторых проблемах и факторах стабилизации национальных отношений в Российской Федерации [Текст] / С.А. Прокофьев // Межвузовские научно-методические чтения памяти К.Ф. Калайдовича. Выпуск 6. – Елец: ЕГУ, 2005. – С. 98–102. (– 0,3 п. л.)

4. Прокофьев, С.А. К вопросу о стабилизации федеративных отношений и политической ситуации на современном этапе развития России [Текст] / С.А. Прокофьев // Современные проблемы государства, права и юридического образования: Сборник материалов – Тамбов, 2005. – С. 160–164. (– 0,3 п. л.)

5. Прокофьев, С.А. К вопросу об асимметричности конституционно-правового статуса субъектов Федерации и мерах, предпринимаемых законодателем для выравнивания статуса субъектов Российской Федерации [Текст] / С.А. Прокофьев // Современные проблемы государства, права и юридического образования: Сборник материалов. – Тамбов, 2005. – С. 155–160. (– 0,3 п. л.)

6. Прокофьев, С.А. Политическая стабильность: основные подходы и ее значение в этнополитической обстановке современной России [Текст] / С.А. Прокофьев // Проблемы государства, права, культуры и образования в современном мире: Материалы III Международной научно-практической Интернет-конференции Problems of the State, Law, Culture and Education in the Modern World: International scientific-practical Internet-conference / Отв. ред. В.Н. Окатов. – Тамбов: Изд-во Першина, 2006. – С. 296–298. (– 0,3 п. л.)

ПРОКОФЬЕВ Сергей Александрович

**ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ
В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ФЕДЕРАТИВНЫХ ОТНОШЕНИЙ
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОСОБЕННОСТИ И МЕХАНИЗМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ**

Ответственный за выпуск А.П. Литюга
Технический редактор Н.М. Крыжановская
Корректор А.А. Гудкова

Подписано в печать 28 05 2007 Формат 60 x 84 $\frac{1}{16}$
Бумага офсетная Усл печ. л 1,5 Тираж 120 экз Заказ № 278

Издательство Орловской региональной академии государственной службы
(302028, Орел, бульвар Победы, 5 а)