

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**  
**имени М. В. ЛОМОНОСОВА**

*На правах рукописи*



**003463095**

**Изотов Владимир Сергеевич**

**Особенности формирования геополитической стратегии России в пост-  
советский период (концептуальный аспект)**

**Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных  
отношений и глобального развития**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
**диссертации на соискание ученой степени**  
**кандидата политических наук**

**Москва 2009**

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping loops and lines.

Работа выполнена на кафедре мировой и российской политики философского факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор Костин А.И.

**Официальные оппоненты:** доктор политических наук, профессор Барис В.В.  
кандидат политических наук, доцент Черепанов В.Д.

**Ведущая организация:** Российская академия государственной службы (РАГС) при Президенте РФ, кафедра политологии и политического управления.

Защита состоится «24»        марта        2009 года в 15 часов на заседании диссертационного совета Д.501.001.05 по политическим наукам в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова по адресу: 119991, ГСП-1, Москва, Ленинские горы, 3-й учебный корпус, социологический факультет, аудитория 408.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале Отдела диссертаций в Фундаментальной библиотеке МГУ (сектор «А», 8 этаж, к.812) по адресу: Ломоносовский проспект д.27

Автореферат разослан «24»        февраля        2009 года

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
доктор политических наук  Дробот Г.А.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Последние два десятилетия мы являемся свидетелями глубоких трансформаций мировой политической системы. Не менее серьёзные перемены произошли и во внутренней политике Российской Федерации. После распада СССР сменился вектор государственного политического развития, созданы новые институты, заложены основы новой экономической формации, определены критерии политической модернизации.

Тем не менее, России не удастся окончательно выйти из постсоветского кризиса, затрагивающего все сферы государственного существования. Одной из важнейших составляющих этого состояния стала утрата геополитической идентичности, поставившая под угрозу самостоятельность страны как субъекта международных отношений. До настоящего времени открыт вопрос о главных направлениях и параметрах геополитической стратегии России, не определен окончательно её статус и роль в планетарном сообществе.

Проблемы, стоящие перед нашей страной в процессе внешнеполитической адаптации к современным условиям, в определённой степени блокируют и внутреннюю модернизацию. Исходя из этого, очевидна острейшая необходимость четкого международного самоопределения России, уточнения концептуальных основ формирования геополитической стратегии и, в итоге, интеграции геополитических интересов государства в единую систему. В сложившейся ситуации формирование и реализация рациональной и взаимоприемлемой геополитической стратегии приобретает статус национального императива. Это обуславливает актуальность темы представленного исследования в рамках прикладного аспекта формирования геополитической стратегии Российской Федерации в постсоветский период.

Другой аспект актуальности – теоретический. Он связан с расширением поля обществоведческих наук, вхождением в него геополитики с последующим её взрывным развитием. Геополитика закономерно стала предметом

пристального внимания, поскольку её научный потенциал позволяет описывать резкие трансформации международной системы и параметры внешнеполитических действий государств в нестабильных условиях. Геополитика успешно претендует на роль системного обеспечения внешнеполитической стратегии.<sup>1</sup>

С другой стороны, развивающаяся тенденция к полисемантическому пониманию геополитики во многом усложняет ее объективную теоретическую оценку и универсализирует область прикладного применения. Известную сложность создает то обстоятельство, что сегодня система геополитических отношений одновременно исследуется несколькими науками: философией, теорией международных отношений, географией, мировой экономикой, культурологией, религиоведением, глобалистикой, эколоитологией.

Одновременно практически каждая из этих дисциплин находит свое отражение в понятийном и категориальном аппарате геополитики, способствует уточнению её предмета и методов. Сложилась во многом уникальная ситуация, описываемая взаимным синтезом множества гуманитарных дисциплин под единым «геополитическим знаменателем».

Это создаёт необходимость постановки вопросов теоретико-концептуального обоснования, формирования и реализации геополитической стратегии страны в ряд наиболее актуальных, требующих к себе особого внимания. С другой стороны, представляется возможность подойти к геополитике с её теоретическим и концептуальным багажом с точки зрения решения практических задач, стоящих перед государством в рамках осуществления его внешнеполитической деятельности.

Исследование и решение поставленных вопросов протекает сегодня в рамках имеющегося противоречия между тенденциями развития современного мира в целом и теми вызовами, которые современность предъявляет нашей стране, с одной стороны, а с другой - недостаточно разработанными и во многом хаотичными теоретическими основаниями современной отечественной геополитики. Ядром содержания указанного противоречия выступает от-

---

<sup>1</sup> Сорокин К. Э. Геополитика современности и геостратегия России. М. 1996. С. 14.

сутствие чёткой теоретической концепции как основы геополитической стратегии Российской Федерации, что обуславливает ещё один компонент актуальности заявленной темы.

### **Степень научной разработанности проблемы.**

В ходе работы над темой диссертационного исследования был изучен широкий круг источников, позволяющий выделить определённую теоретическую основу анализа рассматриваемых вопросов. Большая часть работ появилась в ходе активной разработки геополитической проблематики после распада двухполюсной мировой системы. Однако и в СССР ряд крупных учёных обращал внимание на значимость геополитических факторов при рассмотрении внешнеполитической деятельности государств, не пользуясь при этом геополитической терминологией.<sup>2</sup>

После распада Советского Союза и последующей за ним системной трансформации международных отношений начался активный поиск теоретических основ геополитической стратегии России. Анализ работ этого периода показывает, что значительное большинство авторов выдвигает в качестве методологического основания особое трансконтинентальное положение страны.

В частности, принятие России как уникального геополитического комплекса на основе православной русской культуры постулируется в работах

---

<sup>2</sup> Бурлацкий Ф.М., Галкин А.А. Социология. Политика. Международные отношения. М. 1974; Поздняков Э.А. Системный подход и международные отношения. М. 1976; Система, структура и процесс развития международных отношений/ Отв. ред. В.И. Гагман. М. 1976; Лукин В.П. «Центры силы»: концепции и реальность. М. 1983; Хрусталёв М.А. Основы теории внешней политики государства. М. 1984; Лавров С.Б., Сдаюк Г.В. Этот контрастный мир. Географические аспекты глобальных проблем. М. 1985; Поздняков Э.А. Внешнеполитическая деятельность и межгосударственные отношения/ Отв. редактор Д.Г. Толмашевский. М. 1986; Морганчев С. Пространство, время и поле в мировой политике// МЭ и МО. 1989. №7; Колосов В.С. О геополитическом положении РСФСР // Весты. 1990. №2.

неоевразийского направления.<sup>3</sup> В этих трудах за нашей страной закрепляется статус геополитического ядра Евразии – «хартленда», имеющего объективную историческую и социокультурную логику развития.

Усилиями таких учёных, как А.Г. Арбатов, В.В. Барис, А.Д. Богатуров, А.Д. Воскресенский, К.С. Гаджиев, И.Г. Кобринская, В.В. Макаренко, В.А. Колосов, С.В. Картунов, Н.А. Нартов, Н.Н. Моисеев, А.С. Панарин, К.В. Плешаков, С.А. Проскурин, Э.А. Поздняков, А.М. Салмин, В.А. Семёнов, К.Э. Сорокин, Р.Ф. Туровский, Н.А. Косолапов, Т.Г. Пархалина, В.Л. Цымбурский и других, геополитика и производное понятие геополитической стратегии (геостратегии) прочно закрепились в предметном поле общественно-политических наук. Их работы анализируют многочисленные аспекты формирования и реализации геополитической стратегии постсоветской России.<sup>4</sup> Показателен, например, междисциплинарный подход к внешнеполити-

---

<sup>3</sup> Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование в условиях стратегической нестабильности. М. 1999; Панарин А.С. Вторая Европа или «Третий Рим». М. 1996; Панарин А.С. Реванш истории: Российская стратегическая инициатива в XXI веке. М. 1998; Панарин А.С. Россия в Евразии: геополитические вызовы и цивилизационные ответы// Вопросы философии. 1994. №12; Дугин А.Г. Основы геополитики. Геополитическое будущее России. М. 1997; Дугин А.Г. Геополитика и структура мира в новом тысячелетии// Новый порядок на века? Политическая структура современного мира. М. 2000; Бабурин С.Н. Российский путь. Становление российской геополитики каптуна XXI века. М. 1995; Кульпин Э.С. Путь России. М. 1995; Бабурин С.Н. Территория государства. Правовые и геополитические проблемы. М. 1997; Рогов С.М. Контуры новой Российской стратегии. // НГ – сценарии. 1998. №3; Кузьменко И. Геополитика Святой Руси // Третий Рим. 1994. №1; Моисеев Н.Н. Агония России. Есть ли у нее будущее. М. 1996; Морозов Е.Ф. Большой евразийский проект. // Русский геополитический сборник. 1997. №2; Шумакова О.Н. Геополитические аспекты теории Евразийства. Дисс. на соиск. кандидата политических наук. СПб. 1995; Устьян А.Р. Византизм и евразийство как геополитические стратегии развития России в XXI веке. М. 2000; Устьян А.Р. Геополитический аспект внешнеполитической стратегии России// Вестник МГУ, серия 12. Политические науки. 2000. №6; Пащенко В.Я. Идеология евразийства. М. 2000; Геополитика современного мира: учеб. Пособие / И. А. Васильченко. М. 2007.

<sup>4</sup> Арбатов А.Г. Геополитическая глобалистика. М. 2000; Барис В.В. Геополитические контуры России. М. 2002; Салмин А.М. Изнанка внешней политики // Российская политика на рубеже веков. М. 2001; Гаджиев К.С. Геополитика. М. 1997; Гаджиев К.С. Геополитика Кавказа. М. 2001; Колосов В.А., Туровский Р.Ф. Геополитическое положение России на пороге XXI века: реалии и перспективы. // Полис. 2000. №3; Макаренко В.В. Кто союзники России? Ментальность и геополитика: парадоксы политики безопасности России. М. 2000; Нартов Н.А. Геополитика. М. 1999; Картунов С.Н. Становление нового мирового порядка. // Международная жизнь. 2002. № 6; Кобринская И. Внутренние факторы внешней политики России // Россия политическая. М. 1998; Цымбурский В.Л. Европа – Россия: Третья осень системы цивилизаций// Полис. 1997. № 2; Цымбурский В.Л. Остров Россия: Перспективы российской геополитики // Полис. 1993. № 5; Поздняков Э.А. Философия политики. М. 1994; Сорокин К.Э. Геополитика современности и геостратегия России. М. 1996; Проскурин С.А. Геополитические вызовы и внешнеполитическая деятельность России // Власть. 2000. № 3; Пархалина Т.Г. Геополитические прогнозы и Россия МЭ и МО. 1996. №3; Семёнов В.А. Безопасность России и её геополитический аспект: методологические вопросы // Проблемы глобальной безопасности. М. 1995; Семёнов В.А. // Геополитика как наука. // Власть. 1994. №8; Колосов В.А. Российская геополитика: традиционные концепции и современные вызовы // Общественные науки и современность. 1996. № 3; Богатуров А.Д. и др. После империи: демократизм и державность во внешней политике России. М. 1992; Воскресенский А.Д. Многофакторное равновесие в международных отношениях. Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. Хрестоматия. М. 2000; Плешаков К.В. Компоненты геополитического мышления // Полис. 1995. №1; Косолапов Н.А. Становление субъекта российской внешней политики // Pro et Contra. 2001. т.6 Зима – Весна;

ческой стратегии на основе географической методологии, который отстаивают Д.Н. Замятин, В.А. Колосов, Р.Ф. Туровский.<sup>5</sup>

За последние годы в процессе эволюции геополитической проблематики отечественная политология генерировала ряд интересных диссертационных исследований, посвящённых различным вопросам геополитической стратегии. Выделение внешнеполитических приоритетов, их концептуальные основы, обеспечение геополитической безопасности России и ряд других тематических вопросов рассмотрены в работах В.В. Бариса, В.А. Семёнова, В.Р. Мединского, Я.В. Волкова, С.А. Проскурина, Н.А. Комлевой, Л.В. Калашниковой, А.Р. Устьяна, И.А. Фадеевой.<sup>6</sup>

Вместе с тем в ряде работ недостаточно внимания уделяют конкретному экономическому и военно-политическому обеспечению геополитической стратегии России. Недооценивается вопрос о соотношении геополитической стратегии с достаточными экономическим и военно-политическим ресурсами государства.

Зарубежные исследования диссертационной тематики представлены именами З. Бжезинского, Г. Киссинджера, А. Страусса, Дж. Ньюмана, Х. Адомейта, Д. Керра, Р. Коллинза, Ч. Смарты, Р. Макфэрлейна, Л. Бузински,

---

<sup>5</sup> См., например: Замятин Д.Н. Политико-географические образы и геополитические картины мира (Представление географических знаний в моделях политического мышления) // Полис. 1998. №6; Замятин Д.Н. Национальные интересы как система «упакованных» политико-географических образов // Полис. 2000. № 1; Колосов В.А. Новое геополитическое положение России. Доклад Горбачёв-Фонда. М. 1992; Туровский Р.Ф. Политико-географическое положение России и национальные интересы государства //Кентавр. 1994. №3; Туровский Р.Ф. Политическая география. М. 1999.

<sup>6</sup> Барис В.В. Тенденции и перспективы геополитического развития России на рубеже веков. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. М. 2003; Семёнов В.А. Этногеополитические аспекты безопасности России. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. М. 2000; Мединский В.Р. Теоретико-методологические проблемы формирования внешнеполитической деятельности России в условиях становления глобального информационного пространства. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. М. 2000; Волков Я.В. Геополитика и её влияние на обеспечение безопасности в современном мире. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. М. 2001; Проскурин С.А. Теоретико-методологические проблемы формирования внешнеполитического курса РФ. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. М. 1997; Комлева А.Н. Геополитическая экспансия: сущность, акторы, формы осуществления.. Диссер. на соиск. уч. степени доктора полит. наук. Екатеринбург. 2003; Устьян А. Концептуальные основы внешнеполитической стратегии России в начале XXI века. Диссер. на соиск. уч. степени канд. полит. наук. М. 2001; Фадеева И. Проблемы формирования и реализации геополитических интересов России в Европе. Диссер. на соиск. уч. степени канд. полит. наук. М. 2001; Калашникова Л.В. Геополитика в системе факторов цивилизационного становления общества. Диссер. на соиск. уч. степени канд. филос. наук. Саратов. 2005.

Х. Бинненджика, В. Надкарни, М. Фуше, Р. Эллисона, У. Циммерманна и ряда других авторов.<sup>7</sup>

Кроме того, необходимо обратить внимание на менее известные труды современных немецких учёных, затрагивающих, в том числе и тему военно-политического и силового обеспечения российской геостратегии. В контексте рассматриваемых проблем необходимо, прежде всего, назвать работы Р. Гётца, Х. Хёмана, Х. Шрёдера, Д. Проектора и Д. Вайзера.<sup>8</sup>

В целом для зарубежных учёных характерен фрагментарный подход к российской геополитической стратегии, исключаящий комплексный системный характер исследований. В этом проявляется известный недостаток указанных работ. Некоторые авторы - Ж. Аттали, З. Бжезинский, А. Страусс, М. Тэтчер, Ф. Фукуяма - за систему координат, в которых анализируется российская внешняя политика, преждевременно берут однополярную структуру мира, внося, таким образом, элементы субъективности. Ряд вопросов, например, таких как внутригосударственные механизмы формирования геополитической стратегии, практически не рассматриваются.<sup>9</sup>

Таким образом, степень научной разработанности проблемы не может быть определена однозначно. С одной стороны, к теме геополитической стратегии обращаются многие эксперты, как в России, так и за рубежом. С другой стороны, переходная фаза современного миропорядка, высокая сте-

---

<sup>7</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска. М. 1997; Бжезинский З. Преждевременное партнёрство // *Полит.* 1991. №1; Бжезинский З. Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство. М. 2007; Киссинджер Г. Дипломатия. М. 1997; Тэтчер М. Искусство управления государством. Стратегии для меняющегося мира. Альпина паблишер. М. 2003; Страус А.Л. Униполярность (концентрическая структура нового мирового порядка и позиция России) // *Полит.* 1997. №2; Adomeit Hans, Russia as a Great Power in World Affairs: Image and Reality // *International Affairs.* 1995. №1; Коллинз. Р. Геополитика и долговременное историческое измерение // *Время мира.* 1998. №2; Kerr David. The New Eurasianism: The Rise of Geopolitics Russia's Foreign Policy // *Europa-Asia Studies.* 1995. №6; Macfarlane N.S. Russian Conceptions of Europe // *Post-Soviet Affairs.* Berkeley. 1994. Vol. 2. N3; Macfarlane N.S. Russia, the West and European security // *Survival.* 1993. vol. 35. №3; Бинненджик Н. Back to Bipolarity? // *Washington Quarterly.* Autumn 1999; Zimmerman William. The Russia People and Foreign Policy. Princeton University Press. 2002; Allison R., Light M., White S. Putin's Russia and the Enlarged Europa. London. 2006; Фуше М. Европейская республика. М. 1999.

<sup>8</sup> Goetz R. Optionen der Russischen Sicherheitspolitik und ihr Preis // *Aussenpolitik.* 1996. №3; Goetz Roland. Das russische Wirtschaftspotenzial als Basis seiner Aussenpolitik // *Aussenpolitik.* 1996. №2; Höman Hans-Herman/Schröder Hans, Russland unter neue Führung: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft am Beginn des 21. Jahrhunderts. Münster. Agenda Verlag. 2001; Proektor Daniel. Konturen der Russische Sicherheitspolitik in den neunziger Jahren // *Berichte des Bundesinstituts fuer ostwissenschaftliche und internationale Studien.* 1995. №5; Weiser Dieter «Geopolitik» – Renaissance eines umstrittenen Begriffs // *Aussenpolitik.* 1994. №4.

<sup>9</sup> Немногочисленным исключением могут быть следующие работы: Crow S. The Role of the Presidential Administration // *New and Old Actors in Russian Foreign Policy.* Norwegian Institute of International Affairs 1998; Melvin N. Regional Foreign Policy in the Russian Federation. London. 1995; Realism and Russian Strategy after the Collapse of the USSR // *Unipolar Politics. Realism and State Strategies after the Cold War.* New York. 1999.

пень стохастичности глобальных процессов генерируют острые дискуссии и разбросанность оценок. Кроме того, подчеркнем, что исследование геополитической стратегии России необходимо теснейшим образом связывать с глобальными проблемами современных международных отношений.

Сложность и противоречивость диссертационной проблематики можно проследить благодаря разнообразному характеру публикаций, выражающих новые идеи, тактику и стратегию геополитического поиска. Так, представлению неоевразийцев о современной России как «цельном хартленде», способном полностью интегрировать евразийское пространство, противостоят оценки России как «результата развала более глобального геополитического образования, фрагмента, вырванного из картины целого».<sup>10</sup>

Можно констатировать, что целостный подход к категории геополитической стратегии до конца не раскрыт. Причиной этого является наличие внешнеполитического идентификационного конфликта наряду с нерешенностью проблем внутреннего обустройства, выбора основополагающих ценностей, интерпретацией статуса и роли России в мировом сообществе. Затянувшийся кризис идентичности на фоне слабости институтов гражданского общества, отсутствия консенсуса по значимым вопросам федеративного и политико-правового устройства затрудняет формирование системных теоретических концептов государственной геополитической стратегии.

**Объектом** диссертационной работы является геополитическая стратегия Российской Федерации, рассматриваемая как система внешнеполитических решений принятых в рамках важнейших направлений деятельности и способствующих обеспечению безопасности государства и нации.

В качестве **предмета** исследования выступают особенности концептуально-теоретического формирования и практической реализации геополитической стратегии постсоветской России.

**Рабочая гипотеза исследования** заключается в том, что геополитическая стратегия государства выступает центральной категорией внешнеполитиче-

---

<sup>10</sup> Мельвиль А. Евразийский миф: Россия не может служить настоящим мостом между Западом и Востоком // Эксперт. 1998. №16.

ской деятельности, требующей детального исследования, что обусловлено возрастающей ролью геополитического фактора в мировой политике, характеризующейся меняющейся глобальной политической средой. Потребность научно-аналитического подхода к геостратегии РФ возрастает в условиях глобальной международной нестабильности во время транзитных этапов мировой политики. Макрополитическая ситуация, осложненная мировым экономическим кризисом, предъявляет к геополитической стратегии России новые требования, во многом базирующиеся на показателях её экономического и военно-силового потенциала.

Анализируя процесс формирования геополитической стратегии РФ в постсоветское десятилетие, необходимо учесть ошибки и просчёты, допущенные в условиях концептуальной внешнеполитической непоследовательности. Исходя из этого, окончательная формулировка автором **гипотезы исследования** заключена в предположении о том, что в настоящее время оптимизация геополитических действий страны, адекватная вызовам современной внешнеполитической ситуации и меняющейся глобальной политической среде, возможна в рамках предлагаемой стратегии «многополярного прагматизма».

Одним из оснований предлагаемой концепции является признание системного кризисного состояния внутри страны, диктующего достаточно рациональное и осторожное внешнеполитическое поведение. Автор считает, что указанный подход позволит создать теоретико-концептуальный задел на будущее, послужив отправной точкой для независимой и активно-преобразовательной геополитической стратегии.

Поскольку геополитическая стратегия России – сложное многоуровневое явление, рассматриваемое в контексте глобальных проблем современных международных отношений, **цель диссертационного исследования** сформулирована следующим образом: на основе комплексного изучения формирования и реализации геополитической стратегии России в постсоветский период выявить возможности её оптимизации в нестабильных внешнеполитических условиях.

Для достижения указанных целей диссертант ставит перед собой следующие **основные задачи**:

1. Определить роль концептуальных оснований геополитики в формировании внешней политики государства в целом;
2. Раскрыть особенности подхода к геополитическим теориям в концепциях российской научной и политической элиты в постсоветский период;
3. Выявить структурные особенности геополитической стратегии постсоветской России на основе её теоретического анализа;
4. Определить методологический и эвристический потенциал геополитического подхода для выработки внешней политики постсоветской России в современных условиях мира;
5. Дать характеристику процессу формирования геополитической стратегии России в постсоветский период, а также выделить вопросы её обеспечения, прежде всего, в экономическом и военно-политическом плане;
6. Разработать модели геополитического взаимодействия России с наиболее значимыми глобальными и региональными центрами в современной системе международных отношений;
7. На основе полученных выводов, обосновать и охарактеризовать стратегию «многополярного прагматизма» как оптимальную геополитическую концепцию для России в первое десятилетие XXI века;

В ходе работы над диссертационным исследованием была использована широкая база источников. В том числе:

- Официальные документы: Конституция РФ, Концепция внешней политики, Военная Доктрина РФ, Концепция Национальной Безопасности, ежегодные Послания Президента Федеральному Собранию РФ, Указы Президента, постановления Правительства, документальная информация комитетов по международным делам, по безопасности, геополитике (существовавшего в 1995-1999 гг.) Государственной Думы Федерального Собрания РФ, стенограммы парламентских слушаний, программы политических партий, другие доступные официальные источники;

- Выступления и публикации ведущих официальных лиц, включая Президента РФ и федеральных министров;
- Статистические данные и материалы социологических исследований;
- Отечественная и зарубежная периодическая печать (преимущественно англо-американская и немецкая);
- Материалы научно-исследовательских центров, связанные с диссертационной тематикой.

Общетеоретическую основу диссертационного исследования составили труды классической геополитики: Ф. Ратцеля, Р. Челлена, Х. Дж. Маккинндера, А. Мэхена, К. Хаусхофера, а также идеи мыслителей и политических деятелей прошлого: Н. Макиавелли, Т. Гоббса, Э. Роттердамского, И. Канта, А. Бергсона, А. Тойнби. Особое внимание уделено представителям российской геополитической мысли XIX – начала XX века: А.Е. Вандаму, Н.Я. Данилевскому, К.Н. Леоптьеву, Л.И. Мечникову, П.Н. Савицкому, В.П. Семёнову-Тян-Шанскому.

Кроме того, теоретическая база диссертации сложилась благодаря трудам А.Г. Арбатова, Е.П. Бажанова, А.Д. Богатурова, К.С. Гаджиева, А.С. Панарина, Э.А. Позднякова, А.И. Костина, Н.Н. Моисеева, М.А. Хрусталёва, А.П. Цыганкова, П.А. Цыганкова, Дж. Айкенберри, Ф. Брайара, Р. Кеохайна, Дж. Розснау, К. Уолтца, а также других отечественных и зарубежных учёных, исследующих международные отношения и теорию внешней политики.

Работа основывается на современном научно-исследовательском материале: монографиях, диссертационных исследованиях, статьях отечественных и зарубежных учёных, материалах научных семинаров, симпозиумов и конференций, в той или иной мере рассматривающих вопросы исследуемой проблематики.

Важной составляющей эмпирической базы стали работы современных российских и зарубежных учёных, представляющих разные направления геополитической мысли, а также затрагивающие в процессе научного поиска актуальные проблемы внешней политики, мировой экономики, глобализации и

регионализации, а также культурно–цивилизационного развития. Можно указать и на использование в работе малоизвестных исследований современных немецких учёных, сфокусированных на внешнеполитической деятельности Российской Федерации.<sup>11</sup>

**Методологической основой** диссертационного исследования является системно-функциональный подход к анализу формирования и реализации геополитической стратегии России. Именно он помогает вскрыть взаимосвязность между составляющими геополитической стратегии государства, показать закономерность внешнеполитических действий в нестабильной системе международных отношений. Широко использовался междисциплинарный подход, позволяющий рассмотреть соотношение геополитической стратегии с предметным полем ряда дисциплин: политологии, географии, истории, экономики, глобалистики, культурологи, экополитологии. Кроме того, с целью более полного раскрытия предмета исследования, применялись методы периодизации, сравнения, ретроспективы, изучения документов, элементы контент-анализа и внешнеполитического прогнозирования.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в следующем:

1. Проведено комплексное исследование геополитического подхода по отношению к внешнеполитической деятельности постсоветской России. С помощью геополитической методологии определена система принципов, способствующих адаптации государства к быстро меняющейся политико-пространственной конъюнктуре;

2. Предложена авторская трактовка предмета геополитической стратегии в качестве самостоятельной категории политологического исследования, определяемой как результат приложения геополитического анализа к внешне-

---

<sup>11</sup> Например: Hoernan Hans-Herman/Schröder Hans, *Russland unter neue Fuehrung: Politik, Wirtschaft und Gesellschaft am Beginn des 21. Jahrhunderts*, Münster. Agenda Verlag, 2001; Schoeps J., Diekmann I., Krueger P. *Geopolitik, Grenzgaenge im Zeitgeist*. Berlin – Brandenburg, 2000. Band 1; Goetz Roland, *Das russische Wirtschaftspotenzial als Basis seiner Aussenpolitik // Aussenpolitik*. 1996. №2. S.136-145.

политической стратегии. Это, в свою очередь, ведет к расширению понимания предмета геополитической стратегии;

3. Осуществлено многостороннее исследование геополитической стратегии, включающее в себя: структурный анализ геополитической стратегии, позволивший раскрыть механизм её формирования на примере Российской Федерации; анализ внешнеполитического дискурса российской научной и политической элиты, позволивший провести его систематизацию; содержательный и стадийный анализ геостратегии, позволивший вскрыть её системный характер.

4. Обосновано и уточнено понятие внешнеполитической среды, выявлены её важнейшие характеристики в контексте реализации геополитической стратегии России;

5. Определено значение военно-политических и экономических показателей государства при формировании и реализации геополитического курса России в начале XXI века;

6. Осуществлено моделирование двусторонних отношений с рядом государств дальнего зарубежья в контексте предложенной стратегии многополярного прагматизма;

7. Сформулирована авторская концепция «стратегии многополярного прагматизма», способная стать теоретическим основанием обновления геостратегической составляющей внешнеполитической доктрины Российской Федерации.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. Геополитический подход к внешнеполитической деятельности государства в современных условиях растущей конфликтности системы международных отношений пространства приобретает особую актуальность.

2. Геополитическая стратегия (геостратегия) - это самостоятельная категория политической науки, которая делится на соответствующие стадии и определяется как целенаправленное планирование и осуществление внешнеполитических действий государства с позиций геополитического анализа.

Такой исследовательский подход значительно повышает возможность углубленного анализа современных международных отношений;

3. Важнейшие причины неудач в реализации геополитической стратегии страны в первые годы после распада СССР заключены в противоречивости внутриполитического процесса и ожесточенной борьбе правящих элит за власть и собственные интересы;

4. Именно концепция многополярного прагматизма может выступить теоретической основой оптимизации геополитической стратегии России для преодоления системного и идентификационного кризиса нашей страны. Одним из ее необходимых условий является опора на евразийскую идентификационность с одновременной прагматизацией внешнеполитической деятельности;

5. Основу концепции многополярного прагматизма составляет тесная взаимозависимость геополитической стратегии России и её внутренней политики, выражающаяся в триединстве: функциональной гибкости и прагматизма, параллельной модернизации политической системы и укрепления экономического и военно-силового потенциала страны.

**Практическая значимость** диссертации определяется результатами комплексного исследования процесса формирования и реализации геополитической стратегии.

В условиях недостатка фундаментальных обобщающих работ по данной тематике, полученные выводы могут служить конкретной теоретической базой, позволяющей наиболее эффективно конструировать и проводить геополитическую деятельность России.

Теоретические обобщения и выводы могут быть приняты к сведению органами государственной власти, компетенцией которых является формирование и проведение внешнеполитической стратегии. Отдельные результаты исследования могут быть использованы во внутриполитической практике.

Кроме того, материалы диссертации могут найти применение в учебном процессе, при подготовке курсов по широкому кругу внешнеполитических проблем.

**Апробация работы** проходила на кафедре мировой и российской политики философского факультета МГУ им. Ломоносова. Основные положения исследования изложены в публикациях автора общим объемом более 1,5 п.л., а также представлены на научно-практических симпозиумах и конференциях.

**Диссертация** состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Во **введении** обоснована актуальность исследования, определены его цели и задачи, хронологические рамки, дан историографический анализ и характеристика базы источников, раскрыта методологическая основа исследования.

В **первой главе** - «**Геополитический аспект внешней политики России**» - рассмотрены основные геополитические парадигмы прошлого и современности, выделена самостоятельная категория геополитической стратегии, отмечено значение геополитического анализа для выработки внешней политики России.

В **первом параграфе** - «**Концептуальные основания геополитики и ее роль в формировании внешней политики государства**» - автор отталкивается от определения современной геополитики как комплексной интегральной дисциплины с качественно новой исследовательской парадигмой, рассматривающей политическое пространство в целом и внешнюю политику государства в частности с учетом объективных базисных факторов мирового развития. Отличие геополитики от общетеоретических исследований международных отношений и внешней политики, по мнению диссертанта, заключено в повышенном внимании к географической среде и соответствующим факторам: пространственному положению, обеспеченности природными ре-

сурсами, численности и плотности населения, конфигурации и состоянию границ, экологическим показателям.

Исходя из этого, геополитика теснейшим и естественным образом связана с внешнеполитической деятельностью государства, накладывая на нее собственный интегративный и междисциплинарный подход.

Геополитический анализ, подчиняя себя внешней политике, обогащает её аналитическим багажом, правильное использование которого позволяет сохранять динамическое равновесие сил и мирное состояние политического пространства. Поэтому так актуально приложение геополитического подхода к анализу внешней политики России в быстромняющемся контексте постсоветского периода. В то время, когда надо найти золотую середину между внутривнутриполитическими приоритетами развития, прагматичными отношениями с глобальной политической средой и международной активностью в зонах «национального интереса».

Во втором параграфе - **«Теоретический анализ геополитической стратегии и её структурные особенности в постсоветской России»** - диссертант обращает особое внимание на интегральный характер геополитической стратегии. Её эффективная реализация на практической стадии возможна лишь путём интегрального взаимодействия на нескольких уровнях.

Экономические корпорации, неправительственные организации, Русская Православная Церковь влияют на определенные подсистемы геополитической стратегии (экономическую, общественно – политическую, конфессиональную).

По ключевым геополитическим аспектам пересечение интересов федерального центра и регионов, государственных министерств и крупных частных компаний, ведомственных учреждений и неправительственных организаций, РПЦ и представителей других конфессий является важнейшим условием эффективной и сбалансированной геополитической стратегии России. И чем чаще эти интересы пересекаются, чем теснее взаимодействуют их носители между собой, чем согласованнее их действия, тем крепче и авторитетнее

становятся позиции нашего государства на международной арене, улучшается его внешнеполитический имидж.

В третьем параграфе - «**Значение геополитического анализа для выработки внешней политики России**» - автор обосновывает необходимость приложения геополитического анализа к разработке и проведению внешнеполитической линии России. Отмечается актуализация геополитического анализа для осмысления внешней политики России. Подчеркивается, что богатое научное наследие отечественной геополитической мысли позволяет сделать этот процесс естественным и органичным.

Диссертант обращает внимание на то, что в силу взаимозависимости современного мирового политического пространства, а также объективного характера процессов глобализации, именно геополитика, в своем новом интегральном качестве, оснащенная комплексными методиками, имеет необходимый аналитический потенциал в области внешнеполитической деятельности государства. Системный характер современного геополитического анализа помогает описать взаимозависимость между внешней политикой, географическим расположением и рядом важнейших показателей, определяющих развитие современного государства.

В итоге главы подчеркивается, что современная геополитика находится в процессе перехода к планетарной парадигме. Только с помощью междисциплинарного синтеза можно описать, проанализировать и спрогнозировать весь комплекс явлений в быстроменяющемся мире. Другой важный вывод связан с необходимостью вычленения геостратегии как самостоятельной категории политической науки, которая должна стать предметом тщательного исследования. По мнению автора, наиболее перспективным подходом для изучения геостратегии является именно системный подход, позволяющий взглянуть на неё как на единый и логический процесс выработки и реализации важнейших решений в области внешней политики.

Богатое научное наследие российской геополитической мысли естественным образом формирует перспективные подходы, основанные именно на евразийском мировоззрении. По мнению автора диссертации, в контексте

взглядов Н.Я. Данилевского и К.Н. Леонтьева можно обоснованно говорить о парадигме евразийской цивилизационной идентичности на культурологической платформе славянского этноса с открытым исходным кодом для всех культур Евразии.

**Во второй главе - «Внешнеполитическая стратегия России с позиций геополитического анализа в постсоветский период»** - внимание сосредоточено на геополитических процессах с распада СССР и до наших дней.

В первом параграфе - **«Геополитические характеристики современного мира и новый статус России»** - выделяются наиболее значимые мировой геополитической ситуации начиная с 90-е гг. XX века. Прежде всего, это тотальная макрополитическая деструкция, вызванная устранением социалистического блока наряду с нарастающими процессами политической и экономической взаимозависимости, как бы «стягивающими» мир в единое геополитическое пространство. Эти тенденции во многом детерминируют политические и экономические процессы планетарного и регионального масштаба. Можно констатировать их органическую связь между собой и взаимное стимулирование.

Наряду с этим, формирующаяся глобальная геополитическая структура уже не позволяет рассматривать основополагающие вопросы мировой политики и безопасности исключительно в американском контексте. С начала 90-х гг. прошлого века мир стремительно уходит от биполярного гегемонизма не к однополюсной, а к сложнейшей многополюсной системе. Несмотря на то, что современная стратегия США направлена на сохранение доминирования в глобальном масштабе, она становится все менее реализуемой.

По мнению автора, однополюсную систему надо рассматривать как остаток прошлого, но не ядро будущего. В настоящее время можно описать мировую обстановку как состояние геополитической ситуативности, в котором повышенная степень конфликтности и динамики политических процессов лишает оснований теории долговременной геополитической конфигурации. Геополитические кризисы глобального масштаба не могут стать следствием деструктивных изменений в отдельно взятой стране. Их причина - в общеми-

ровых процессах, в сложных трансформациях всего макрорегионального и мирового пространства.

Сегодня перед Россией стоят задачи, от успешного решения которых зависит её целостность и жизнеспособность. Однако её возможности как конкурирующего субъекта международных отношений значительно сократились. Обретение геополитического статуса России не завершено и в начале третьего тысячелетия. В настоящий момент оно проявляется как поиск новой идентичности, внутреннего самообустройства.

Диссертантом подчеркивается острейшая необходимость четкого международного самоопределения, интеграции геополитических интересов государства, без которых невозможна выработка и волевая реализация государственной геополитической стратегии.

Во втором параграфе - **«Геополитика в концепциях современной российской научной и политической элиты»** - рассматривается, прежде всего, идеологическая мотивированность обращения к геополитической проблематике со стороны постсоветских элит. Геополитика в ряде случаев выходила за пределы научного поля, являясь элементом острейших политических дискуссий. Ее привлекательность для политиков различного спектра в немалой степени обуславливалась тем, что она открывала возможность для закладки убедительного теоретического фундамента под соответствующие внешнеполитические платформы.

По мнению автора, одной из главных особенностей концептуального подхода российской политической элиты к геополитике стал незначительный интерес к ней партий и блоков либерального направления - сторонников западной внешнеполитической ориентации. Тем не менее, в их программах также присутствовали геополитические вопросы. Например, партии либерального направления, прежде всего «Демократический выбор России», активно отстаивали всестороннюю ориентацию России на западные демократические страны, вплоть до интеграции в блок НАТО. При этом они оценивали геополитику как консервативную науку прошлого, не способную адек-

ватно описать международные процессы в условиях «конца истории» и победы «мировой либеральной революции».<sup>12</sup>

Таким образом, в 1990-е гг. геополитическая риторика рассматривалась как прибежище оппозиции, но как показала практика, такой взгляд оказался не дальновидным. Отождествляя геополитическую проблематику с маргинальной идеологией, либералы значительно сократили свой электорат. Идеологическое измерение геополитики, ее способность преобразовывать сложные мировые процессы в ряд легко прививаемых постулатов на «правом фланге» оказались не востребовавшими.

Напротив, КПРФ, ЛДПР, Российский общенародный союз и, в меньшей степени, Аграрная партия России своевременно задействовали геополитические парадигмы, внедрив постулаты геополитической классики в российское социально-политическое поле. Можно не без основания полагать, что успех КПРФ и ЛДПР на парламентских выборах 1995 года в определённой степени был обеспечен идеологическим потенциалом геополитических теорий, вовремя донесённых до избирателей.

В третьем параграфе - **«Процесс формирования геополитической стратегии России в постсоветский период»** - автор, характеризуя вопрос, вынесенный в наименование параграфа, отмечает, что долгосрочные выводы по текущему этапу геополитической стратегии делать преждевременно. Выработываясь в условиях планетарной геополитической нестабильности, он отличается высоким уровнем динамики.

К настоящему времени в определённой мере сложилась модальность внешнеполитических векторов с США, Европейским Союзом, государствами СНГ, крупнейшими восточноазиатскими странами. Несомненно, что в сложившейся ситуации гарантом такой модальности выступает Президент РФ. Это утверждение подчёркивает следующую характерную особенность формирования и реализации российской внешнеполитической парадигмы.

На протяжении рассматриваемого периода наблюдалась высокая степень персонализации геополитического курса страны. Генеральная линия ото-

---

<sup>12</sup> Термины политолога Ф. Фукуямы. См.: Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М. 2007.

жествляется большей частью с Президентом и его администрацией, а не с МИДом и Федеральным Собранием. Можно предположить, что именно образная ассоциация внешней политики с отдельным человеком, а не с бюрократическим министерством способствуют росту её популярности у населения.

Одним из важных выводов главы является выявление одной из основных причины непоследовательности и противоречивости российской геополитической стратегии на протяжении всего постсоветского периода. По мнению автора, она заключается в формировании транснациональной элиты, влияющей на процесс принятия решений в области внешнеполитической практики. Экономические интересы таких элит не совпадали, а иногда и противоречили национальным и геополитическим целям страны. Кроме того, в ходе рассмотрения процесса формирования постсоветской геостратегии выявились механизмы взаимовлияния ее составляющих, отражающие реально происходившие процессы и позволившие сделать принципиальные выводы о причинах геополитических неудач.

В соответствии с последними событиями, в параграфе затронуты внешнеполитические инициативы Президента Д.А. Медведева, отраженные, прежде всего в Послании Федеральному Собранию РФ. Данные положения можно рассматривать как основу геополитической стратегии на ближайший период.

Проведенное в этой главе исследование формирования и реализации российской геостратегии, позволило диссертанту сделать следующий важный вывод: анализируя процесс геополитического дискурса и практической внешней политики РФ в постсоветский период, необходимо учесть ошибки и просчёты, допущенные в условиях концептуальной внешнеполитической непоследовательности.

В современных условиях к России предъявляются новые требования, во многом базирующиеся на показателях её экономического и военно-силового потенциала. С учетом этого необходима выработка стабильной геостратегической модели, способной совместить эти показатели с мультиполярной внешнеполитической ориентацией в условиях нестабильной внешней среды.

Как представляется, такой подход способен не только ликвидировать отмеченные недостатки геостратегии, связанные, прежде всего, с ее фрагментарностью, импульсивностью и конъюнктурностью.

**В третьей главе - «Проблемы оптимизации геополитической стратегии России в начале XXI века»** - анализируются важнейшие аспекты современной геостратегии России, выделяются основные внешнеполитические сценарии, намечаются возможности оптимизации геополитической доктрины.

В первом параграфе - «Военно-политические и экономические параметры геополитической стратегии государства» - автором указывается, что при совершенствовании современной геополитической стратегии необходимо учитывать её тесную зависимость от экономических и военно-политических показателей. Одно из важных положений состоит в том, что в триаде «геостратегия – экономика – военно-силовой потенциал» все элементы тесно взаимосвязаны друг с другом. Применительно к российским условиям подкрепление внешнеполитического курса реальным потенциалом приобретает особый смысл, заданный, прежде всего, уникальными масштабами страны. Принципиально важно отметить, что без учёта и точной диагностики военного и экономического потенциала дискуссии о геополитической судьбе нашей страны останутся чистой схоластикой, чреватой ошибочными действиями.

Во втором параграфе - «**Модели геополитического взаимодействия России с глобальными и региональными центрами в современной системе международных отношений**» - диссертант рассматривает примеры двухсторонних отношений, выделяет ключевые аспекты и приоритетные задачи внешней политики. Внимание сосредоточено на странах и регионах, геополитическое взаимодействие с которыми для России принципиально важно. Прежде всего, это зона приоритета внешней политики - Содружество независимых государств. За пределами постсоветского пространства внимание автора направлено на геополитическое взаимодействие со следующими странами: США, Великобританией, Германией, Францией, Турцией, Ираном.

Индией, Китаем и Японией. Критерии выбора данных государств заданы их объективным геополитическим значением на глобальном и региональном уровне.

В геополитическом взаимодействии с рассмотренными странами вычерчивается следующая стратегическая схема. На основе евразийских приоритетов геостратегии предполагается достижение ряда важнейших задач: формирование многополярности, ограничение влияния США и НАТО на постсоветском пространстве, противодействие исламскому экстремизму, борьба за энергетические ресурсы и возможность их выгодной транспортировки, активное включение в восточноазиатские интеграционные процессы.

Достижение указанных целей предполагает формирование своеобразной, выгодной для России матрицы международных процессов по всему пограничному периметру, предполагающей важную роль нашей страны. В тоже время не имея достаточных военно-политических и экономических ресурсов для «лобовых» геостратегий, России необходимо выбрать для себя оптимальную модель геополитических действий. В её основе - осознание собственного потенциала, точная оценка существующих и прогнозируемых угроз по всем географическим векторам, учёт перспектив планетарного и регионального развития важнейших геополитических партнёров.

В параграфе подчеркивается, что ограниченные внешнеполитические ресурсы России, во многом подразумевающие «энергетическую дипломатию», компенсируются неизменным геополитическим фактором - уникальным планетарным положением, позволяющим проводить трансрегиональные дипломатические стратегии. Правила и рамки таких геополитических действий должны соответствовать принципам оптимальной макростратегии, рассматриваемой в заключающем главу параграфе.

В третьем параграфе - **«Стратегия многополярного прагматизма» как оптимальная геополитическая концепция для России в начале XXI века** - диссертант выделяет в качестве ключевой характеристики предложенной парадигмы геополитического поведения органичное сочетание долго-

срочных ориентиров с ситуативными микростратегиями, зависящими от множества переменных. Такая линия требует особой выдержки, дипломатического маневрирования, всесторонне обдуманной внешней политики и способностей прогнозировать перспективы геополитических изменений, не становясь пленником чужих сценариев или собственных импульсивных решений.

Конечную цель такой стратегии для России автор формулирует как оформление мощного в своих геополитических, военных и культурных измерениях евразийского центра силы. Это – важнейший полюс мировой политики, который играет ведущую роль в конструировании правового миропорядка для решения нарастающих вызовов XXI века, устраняет угрозу однополярности и конфронтации.

Взаимоотношения с конкретным актором международной системы должны определяться соответствием его политики реальным геостратегическим интересам России. Кроме того, в процессе реализации геостратегии необходимо сохранять потенциал её совершенствования на всех уровнях.

При этом неизменным должен оставаться набор базовых модальностей геополитической деятельности. Ориентация на многополярную структуру, гибкое, но последовательное участие в её конструировании, усиление роли ООН и Совета Безопасности, общее ослабление планетарного напряжения, борьба за контроль над евразийским пространством и его желаемая интеграция вокруг России – таковы статичные и долгосрочные цели российской геополитической стратегии. Важную роль при этом играет цивилизационный контекст геополитической деятельности. Россия как «государство – цивилизация», обладающая уникальными геополитическими характеристиками, может и должна концентрировать основные усилия на евразийском месторазвитии, укреплении экономического и военно-силового потенциала. Евразийская идентичность России диктует геостратегию, ограничивающую чрезмерную интеграцию как с Западной цивилизацией, так и с восточными соседями, прежде всего с Китаем и Индией, имеющими принципиально отличные модели цивилизационного развития. Такая стратегия невозможна без укрепле-

ния внутренних ресурсов, развития диверсифицированной экономики и завершения реформы вооруженных сил. Таким образом, подтверждается одна из гипотез работы, предполагающая, что в транзитных условиях глобальной нестабильности необходима системная парадигма геополитической деятельности, во многом базирующаяся на показателях экономического и военно-силового потенциала.

Наконец, обращая внимание на необходимость внутривитальных преобразований, автор подчеркивает, что любая геополитическая стратегия бессмысленна, если не содействует главной цели – внутреннему обустройству страны на основе демократических и гуманистических принципов.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются основные выводы и рекомендации, намечаются перспективы дальнейшей разработки исследуемой проблематики.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Изотов В.С. Геополитика как идеология: версия КПРФ//Вестник научной сессии факультета философии и психологии Воронежского государственного университета. Вып.2 / Под. ред. И.И. Борисова. Воронеж: ВГУ, 2000. – 0,3 п.л.

2. Изотов В.С. Тупиковый путь к одномерному миру или ошибки, которые могут стать роковыми // Из истории международных отношений и европейской интеграции: межрегиональный научный сборник, посвященный памяти В.А. Артемова. Воронеж: ВГУ, 2005. – 0,4 п.л.

3. Изотов В.С. Международные отношения в условиях кризиса глобального геополитического пространства: основные тенденции и факторы // Вестник РУДН. Серия «Политология». № 5 2008 г. – 0,4 п.л. (Издание указано в перечне Высшей аттестационной комиссии).

Подписано в печать: 12.02.2009

Заказ № 1567 Тираж - 100 экз.

Печать трафаретная.

Типография «11-й ФОРМАТ»

ИНН 7726330900

115230, Москва, Варшавское ш., 36

(499) 788-78-56

[www.autoreferat.ru](http://www.autoreferat.ru)