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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Однією з важливих складових сучасного суспільства є право кожної людини на чесне і справедливе правосуддя. Із проголошенням незалежності, Україна почала напрацьовувати власну модель побудови громадянського суспільства, невід’ємною частиною якого є судова гілка влади. Поклавши на суддів обов’язок здійснювати чесне і справедливе правосуддя, суспільство поставило суддів на особливу сходинку суспільних відносин, забезпечивши систему гарантій суддівської незалежності. Однак, як відомо, велика довіра породжує велику відповідальність. За таких умов постать судді повинна бути гарантом здійснення справедливого правосуддя, суддя не може перетворитися на інструмент свавілля та протизаконних дій. Одним із засобів досягнення цього є інститут юридичної відповідальності.

Вчинення суддею протиправних дій становить підвищену суспільну небезпеку саме тим, що посягає на саму сутність правосуддя. Злочини, проступки, правопорушення, що здійснюються суддями, завдають відчутної шкоди авторитету судової влади в цілому як на національному, так і міжнародному рівні. Водночас, інститут юридичної відповідальності суддів може бути використаний як інструмент впливу на судову гілку влади. Такі виклики загрожують незалежності суддів у цілому та інституту суддівського імунітету зокрема. Тому дослідження системи гарантій, які забезпечують незалежність суддів при притягненні їх до різних форм юридичної відповідальності в умовах побудови демократичної держави, є вкрай необхідним.

Сьогодні судова влада має недостатню довіру в суспільстві. Підтвердженням цьому є дані Всесвітнього економічного форуму, згідно з якими Україна знаходиться на 99 місці зі 125 країн за показником незалежності судової системи. За даними офіційної статистики щодо накладання дисциплінарних стягнень відносно суддів, то у 2011 році Вищою кваліфікаційною комісією суддів (далі - ВКЕСС) України було застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді догани до 115 суддів, у 2012 році - до 138. У 2012 році Вищою радою юстиції (далі - ВРЮ)
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внесені подання стосовно 7-ми суддів про звільнення з посади у зв’язку з набранням законної сили обвинувальним вироком щодо них і стосовно 16-ти суддів - за порушення присяги. За даними Генеральної прокуратури України, у першому півріччі 2013 року лише за фактом вчинення злочину, передбаченого ст. 375 Кримінального кодексу (далі - КК) України, було обліковано 67 кримінальних проваджень. Отже, лише шляхом реформування інституту відповідальності суддів, усвідомлення ними надзвичайно важливої ролі суддівського корпусу в суспільстві при забезпеченні незалежності судової гілки влади можливо змінити цю ситуацію.

Питанням історії становлення інституту юридичної відповідальності суддів в Україні у своїх працях займались такі вчені, як В. Г. Гончаренко, С. Є. Дідик, В. С. Єгорова, І. Є Карнович, М. Н. Курко, О. Е. Кутафін, В. Т. Маляренко, Л. М. Москвич, П. П. Музиченко, Ф. Б. Мухаметшин, І. М. Паньонко, Ю. Ю.Чуприна, О. О. Шевченко, А. В. Щасний. Інститут правового статусу суддів знайшов своє відображення в роботах І. В. Бондаренка, Т. В. Галайденко, Ю. М. Грошевого, О. О. Кваші, О. В. Константого, Г. О. Мурашина, М. В. Оніщука, С. В. Подкопаева, Д. М. Притики, М. Д. Савенка, М. М. Суховія,

1. М. Хіміча, М. І.Цуркана та ін. Окремі аспекти правових гарантій у своїх роботах аналізували Н. В. Витрук, В. В. Городовенко, В. О. Гринюк,
2. В.Зарицький, О. П. Кучинська, Л. А. Луць, І. Є. Марочкін, О. І. Наливайко, М. А.Погорецький, М. Д. Савенко, Т. В. Синюкова, Н. Г. Шукліна, О. Г. Яновська. Питаннями юридичної відповідальності займались О. В. Гончаренко, Т. Б. Грек,
3. А. Комаров, В. М. Маліновська, А. Ф. Ноздрачев, Н. Т. Петрицин, П. М. Рабінович, М. О. Сапунова.

Актуальні питання притягнення суддів до різних видів юридичної відповідальності у своїх працях розглядали М. І. Бажанов, А. С. Беніцький,

1. М.Василенко, Л. Є. Виноградова, Р. 3. Голобутовський, Я. П. Зейкан, В. С.Гуславський, А. А. Іванищук, О. В. Капліна, А. Ю. Карташов, І. А.Картузова, Н. Д. Квасневська, М. І. Костін, В. П. Кохан, О. М. Лемешко, М. М. Луценко, А. В.Маляренко, Л. О. Маруліна, В. П. Мікулін, Л. М. Москвич, А. С. Музиченко,
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О. М. Овчаренко, Л. Б. Пантелейчук, С. І. Смирний, В. В. Сталіне, В. Я. Тацій, В. І.Терентьєв, І. А. Тітко, В. І. Тютюгін, М. І. Хавронюк, І. В. Чубенко, А. В.Шевченко, А. В. Щасний, С. В. Прилуцький та інші вчені.

Незважаючи на значний перелік наукових досліджень у галузі юридичної відповідальності суддів, актуальність і багатоаспектність проблемних питань зумовила необхідність виконання комплексного наукового дослідження щодо поняття та системи гарантій забезпечення незалежності суддів при притягненні їх до різних видів юридичної відповідальності. Крім того, враховуючи, що після оновлення національного законодавства в галузі судоустрою і статусу суддів у 2010 р. та кримінального процесуального законодавства в 2012 р., ще не проводився комплексний розгляд підстав і порядку притягнення суддів до юридичної відповідальності, тим більше заходів щодо забезпечення їхньої незалежності, звернення до цих питань представляється своєчасним й обумовлює актуальність теми дослідження.

**Зв’язок роботи** з **науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана згідно з плановою темою, яка відповідає рекомендованим Національною академією правових наук України пріоритетним напрямам розвитку правової науки на 2011-2015 рр. (постанова загальних зборів від 24 вересня 2010 р. № 14- 10). Дослідження виконано в рамках теми комплексних наукових досліджень Київського національного університету імені Тараса Шевченка, є складовою загальної наукової теми «Доктрина права і правової системи України: теоретичний і практичний аспекти» (тема № 11 БФ 042-01, державний реєстраційний номер 011Ш008337) та теми кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка «Проблеми розвитку законодавства про судочинство і судоустрій України» № 97165.

**Мета і задачі дослідження.** *Метою* роботи є визначення поняття та змісту гарантій незалежності суддів при притягненні їх до юридичної відповідальності, виявлення основних проблем, що виникають у правозастосовній практиці, та
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розроблення рекомендацій по удосконаленню механізму правового регулювання юридичної відповідальності суддів з метою забезпечення їх незалежності.

Відповідно до мети дослідження були поставлені такі *задачі*:

* визначити поняття та систему гарантій незалежності суддів;
* проаналізувати інститут юридичної відповідальності суддів у системі гарантій суддівської незалежності;
* вивчити історичний розвиток інституту юридичної відповідальності суддів в Україні;
* обґрунтувати поняття дисциплінарної відповідальності суддів і проаналізувати її підстави;
* охарактеризувати систему гарантій суддівської незалежності при здійсненні дисциплінарного провадження щодо судді;
* розглянути особливості цивільно-правової відповідальності суддів;
* окреслити гарантії незалежності суддів при притягненні їх до адміністративної відповідальності;
* дослідити рівень забезпеченості суддівської незалежності при притягненні суддів до кримінальної відповідальності;
* сформулювати теоретичні висновки і розробити конкретні пропозиції щодо вдосконалення законодавства, яке визначає гарантії незалежності суддів при притягненні їх до юридичної відповідальності.

*Об’єктом дослідження* є правовідносини, пов’язані із забезпеченням незалежності суддів в Україні.

*Предметом дослідження* є гарантії суддівської незалежності при притягненні суддів до юридичної відповідальності.

**Методи дослідження.** Методологічною основою дисертації стала сукупність дослідницьких методів сучасної теорії пізнання розвитку людини та суспільства. У дослідженні використовувались загальнонаукові та спеціальні методи юридичної науки. Для досягнення поставленої мети, вирішення задач дисертаційного дослідження з урахуванням специфіки предмета та об’єкта дослідження були використані такі методи, як: *історичний -* для аналізу процесів
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становлення і розвитку законодавства у сфері дисциплінарної, кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності суддів в Україні (підрозділ 1.3); *порівняльно-правовий -* дозволив порівняти законодавчі акти закордонних держав та України, чинних законодавчих актів України та актів, що втратили чинність, для визначення шляхів реформування механізму дисциплінарної, кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності суддів в Україні (підрозділи 2.2, 3.1, 3.2, 3.3); *догматичний (формально-юридичний) -* при аналізі диспозицій статей, що регулюють аспекти дисциплінарної, кримінальної, цивільної та адміністративної відповідальності суддів в Україні (розділи 2, 3); *системного аналізу -* для характеристики елементів та ознак системи гарантій незалежності суддів (підрозділ 1.1); *статистичного аналізу -* для встановлення та аналізу даних про неправомірні діяння суддів, про ефективність застосування до них механізму юридичної відповідальності (підрозділи 1.2, 2.1, розділ 3).

*Теоретичну базу* дослідження становлять праці в галузі філософії, загальної і юридичної етики, історії держави і права, загальної теорії права, конституційного, міжнародного, кримінального, кримінального процесуального, цивільного, цивільного процесуального права, судоустрою, вітчизняних і зарубіжних авторів за темою дослідження.

*Нормативною базою дослідження* є Конституція України, міжнародно- правові акти з прав людини і судочинства, законодавство України, колишнього СРСР та дореволюційної Росії, відповідні нормативно-правові акти низки зарубіжних держав - Російської Федерації, Польщі, Німеччини, СІЛА, Франції, Вірменії, Албанії, Македонії, Словаччини, Греції, Азербайджану, Грузії та інших.

*Емпіричну базу* дослідження становлять: а) опубліковані дані судової статистики за 2007-2012 роки; б) рішення Європейського суду з прав людини з питань теми дослідження; в) опубліковані рішення Верховного Суду України, Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ та інших судів загальної юрисдикції; г) рішення ВККС та акти ВРЮ (2008- 2013 рр.).
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Наукова новизна одержаних результатів полягає в тому, що дисертація є першим комплексним дослідженням гарантій суддівської незалежності при притягненні суддів до юридичної відповідальності.

Наукова новизна одержаних результатів виявляється в нижчезазначених теоретичних положеннях і висновках дисертації, що виносяться на захист:

*вперше:*

* визначено такі структурні елементи системи правових гарантій суддівської незалежності як гарантії-умови і гарантії-засоби. При цьому правові гарантії- умови - це гарантії суддівської незалежності, які безпосередньо своїм існуванням зумовлюють можливість їх здійснення (права та обов'язки суддів, процесуальна форма здійснення судочинства та юридична відповідальність). Правові гарантії- засоби - це гарантії незалежності суддів, які складають і визначають механізм реалізації, процес здійснення правових гарантій-умов (правова форма закріплення цих гарантій; суб'єкти реалізації правових гарантій незалежності суддів; діяльність суб'єктів реалізації правових гарантій незалежності суддів);
* обґрунтовано пропозицію зобов’язати ВККС України у разі виявлення фактів здійснення кримінального правопорушення суддею закрити дисциплінарне провадження щодо судді та передати матеріали справи до Генеральної прокуратури України;
* запропоновано визначити загальні підстави відшкодування шкоди державою громадянинові як у кримінальних, так і в інших категоріях справ: винесення умисних незаконних рішень, грубе порушення норм матеріального чи процесуального права, що призвело до неправосудного вирішення справи, неправомірне засудження чи звільнення від кримінальної відповідальності, встановлення несправедливих санкцій;
* зроблено висновок про недоцільність застосування до суддів таких видів адміністративних стягнень як громадські та виправні роботи, з огляду на те, що це може накласти негативний відбиток на суспільний авторитет представників судової гілки влади та завадити гарантуванню суддівської незалежності;
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* доведено, що з метою дотримання гарантій обґрунтованості, справедливості та неупередженості постановлення судом рішення по справі про адміністративну відповідальність судді, справу про адміністративне правопорушення, вчинене суддею, повинен розглядати лише суд;

*удосконалено*:

* поняття гарантій незалежності суддів, під якими належить розуміти умови та засоби, що закріплені в нормах права і мають предметом свого впливу незалежність суддів як елемент їх правового статусу, забезпечують її реалізацію, захист і відновлення в разі порушення;
* поняття суддівського імунітету, яке, відповідно до авторського визначення, є правовим інститутом, що складається із сукупності правових норм, які встановлюють особливу правову процедуру притягнення судді до встановленої законом відповідальності та звільняють його від виконання певних юридичних обов’язків з метою забезпечення незалежності статусу суддів і належного виконання ним професійних обов’язків;
* визначення підставою суддівської дисциплінарної відповідальності порушення суддею правил Кодексу суддівської етики, що конкретизує зміст поняття «порушення суддівської етики»;

*дістали подальшого розвитку:*

* теоретичні підходи щодо розуміння юридичної відповідальності як добровільного та свідомого додержання суб’єктом права правових норм, тобто як позитивного правового інституту;
* пропозиції щодо можливості надання права на оскарження рішень ВРЮ у справі про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності, до суду;
* пропозиції щодо вдосконалення інституту дисциплінарних інспекторів шляхом надання йому статусу незалежного від ВККС органу;
* наукові положення щодо доцільності притягнення суддів до адміністративної відповідальності ВККС України;
* теоретичні та практичні підходи до визначення підстав і порядку притягнення суддів до юридичної відповідальності, що забезпечували б належний
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рівень гарантування незалежності суддів, особливо такої складової суддівського імунітету як індемнітет судді.

**Практичне значення одержаних результатів** пов’язане з використанням та можливістю подальшого використання висновків, положень і пропозицій дослідження у наступних галузях:

* *у науково-дослідній сфері -* матеріали дисертації становлять цінність для подальшого теоретичного розвитку основних питань і досліджень у сфері гарантування незалежності суддів при притягненні їх до дисциплінарної, цивільної, адміністративної та кримінальної відповідальності (акт впровадження у навчальний і науковий процес Національної школи суддів України від 03 березня 2014 р.);
* *у правотворчій діяльності -* сформульовані в роботі пропозиції можуть бути використані з метою подальшого удосконалення чинного законодавства. Зокрема, в межах дослідження розроблено та обґрунтовано конкретні пропозиції щодо доповнення Закону України «Про судоустрій і статус суддів», «Про Вищу раду юстиції»;
* *у правозастосовній роботі* - матеріали дослідження можуть бути використані як рекомендації при здійсненні проваджень щодо неправомірних діянь суддів (акт про впровадження результатів дослідження у практичну діяльність Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ з метою використання для підготовки проектів постанов Пленуму, а також узагальнення судової практики від 25 лютого 2014 р.);
* *у навчальному процесі* - поняття та висновки, запропоновані автором, використовуються під час викладання таких дисциплін, як «Судоустрій України», «Актуальні проблеми судоустрою України», «Юридична відповідальність суддів», при написанні підручників і навчальних посібників із зазначених дисциплін (акт впровадження у навчальний процес юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка від 27 січня 2014

р.).
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Апробація результатів дисертації. Результати дисертаційного дослідження обговорювалися на засіданнях кафедри правосуддя юридичного факультету Київського національного університету імені Тараса Шевченка. Теоретичні положення та висновки дисертації були оприлюднені на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях та круглих столах, зокрема: Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні питання державотворення в УкраіПні очима молодих учених» (Київ, 2009 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Актуальні проблеми юридичної науки» (Хмельницький□, 2009 р.); матеріалах круглого столу «Захист прав і свобод учасників кримінального процесу в контексті прийняття нового Кримінально-процесуального кодексу України» (Запоріжжя, 2011 р.); V

Міжнародній науково-практичній конференції «Держава і право: проблеми становлення і стратегія розвитку» (Суми, 2012 р.); Всеукраїнській науково- практичній конференції «Новації кримінально-процесуального законодавства» (Дніпропетровськ, 2012 р.).

Публікації. Основні наукові результати дисертаційного дослідження викладені автором у 11 наукових публікаціях, 6 з яких опубліковано у виданнях, включених до переліку наукових фахових видань, та у 5 тезах доповідей і повідомлень на міжнародних і всеукраїнських науково-практичних конференціях та круглих столах.

Структура дисертації. Структура дисертації обумовлена метою, задачами, об’єктом і предметом, а також логікою і послідовністю розкриття теми дослідження, викладення його результатів. Робота складається із вступу, трьох розділів, які містять у собі вісім підрозділів, висновків, списку використаних джерел (269 найменувань) і трьох додатків. Повний обсяг дисертації становить 226 сторінок, основний текст викладено на 194 сторінках, додатки - 6 сторінок.

ВИСНОВКИ

Проведене дисертаційне дослідження дало змогу вирішити важливу наукову задачу - визначити поняття та зміст гарантій незалежності суддів при притягненні їх до юридичної відповідальності, виявити основні проблеми, що виникають у правозастосовній практиці при притягненні суддів до юридичної відповідальності, розробити рекомендації по удосконаленню механізму правового регулювання юридичної відповідальності суддів з метою забезпечення їх незалежності.

Дослідження викладенних питань, дає можливість зробити наступні висновки:

1. Під гарантіями незалежності суддів належить розуміти умови та засоби, які закріплені в нормах права і мають предметом свого впливу незалежність суддів як елемент їх правового статусу, забезпечують її реалізацію, захист і відновлення в разі порушення. Система правових гарантій суддівської незалежності складається з двох видів правових гарантій: гарантій-умов і гарантій-засобів. При цьому правові гарантії-умови - це гарантії суддівської незалежності, які безпосередньо своїм існуванням зумовлюють можливість їх здійснення. Цій ознаці відповідають права і обов’язки суддів, процесуальна форма здійснення судочинства і юридична відповідальність. Правові гарантії-засоби - це гарантії незалежності суддів, які складають і визначають механізм реалізації, процес здійснення правових гарантій-умов. Складовими ж елементами подібного механізму реалізації правових гарантій суддівської незалежності виступають: а) правова форма закріплення цих гарантій; б) суб’єкти реалізації правових гарантій незалежності суддів, тобто юридичні та фізичні особи, держава, які у той чи інший спосіб є причетними до системи судової влади взагалі, а значить і до правового статусу суддів зокрема; в) діяльність суб'єктів реалізації правових гарантій незалежності суддів, в ході якої реалізуються права суддів, виконуються ними їх обов’язки, запроваджуються в життя норми, що визначають порядок здійснення судочинства, застосовуються різні види юридичної відповідальності.
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1. Недотримання принципу незалежності судового розгляду з боку самих суддів робить юридичну відповідальність суддів одним з головних механізмів держави в забезпеченні справедливого правосуддя. Тобто незалежність і відповідальність суддів перебувають у протиріччі одне з одним. Незалежність де- факто встановлює звільнення судді від будь-якого контролю, а відповідальність - метод державного контролю за його діяльністю. Принцип незалежності обумовлює специфіку всіх форм відповідальності і контролю над діяльністю суду, є причиною встановлення особливого порядку притягнення суддів до відповідальності.
2. Утвердження інституту юридичної відповідальності суддів на території України було складним і суперечливим, та головним чином пов’язане з нестабільністю політичної ситуації та перебуванням території України під впливом інших держав, що також зіграло вагому роль у розвитку судоустрою та судочинства в Україні.
3. Дисциплінарна відповідальність суддів є одним із головних засобів забезпечення суддівської дисципліни та елементом суспільного контролю за діяльністю судової влади. Дисциплінарна відповідальність суддів є одним з найуживаніших засобів балансу між суддівською незалежністю та відповідальністю за вчинення протиправних дій, що має на меті забезпечення відповідності діяльності і поведінки суддів професійним стандартам та полягає в застосуванні до порушника суддівської дисципліни несприятливих заходів морального та/або матеріального характеру.
4. Підставою дисциплінарної відповідальності судді є вчинення ним дисциплінарного проступку, тобто винного, протиправного порушення суддівських обов’язків. З метою прийняття вмотивованого рішення про притягнення судді до відповідальності наявність вини судді у вчиненні проступку необхідно розглядати як обов’язковий елемент, адже притягнення судді до відповідальності без встановлення винного характеру протиправного діяння можна розцінювати як намагання втрутитись у незалежність судді шляхом порушення його індемнітету.
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1. Сформульовано наступні пропозиції щодо вдосконалення національного законодавства з метою підвищення рівня забезпечення суддівської незалежності при притягненні суддів до дисциплінарної відповідальності: внести зміни до ч. 1 ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», замінивши «необгрунтоване вжиття заходів забезпечення позову» на «необгрунтоване вжиття чи відмову у вжитті заходів забезпечення позову», що охопить усі аспекти неправомірної поведінки судді при забезпеченні позову; доповнити повноваження ВККС положенням, відповідно до якого за наслідками дисциплінарного провадження ВККС може прийняти рішення про направлення судді для проходження курсу з підвищення кваліфікації; включити додаткову підставу для дисциплінарної відповідальності судді - порушення суддею вимог щодо несумісності до ч. 7 ст. 83 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»; до ст. 86 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» варто додати: «на початковому етапі розгляд скарги має проводитись конфіденційно, якщо суддя не звернеться з проханням про протилежне»; передбачити вручення копії рішення по справі щодо притягнення судді до дисциплінарної відповідальності особі, яка ініціювала дисциплінарне провадження щодо судді.
2. Метою цивільно-правової відповідальності суддів є покращення дисципліни в системі органів третьої гілки влади, присікання корупції, свавілля та зловживання суддівськими повноваженнями. Отже, повний імунітет суддів від цивільно-правової відповідальності може привести до неправомірного виконання, або ж взагалі до невиконання суддями своїх обов’язків. Цивільно-правова відповідальність виконує превентивну функцію, попереджуючи вчинення протиправної поведінки суддею, водночас, суддя, під острахом позовів від постраждалих осіб, може сам порушити принцип незалежності судової влади.
3. Узагальнюючи наявні гарантії суддівської незалежності при притягненні суддів до адміністративної відповідальності, вважаємо, що встановлення дисциплінарної відповідальності суддів перед ВККС України за скоєння адміністративного правопорушення є більш ефективним, оскільки відповідальність суддів за подібні вчинки повинна контролюватись не
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представниками органів виконавчої влади, а судової. Крім того, особливістю суддівської діяльності є те, що протиправні дії судді, за які передбачена адміністративна відповідальність, можуть виступати також підставою дисциплінарної відповідальності судді. Заміна адміністративної відповідальності на дисциплінарну не суперечитиме правовому статусу суддів та допоможе підтримати незалежність судової гілки влади на належному рівні.

1. Позитивних змін в забезпеченні незалежності суддів при притягненні їх до кримінальної відповідальності можливо досягнути, впроваджуючи

нововведення до чинних положень кримінального та кримінального

процесуального законодавства, що регулюють питання притягнення суддів до кримінальної відповідальності. Перш за все у законодавстві варто встановити, що суддя не може бути затриманий або заарештований, за винятком випадку затримання на місці злочину. Ця норма значно спростить механізм притягнення судді до кримінальної відповідальності, оскільки прискорить досудове розслідування у відповідних кримінальних провадженнях. Повноваження подання пропозиції про звільнення суддів та повноваження відсторонення судді у зв’язку з набранням законної сили обвинувального вироку слід залишити за ВРЮ України.
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