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характеризує мертвонародження, муміфікацію плодів,

загибель ембріонів, безпліддя

ТЯ – культура клітин тестикул ягнят

ТГС – трансмісивний гастроентерит свиней

ТРНК – транспортна рибонуклеїнова кислота

ФБР – фосфатно-буферний розчин

ФГА – фітогемаглютинін

ФІТЦ – флюоресцеїн-ізо-тіоціонат

фф - флуоресціюючі фокусиї

ЦПД – цитопатична дія

хв – хвилини

ЯУР – ядерцеутворюючі райони

Ig A, Ig M, Ig G – імуноглобуліни класів А, М, G

sg – субгеномна

VP – вірусний протеїн

TGG – тетра-о-галлоіл-бета-Д-глюкоза

## 

## ВСТУП

Розвиток інфекційного процесу, в тому числі при вірусних хворобах – результат тривалої взаємодії двох біологічних систем – хазяїна і паразита (вірусу). В його основі лежить закон паралельної еволюції цих двох складових, відкритий ще М.І. Вавіловим. Суть закону, як відомо, полягає в тому, що популяція хазяїна і паразита знаходиться в стані безперервної взаємодії. Причому, кожна з них виступає відносно один до одного в ролі фактора природного відбору. Тому інфекція, як біологічне явище, є суб’єктом і об’єктом еволюційного процесу.

Дослідження взаємодії вірусів і клітин, а також багатоклітинних організмів, у тому числі і тварин, є актуальним. Ця взаємодія складна, багатофакторна, залежить від безлічі чинників, пов’язаних на рівні фізичної і хімічної взаємодії та біологічних (біоценотичних) зв’язків та міжпопуляційних відносин.

Як відомо, ця взаємодія багато в чому залежить від виду, штаму, структури вірусу, клітин і організмів, що призводить до розмаїття взаємовідносин між організмом (клітиною) хазяїна та вірусу і впливає на патогенез хвороб. Клітина - динамічна система, яка відрізняється безперервною послідовною зміною внутрішньоклітинних процесів. Інтенсивність цих процесів при впливах патогенів різко змінюється. Це призводить до різних наслідків. Особливо важливим для клітини є стан її генетичного апарату. Саме з його пошкодженням можливо пов’язати негативний вплив патогенів на нормальне проходження клітиною всього життєвого циклу. Тому дослідження стану генетичного апарату, інфікованих вірусами клітин, є надзвичайно важливим питанням.

**Актуальність теми***.*Вірусні інфекції сільськогосподарських тварин широко розповсюджені в світі і часто завдають значних економічних збитків промисловому тваринництву. Вони є серйозною загрозою для сприйнятливих біологічних об´єктів через циркулювання великої кількості патогенів, а також і через відсутність або недосконалість, у деяких випадках, ефективних, безпечних заходів профілактики і боротьби з ними.

Серед поширених інфекційних хвороб, спричинених патогенними РНК-вмісними вірусами тварин, є : ротавірусна хвороба свиней, лейкоз великої рогатої худоби, класична чума свиней (КЧС), трансмісивний гастроентерит свиней (ТГС), а також патологія відтворення у свиней, яка пов’язана із синдромом SMEDI енте­ровірусної етіології [1–12]. Наприклад, серед п’яти хвороб, що в останні роки переважєають в тваринництві Росії знаходяться як КЧС, так і ТГС, незважаючи на по­силені заходи профілактики та боротьби з ними. Так, за період 1997–2001 роки ле­тальність серед поголів´я свиней від ТГС становила 59,9% (кількість неблагополу­чних пунктів – 42), від КЧС – 58,8% (кількість неблагополучних пунктів – 66) [13].

В Україні у 1988–1998 рр. ситуація по КЧС була неоднозначною [14, 9].Так, за даними В.А. Прискоки із співавторами (2000), у 1994 році захворювання було діаг­ностовано у 51 неблагополучному пункті, в 1995 – у 21, в 1996 році – лише в од­ному, а в 1997–1998 в жодному [14]. Зусиллями О.Т. Шикова із співробітниками (2005) проведені тривалі дослідження поширення КЧС в Україні: створено кадастр неблагополучних пунктів по КЧС за період 1961–2004 рр., і також показано тенденцію до зменшення поширення даної інфекції в останні роки [9]. Але, слід звернути увагу на застереження О.І. Бузуна та інших (наведені В.А. Прискокою (2000)) про те, що відсутність хвороби серед поголів´я свиней на території ліквідо­ваного вогнища інфекції, протягом 5–7 років після спалаху, ще не означає відсутно­сті там збудника хвороби, а лише показує, що на цій території немає його віруле­нтної форми .

Відмітимо негативні наслідки, які відомі, крім основних клінічних ознак, у деяких із вищезгаданих хвороб, причини виникнення яких досі не досліджені. Так, існують дані, що при ТГС у 3 % випадків свиноматки абортували, а ті, що перехво­ріли – втрачали репродуктивну здатність на 30 – 40 %. Перехворілі поросята нерідко відставали в розвитку [5, 10, 15].

Організм тварин вразливий до дії збудника класичної чуми свиней в пренатальний період розвитку. Хвороба сприяла виникненню абортів, муміфікації, водянки плодів та їх загибелі [16 – 18]. Ентеровіруси, що спричиняють патологію відтворення у свиней із синдромом SMEDI, також сприяють муміфікації, мертвона­родженню плодів, загибелі ембріонів і безпліддю у тварин [12]. Встановлене в свинарських господарствах України їх ци­ркулювання [19, 20], а також і циркулювання збудника ротавірусної хвороби свиней [21]. Крім того, нерідко спостерігають перебіг вірусних інфекцій у тварин, спричинених двома патогенами, наприклад, при сумісному перебігу гастроентеритів, рота- та коронавірусної етіоло­гії [22–26].

Для багатьох країн СНД: Росії, Білорусії, Узбекистану, Таджикистану, Ка­захстану, України [27–40] все ще залишається актуальною проблема лейкозу вели­кої рогатої худоби не тільки через загальнобіологічне, але і через соціальне зна­чення. Але важливий початковий етап взаємодії ретровірусу лейкозу і геному клі­тин хоча і досліджуваний, але не всі аспекти вивчені.

Віруси, які викликають згадані захворювання відрізняються між собою морфологією, хімічним складом, способом реплікації і трансляції, тропізмом до чутливих клітин, взаємодією з ними і сприйнятливими організмами тварин. Багато аспектів цієї взаємодії залишилось поза ува­гою дослідників. Таких, наприклад, як вплив вірусів на геном інфікованих клітин, що важливо при постійній небезпеці спалахів як відомих, так і но­вих вірусних хвороб.

Система вірус-клітина виступає в ролі унікальної живої системи, кардина­льною відмінністю якої від всіх інших систем, є наявність двох геномів, здатних одночасно реалізувати свій генетичний код, що утруднює дослідження їх впливу на перебіг внутрішньоклітинних процесів. Питання матеріальних основ спадковості соматичних клітин є складовою як загальнобіологічної проблеми – організації і функціонування геному евкаріотичних організмів, так і ветеринарної медицини, бо значною мірою пов´язані із станом здоров´я продуктивних тварин. Але відомі різні чинники, що порушують ці матері­альні основи спадковості тваринних клітин. Так, відомо, що віруси, як атенуйовані (які використовують для виготовлення вакцин), так польові, вірулентні штами, а також лате­нтні віруси та інтегровані в геном клітин хазяїна, належать до мутагенів біологічної природи [41–45], генотоксична дія яких призводить до пошкодження ге­ному уражених клітин.

Але, на даний час майже не досліджена генотоксична дія РНК-вмісних патогенів тварин – ротаві­русу свиней, ентеровірусів свиней, що спричинюють синдром SMEDI, вірусу класичної чуми свиней, вірусу лейкозу великої рогатої худоби. Це слід заува­жити, оскільки наслідки впливу вірусів, у комплексі із дією негативних факторів зовніш­нього середовища, можуть бути значними і небезпечними для геному клітин як продуктивних, так і племінних тварин, що може призвести не тільки до спадкових патологій, а й до порушень нормального функціонування на рівні клітин та організмів. Тому дослідження біологічних властивостей вірусів, в тому числі і мутагенної активності, виявленні змін в їх популяціях, сприятиме встановленню особливостей перебігу інфекційних хвороб та розкриттю особливостей взаємодії патогена і чутливого до нього біологічного об´єкта. Від чого залежить і ефективність розробки та створення засобів специфічної профілактики вірусних хвороб тварин.

Комплексний підхід, поєднуючий генетичну, діагностичну та профілактично-лікувальні методології, спиятиме розробці нових ефективних схем та засо­бів профілактики вірусних хвороб продуктивних та племінних тварин, захисту ге­ному їх клітин від негативних чинників.Тому виявлення нових мутагенів біологіч­ної природи, в тому числі і розповсюджених патогенних РНК-вмісних вірусів тва­рин, як і розробка та створення препаратів з протективною, антимутагенною дією, допоможе у збереженні здоров’я тварин. Тестування виявлених вірус - інду­кованих змін (під впливом патогенних вірусів тварин) у клітинах і популяціях тва­рин, особливо племінних, створить додаткові контрольні засоби з біобезпеки при застосуванні лікувально-профілактичних заходів у тваринництві, а також призведе до вилучення негативних факторів із середовища проживання тварин, що сприя­тиме розви­тку ветеринарної медицини в сучасних умовах.

Вищеперелічене вимагало вирішення окреслених проблем, що і зумовило вибір теми.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертаційна робота є складовою частиною досліджень, передбачених тематичними планами Ін­ституту ветеринарної медицини Української академії аграрних наук:

“Розробити і впровадити технологію виготовлення інактивованої вакцини проти класичної чуми свиней та визначити перспективу її використання в системі специфічної профілактики” (1988–1992) (Постанова ДКНТ №290 від 10 серпня 1988 року); державна реєстрація № 03.06/007-92 “Вивчити епізоотологію найбільш поширених інфекційних захворювань свиней, розробити сучасні методи діагнос­тики, профілактики та терапії “(Постанова ДКНТ від 4 травня 1992р.) (1992–1996); державна реєстрація № 01.04 “Діагностика, корекція і профілактика структурних пошкоджень генетичного апарату клітин тварин, зумовлених дією інфекційних, технологічних та екологічних факторів” (1993–1996); державна реєстрація № 0197U012751 “Вивчити вплив патогенів на генетичний апарат тваринних клітин та розробити методи його корекції при дії інфекційних, технологічних та екологічних факторів” (1996–1998); державна реєстрація № 0201U001345 “Розробити засоби діагностики та системи профілактики корона‑, ентеро-, парвовірусної інфе­кції та SMEDI свиней” (1996–2000); державна реєстрація № 0101U00087 “Розро­бити та впровадити засоби діагностики гастроентеритів у свиней вірусної етіології” (2001–2004); державна реєстрація № 0197U012749 “Створити нові лікувально-про­філактичні засоби на основі лікарської рослинної сировини” (1996–1998); державна реєстрація № 0197U012747“Розробити засоби і методи діагностики та профілак­тики вірусного артереїту, грипу і вивчити епізоотологію енцефаломієліту коней” (1996–2000).

**Мета та завдання дослідження.** Мета роботи полягала у визначенні впливу патогенних РНК-вміс­них вірусів тварин (представників родин Reoviridae, Picornaviridae, Сoronaviridae, Retroviridae, Flaviviridae) на геном інфікованих клітин; виявленні особли­востей їх взаємодії з чутливими біологічними системами (клітинами і організмами тварин); використанні цих особливостей для індикації та спрямованої зміни біологічних властивостей збудників при розробці та створенні нових засобів специфічної профілактики вірусних хвороб тварин.

Для досягнення мети були поставлені такі завдання:

* виділити та ідентифікувати патогенні РНК-вмісні віруси, збудники досліджу­ваних хвороб тварин;
* визначити біологічно чутливі системи культивування досліджуваних збудни­ків (РНК-вмісних вірусів) хвороб тварин і адаптувати віруси до цих систем та спрямовано змінити їх властивості ;
* отримати придатний для подальших спрямованих змін та вірусологічних досліджень матеріал з достатньою інфекційною активністю;
* виявити біологічну взаємодію в системі вірус-клітина на різних етапах дії пато­гену на клітину і окремі її структури;
* дослідити біологічні властивості патогенних РНК-вмісних вірусів тварин;;
* спрямовано змінити інфекційну активність досліджува­них вірусів, застосовуючи ультразвук, хімічні речовини та рослинні препарати;
* дослідити зміни в популяції збудника при послідовній довготривалій взаємо­дії з чутливою біологічною системою і виявити закономірності існу­вання популяції вірусу (на прикладі ротавірусу свиней);
* виявити дію РНК-вмісних вірусів тварин (вакцинних і епізоотичних штамів) на генетичний апарат клітин тварин в умовах in vivo та in vitro;
* порівняти вплив одного вірусу та сумісну дію двох вірусів на генетичний апарат однакових соматичних клітин тварин;
* розробити тест-систему для перевірки антимутагенного впливу;
* розробити методичні підходи для зменшення мутагенного вірусного навантаження на геном клітин тварин;
* створити композицію з антимутагенною дією та випробувати її в лабораторних умовах;
* застосувати отримані результати для створення профілактичних препаратів та розвитку біотехнологічного напрямку з біобезпеки вірусних вакцин.

*Об’єкт дослідження :* **-** взаємодія патогенних РНК-вмісних вірусів тварин (ротавірусу свиней, коронавірусу свиней, ентеровірусів свиней групи SMEDI, ві­русу кластичної чуми свиней, вірусу лейкозу великої рогатої худоби) і чутливих біологічних систем на генетичному, клітинному, організменному, популяційному рівнях; - стан спадкового апарату соматичних клітин свиней та великої рогатої худоби під дією РНК-вмісних вірусів тварин; - способи виявлення і зниження мутагенної дії вірусів тварин; - спо­соби спрямованої зміни біологічних властивостей збудників інфекційних хвороб тварин;- антимутагенні та антивірусні властивості рослин;- технологія виготов­лення засобів специфічної профілактики ротавірусної хвороби свиней та класичної чуми свиней.

*Предмет дослідження :-*штамиРНК-вмісних вірусів тварин: ротавірусу свиней, коронавірусу трансмісивного гастроентериту свиней, вірусу класичної чуми свиней, ентеровірусів свиней, причетних до синдрому SMEDI, лейкозу ВРХ; - кров; - інфіковані, РНК-вмісними вірусами тварин, клітини та тварини;- метафазні пластинки хромосом клітин свиней;- ділянки ДНК лімфоцитів великої рогатої худоби;- морфологі­чні особливості структури РНК-вмісних вірусів тварин та морфогенез в інфікованій клітині; - популяція ротавірусу свиней в інфікованій клітині та культурі клітин; - показники гуморального імунітету (постінфекційного та поствакцинального) у сви­ней; - інфекційна активність вірусів; -первинні та перещеплювані культури соматичних клітин свиней; -хімічні речовини; -рослини.

*Методи дослідження :*- біологічний експеримент (відтворення захворю­вання методом біопроби на безмолозивних поросятах та тваринах-гнотобіотах з метою ви­ділення збудників, відтворення клінічної картини захворювання, визначення віру­лентності ізолятів вірусів, отримання і відбір матеріалу для електронно-мікроскопі­чних і цитогенетичних досліджень); - мікроскопічні (для контролю стану клітин у моношарі при культивуванні та характеристики цитопати­чної дії вірусів in vitro, для дослідження метафазних пластинок хромосом соматичних клітин тварин, для виявлення вірусу КЧС у культурі клітин за імунофлуоресцен­цією); **-**електронно-мікроскопічні (дослідження морфології і структури вірусів інфекційних хвороб свиней та ВРХ: родин Coronaviridae, Retroviridae, Reoviridae, Picornaviridae); - вірусологічні (виділення вірусів з органів хворих тва­рин та з патологічного матеріалу загиблих, культивування та атенуація вірусів, пе­ревірка на реверсибельність, визначення стійкості вірусів проти дії різних чинни­ків, титрування вірусів, виявлення змін інфекційної активності вірусів під дією хі­мічних речовин та в процесі адаптації до чутливих систем культивування); -серологічні (визначення титрів антитіл до збудників вірусних хвороб тварин при дослідженнях сироваток крові, молозива, молока і типування збудників); - бактеріологічні (при перевірці контролю на стерильність очищених вірусних суспензій та фітопрепаратів); - клінічні (виявлення у тварин симптомів ротавірусної хвороби, класичної чуми, трансмісивного гастроентериту свиней); -імунологічні (дослідження показників гуморального і колострального імунітету тварин, одержання специфічних гіперімунних сироваток, застосування ФІТЦ-іму­ноглобулінів для виявлення вірусу КЧС в інфікованих клітинах); - цитогенетичні (для каріотипування, виявлення пошкоджень хромосомного апарату клітин тварин, виявлення геномних мутацій); - молекулярно-біологічний (для виявлення змін у локусах ДНК); - біотехнологічні (при культивуванні калусної культури кореня же­ньшеню, вирощування культур клітин тварин, тестуванні вірусних патогенів у чут­ливих системах, культивуванні сировини для виробництва вакцин); - хімічні (екст­рагування біологічно-активних речовин рослин); -статистичні методи (підрахунки ймовірності одержаних результатів).

**Наукова новизна одержаних результатів.** Вперше встановленийранній етап взаємодіїкоронавірусу і ротавірусу з ентероцитом кишечника свиней: пошкодження структури мікроворсинок цих клітин, що відбувається до моменту адсорбції на специфічних рецепторах клітинної мембрани.

Вперше охарактеризована структура популяції ротавірусу свиней та її зміни при довготривалій адаптації (протягом 85 пасажів) до чутливих систем культивування. Виявлена гетерогенність популяції збудника (за S-ознакою та методом електронної мікроскопії), в якій постійно присутній стабільний компонент (мікро­популяція).

Вперше визначена генотоксична дія патогенних РНК-вмісних вірусів, збу­дників інфекційних хвороб свиней.

Виявлений і порівняний мутагенний ефект патогенних РНК-вмісних вірусів свиней при моно- та асоційованих інфекціях (у випадку сукупного та роздільного інфікування епізоотичними штамами рота- та коронавірусу свиней ) в умовах in vivo. Встановлено пошкодження хромосомного апарату клітин свиней (in vivo та in vitro) при застосуванні живих вакцинних противірусних препаратів. Виявлено, що одночасний вплив двох РНК-вмісних вірусів підсилює генотоксичний ефект в клітинах свиней, порівняно з дією одного патогену.

Встановлена відмінність впливу вакцинних штамів вірусу класичної чуми свиней (живого і інактивованого) на хромосомний аппарат клітин цих тварин.

Виявлені зміни вірулентності коронавірусу і ротавірусу свиней (інгібіцію та підвищення) під дією настою кореня женьшеню, отриманого з калусної культури, що можливо використовувати у виробництві інакти­вованих і живих вакцин.

Встановлена можливість зниження меж мутагенного впливу РНК-вмісних вірусів тварин за допомогою фітопрепаратів.

Пріоритет роботи, наукова новизна досліджень підтверджена Державним департаментом України з інтелектуальної власності: патентом № 95125530 від 4.03.97 “ Спосіб підвищення інфекційної активності вірусної сировини для вироб­ництва біологічних препаратів” , патентом № 95052507 від 15.07.97 “Спосіб інакти­вації вірусів”, патентом № 95073164 від 15.07.97 “Способ получения экспресс-мо­дели испытания антимутагенных препаратов при вирусных повреждениях геномов клеток свиней”, патентом № 96030913 від 04.11.97 “ Спосiб очищення основи для приготування поживних середовищ”.

**Практичне значення одержаних результатів**.Виявлення мутагенного ефекту дії вірулентних і вакцинних штамів ротаві­русу свиней, вірусу класичної чуми свиней, ентеровірусів свиней, причетних до патології відтворення із синдромом SMEDI, вірусу лейкозу ВРХ, а також сукупної дії двох збудників, набуває важли­вого практичного значення у збереженні здоров’я, продуктивних якостей і генофо­нду тварин, у селекційній роботі, створенні нових підходів у профілактично-ліку­вальній справі при запобіганні та боротьбі з вірусними хворобами тварин. Це має теоретичне та важливе практичне значення при виявленні нових аспектів патогенезу цих хвороб та розробці і створенні нових високоефективних та безпечних вакцинних препа­ратів.

Виявлення ранньої вза­ємодії між вірусом і чутливою клітиною, що призводить до пошкодження останньої важливе у з´ясуванні розвитку інфекційного процесу, а також при створенні но­вих захисних противірусних препаратів.

Електронно-мікроскопічні дослідження використані в діагностиці вірусних хвороб при спалахах інфекцій в господарствах, при підтвердженні резуль­татів біопроби, при визначенні оптимальних строків відбору матеріалів для віру­сологічних досліджень, а також при дослідженні ультраструктурних змін в інфіко­ваній клітині та виявленні особливостей морфогенезу РНК-вмісних вірусів тва­рин, що важливо для пояснень механізмів патогенезу вірусних хвороб на ранніх стадіях.

Отримані результати серологічного моніторингу дозволили встановити цир­кулювання збудників ротавірусної хвороби, патології відтворення свиней ентерові­русної етіології із синдромом SMEDI в тваринницьких господарствах, а також в оцінці постінфекційного та поствакцинального імунітетів у свиней при дії вакцинних і вірулентних штамів корона- і ротавірусів свиней.

Проведені дослідження слугують для подальшому розширенню на­прямку з біобезпеки в галузі тваринництва, особливо у племінній справі, для чого запропоновано використання розроблених нами “Методичних рекомендацій щодо ви­явлення, обліку аберацій хромосом клітин свиней при вірусних інфекціях” (2005). Крім того, одержані результати допомогли створити тест-систему для перевірки антимутагенних властивостей препаратів та довести можливість зменшення мута­генного інфекційного навантаження на спадковий аппарат соматичних клітин тва­рин, викликане патогенними РНК-вмісними вірусами, застосовуючи природні ре­сурси рослин, безпечні для тварин, що важливо для зниження ризику генетичних порушень.

Виявлення стабільної частини популяції ротавірусу свиней при змінах чут­ливих біологічних систем (культур клітин) слугує моделлю для створення переду­мови нового підходу досліджень біологічних складових епізоотичного процесу, а також сприяє новим шляхам у розробці противірусних вакцин.

Розроблені методи застосування препаратів з кореня женьшеню дають мо­жливість спрямовано змінити інфекційну активність вірусів, що запропоновано вико­ристовувати при виробництві противірусних засобів.

Відібрано хімічну речовину (хлороформ), розроблені методи її застосування для інактивації вірусу класичної чуми свиней, що використано при розробці інактивованої вакцини проти КЧС.

У результаті досліджень встановлені оптимальні системи та параметри куль­тивування збудників, патогенних РНК-вмісних вірусів тварин, що допомогло змінити їх біологічні властивості при розробці технологій виготовлення про­тивірусних препаратів.

Результати досліджень використовуються у навчальному процесі у ВУНЗ-ах біологічного та ветеринарного профілів при підготовці вірусологів, фахів­ців ветеринарної медицини, біотехнологів.

У технологію виготовлення вакцини проти ротавірусної хвороби свиней закладений штаму “К” ротавірусу, який був нами адаптований до чутливих культур клітин (при визначених оптимальних параметрах), вивчений за морфологією, імуногенні­стю, мутагенною активністю, структурою популяції.

При розробці технології створення та виготовлення інактивованої хлоро­форм-ад’ювант вакцини проти класичної чуми свиней, використані результати досліджень біологічних властивостей вірусу, його чутливість до різних хімічних речовин, результати з інфекційного мутагенезу вірусу КЧС віруле­нтного та вакцинних штамів (“Ши-Минь”, “Малазія”, “ЛК-ВНДІВВіМ”, лапінізо­ваний штам “К”).

Для поліпшення епізоотичної ситуації в Україні з ротаві­русної хвороби свиней та класичної чуми свиней, запропоновані розроблені і ство­рені вакцини: 1) “Вірусвакцина ліофілізована із штаму “К” проти ротавірусної хво­роби свиней для парентерального застосування”, ТУУ 19024865, термін введення до дії з 1.12.93 р., застосування якої необхідно здійснювати згідно з розробленими нами “Настанови по застосуванню…” та “Інструкції по виготовленню і конт­ролю…”, затверджених у 1993р. Державним департаментом ветеринарної медицини України;

2) “Хлороформ-ад’ювант вакцина проти чуми свиней із лапінізованого ві­русу”, ТУУ 15-15/3, термін введення до дії 1.01.93 р. Зразки препарату застосову­вали згідно з розробленими нами “Настанови по застосуванню…” 1992 р. та “Ін­струкціїї по контролю і виготовленню…”, затвердженою у 1992 р. Державним де­партаментом ветеринарної медицини України.

**Особистий внесок здобувача.** Автором особисто за участю наукових консу­льтантів докторів ветеринарних наук, професорів, член-кор. УААН і РАСГН А.І. Собко та академіка УААН П.П. Фукс обґрунтовано науковий напрям, визначена тематика та програма досліджень, шляхи її вирішення. Самостійно розроблені наукові положення, схеми наукових експериментів, проведені науково-виробничі та лабораторні до­сліди, виконано патентний пошук, проведено аналіз одержаних результатів та їх інтерпретація, аналіз літературних даних, виконано статистичну обробку матеріалів, сформульовано висновки.

Особистий внесок автора дисертації у розробку наукових результатів поля­гає у самостійному виконанні методичних та експериментальних ро­біт з виявлення пошкоджуючої дїї патогенних РНК-вмісних вірусів тварин на хромосомний апарат соматичних клітин тварин *in vivo* та *in vitro*, як окремого вірусу, так і сумісній дії двох вірусів. Автором змінені інфекційні властивості рота-, коро­навірусів, пестивірусу (ВКЧС) свиней дією різних чинників. Проведена індикація та адаптація вірусів у чутливих системах культивування,застосований настій калусної куль­тури кореня женьшеню для змін інфекційних властивостей двох представників родини РНК-вмісних вірусів; дослі­дження біологічних властивостей та змін у популяції ротавірусу свиней при його взаємодії з популяціями чутливих клітин; проведення серологічного моніторингу розповсюдження збудника ротавірусної хвороби свиней; з розробки принципів створення та застосування антимутагенних препаратів з використанням природної сировини рослин для зменшення мутагенного навантаження при інфекційному му­тагенезі.

Електронно-мікроскопічні дослідження проведено спільно із старшим нау­ковим співробітником ІВМ, кандидатом медичних наук Л.Г.Купчинським та завідува­чем сектору електронної мікроскопії ІВМ, кандидатом ветеринарних наук І.П.Олексієнко.

Дослідження з впливу вірусу лейкозу на стан діля­нок ДНК соматичних клітин великої рогатої худоби виконані за участю аспіранта ІВМ Р.А. Голубця та завідувача лабораторією, кандидата біологічних наук Інституту свинарства УААН (м.Полтава), В.М. Балаць­кого.

Автор висловлює щиру подяку професорам, докторам ветеринарних наук

В.П. Риженко, Старчеусу А.П., доктору ветеринарних наук, В.А. Прискоці, завідувачам лабораторіями ІВМ, співробітникам лабораторії вірусології ІВМ, лабораторії по розробці технології виготовлення інак­тивованої вакцини проти класичної чуми свиней ІВМ, лабораторії анаеробних ін­фекцій ІВМ за методичну допомогу при виконанні частини експериментальних досліджень, а саме: кандидатам ветеринарних наук Ф.С. Вабіщевичу, І.В. Сидорову, кандидату медичних наук В.Н.Тацькій, кандидату сіль­ськогосподарських наук Є.І.Марчишиній, кандидату хімічних наук Т.М. Таїровій, науковим співробітникам О.В. Макаренко, М.В. Білоусу, Н.М. Буканевій, ветлікарям В.І. Кирилову, В.Ю. Гапусенко, С.С. Сергеєву, інженеру А.І. Горік, всьому технічному персо­налу цих лабораторій, хто допомагав у підготовці до дослідів, а

також кандидату біологічних наук В.М.Стефановій Російського інституту генетики та розведення тварин (м. Пушкін, Санкт-Петербург, Росія) за методологічну допомогу у дослідженнях геному клітин свиней.

**Апробація результатів досліджень**.Результати досліджень за темою дисер­таційної роботи доповідались і обговорювались на засіданнях вченої ради Інституту ветеринарної медицини Української академії аграрних наук (1991–2004), а також на 30 наукових форумах різного рівня, в тому числі:

10-му з’їзді товариства мікробіологів України (м. Одеса,15–17 вересня 2004 р); IV міжнародній конференції “Біоресурси та віруси” (м. Киів, 27–30 вересня 2004 р.); Міжнародному семінарі з біобезпеки і непоширення для Центральної Азії і Кавказу (м. АлмаАти, Казахстан; 20–21 вересня, 2004 р.); науково-практичному семінарі “Проблеми отримання та використання генетично-модифікованих і клонова­них організмів” (м. Біла Церква, 11 березня 2004 р.); Міжнародному семінарі “Biotehnoloqy, commercialization and security” (м. Ташкент, Узбекистан, 14–17 жовтня 2003 р.); Европейській конференції “4th European Cytogenetics conference“ (Bologna, Italy; September 6–9 2003); Европейській конференції “European Humen Genetics Conference” ( Strasbourq - France; May 25–28, 2002); Міжнародній конфере­нції “ WAСRA EUROPE e.v., XIX International conference long term responsibility for sustainable life” ( BRNO, Czeech Republic, August 7–11 2002); науково-практичній конференції “Актуальные проблемы патологии свиней, крупного и мелкого рога­того скота” (м. Володимир, Росія, 27–28 лютого 2002 р.); Міжнародному семінарі “Workshop: GIS emergency preparedness and health reduction” (м. Будапешт, Угор­щина, квітень 2001 р.); Міжнародній науково-практичній конференції “Проблеми інфекційної патології тварин”, присвяченої 70-річчю з дня народження член-кор. УААН, РАСГН, проф. А.І. Собко” (смт. Новий Світ, Автономна республіка Крим, Україна, 17–21 вересня 2001 р); Міжнародному семінарі “On Children and Genotoxicity Networks” (м. Копенгаген, Данія, 12–14 січня, 2001р.); Міжнародній конференції “Phytosfere”- 99/ Nighlights in European Plant Biotehnology research tehnoloqy transfer” (Rome, Italy, June 7–9 1999); Міжнародній конференції “ Экологические аспекты эпизоотологии и патологии животных”, присвяченої 100-річчю з дня народження В.Т. Котова (м. Воронеж, Росія, 19–21 травня, 1999 р.); Міжнародній конференції “Використання сучасних молекулярно-генетичних і біотехнологічних розробок у генетико-селекційних дослідженнях” (м. Одеса-Київ, жовтень 1998 р.); II міжнародній конференції “Біоресурси і віруси” (м. Київ, 7–10 вересня 1998 р.); Міжнародній конференції “15th International Conference of WACRA –EUROPE e.v. environmental Management in Statas with loastal Problems: Through research, education and leadership to sustainable developmеnt” (Riga, Latvia, July 8–12 1998); Міжнародній науково-практичній конференції “Сучасні проблеми ветери­нарної медицини, зооінженерії та технологій продуктів тваринництва” (м. Львів, 9–11 жовтня 1997 р.); Міжнародному семінарі “IFAC International Federation of Automatic Control.Mathematical and control application in agriculture and horticulture” (м. Ганновер, Німеччина, 28 вересня – 2 жовтня 1997 р.); конференції “Проблемы инфекционной патологии сельскохозяйственных животных" (м. Володимир, Росія, 27–31 жовтня 1997 р.); Міжнародному симпозіумі “YIII Simpozium of the international society for veterinary epidemiology and economics” (м. Париж, Франція; 1997 р.); Міжнародній конференції “First European cytogenetics conference” (м. Афіни, Греція; 1997 р..); конференції “ Биология и культивирование вируса КЧС” (м. Москва-Покров, Росія, 1996 р.); Міжнародному симпозіумі “The third ESVV Simposium of pestivirus infection” (м. Лелістад, Нідерланди, 19–20 вересня 1996 р.); Всесвітньому конгресі “ХХ1 World Congress of Small Animal Veterinary Association “ (м. Єрусалим, Ізраїль, 20–23 жовтня 1996 р.); науково-практичній конференції ВНІІВВіМ “Классическая чума свиней – неотложные проблемы науки и практики” (м. Покров, Росія, 1995 р.); Міжнародній науковій конференції “Общая эпизоотология: иммунологические, экологические и методологические проблемы” (м. Харків, 20–25 вересня 1995 р.); Всеукраїнській конференції з фізіології і біохімії тварин (м. Львів, 1994 р.); Українській конференції “Сучасні проблеми ве­теринарної медицини” (м. Київ, 1994 р.); Міжнародному симпозіумі “Молекуляр­ная генетика и биотехнология в оценке и изменении геномов с/х животных” (м. Санкт-Петербург – Пушкін, Росія, 24–25 травня 1994 р.).

**Публікації.** Основні положення дисертаційної роботи викладені в 64 науко­вих працях, із них: у 28 наукових статтях, опублікованих у фахових наукових ви­даннях, затверджених переліком ВАК України (18 із них написані одноосібно), у 4 деклараційних патентах на винаходи, та у 24 матеріалах симпозіумів та конферен­цій, з яких 14 – у закордонних.

Матеріали дисертаційної роботи увійшли до затверждених заключних восьми наукових звітів державних науково-дослідних робіт : ДКНТ № 290 (1988–1992), ДКНТ № 03.06/007-92 (1992–1996), № 01.04 (1993–1996), № 0197U012751 (1996–1998), № 0197U012749 (1996–1998), № 0201U001345 (1996–2000), № 0197U012747 (1996–2000), N 0101U0087 (2001–2004).

**Структура та обсяг дисертації**. Дисертаційна робота складається з вступу, огляду літератури, вибору напрямків досліджень, матеріалів і методів виконання роботи, результатів експериментальних досліджень; аналізу і узагальнення, висновків, пропозицій для практики, списку використаних джерел та додатків. Робота викладена на 415 сторінках комп´ютерного тексту і вміщує 19 таблиць та 54 рисунки. Список літератури включає 788 джерел, у тому числі 449 іноземних. До додатків увійшли: акти виробничих випробувань, паспорти на штами вірусів, методичні рекомендації, технічні умови, настанови, інструкції з виготовлення і застосування вакцин, патенти та інші документи.

ВИСНОВКИ

1. У дисертаційній роботі подано теоретичне та експериментальне обгрунтування необхідності контролю геному клітин при вірусних інфекціях, спричинених патогенними РНК-вмісними вірусами тварин (із родин Сoronaviridae, Retroviridae, Reoviridae, Picornaviridae, Flaviviridae) та в процесі розробки засобів специфічної їх профілактики, що базувалось на дослідженнях біологічних аспектів взаємодії вірусів і чутливих систем на генетичному, клітинному та організменному рівнях.
2. Епізоотичні та вакцинні штами РНК-вмісних вірусів свиней - ротавірусу, вірусу класичної чуми, ентеровірусів (спричиняючих патологію відтворення із синдромом СМЕДІ) викликали мутації хромосом соматичних клітин свиней в системах in vitro та in vivo.
3. Вірулентний штам ротавірусу свиней мав мутагенну дію, виявлену в соматичних клітинах цих тварин в системі in vivo (лімфоцитах). Вона найбільш виражена у поросят-гнотобіотів, викликаючи аберації хромосом у 39,08 % випадків (в контролі - 6,75 %, Р<0,001). Штам “К” ротавірусу свиней із живої вакцини проти ротавірусної хвороби пошкоджував хромосомний апарат лімфоцитів поросних свиноматок при їх імунізації у 32, 6 % випадків (в контролі - 8,47%) (Р<0,01).
4. В процесі адаптації збудника ротавірусної хвороби свиней до культури клітин ПТП протягом 80 послідовних пасажів спостерігали зменшення генотоксичної дії вірусу (із 19-го пасажу), яка все ще залишалась на значному рівні (31,3 %) в порівнянні з контролем (11,3 %, Р<0,01).
5. Вірус класичної чуми свиней вакцинних штамів “ЛК-ВНДІВВіМ” та лапінізованого “К” проявляв мутагенну дію в лімфоцитах імунізованих 3-5 - місячних підсвинків. П′ятиразове введення цих антигенів підвищувало частоту аберацій їх хромосом достовірно вище порівняно із двократним застосуванням вакцин (Р<0,01).
6. Серед чотирьох штамів ентеровірусів (“PS 34”-SMEDI C; “02 b”- SMEDI D; “PS 37”-SMEDI E; “PS 27”-SMEDI A), причетних до патології відтворення свиней із синдромом СМЕДІ, найбільший мутагенний ефект в культурі клітин ПТП притаманний штаму “PS 27”, який викликав появу в 43,39 % клітин аберації хромосом (контроль11,3 %, Р<0,01).
7. Комплексна (сумісна) дія збудників трансмісивного гастроентериту і ротавірусної хвороби свиней іn vitro та in vivo викликала достовірно вищу частоту виникнення аберацій хромосом, ніж окремо один із названих патогенів (Р<0,05).
8. Досліджено та спрямовано змінено інфекційні та імуногенні властивості ротавірусу, вірусу класичної чуми, вірусу трансмісивного гастроентериту свиней з використанням чутливих біологічних систем, хімічних сполук природнього та синтетичного походження, та дією ультразвуку, що використано для створення засобів специфічної профілактики, зокрема вакцин проти ротавірусної хвороби та класичної чуми свиней.
9. Хлороформ у кінцевій концентрації 0,01% інактивував вірус класичної чуми свиней із збереженням імуногенних властивостей, що використано нами при виготовленні інактивованої вакцини проти цієї хвороби.
10. Ультразвук (потужністю 500 Вт при частоті 22 кГц протягом 10-20 секунд і більше) викликав пошкодження зовнішнього капсиду ротавірусу свиней, інтенсивність якого збільшувалась з підвищенням терміну соніфікації, що виявлено методом електронної мікроскопії.
11. Застосування різних доз настою калусної культури кореню женьшеню викликало in vitro зміну інфекційної активності ротавірусу та коронавірусу свиней від інгібіції до її підвищення. На основі цього явища розроблені способи зміни інфекційної активності вірусів та отримані патенти України на винаходи (№ 950525507, № 95125530).
12. Патогені РНК-вмісні віруси, збудники гастроентеритів у свиней (рота- та коронавірус), викликали в чутливій мішені (ентероциті кишечника поросят), ще до їх адсорбції на клітинній мембрані, пошкодження мікроворсинок.
13. Збудник ротавірусної хвороби свиней в процесі адаптації до перещеплюваної культури клітин тестикул поросят протягом 85 пасажів, (при розробці вакцини), мав гетерогенну популяцію (за S-ознакою), структура якої змінювалась. Але в ній зберігалась незмінна складова, яка під агаровим покриттям утворювала бляшки діаметром ≤ 1,0 мм. Присутність цієї стабільної мікропопуляції не впливала на зміну інфекційної активності вірусу і не залежала від неї.
14. Суміш водних препаратів лікарських рослин (Rosmarinum officinalis L., Angelica silvestris L., Brassica oleracea L.(Broccoli), Hyppophae rhamnoides, Panax radix) зменшувала в системі in vitro (перещеплюваній культурі клітин ПТП) мутагенний ефект, викликаний коронавірусом трансмісивного гастроентериту свиней. Він варіював від дози і способу їх застосування (Р<0,01). Для виявлення антимутагенної дії запропонована тест-система (патент України на винахід № 95073164 від 15.07.97).

## ПРОПОЗИЦІЇ ВИРОБНИЦТВУ

Рекомендуються використовувати у ветеринарній медицині та в біопромисловості розроблені та запропоновані :

1. Вірусвакцину ліофілізовану із штаму “К” проти ротавірусної хвороби свиней для парентерального застосування - ТУУ 19024865 –1993.
2. Настанову по застосуванню вірусвакцини ліофілізованої із штаму “К” проти ротавірусної хвороби свиней для парентерального застосування, затвердженої 2.12.1993 р. Головним управлінням ветеринарної медицини Мінсільхозпрод України.
3. Інструкцію по виготовленню і контролю вірусвакцини ліофілізованої із штаму “К” проти ротавірусної хвороби свиней для парентерального застосування, затвердженої 1.07.1993 р.
4. Хлороформ-ад’ювант вакцину проти чуми свиней із лапінізованого вірусу - ТУУ 15-15/3-1993.
5. Настанову по застосуванню хлороформ-ад’ювант вакцини проти чуми свиней із лапінізованого вірусу, затвердженої Головним управлінням ветеринарної медицини Мінсільхозпрод України 25.01.1993 р.
6. Інструкцію по виготовленню і контролю хлороформ-ад’ювант вакцини проти чуми свиней із лапінізованого вірусу, № 15-15/3, затвердженої Головним управлінням ветеринарної медицини Мінсільхозпрод України 25.01.1993 р..
7. Спосіб інактивації вірусів (Деклараційний патент України № 95052507 від 15.07.97).
8. Спосіб підвищення інфекційної активності вірусної сировини для виробництва біологічних препаратів (Деклараційний патент України № 95125530 від 4.03.97).
9. Спосіб отримання експрес-моделі випробування антимутагенних препаратів при вірусних пошкодженнях геномів клітин свиней (Деклараційний патент України № 95073164 від 15.07.97).
10. Спосiб очищення основи для приготування поживних середовищ (Деклараційний патент України № 96030913 від 04.11.97).СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ
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