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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Использование оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности"

Актуальность темы исследования. В 2009 году в России зарегистрировано около 3 млн. преступлений. В 2010 году уровень преступности продолжает оставаться высоким, только за 6 месяцев т.г. зарегистрировано 1376,8 тыс. преступлений. Почти половину всех зарегистрированных преступлений составляют преступления против собственности, совершенные путем: кражи - 532,1 тыс. (6,8%), грабежа - 83,5 тыс.(22,2%), разбоя - 12,4 тыс. (22,6%), мошенничества - 97,9 тыс., вымогательства - 3,8 тыс. Почти каждая третья кража (31,8%), каждый двадцать второй грабеж (4,5 %), каждое тринадцатое разбойное нападение (7,8 %) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое двадцать первое (4,8%) зарегистрированное преступление — квартирная кража.

Больше всех зарегистрированных преступлений в Южном Федеральном округе приходится на Краснодарский и Ставропольский края, Ростовскую и Волгоградскую области.

Организованные группы либо преступные сообщества, совершая в различных регионах продолжительное время преступления против собственности, оказывают активное и упорное сопротивление расследованию, что приводит к низкой их раскрываемости. Данные преступления представляют повышенную общественную опасность, поскольку тщательно планируются и посягают на значительные материальные ценности.

Проведенное исследование свидетельствует об отсутствии на современном этапе системного подхода в решении задач по повышению уровня использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследования преступлений против собственности. Одной из приоритетных задач криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности является разработка конкретных рекомендаций по повышению эффективности раскрытия и расследования исследуемых преступлений.

Степень научной разработанности проблемы. Проблемы совершенствования методики расследования отдельных видов преступлений и преодоления противодействия их расследованию серьезно анализировались в трудах Т.В. Аверьяновой, О .Я. Баева, P.C. Белкина, В.И.Брылева, А.Н. Васильева, И.А. Возгрина, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынского, В.К. Гавло, Ф.В. Глазырина, А.Ю. Головина, Л.Я. Драпкина, A.B. Дулова, В.А. Жбанкова, A.A. Закатова, Г.Г. Зуйкова, Е.П. Ищенко, В.Н. Карагодина,

А.Н. Колесниченко, В.И. Комиссарова, С.И. Коновалова, В.Е. Корноухова, Ю.Г. Корухова, В.П. Лаврова, О.В.Левченко, И.М. Лузгина, Ю.А. Ляхова, Н.П. Майлис, С.П. Митричева, И.А. Николайчука, В.А. Образцова, A.C. Подшибякина, Н.И. Порубова, Л.А. Прохорова, Е.Р. Российской, H.A. Селиванова, В.А.Семенцова, Т.В. Толстухиной, В.Г.Ульянова,

A.A. Хмырова, С.А. Шейфера, В.И. Шиканова, Н.П. Яблокова и других известных ученых.

Вопросы взаимодействия следователя, органов дознания и оперативно-розыскных аппаратов в раскрытии и расследовании преступлений в различное время освещались в научных работах H.A. Аменицкой, А.Н. Балашова, М.Ю. Бекетова, В.М. Быкова, H.H. Гапановича, Е.Л. Гаркуши, A.B. Гордина, И.М. Гуткина, И.Ф. Герасимова, A.A. Герасуна, Н.А.Голубева, В.В.Граника,

B.И. Громова, А.П. Дербенева, С.М. Дуйсебаева, В.А.Жердева, Л.М. Карнеевой, Г.А. Кокурина, А.И. Кривенко, А.П. Крутикова,

A.C. Кудинова, С.А.Кучерука, И.И. Мартиновича, И.В. Михайлова,

B.В. Нечаева, В.И. Пархоменко, Т.А. Паутовой, Л.П. Плесневой, В.И. Попова, В.А. Похмелкина, Г.Ю. Прилуцкого, В.М. Усынина, A.A. Чувилева, И.А. Цоколова и других авторов.

Использованию результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании, оперативно-розыскного сопровождения и обеспечения расследования преступлений, в том числе их отдельных видов посвящены диссертационные исследования А.Л.Аганесяна, А.И.Александрова,

A.Р.Белкина, Н.П.Водько, И.Ф.Гаскарова, В.Ю.Голубовского, А.Н.Гущина,

B.И.Елинского, В.Н.Зайковского, А.В.Земскова, В.К.Зникина, С.Н.Иванова, Н.В.Изотовой, И.Л.Карлова, Д.И.Кленова, И.А.Климова, М.П.Котухова,

A.Ю.Козловского, В.Н.Коробейникова, Н.И.Крашенинникова, А.Г.Маркушина,

C.А.Машкова, М.П.Полякова, Н.М.Попова, Р.С.Рыжова, В.А.Самсонова,

B.Ю.Сафонова, К.В.Суркова, А.И.Тесникова, М.А.Удовыдченко, В.С.Фещука, В.В.Фирсова, А.Н.Халикова, Х.Д.Хачароева, М.Г.Шананина, А.В.Шахматова и др.

Теоретическим проблемам первоначального этапа расследования преступлений против собственности посвящена докторская диссертация Н.М.Букаева (Владивосток, 2001 г.).

В работах указанных авторов было разработано много практически важных рекомендаций, касающихся оперативно-розыскной деятельности. Однако, проведенные научные исследования, высказанные положения и суждения, несмотря на предпринятые попытки, закономерно не охватывают всех аспектов использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности, а по ряду вопросов носят дискуссионный характер. В связи с этим, возникает необходимость совершенствования существующих и разработка дополнительных научно-практических рекомендаций, призванных повысить эффективность использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности на современном этапе, с учетом реально складывающихся оперативно-розыскных и следственных ситуаций.

Актуальность, обоснованность и необходимость диссертационного исследования подтверждается научной и практической значимостью оптимизации процесса использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

Объектом исследования являются теоретические и практические проблемы организации и тактики использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

Предметом диссертационного исследования являются закономерности организации деятельности органов следствия и оперативных аппаратов по использованию оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности, а также процессы и явления, оказывающие влияние на указанные закономерности.

Целью диссертационного исследования является научная разработка комплекса положений, эффективных теоретических и практических рекомендаций, направленных на дальнейшую оптимизацию использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

Согласно указанной цели, сформулированы следующие основные задачи:

1. На основе количественных и качественных изменений, произошедших в последние годы в структуре преступлений против собственности, анализа и обобщения имеющихся научных исследований, положений ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» и УПК РФ, рассмотреть организационные проблемы использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений.

2. Выделить основные теоретические и правовые проблемы использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

3. На основе анализа деятельности оперативно-розыскных и следственных органов систематизировать практику использования оперативно-розыскных возможностей по сбору и реализации криминалистически значимой информации о преступной деятельности на стадии возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования.

4. Решить вопросы оптимизации использования оперативно-розыскных мероприятий, осуществляемых в ходе раскрытия и расследования преступлений против собственности.

5. Показать оперативно-розыскные возможности при выдвижении и проверке следственных и оперативно-розыскных версий и при производстве отдельных следственных действий.

6. Подготовить научно обоснованные предложения и методические рекомендации по повышению эффективности использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

7. Выработать рекомендации по совершенствованию ряда законодательных и нормативных актов.

Методологическую основу диссертационного исследования составили общенаучные и частнонаучные методы познания объективной действительности в сфере расследования преступлений. В работе использован разнообразный арсенал методов научного исследования, которые базируются на всеобщем методе диалектики.

Для решения поставленных задач привлекались специальные методы познания: сравнительно-правовое исследование, мысленное моделирование, классификации и другие. В ходе исследования широко использовались такие социологические методы, как анкетирование и интервьюирование.

Нормативной базой исследования являются положения Конституции Российской Федерации, действующее оперативно-розыскное и уголовно-процессуальное законодательство, Указы Президента и постановления Правительства России по вопросам укрепления законности, правопорядка и борьбы с преступностью; ведомственные нормативно-правовые акты Генерального прокурора и МВД России; руководящие разъяснения Пленумов Конституционного и Верховного судов Российской Федерации, постановления Европейского суда по правам человека.

Теоретическую основу работы составили труды ведущих ученых в области оперативно-розыскной деятельности, криминалистики, уголовного процесса и других разделов современной науки.

Научная обоснованность и достоверность результатов исследования, выводов и рекомендаций определяется эмпирическими данными, полученными в процессе анализа и обобщения 243 уголовных дел о расследовании преступлений против собственности (краж, грабежей, разбоев и других преступлений), рассмотренных судами Краснодарского края; результатов интервьюирования 120 следователей и 145 оперативных работников, участвовавших в расследовании и раскрытии данной категории дел. Автором использован личный опыт участия в судебных процессах по уголовным делам.

Научная новизна диссертации обусловлена тем, что она является одним из первых монографических исследований использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности, имеющее теоретическое и прикладное значение. На основе проанализированного теоретического и практического материала системно исследованы оперативно-розыскные возможности по сбору и накоплению оперативной информации, ее документированию и реализации на стадии возбуждения уголовного дела и первоначальном этапе расследования.

Совокупность разработанных в диссертации положений, соответствующих современным условиям, позволило рассмотреть и углубить представление об эффективности использования оперативно-розыскных мероприятий в ходе раскрытия и расследования преступлений против собственности. Новизну характеризуют и комплексный подход в анализе проблемных вопросов использования результатов оперативно-розыскной деятельности в расследовании преступлений. Особое внимание уделено решению задач, связанных с разработкой рекомендаций по оптимизации использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Обоснован вывод, что эффективное раскрытие и расследование преступлений против собственности невозможно без системного использования оперативно-розыскных возможностей.

2. Под использованием оперативно-розыскных возможностей автор понимает основанную на законодательных актах системную деятельность следователя по обеспечению процесса раскрытия и расследования преступлений результатами оперативно-розыскной деятельности, в зависимости от следственных и оперативно-розыскных ситуаций.

3. Сформулировано положение, что оперативно-розыскная информация о совершении преступлений против собственности служит информационной базой для выдвижения, оценки и проверки следственных и оперативно-розыскных версий и обуславливает систему алгоритмов следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий и основные направления расследования.

4. Обоснован тезис, что использование оперативно-розыскных возможностей направлено на решение не только тактических, но и стратегических задач расследования.

5. Проблема оптимального использования оперативно-розыскных возможностей следователем в раскрытии и расследовании преступлений обусловлено наличием у оперативных работников разведывательно-поисковой и негласной (конспиративной) оперативно-розыскной функции и отсутствие таковой у следователя, а также различием уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности и отсутствием единой системной нормативно-правовой регламентации этих вопросов.

6. Предложены криминалистические рекомендации по повышению эффективности использования оперативно-розыскных возможностей на стадии возбуждения уголовного дела, при производстве отдельных следственных действий, направленных на получение криминалистически значимой информации.

7. Предложено в целях совершенствования использования оперативно-розыскных возможностей в расследовании преступлений предоставить следователю право ознакомления с оперативно-розыскными материалами в полном объеме, при наличии допуска к секретной информации.

8. В целях дальнейшего совершенствования правового регулирования оперативно-розыскных возможностей поддержана точка зрения ученых (А.Ю.Шумилов и др.) о необходимости принятия Оперативно-розыскного кодекса. В данный нормативный акт, кроме общих положений оперативно-розыскной деятельности, предложено включить порядок направления результатов оперативно-розыскной деятельности следователю, основные нормы и требования, предъявляемые к материалам оперативно-розыскной деятельности, условия и пределы использования оперативно-розыскной информации в доказывании по уголовному делу и т.д.

9. Сформулированы рекомендации по оптимальному использованию системы оперативно-розыскных мероприятий при раскрытии и расследовании преступлений против собственности. Аргументирована целесообразность дать определение каждому оперативно-розыскному мероприятию и не ограничивать их перечень в ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности».

10. Под оперативно-розыскным мероприятием автор понимает систему тактических поисковых действий, проводимых субъектами оперативно-розыскной деятельности по добыванию оперативно-значимой информации, в соответствии с основаниями и условиями, предусмотренными федеральным законодательством.

11. Создание на базе НЦБ Интерпола единой централизованной системы оперативно-розыскной информации позволит наладить унифицированную автоматизированную базу данных о криминальной ситуации в стране.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования определяется возможностью использования его основных выводов и положений при дальнейшем совершенствовании оперативно-розыскных методов, в оптимизации научно-методического обеспечения оперативно-розыскной работы по раскрытию и расследованию преступлений против собственности; в системе повышения квалификации практических работников; в подготовке методических рекомендаций, в учебном процессе юридических вузов, в преподавании оперативно-розыскной деятельности, криминалистики и спецкурсов по методике расследования преступлений против собственности.

Апробация и внедрение в практику результатов диссертационного исследования.

Основные положения диссертации обсуждались на кафедре криминалистики и правовой информатики Кубанского государственного университета, нашли отражение в научных публикациях, выступлениях на конференции. Результаты диссертационного исследования апробированы в учебном процессе Кубанского государственного университета, Сочинского института «Российского университета дружбы народов», а также в практической деятельности органов МВД, что подтверждается актами о внедрении.

Структура и объем диссертации соответствуют целям и задачам исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложения.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Шевелев, Николай Сергеевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволяет сформулировать следующие теоретические выводы и предложения:

1. Анализ следственной практики показывает, что при раскрытии и расследовании преступлений против собственности имеются значительные упущения со стороны правоохранительных органов, которые объясняются, в частности, недостаточной разработкой вопросов использования оперативно-розыскных возможностей.

2. В современных условиях одним из значимых и необходимых направлений в оперативно-розыскной деятельности является совершенствование правового регулирования использования оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений. Под использованием оперативно-розыскных возможностей следует понимать системную деятельность следователя по обеспечению процесса раскрытия и расследования преступлений результатами оперативно-розыскной деятельности.

3. Принятие и реализация ФЗ об ОРД показали, что оперативно-розыскная деятельность является одним из самых эффективных средств борьбы с неочевидными преступлениями, в том числе с преступлениями против собственности (кражами, грабежами, разбоями, вымогательствами, мошенничествами), совершаемыми преступными группами.

4. Правовая основа оперативно-розыскной деятельности имеет многоуровневую структуру, имеющую свои подуровни:

1) Конституционный уровень;

2) Международно-правовой уровень;

3) Законодательный уровень;

4) Подзаконный уровень.

5. Наличие у оперативных работников разведывательно-поисковой и негласной (конспиративной) оперативно-розыскной функции и отсутствие таковой у следователя обуславливает необходимость оптимального использования оперативно-розыскных возможностей в расследовании преступлений.

6. Говоря о соотношении уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной деятельности (о взаимосвязи и различии), следует отметить необходимость согласования отдельных норм этих видов деятельности, регламентирующих использование результатов оперативно-розыскной деятельности и доказательств в уголовном процессе. Поэтому точка зрения ряда авторов о «сближении» уголовно-процессуальной и оперативно-розыскной функций вполне справедлива.

7. Наиболее перспективным направлением использования оперативно-розыскных возможностей для выявления и раскрытия преступной деятельности являются разведывательно-поисковая деятельность по сбору, анализу, проверке и реализации оперативной информации о совершаемых преступлениях и деятельности преступных групп. Оперативно-розыскная информация о признаках преступления против собственности поступает путем проведения I оперативно-розыскных мероприятий, оперативного поиска либо аналитической разведки (поиска).

8. Процесс сбора и анализа оперативно-розыскной информации состоит из четырех самостоятельных видов деятельности оперативных аппаратов: а) обобщение поступающей информации; б) накопление информационной базы; в) определение наиболее важной информации; г) анализ информации с целью возможности ее использования.

9. В целях обеспечения безопасности конфидентов, следует в ст. 143 УПК РФ включить норму, разрешающую оперативному работнику, получившему сообщение о преступлении, указывать в рапорте псевдоним конфидента по аналогии с ч. 9 ст. 166 УПК РФ, в которой следователь для обеспечения безопасности свидетеля и других лиц в протоколе следственногодействия вправе указывать их псевдоним.

10. В целях обеспечения принципа конспирации разрешить знакомиться с оперативно-розыскными материалами следователю, имеющего допуск к работе с секретными материалами.

11. В статье 11 ФЗ об ОРД «Использование результатов оперативно-розыскной деятельности» и в статье 89 УПК РФ «Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности отсутствует понятие результатов ОРД. Предлагается в указанные статьи включить понятие «результаты оперативно-розыскной деятельности» в формулировке статьи 5 УПК РФ.

12. Статья 86 УПК РФ предусматривает представление доказательств подозреваемым, обвиняемым, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком и их представителем, защитником. В то же время УПК РФ не называет субъекты ОРД, которые фактически активно участвуют в собирании доказательств, т.е. не называет оперативно-розыскную деятельность как источник получения доказательств, поэтому предлагается дополнить перечень субъектов представления доказательств оперативными подразделениями субъектов ОРД.

13. В статье 6 ФЗ об ОРД предусмотрено оперативно-розыскное мероприятие «прослушивание телефонных переговоров», а в статье 186 УПК РФ следственное действие «контроль и запись телефонных и иных переговоров», которые по своему содержанию ничем не отличаются, поскольку их осуществление выполняет один и тот же субъект - оперативное подразделение. Представляется, что правила проведения прослушивания телефонных переговоров и контроля и записи телефонных или иных переговоров должны быть едины.

14. Оперативно-розыскная версия - это основанное на результатах оперативно-розыскной деятельности, материалах уголовного дела предположение оперативного работника о преступном событии, о местонахождении лиц (подозреваемых, очевидцах, потерпевших), их связях, похищенных предметах, орудиях преступления, доказательствах, обстоятельствах, подлежащих доказыванию и имеющих значение для раскрытия и расследования преступления. В зависимости от целей расследования оперативно-розыскные версии могут классифицироваться на тактические и стратегические.

15. Процесс выдвижения версий на первоначальном этапе расследования преступлений против собственности зависит от ситуации, характеризующей минимальным количеством фактических данных. По исследуемой категории дел возникает, как правило, две ситуации: а) уголовное дело является результатом реализации^ дела оперативного учета; б) уголовное дело возбуждается по заявлению о преступлении от гражданина либо по сообщению от руководителя организации или учреждения.

16. Выявленные в работе типичные следственные ситуации, складывающиеся на первоначальном этапе расследования, позволяют не только их оценивать в ходе расследования, но и способствуют выдвижению версий, определению наиболее оптимального алгоритма следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

17. Целесообразно в ст. 6 ФЗ об ОРД закрепить определение всех оперативно-розыскных мероприятий, с указанием порядка их осуществления, а также не ограничивать их перечень.

18. Под оперативно-розыскным мероприятие понимается система тактических поисковых действий, проводимых субъектами оперативно-розыскной деятельности по добыванию оперативно-значимой информации, в соответствии с основаниями и условиями, предусмотренных федеральным законодательством.

19. В целях выявления и документирования криминалистически значимой информации наиболее распространенными являются три категории оперативно-розыскных мероприятий:

1) ОРМ проводятся оперативным работником без вынесения постановления руководителем оперативного аппарата и санкционирования судьи (опрос, наведение справок, отождествление личности, наблюдение, кроме наблюдения с проникновением в жилище);

2) ОРМ проводятся на основании постановления, утвержденного руководителем оперативного органа, осуществляющего ОРД (оперативное внедрение, оперативный эксперимент, обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств, кроме обследования жилища, которое санкционирует судья);

3) ОРМ ограничивающие конституционные права человека и гражданина, которые проводятся после утверждения постановления руководителем оперативного аппарата и вынесения судебного решения (обследование жилища, контроль почтовых отправлений, телеграфных и иных сообщений, прослушивание телефонных переговоров, снятие информации с технических каналов связи).

20. В целях повышения эффективности оперативно-розыскной деятельности необходимо принять оперативно-розыскной кодекс, в котором в полном объеме должны содержаться порядок направления результатов оперативно-розыскной .деятельности органам расследования, основные нормы и требования, предъявляемые к материалам оперативно-розыскной деятельности, условия и пределы использования оперативно-розыскной информации в доказывании по уголовному делу и т.д.

Результаты настоящего исследования показывают, что рассмотренные проблемы совершенствования деятельности правоохранительных органов по использованию оперативно-розыскных возможностей в раскрытии и расследовании преступлений против собственности, остаются актуальными и, конечно, не могут быть разрешены и исчерпаны в данной работе полностью.

Однако, автор полагает, что выводы и предложения, сделанные в работе, будут способствовать эффективности раскрытия и расследования рассматриваемой категории преступлений против.
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160. Наибольшие затруднения вызывал процесс доказывания следующих обстоятельств:1. время совершения преступления2. способы совершения преступления3. личность преступника4. мотив совершения преступления5. иные обстоятельства

161. В чем сложность проведения ОРМ:1. возможность расшифровки оперативного источника2. необходимость получения судебного решения

162. Какие технические средства использовались в ходе ОРМ:1. информационные системы2. видео-аудио аппаратура3. кино-фото съемка4. учеты, ИПС, АИПС

163. Использует ли следователь оперативно-розыскную информацию:1. да, всегда2. в большинстве случаев3. крайне редко

164. Нужно ли знакомить следователя с оперативной информацией1. нужно2. не обязательно

165. Оперативные работники знакомят следователя с оперативной информацией:1. до возбуждения уголовного дела2. в ходе расследования3. при проведении отдельных следственных действий

166. В ходе расследования оперативными службами чаще используются:1. различные оперативно-розыскные приемы, методы2. получение данных с помощью технических средств3. иное

167. Затруднения в ходе использования оперативных возможностей-были вызваны:1. отсутствием должного взаимодействия между следователем и оперативным работником;2. наличием конфликтной ситуацией между членами СОГ

168. План реализации оперативных материалов составлен оперативным работником:1. самостоятельно2. совместно со следователем

169. Оперативные материалы возвращались следователем на доработку: да, нет

170. Данные, полученные в ходе ОРД, использовались следователем:1. в качестве доказательства;2. в качестве ориентирующей информации

171. С какого действия началась реализация дела оперативного учета:1. допроса2. задержания3. обыска4. иного
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