

На правах рукописи

Моргунова Оксана Анатольевна

**РОЛЬ ИНСТИТУТОВ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА
В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКИХ ПРАКТИК
СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ
(НА ПРИМЕРЕ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Специальность 22 00 04 – социальная структура,
социальные институты и процессы



АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Москва – 2009

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования г Москвы
«Московский городской педагогический университет»

Научный руководитель (консультант)

доктор философских наук,
профессор
Жукоцкая
Александра Васильевна

Официальные оппоненты

доктор социологических
наук, профессор
Поталов
Валерий Петрович

кандидат социологических
наук, доцент
Иванова
Дарья Вячеславовна

Ведущая организация

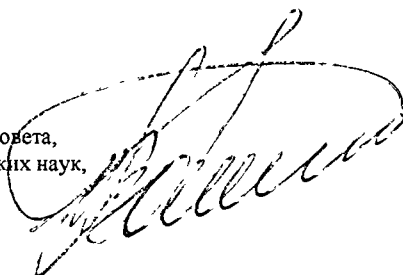
**ГОУ ВПО «Самарский
государственный универ-
ситет»**

Защита состоится 28 октября 2009 года в 14 часов 00 мин на заседании
диссертационного совета Д 850 007 02 в Московском городском педагогиче-
ском университете по адресу 129226 г Москва, 2-ой Сельскохозяйственный
проезд, д 4, 2 этаж, каб 128

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Москов-
ский городской педагогический университет»

Автореферат разослан « ____ » _____ 2009 года

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат философских наук,
доцент



И А. Васильев

1. Общая характеристика работы

Актуальность изучения гражданских практик молодежи обусловлена следующими обстоятельствами. Во-первых, жизнь общества, государства, человека – процесс, основанный, на естественной эволюции и смене поколений. Социальные основы через знания и деятельность передаются новому поколению, которое, адаптируя, сохраняет их сущность. Во-вторых, молодежь – это общий стратегический ресурс самосохранения и развития социума. Именно молодежь является единственным источником пополнения демографических, социальных, трудовых ресурсов общества вообще и гражданского общества в частности. В-третьих, формирование гражданских практик молодежи является важным способом воспроизводства такого, столь необходимого для государства и личности, феномена как гражданское общество.

Особую актуальность формирование гражданских практик молодежи приобретает, на наш взгляд, именно в современной России. Это связано с тем, что происходит перестройка государственной политики от патерналистского подхода к индивидуалистическому, то есть от социальной защиты к социальной поддержке. В этих условиях гражданские практики молодежи являются не только составляющей развития и воспроизводства гражданского общества, но и важным элементом жизни и самореализации молодых людей, определяющим дальнейшее развитие их жизненной стратегии.

Опираясь на исследования ученых, положения государственных документов, программ, отражающих молодежную проблематику, можно заключить, что в настоящий момент существует противоречие между официально провозглашаемыми ориентирами молодежной политики и слабой действенностью этого направления в реальной жизни. Признавая приоритетной поддержку общественно полезной деятельности молодежи, молодежных, детских общественных объединений, государству не удается мобилизовать в общественных интересах молодежную инициативу. Представляется, что для обеспечения широкого участия молодежи в общественно-политических делах гражданское общество должно активно участвовать в формировании гражданских практик молодежи.

Формирование гражданских практик может носить стихийный или сознательный характер. В первом случае упорядочивающее, управляющее воздействие является усредненным результатом столкновения, переплетения и перекрещивания различных, нередко противоречащих друг другу сил, массы случайных единичных актов. На наш взгляд, формирование гражданских практик молодежи, при безуслов-

ном наличии стихийной составляющей, должно носить преимущественно сознательный характер. Сознательное управление, связанное с целенаправленной деятельностью, представляет наибольший интерес для исследования.

Студенческое сообщество – это интеллектуальная, наиболее организованная группа молодых людей, обладающая высокой степенью активности и открытости к инновациям. Именно поэтому студенческой молодежи, на наш взгляд, наиболее свойственны гражданские практики как способ самореализации и самодеятельности. Кроме того, воздействие на студенческую молодежь с целью формирования гражданских практик наиболее эффективно, прежде всего, со стороны гражданского общества. Поэтому в нашем исследовании, на примере Самарской области, мы проанализируем роль институтов гражданского общества в формировании гражданских практик студенческой молодежи.

Теоретическими источниками исследования явились классические и современные работы отечественных и зарубежных социологов, политологов, философов, которые так или иначе затрагивают проблемы, связанные с существованием и развитием гражданского общества – Платона, Аристотеля, Ф Бэкона, Г Гроция, Т Гоббса, Дж Локка, Д Юма, Б Спинозы, Ж Ж Руссо, Ш Монтескье, И Канта, Гегеля, К Маркса, Ф Энгельса, А де Токвиля, Р Нисбета, П Бергера, А Грамши, Ю Хабермаса, А Арато, Дж Козна, Ю М Резника, В Г Федотовой, И И Кравченко, А П Кочеткова, В Л Романова, А Н Аринина, Б И Ковалю, В А Четвернина, А Миграняна, К С Гаджиева, С Л Серебрякова, С П Перегудова, А И Соловьева, И Б Левина, А Галкина, Ю Красина, Л С Мамута.

Важное методологическое значение для данного исследования имели исследования по теории управления, специфике процессов социального управления, представленные в трудах В А Ядова, В И Франчука, А Маслоу, В Г Смолькова, В Д Граждана.

Значимой основой исследования явились многочисленные труды, посвященные различным аспектам молодежной проблематики, а именно работы А Ю Ховрина, Н М Великой, М Х Титма, Э А Саара, Т Ф Масловой, О И Павловой, М В Столярова, О А Раковской, М Е Ашмане, А А Матулениса, а также работы, рассматривающие специфику студенческой молодежи – Ф Р Филиппова, М Н Руткевича, В Т Лисовского, А А Козлова, Е М Захаровой, Н Я Олесич, Л Я Рубиной, Л В Топчого, Г В Шешуковой, Г С Денисовой, С Н Иконниковой, Ю С Колесникова, Л И Бойко, Ю Р Вишневого.

В ходе исследования использованы *методы* классической социологии – дедуктивная типологизация, структурно-функциональный анализ, формально-логический и сравнительно-исторический методы, а также методы прикладной социологии – выборочный опрос студентов и полуформализованное интервью, экспертный опрос представителей институтов гражданского общества

Объектом исследования выступают институты гражданского общества, которые участвуют в формировании гражданских практик молодежи

Предметом исследования являются сами гражданские практики студенческой молодежи и механизм их формирования

Общая гипотеза исследования. гражданские практики студенческой молодежи выступают перспективной составляющей существования, развития и сохранения в будущем столь необходимого для государства и личности элемента – гражданского общества. Гражданские практики студенческой молодежи формируются различными институтами гражданского общества, выступая при этом способом самовоспроизводства самого гражданского общества

Цель исследования: показать ведущую роль гражданского общества и степень влияния его основных институтов на формирование гражданских практик студенческой молодежи, выявить мнения и предпочтения самой студенческой молодежи по выбору гражданских практик и влияния на них институтов гражданского общества

Для достижения поставленной цели потребовалось решить следующие *задачи*:

1 Выявить различные теоретико-методологические подходы к анализу концепта «гражданское общество»,

2 Показать институты гражданского общества в исторической ретроспективе,

3 Обосновать понятие и роль гражданских практик молодежи в гражданском обществе,

4 Определить роль гражданского общества при формировании гражданских практик молодежи,

5 Проанализировать механизм формирования гражданских практик молодежи институтами гражданского общества,

6 Изучить виды гражданских практик, предпочитаемые современной студенческой молодежью Самарской области

Научная новизна исследования состоит в том, что

1 Предложено рассматривать гражданское общество как концепт с целью более полного раскрытия не только феномена гражданского общества, но и проявления гражданских практик молодежи,

2 Доказана интегративная роль гражданского общества по отношению к субъекту-агенту действия и к государству через анализ функций гражданского общества,

3 Выявлена антиномичность структуры гражданского общества наряду с традиционно выделяемыми конструктивно-позитивными элементами рассматриваются и деструктивно-негативные,

4 Сформулировано понятие «гражданские практики» и выявлена роль гражданских практик студенческой молодежи в процессе воспроизводства гражданского общества,

5 Раскрыт механизм формирования гражданских практик и определены предпочтения современных студентов (на примере вузов городов Самара, Тольятти и Сызрань Самарской области) по выбору видов гражданских практик

Положения, выносимые на защиту.

1 Многогранность, синкретичность гражданского общества и многоплановость проявления его институтов в исторической ретроспективе позволяет рассматривать гражданское общество как концепт, в котором отражена сложная природа этого феномена, являющегося самоуправляемой подсистемой,

2 Структура гражданского общества является носителем ценностно противоречивых характеристик и включает в себя элементы конструктивно-позитивные и деструктивно-негативные, имеющие асоциальную направленность,

3 Гражданские практики – это социально положительная или нейтральная деятельность, непосредственно или опосредованно направленная на созидание, развитие, сохранение элементов и воспроизводство в целом гражданского общества. Механизм формирования гражданских практик включает в себя нормы и ценности, образцы деятельности, субъекты социального действия, социальную активность и институты гражданского общества,

4 Результат формирования гражданских практик – индивидуальный опыт личности во всей совокупности аксиологических, нравственно-эстетических, эмоционально-смысловых, предметных, оценочных составляющих,

5 Эмпирическое социологическое исследование подтвердило основную гипотезу, в соответствии с которой ведущими институтами

при формировании и реализации гражданских практик молодежи являются семья, образование, средства массовой информации,

6 Формирование и реализация гражданских практик молодежи вообще и студенческой молодежи в частности носит стихийный и сознательный характер, и агентами конструирования гражданских практик выступают институты гражданского общества, государство, сама молодежь,

7 Проведенное социологическое исследование выявило противоречие между идеальным типом граждански активного молодого человека, присутствующим в сознании современного студента, и реальным участием молодежи в гражданских практиках

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Положения и выводы диссертации могут быть использованы при дальнейшем рассмотрении проблем, связанных с развитием и трансформацией гражданского общества и социальной активности молодежи, а также при изучении структуры гражданского общества и его воздействия на гражданские практики молодежи. Диссертационный материал может быть использован в курсах общей социологии и социологии молодежи, при подготовке дополнительных спецкурсов по молодежной проблематике. Практическая значимость проведенного исследования состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы в разработке программ по молодежной политике в соответствии с реальными потребностями и повседневными практиками молодых людей. Результаты исследования могут также быть интересны представителям общественных организаций, политических партий, средств массовой информации, а также других институтов гражданского общества.

Апробация результатов исследования.

Диссертация подготовлена на кафедре социологии Самарского филиала Московского городского педагогического университета, где она прошла рецензирование, обсуждение и была рекомендована к защите.

Основные положения, выводы и научно-практические рекомендации, изложенные в работе, докладывались на методологических семинарах, заседаниях кафедры социологии и политологии, а также кафедры философии СФ МГПУ, на заседании круглого стола в Думе городского округа Самара «Занятость молодежи» (июнь 2009 года), нашли отражение в авторских статьях – по теме диссертации опубликовано 5 работ общим объемом 3,7 п.л.

Структура исследования диссертация состоит из введения, двух глав, включающих 4 параграфа, заключения, списка использованной литературы и двух приложений.

2. Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, рассматривается степень научной разработанности поставленной проблемы, определяются объект, предмет, цель и задачи, гипотеза исследования, излагается теоретико-методологическая основа и научная новизна диссертации, раскрывается ее теоретическая и практическая значимость

Первая глава *«Гражданское общество в социологической интерпретационной парадигме»* посвящена общей характеристике исследуемого феномена, выбору методологического подхода к определению концепта «гражданское общество» и анализу составляющих его элементов – институтов гражданского общества в аспекте гражданских практик

В первом параграфе *«Концепт «гражданское общество» и его историческая ретроспектива»* анализируется трактовка гражданского общества в классической и постнеклассической социологии. Доказывается необходимость рассмотрения гражданского общества как концепта

Многозначность термина «гражданский» соответствует большому разнообразию подходов к определению гражданского общества в отечественной и зарубежной литературе. Так как гражданское общество – сложный многогранный смысловой объект, в котором выделяется конкретное и абстрактное, рациональное и эмоциональное, универсальное и этническое, общенациональное и индивидуально-личностное, то его вполне можно квалифицировать через термин «концепт». Таким образом, концепт, как явление с очень сложной многоплановой структурой, в котором можно выделить как конкретное, так и абстрактное, как рациональное, так и эмоциональное, как универсальное, так и этническое, как общенациональное, так и индивидуально-личностное, позволяет рассматривать гражданское общество как общественную (публичную) сферу, опосредующую отношения между частной сферой (поведением конкретных индивидуальностей) и государством

Современные представления о гражданском обществе – результат их длительной эволюции в истории социально-философской и политической мысли, чем и объясняется их многообразие и противоречивость. В диссертации рассматривается история изучения гражданского общества в отечественной и зарубежной социологии, политологии, социальной философии, современные подходы к определению данного явления

Анализ литературы показал, что при построении определений концепта гражданского общества в рамках его понимания как сферы

социума используются в основном два сложносоставных понятия – «негосударственная общественность» и «негосударственная частная жизнь». Гражданское общество рассматривается либо как вся сфера негосударственной жизни социума, либо как ее частная, или, напротив, общественная сфера, обладающая значительной степенью автономии по отношению к государству.

В результате можно выделить, по крайней мере, три варианта содержания концепта «гражданское общество»: во-первых, как негосударственной общественной реальности, противостоящей государству, во-вторых, как частной сферы жизни людей, их ассоциаций, отличной от государственной и общественной сфер, в-третьих, как общественной (публичной) сферы, опосредующей отношения между частной сферой (поведением конкретных индивидуальностей) и государством¹.

При этом нельзя не согласиться с А. Галкиным и Ю. Красиным, которые предостерегают от идеализации гражданского общества, когда «гражданское общество, по сути, становится синонимом «хорошего общества», рассматривается как панацея от всех зол, как мир рациональности и консенсуса². В реальности гражданское общество воспроизводит в себе все противоречия общественной жизни.

В этом параграфе определяются концептуальные основы, выступающие важными аспектами исследования гражданского общества, и прослеживается трансформация его институтов в исторической ретроспективе. Подчеркивается, что гражданское общество – не идеальная модель и его нельзя рассматривать в отрыве от государства. При этом отмечается, что гражданское общество в его взаимоотношениях с государством можно рассматривать, с одной стороны, как объект управления, с другой – как субъект управления и как самоуправляемую подсистему. Гражданское общество как самоуправляемая подсистема регулирует нормы деятельности своих институтов и индивидов и сама воспроизводит себя через гражданские практики молодежи.

Уточняются основные функции гражданского общества. Разделив их по отношению к субъекту-агенту действия, и по отношению к государству, стало возможным показать значимость гражданского общества и для личности, и для государства и общества в целом.

По отношению к субъекту можно выделить аксиологическую (знакомит индивида с существующими социальными нормами и ценностями, моделями позитивного гражданского участия), адаптивную

¹ См. по Резник Ю. М. Гражданское общество как понятие // Социально-гуманитарные знания. 2002. – №2. – С. 151-152.

² См. по Галкин А., Красин Ю. Гражданское общество и демократия // http://www.rau.su/observer/N10_98/10_03_HTM

(интегрирует индивида в социум), коммуникативную (расширяет сферу общения), целедостигающую (помогает реализовывать свои интересы и социальные потребности в деятельности) функции гражданского общества

По отношению к государству гражданское общество выполняет нормативную функцию (конструирует нормы и ценности, которые в последствии институционализирует государство), функцию «буферной» зоны (между индивидом и государством), функцию нивелирования социальных конфликтов, социализирующую (формирует граждански активного и грамотного индивида), индикативную (выражает социальные интересы)

Выявляется, что важнейшими концептуальными основами исследования гражданского общества выступают наличие собственности, понятие свободы и ответственности личности, демократическая форма правления и правовое государство, развитая социальная структура общества и наличие среднего класса, высокий уровень развития самой личности. Они обеспечивают включенность граждан в социальную деятельность, то есть гражданские практики, которые являются формой реализации и воспроизводства гражданского общества

Во втором параграфе *«Репрезентация гражданских практик молодежи через институты гражданского общества (структурно-функциональный подход)»* рассматривается гражданское общество с точки зрения структурно-функционального подхода, что дает основание выделить институты гражданского общества и определить особенности репрезентируемых гражданских практик

Гражданское общество как целостная социальная система имеет очень сложную структуру, которая включает в себя всю совокупность социальных межличностных отношений, развивающихся параллельно с государством, но имеющих самостоятельный вектор изменений. Независимые от государства социальные институты принято считать базовыми структурными элементами гражданского общества

На наш взгляд, оптимальным для классификации институтов гражданского общества является структурно-функциональный подход, который позволяет выделить следующие основные элементы в структуре гражданского общества

- «производственные» структуры ГО, которые образуются для создания какого-либо конечного продукта (экономические организации, семья),

- «социальные», которые нацелены влиять на социальные и политические процессы (политические партии и общественные организации, местное самоуправление, профсоюзы),

- «социокультурные», направленные на удовлетворение образовательных, творческих, коммуникационных или иных духовных потребностей людей (церковь, коммерческие клубы по интересам, образовательная система и т.д.),

- «информационные», связанные с поиском, созданием, обработкой и передачей информации

Важно отметить, что законченную, завершенную систему институтов гражданского общества представить невозможно, поскольку она представлена большим количеством разнообразных институтов и претерпевает трансформации в соответствии с изменениями самого общества

Гражданское общество чаще всего определяется через такие понятия как «гражданственность», «патриотизм». Безусловно, само гражданское общество гораздо более сложное и многогранное явление, чем идеальная модель теоретических конструкций. Опираясь на обозначенные понятия, в его структуре можно выделить социальные (имеющие созидательный или нейтральный для общественного порядка характер деятельности) и «асоциальные» (имеющие деструктивный для общества характер или последствия деятельности) институты. Примерами «асоциальных» институтов гражданского общества, например, в политической сфере будут террористические организации, в экономической – мафия и преступные группировки, в сообществах религиозных организаций – деструктивные секты и т.д.

Данный критерий дифференциации институтов гражданского общества очень важен для более точного употребления понятия «гражданские практики». Под «гражданскими практиками» в нашем исследовании мы будем понимать виды деятельности, имеющие созидательный характер. То есть гражданские практики – это социально положительная или нейтральная деятельность, непосредственно или опосредованно направленная на создание, развитие или сохранение элементов гражданского общества.

В рамках исследования рассматривается роль в формировании и реализации гражданских практик молодежи таких институтов гражданского общества, как семья, бизнес, общественные организации, политические партии, местное самоуправление, профсоюзы, церковь, образование, средства массовой информации.

Проанализировав основные элементы структуры гражданского общества, автор приходит к выводу, что все институты гражданского общества играют более или менее значимую роль в формировании гражданских практик молодежи и являются площадкой для их реализации. Выдвинуто теоретическое предположение, что наиболее значимую роль в формировании и реализации гражданских практик моло-

дежи в современной российской действительности имеют институты семьи, образования и средств массовой информации

Вторая глава *«Опыт социологического анализа гражданских практик студенческой молодежи Самарской области»* является эмпирической частью исследования и посвящена анализу молодежи как особой социальной группы, выявлению специфики студенческой молодежи, а также определению современных видов гражданских практик, молодежных предпочтений в гражданских практиках и роли основных институтов гражданского общества в формировании и реализации гражданских практик студенческой молодежи

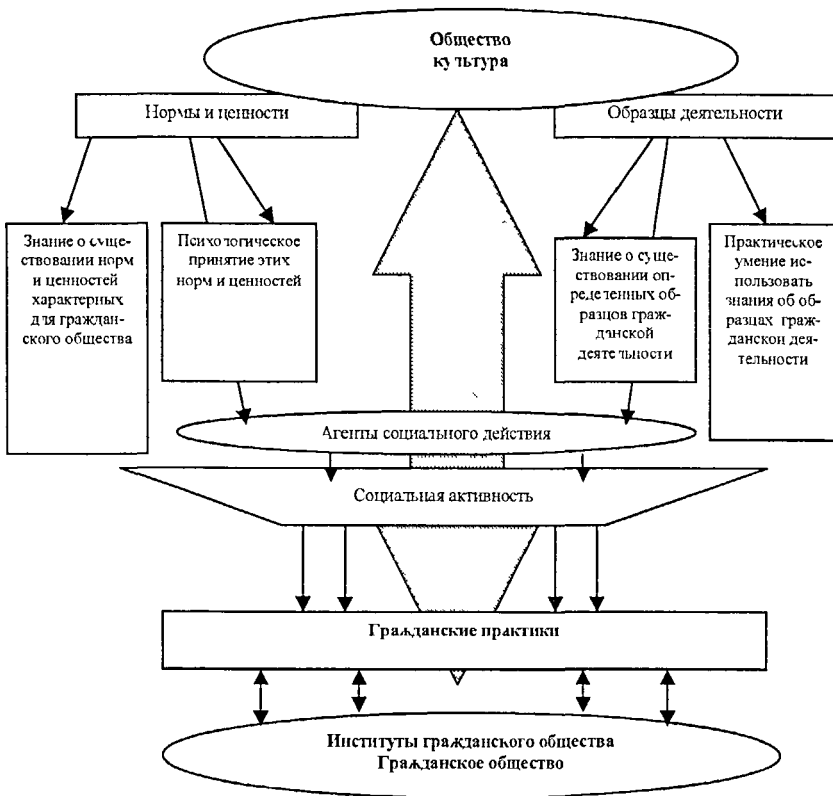
В первом параграфе *«Гражданские практики молодежи: от методологических оснований к эмпирическому исследованию»* выявляются методологические основы проведения эмпирического исследования и рассматривается студенческая молодежь как элемент социальной структуры общества

Проанализировав литературу, посвященную молодежной проблематике, был сделан вывод, что категорию молодежь следует рассматривать как социально-трудовую группу в возрасте от 14 до 30 лет, имеющую свои специфические черты, проявляющиеся в конкретных исторических, социально-экономических условиях. При этом студенческая молодежь – интеллектуальная элита, отличающаяся всегда наибольшей целеустремленностью, «продвинутой» в любых начинаниях, активностью жизненной позиции.

Субъектами, осуществляющими формирование гражданских практик, выступают государство, институты гражданского общества, заказчики гражданских практик. В качестве заказчика могут выступать и государство или его структуры, и институты гражданского общества или его институты, и отдельные индивиды – например, активные педагоги, а также сама молодежь. На наш взгляд, инициативные гражданские практики молодежи имеют место в результате существования определенных архетипических моделей, исторически существующих в обществе. В результате гражданские практики молодежи существуют всегда, но формы их проявления меняются в соответствии с изменением самого общества.

В рамках данного исследования мы будем рассматривать направленное воздействие институтов гражданского общества на личность с целью формирования гражданских практик.

Результат формирования гражданских практик – индивидуальный опыт личности во всей совокупности аксиологических, нравственно-эстетических, эмоционально-смысловых, предметных, оценочных составляющих. Схематично когнитивно-деятельностную основу гражданских практик можно представить так



Таким образом, общество и культура влияют на агентов социального действия через нормы и ценности и образцы деятельности, формируя социальную активность, и в конечном итоге формируя так называемые гражданские практики, которые в свою очередь оказывают влияние на институты гражданского общества и гражданское общество в целом. В то же время институты гражданского общества сами задействованы в формировании гражданских практик и через них оказывают влияние на общество и культуру.

Важной составляющей гражданских практик является социальная активность. При отсутствии социальной активности человек может знать и принимать нормы и ценности, образцы гражданской деятельности, но не осуществлять их. То есть социальная активность порождает гражданские практики.

Анализ деятельности институтов гражданского общества показывает, что формирование гражданских практик молодежи происходит в результате

- информирования о нормах, ценностях и образцах поведения, присущих гражданскому обществу (предоставление информации о возможных вариантах осуществления гражданских практик) – вида социального взаимодействия, социальной активности, в ходе которой молодой человек получает и присваивает информацию о социальных объектах и явлениях – знакомится с «внешней средой», получает и осознает опыт своего социального взаимодействия,
- включения в деятельность (использования различных методов вовлечения в уже существующие виды гражданских практик) – социальной практики – вида деятельности, в ходе которого происходит познание социальной действительности и освоение, отработка социальных навыков. Включение в деятельность позволяет приобрести знания и умение применять их на практике, а также вырабатывает определенные нормы и ценности,
- социального моделирования и проектирования – вовлечения в конечную во времени деятельность, результатом которой является создание социально-значимого «продукта»,
- поощрения деятельности (социального одобрения, материального поощрения)

Таким образом, формирование гражданских практик происходит через целеполагание, включение в деятельность, в том числе в проектную деятельность, информационно-коммуникационный процесс, ситуационное формирование, то есть случайное формирование под воздействием определенных жизненных обстоятельств и условий

Стоит отметить, что целеполагание, осознанное напрямую или косвенно, присутствует при любом способе формирования гражданских практик молодежи

Гражданские практики молодежи многочисленны, разнообразны, их содержание постоянно меняется. В результате радикальных политических и социально-экономических перемен в стране в начале 90-х гг. произошел переход от монополии двух организаций в молодежном движении – пионерии и комсомола – к множеству объединений, организаций, ассоциаций, групп различной направленности. Они не всегда имеют официальный статус общественной организации или движения. Поэтому перечислить все гражданские практики невозможно, но можно обозначить их виды, которые разделяются на политические (молодежные отделения политических партий – «Соколы Жириновского», «Молодая гвардия», молодежное отделение партии «Яблоко», Молодежный Союз Правых Сил, Союз коммунистической

молодежи и др.) и неполитические гражданские практики Среди неполитических гражданских практик молодежи можно выделить субкультурные неформальные движения, спортивные практики, интеллектуальные объединения, объединения по интересам, гражданские практики социальной проблематики и волонтерские практики, трудовые практики, религиозные практики

Например, по данным Федеральной регистрационной службы по Самарской области на 2005 год в области зарегистрировано около 250 молодежных и детских общественных объединений По направлениям своей деятельности общественные молодежные организации в Самарской области делятся следующим образом 39% – спортивные, 21% – многопрофильные объединения по интересам, 16% – социальные, 12% – общественно-политические, 12% – творческие Надо признать, что современные общественные объединения не велики по своей численности Численность объединений колеблется от нескольких десятков до нескольких тысяч человек К наиболее крупным молодежным общественным объединениям можно отнести следующие Самарский союз молодежи – 2400 чел, Ассоциация скаутов – 2200 чел, «Центр «У Дз» – 544 чел, Самарская лига знатоков – 350 чел

Перечень гражданских практик молодежи не является исчерпывающим и может меняться или наполняться новым содержанием

Свое развитие получает и студенческое самоуправление – одна из оригинальных форм гражданских практик молодежи Студенческое самоуправление можно рассматривать как особую форму инициативной, самостоятельной, ответственной общественной деятельности студентов, направленной на решение важных вопросов жизнедеятельности студенческой молодежи, поддержку социальных инициатив, реализацию студенческой активности в учебно-познавательных и социокультурных отношениях, средством социально-правовой защиты и реальной формой студенческой демократии В настоящее время в высших учебных заведениях студенческое самоуправление приобретает социально-практический характер

Во втором параграфе *«Гражданские практики студенческой молодежи и агенты их конструирования: опыт эмпирического социологического исследования»* с помощью выборочного опроса и экспертного интервью определяются основные институты, оказывающие наибольшее влияние на гражданские практики современной молодежи и представление самих студентов о гражданских практиках

Ответы студентов и экспертов подтвердили наше представление о гражданских практиках как о социально позитивной или нейтральной деятельности, в конечном итоге прямо или косвенно направленной на развитие и воспроизводство гражданского общества Подтвердилась и

наша гипотеза о том, что гражданские практики формируются не только целерациональным, традиционным, но и аффективным способом деятельности (так, среди опрошенных четверть студентов, состоящих, например, в партии, отметили, что их выбор был случаен (25,4%), в общественной организации – каждый десятый (9,9%))

Также нашло подтверждение теоретическое представление о том, что наиболее значимую роль в формировании и реализации гражданских практик молодежи в современной российской действительности имеют институты семьи, образования и средств массовой информации (влияние семьи отметили 88,0% студентов и 84,0% экспертов, образовательных институтов – 74,9% и 82,0% соответственно, средств массовой информации – 64% и 76% соответственно)

Результаты проведенного практического исследования ярко свидетельствуют о том, что если гражданская позиция и свойственна современной молодежи, то лишь меньшей ее части (так, например, лишь 21,6% опрошенных студентов отметили, что для большинства современной молодежи характерны участие в выборах, в политических акциях, митингах, 10,9% отметили участие в молодежных объединениях, субкультурных движениях, только 2,7% – отслеживание политических событий, участие в различных социальных акциях). Большинство молодых людей, по оценкам самих студентов, демонстрируют не только свое неучастие в гражданских акциях, но и незнание своих гражданских прав, а также достаточно низкий уровень заинтересованности в этом (только каждый пятый опрошенный (21,0%) полагает, что большинство молодежи заинтересованы в цивилизованном отстаивании своих прав, прав и свобод других людей, 12,0% опрошенных считает, что большинство молодежи знают моральные нормы, права гражданина и законы России, лишь 10,7% студентов полагает, что большинство молодежи пресекают неуважительное отношение к традициям и людям другой национальности, только 8,9% опрошенных отметили, что большинство современных молодых людей обладают толерантностью и практически столько же считают, что большинство молодежи охотно участвует в организации и проведении общественно-политических акций, в волонтерском движении)

Проведенное исследование выявило определенное противоречие между эмоциональным и поведенческим компонентами гражданской позиции молодежи. «Идеальный» образ современного молодого человека в сознании студентов – это коммуникабельный (31,2% опрошенных), активный (17,7%), самостоятельный (16,7%), целеустремленный (10,5%) и креативный (10,1%) студент. Общая оценка современной молодежи по шкале «активность – пассивность» заметно смещена к полюсу активности. Однако как показало исследование, это лишь идеальная модель, на

которую студенты проецируют свои желания, а не реальные характеристики. На поведенческом уровне большинство современных студентов вовсе не отличаются активностью, часто, напротив, пассивны и инертны, практически не включены в различные гражданские практики. Большинство из них не являются членами политических партий (90,4%), общественных организаций (87,9%), редко участвуют в различных политических акциях, мероприятиях (69,8%), в работе органов студенческого самоуправления (не участвуют (37,4%), не участвуют и не имеют желания участвовать (53,4%)).

Таким образом, на примере студентов Самарской области выявлено объективное противоречие между образом граждански активного молодого человека, который присутствует в сознании большинства современных молодых людей и реальным участием молодежи в гражданских практиках. Кроме того, такое же противоречие существует между общественными ожиданиями гражданской активности от молодежи и ее реальным поведением (например, 84% экспертов отмечают, что лишь меньшей части современной молодежи характерно знание моральных норм, прав гражданина и законов России, 72% – интерес к политическим событиям в стране и за рубежом и толерантность, 82% – знание истории и культуры России, других народов, 76% – участие в организации и проведении общественно-политических акций, в волонтерском движении, 46% – заинтересованность в грамотном и цивилизованном отстаивании своих прав, прав и свобод других людей).

Еще одно противоречие, вскрытое в результате теоретического осмысления и проведенного практического анализа, заключается в большей степени декларируемой работе с молодежью, проводимой различными институтами гражданского общества, и слабой, в реальности, их значимостью для повышения гражданской активности молодежи (46,0% экспертов отмечают влияние на формирование гражданских практик общественных организаций и бизнеса, 42% – политических партий, 16% – церкви, лишь 12% – профсоюзов). Показательно, что при этом лишь 22,4% опрошенных студентов отмечают влияние общественных организаций, 19% – бизнеса, 10% – политических партий, 6% – церкви, лишь 3% – профсоюзов).

Даже средства массовой информации, получившие в рейтинге влияния как экспертов, так и студентов третье место, слабо побуждают молодежь к социальной и политической активности (большая часть опрошенных студентов (72,5%) отметили, что публикации и сюжеты в средствах массовой информации не подвигают их на участие в различных общественно-политических акциях). Очевидно, представителям институтов гражданского общества нужно внимательно отнестись к методам работы с молодежью. Опрошенные нами эксперты представили

свое видение мер по повышению гражданской активности молодежи вообще и студенческой молодежи в частности. Основными из них можно назвать изменение молодежной политики, которая должна быть ориентирована, прежде всего, на повышение активности молодежи и ее мотивации к участию в общественно-политической жизни города, региона, страны, переориентация основных институтов гражданского общества на работу по повышению активности молодежи, расширение деятельности общественных организаций, политических партий и других институтов гражданского общества, совершенствование образовательной системы, развитие социальной ответственности СМИ, грамотное информационное сопровождение проектов по гражданским практикам. Среди практических мер можно также выделить включение молодежи в списки политических партий, развитие студенческого профсоюзного движения, пропаганду ценностей российского общества средствами социальной рекламы, создание равных условий для получения информации молодежью (поживающей в сельских, удаленных от центра районах), вовлечение молодежи в общественно-полезные акции, помощь в трудоустройстве, развитие информационно-консалтинговой помощи молодежи, молодежных информационных проектов и программ.

В *заключении* подводятся итоги проведенного исследования и намечаются перспективы дальнейшей разработки ряда проблем, связанных с феноменом гражданские практики и их ролью в гражданском обществе.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

- I Научные статьи в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, утвержденных ВАК РФ
 - 1 Моргунова О А Гражданское общество: история реконструкции понятия/ Известия Самарского научного центра Российской академии наук – Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2006 (0,9 п л)
- II Научные статьи, опубликованные в иных изданиях
 - 2 Моргунова О А Гражданские практики студенческой молодежи: воспитательная роль некоторых видов студенческой самоорганизации/ Известия Самарского научного центра Российской академии наук – Самара: Издательство Самарского научного центра РАН, 2008 (0,9 п л)
 - 3 Моргунова О А Воспитание гражданской позиции как основы гражданских практик молодежи/ Социально-гуманитарные исследования. Москва: Издательство Моск. гор. пед. ун-та, №1, 2008 (0,5 п л)
 - 4 Моргунова О А Практические формы реализации гражданского общества в России в исторической ретроспективе/ Телескоп. Научный альманах – Вып. 18. Самара: Изд-во «НТЦ», 2007 (0,6 п л)
 - 5 Моргунова О А Гражданские практики молодежи: виды и форма/ Научная жизнь, Москва: Изд-во «Наука», №5, 2007 (0,8 п л)

Формат 60х90 1/16 Тираж 100 экз
Отпечатано на полиграфической базе СФ МГПУ