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**Введение к работе**

Период экономической и социальной трансформации, переживаемый нашим обществом, сопровождается достаточно резким расслоением населения по доходам. Переход от принципов эгалитаризма к рыночным оказался весьма болезненным для многих слоев населения, а именно, уровень дифференциации доходов в общественном сознании в значительной степени ассоциируется с понятиями о социальной справедливости и равенстве. В этой связи изучение различных аспектов распределения доходов, формирования определенных стандартов в потребительской сфере в России всегда злободневно как в теоретическом, так и в практическом плане для выработки верной стратегии и тактики социально-экономических преобразований.

Теоретические и методологические аспекты проблемы благосостояния, распределения доходов, положение малообеспеченных групп населения в социалистическом и постсоциалистическом обществе, методы и методики политической оценки данных явлений социально-экономической жизни явились предметом исследования в трудах Абалкина Л.И., Васильевой Э.К., Волкова А.Г., Елисеевой И.И., Заславской Т.И., Кулагиной Г.Д., Майера В.Ф., Маслова П.П., Мхитаряна B.C., Немчинова B.C., Ниворожкиной Л.И., Ракитского Б.В., Ржаницыной Л.С., Римашевской Н.М., Шаталина С.С. и др.

Большой интерес представляют труды зарубежных ученых Аткинсона Т., Корнай Я., Сена А., Шаррокса А., Фридмана М. и др.

Однако, несмотря на достаточно глубокое рассмотрение проблемы, сейчас необходима объективная переоценка многих экономических и социальных явлений, свободная от прежней идеологической зашоренности, а так же от огульного неприятия прошлого опыта, тем более, что процесс экономической трансформации в нашей стране начался без серьезной теоретической основы, продуманной и сбалансированной программы экономических и социальных реформ в переходный период. Попытки ведущих отечественных и зарубежных экономистов проанализировать процессы, происходящие в России, зачастую упираются в отсутствие или ограниченность пуб-

ликуемых статистических данных [5]. В последние годы количество их резко увеличилось, но остались проблемы, связанные с недостатками методов сбора информации, характеризующей то или иное явление, несовершенством применяемых показателей или методик их исчисления. Проблема информационного обеспечения исследования отдельных проблем становится настолько актуальной, что выдвигает вопросы развития информационного бизнеса в России. (См. Материалы II Международной конференции " Информационно - аналитическое обеспечение управления предпринимательскими рисками" и др.). Именно данные обстоятельства: исключительная актуальность проблемы дифференциации доходов населения и недостаточная ее теоретико-методологическая и методическая разработанность применительно к новым российским условиям, и предопределили тему настоящего диссертационного исследования.

Цель настоящей диссертации состоит в том, чтобы на основе теоретико-методологического исследования, практических расчетов обосновать комплексную методику статистического анализа доходов и расходов населения применительно к условиям рыночных преобразований, использующую новые технологические возможности сбора, формирования и обработки информации.

Для реализации поставленной цели в диссертации решены следующие задачи:

1. Проведено теоретико-методологическое обоснование статистического исследования системы доходов и потребительских расходов населения и основных путей совершенствования статистического обеспечения данного анализа.
2. Критически проанализированы показатели доходов и расходов населения, применяемые в системе показателей уровня жизни.
3. Определен основной регулятор дифференциации доходов и личного потребления.
4. Разработаны методы более полного выявления источников доходов.
5. Изучено влияние основных факторов, влияющих на изменение раз -меров и структуры доходов населения.
6. Определена динамика и структура потребления населения в Ростовской области, выявлены ее закономерности и перспективы развития.
7. Обоснованы направления развития информационной базы и статистических методов анализа доходов и потребительских расходов населения.

Предметом исследования явились экономические, управленческие и организационные отношения, определяющие дифференциацию доходов и потребительских расходов населения, а также методы и методика количественной оценки данных процессов [3,6].

Объектом исследования явились в основном "Домашнее хозяйство" и агрегированные данные, характеризующие доходы и расходы жителей субъекта федерации и муниципального образования и других территориальных подразделений федеральных и областных ведомств.

Теоретической и методологической базой исследования явились нормативные и законодательные акты Российской Федерации, труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам социальной защиты и благосостояния населения, социальной ориентации, качественной и количественной оценки жизненного уровня населения, а также целевая Федеральная программа "Реформирование статистики в 1997-2000 году". В оборот диссертационного исследования вовлекались аналитические материалы, статистические данные, формы сводной отчетности органов государственной статистики Ростовской области.

В качестве инструментария исследования использовался статистический анализ, широко применялась вычислительная и компьютерная техника, новейшие программные средства- WINDOWS-95, Microsoft Word, графический редактор Microsoft Graph и др.

В процессе написания диссертации автору пришлось также собирать дополнительный первичный материал по самостоятельно разработанной программе.

При проведении исследования была использована система методов диалектического познания, логического и структурно - функционального анализа, использовались методы статистических группировок и программно-целевой метод [10,111.

Научная новизна и практическая значимость диссертации заключается в следующем:

1. Использован комплексный систематизированный подход к изучению динамики доходов и потребительских расходов населения на региональном уровне.
2. Исследован механизм и особенности формирования доходов населения на современном этапе, рыночных преобразований в региональной экономике.
3. Исследованы стратификация и дифференциация доходов населения на основе комплексного статистического анализа.
4. Определены закономерности и перспективы изменения структуры потребления населения Ростовской области.
5. Определены методы измерения неучтенных доходов.
6. Впервые проведен экспериментальный расчет баланса денежных доходов и расходов населения в 1995 г. в разрезе городов и районов Ростовской области. Методика разработана автором данного исследования.
7. Обоснованы главные направления реформирования статистических методов исследования доходов и потребительских расходов населения и необходимой для этих целей информационной базы в условиях переходной экономики.

Использование результатов исследования позволило усовершенствовать методику статистического анализа доходов и потребительских расходов населения с учетом местных особенностей и новых технологических возможностей обработки первичной информации.

Современные методы статистического анализа позволяют отслеживать очень важные социально-экономические процессы и принимать верные стратегические и тактические решения в области социальной ориентации развития региональной экономики и социальной защиты населения.

Разработанная автором методика составления баланса доходов и рас -ходов населения городов и районов и программа реформирования статисти ки внедрены в Ростовском областном комитете государственной статистики, что подтверждается соответствующим актом.

Выводы и рекомендации, методика статистического анализа и методика экспериментальных расчетов могут быть использованы в качестве учебного пособия для студентов, обучающихся на экономических специль -ностях, а также для работников статистических органов в системе повышения их квалификации.

Содержание работы.

Работа состоит из трех глав, введения, заключения, приложений и списка использованной литературы.

В первой главе "Теоретико-методологические основы статистического изучения доходов и расходов населения" дана характеристика теоретических основ доходов и расходов населения, раскрыта суть содержания системы показателей уровня жизни населения и изложены теоретико-методологические *основы*совершенствования системы показателей доходов и потребительских расходов в условиях перехода к рыночной экономике. В этой главе дана характеристика показателей доходов и потребительских расходов населения в СНС [67, 68, 69, 70].

Во второй главе "Анализ доходов и потребительских расходов" проведен углубленный анализ по следующим направлениям:

механизм формирования доходов населения на современном этапе и особенности этого явления;

динамика и структура доходов;

стратификация и дифференциация доходов населения, их реальное содержание;

- динамика и структура потребления населения, закономерности и  
перспективы развития;

- характеристика неучтенных доходов населения и методы их измере  
ния.

В этой главе широко использовался инструментарий облкомстата и методы обработки экономической информации: средние, графики, индексы, исследована корреляционная зависимость доходов и потребительских расходов населения от целого ряда показателей: спада производства, роста цен, рассмотрены региональные особенности доходов и потребительских

расходов и т.д.

Это позволило сделать выводы о том, что статистические органы не всегда могут на современном этапе перехода экономики к рыночным отношениям обеспечить достаточную репрезентативность отдельных показателей и, в том числе, доходов и расходов населения. В работе раскрыты организационные и методологические основы недостатков как в учете доходов, так и в методологии расчета [7,8]. Главной причиной недоучета доходов является "теневая экономика", а методологические недостатки обусловлены несовершенством отдельных методик расчета показателей [88,90].

В третьей главе "Основные направления развития информационной базы статистики доходов и расходов населения" рассмотрены вопросы реформирования статистики в переходный период и показаны основные направления совершенствования информационной базы и методологических основ статистики доходов и расходов населения.

## Показатели доходов и расходов населения в системе показателей уровня жизни населения

Статистическая практика России накопила богатый опыт изучения доходов и расходов населения.

Источниками данных в изучении доходов и потребительских расходов населения длительное время являлась отчетность предприятий, учреждений и организаций по труду, о товарообороте, социальном обеспечении, бытовом обслуживании, культуре, здравоохранении и т.д. Эти данные дополнялись материалами выборочных обследований семейных бюджетов.

За годы реформирования экономики России несколько изменился подход к сбору данных о доходах и расходах населения. Больше стало уделяться внимания получению данных путем проведения выборочных обследований и опросов различных слоев населения и предприятий различных форм собственности.

Вопросы о доходах и расходах населения стали включаться в программы сплошных и выборочных переписей населения.

В условиях развития рыночных отношений особое внимание уделяется расчету баланса доходов и расходов населения. Возникла необходимость в разработке баланса доходов и расходов населения городов и районов области.

Формирование доходов, размер и структура потребительских расходов рассматриваются на фоне установившихся тенденций рынка труда, рынка потребительских товаров, рынка ценных бумаг и т.д.

Особое внимание обращается на формирование потребительских цен и их влияние на формирование доходов и потребительских расходов населения.

Таким образом, статистические органы России располагают достаточно обширной базой данных для углубленного изучения доходов и расходов населения.

Одновременно с работой по расширению источников получения информации о доходах и расходах населения проводились работы по совершенствованию системы показателей по доходам и расходам населения.

Показатели доходов и расходов населения входят в систему показателей уровня жизни населения [61,63].

Понятие "уровень жизни населения" представляет собой сложную и весьма объемную социально-экономическую категорию [66]. Оно включает наряду с характеристикой объема потребления различных материальных и духовных благ оценку степени удовлетворения ими потребностей населения.

К характеристике уровня жизни населения можно подходить в узком и широком смысле слова.

В узком смысле понятие уровень жизни населения включает характеристику личного потребления населения. В широком смысле оно отражает весь комплекс социально-экономических условий жизни населения [113,115]. Такая трактовка понятия уровня жизни населения дается в учебнике "Курс социально-экономической статистики" под редакцией профессора М.Г.Назарова для студентов экономических и инженерно-экономических специальностей ВУЗов.

На протяжении многих лет уровень жизни населения характеризовался системой показателей, которая объединялась в три группы.

Первая группа состояла из синтетических стоимостных показателей: национальный доход, фонд потребления, реальные доходы. Эти показатели использовались как в целом по стране, так и в расчете на душу населения. Реальные доходы населения исчислялись на члена семьи, средняя месячная заработная плата исчислялась в разрезе отраслей народного хозяйства и по отдельным социальным группам и т.д.

Вторая группа включала в себя натуральные показатели, с различных сторон характеризующие объем потребления материальных благ и услуг. Это потребление в расчете на душу населения отдельных видов материальных благ: мяса, молока, сахара, хлебных продуктов, картофеля, тканей, обуви и т.д. Кроме этого, сюда же включались показатели обеспеченности населения предметами длительного пользования. Например, число радиоприемников и радиол, телевизоров и видеомагнитофонов, стиральных машин и холодильников и т.д., приходящихся на 100 семей. В эту группу включаются показатели средней обеспеченности населения общей и жилой площадью и др.

К третьей группе относились показатели занятости населения, про должительность рабочей недели и рабочего дня, продолжительность оплачиваемых отпусков, охрана труда, продолжительность свободного времени и его использование, благоустройство жилого фонда, обеспеченность детей дошкольного возраста детскими учреждениями, число больничных коек на 10 тыс. жителей, число врачей на 10 тыс. жителей и др.

Первые две группы показателей характеризуют личные потребности людей, третья группа показателей характеризует социальную сторону жизни населения.

С развитием рыночных отношений действующая система показателей оказалась непригодной. Она не отражала складывающиеся отношения в обществе. В целом же все три группы показателей составляли систему статистических показателей уровня жизни населения. Взаимосвязь показателей в общей их системе отражала одновременную взаимосвязь уровня жизни населения с производством, распределением, обменом и потреблением материальных благ.

По мере развития производства система статистических показателей уровня жизни населения изменялась и дополнялась другими показателями. Это подтвердила жизнь и особенно реформирование экономики.

В этой системе показателей нет четкости формулировок и многие стороны социальной жизни населения не раскрывались. Это было обусловлено особенностями существующих норм оценки уровня жизни и, в определенной мере, использованием статистических данных лишь для служебных целей и в большинстве случаев их секретность.

Начиная с 1991 года, система показателей уровня жизни населения стала меняться, появились новые показатели, в то же время от некоторых старых показателей пришлось отказаться. Применение новых показателей требовало создания методологий расчета показателей и совершенствования источников информации об уровне жизни населения.

## Совершенствование системы показателей доходов и потребительских расходов населения в условиях перехода к рыночной экономике

Реформирование экономики России и связанные с этим новые социальные процессы непосредственным образом влияют на уровень жизни каждой российской семьи и каждого россиянина.

К 1994 году уже сложились отдельные явления реформирования, они проявились во многоукладное экономики, развитии ее новых секторов, приватизации собственности, формировании рынка труда, потребительско го рынка, рынка ценных бумаг и т.д.

Все это потребовало изучения влияния новой социально-экономической политики и ее результатов на различные стороны жизнедеятельности общества.

При этом использование опыта экономически развитых стран Запада оказалось невозможным, поскольку развитие экономики этих стран основано на устойчивых темпах экономического роста, базирующихся на новейших достижениях научно-технического прогресса и на этой основе обеспечивающих определенный уровень благосостояния народа, исходя из сложившихся современных жизненных стандартов.

В условиях же современного кризисного этапа развития экономики России необходимо вырабатывать свои специфические подходы к исследованию проблем формирования доходов и потребительских расходов населения.

При этом действующая на протяжении многих лет система показателей уровня жизни населения, включающая доходы и потребительские расходы населения, претерпела ряд изменений, она расширялась и совершенствовалась.

Так, в традиционно действующей системе показателей, характеризующей развитие социалистического образа жизни, применялось лишь три группы показателей. Из них прямыми можно назвать лишь вторую группу -натуральные показатели объема потребления материальных благ и услуг (см. приложение 5). Показатели первой группы населения являются синтетическими стоимостными показателями уровня жизни, а третью группу показателей можно назвать косвенными.

В показателях уровня жизни населения, применяемых для оценки хода экономической реформы уже нет ни синтетических, ни косвенных показателей, а выделены показатели доходов населения, потребительских расходов и дифференциации доходов населения.

Однако, эту систему показателей необходимо было совершенствовать и расширять, так как предложенных показателей оказалось недостаточно для изучения отдельных сторон жизнедеятельности населения.

Этому способствовал переход учета и статистики от традиционных форм организации к международным стандартам в системе национальных счетов (СНС).

В разработанной центром экономической конъюнктуры и прогнозирования системе показателей особое место уделено показателям накопленного имущества населения, социальной дифференциации населения и характеристике малообеспеченных слоев населения.

Однако, нельзя утверждать, что изучению этих сторон жизни населения способствовало только развитие рыночных отношений в экономике России.

В этом большую роль сыграла перестройка работы органов государственной статистики, рассекречивание данных о населении, о доходах и потреблении населения, переход к СНС и международным стандартам, совершенствование информационной базы и т.д.

Действующую систему показателей уровня жизни населения и в том числе доходов и потребительских расходов населения нельзя оценить как совершенную и, в первую очередь, потому, что она по-прежнему строится на данных сплошной статистики. Выборочные обследования еще не получили широкого распространения, разработка полученных данных, как правило, ведется по России, недостаточно региональных разработок.

Наряду с этим методики расчета показателей также имеют недостатки, они не отражают региональных особенностей, зачастую строятся по старой методике.

Так, например, при характеристике бюджета прожиточного минимума в натуральном наборе применяются научно обоснованные нормы и нормативы по конкретным составляющим набора потребительской корзинки. Минимальная продовольственная корзинка формируется с учетом медицинских норм. Однако, наряду с этим при расчете бюджета прожиточного минимума могут применяться минимально необходимые социальные нормативы, ориентируемые на ресурсы.

В последнее время все чаще встречаются высказывания об использовании именно такого подхода при расчете потребительской корзинки, пос кольку в ближайшей перспективе Россия не будет располагать средствами, требуемыми для удовлетворения потребностей всего населения в необходимых жизненных благах на уровне минимальных норм и нормативов.

Вместе с тем расчеты потребительской корзинки по научно обоснованным минимальным нормам и нормативам должны служить ориентиром в осуществлении социальной политики. Это требует разработки новой более совершенной методики расчета прожиточного минимума для Российской Федерации и ее субъектов. Совершенствование системы показателей доходов и потребительских расходов населения требует коренных изменений в информационной базе, и в частности в получении оперативных данных.

Минтрудом Российской Федерации, Всероссийским центром изучения уровня жизни разработана специальная система оперативного наблюдения за динамикой основных показателей уровня жизни населения, организован мониторинг уровня жизни в территориальном разрезе.

Это необходимо было сделать, так как в статистической отчетности нет полных данных для исследования этих проблем, а то, чем располагает статистика, обрабатывается и публикуется с отставанием от реальных изменений в социальной сфере.

Так, по данным официальной статистики не представляется возможным изучить действительные размеры и структуру доходов отдельных групп населения. Например, "богатых" и "новых русских".

## Стратификация и дифференциация доходов населения и их реальное содержание

В последние годы в связи с внедрением системы национальных счетов (СНС) в России появилась возможность получать характеристику функционального и индивидуального распределения доходов.

В условиях рыночной экономики доходы становятся целью поведения каждого ее участника, главным стимулом его деятельности.

Доход можно рассматривать как результат, полученный в ходе приложения усилий участников рыночной экономики по созданию товаров и услуг, пользующихся спросом. Следовательно, объективный механизм образования доходов в рыночной экономике- это взаимодействие спроса и предложения.

Стратегия рыночной экономики в формировании доходов населения направлена на утверждение положения о том, что "все не могут быть богатыми, но никто не должен быть бедным".

Основная тенденция динамики доходов- это их рост, при этом высокие личные доходы выгодны как индивидуальным участникам рыночной экономики, так и обществу в целом.

Общественная значимость высоких личных доходов состоит в том, что в итоге они являются источником удовлетворения общих потребностей, расширения производства, а также основой разработки программ социальной защиты малообеспеченных и нетрудоспособных. Субъектов рыночной экономики интересуют вопросы: - надежность источников получения дохода; - эффективность использования дохода; - действенность налоговой системы. Ответы на эти вопросы во многом зависят от механизма образования и распределения совокупного дохода. В экономической теории под "доходом" понимается денежная сумма, регулярно поступающая в непосредственное распоряжение рыночного субъекта. Доход всегда представлен деньгами, условием его получения является участие в экономической жизни общества. Получение дохода - это свидетельство участия субъекта в экономической жизни общества и, в то же время, размер дохода - это индикатор его участия. Механизм формирования доходов отражает первичное распределение, называемое "функциональным распределением", и получение доходов в порядке перераспределения, называемое "вертикальным" распределением доходов. Такая характеристика доходов обусловлена функциями рыночных субъектов в производстве. Первоначально доходы сосредоточиваются в руках собственников факторов производства, а затем осуществляется их перераспределение. Это приводит к делению доходов на "функциональные и вертикальные". Функциональные доходы это: - заработная плата наемных работников в рыночном секторе; - заработная плата рабочих и служащих в государственном секторе; - прибыль крупных предпринимателей и компаний; - рента земельных собственников; - доходы мелких собственников. В современной рыночной экономике основная часть совокупного дохода общества- это заработная плата. Вместе с тем, население кроме заработной платы имеет доходы и другого вида (проценты, дивиденды, трансферты и др.). За период реформирования экономики России доходы населения постоянно росли. Особенно высоким был рост денежных доходов населения в 1993 г., затем он начал снижаться и в 1995 году почти достиг роста 1991 года, в 1996 и 1997 гг. вновь имел место рост доходов населения. Рост доходов можно было бы рассматривать как фактор роста уровня жизни населения. Однако, рост доходов населения за период 1990-1996 гг. происходил в условиях спада производства, роста цен и общей инфляции в стране. Характерной особенностью формирования доходов населения этого периода является изменение соотношения его составляющих (см. таблицы 2.2.4 и 2.3.1). Главным источником формирования доходов населения является заработная плата (см. рис. 5). В общей сумме денежных доходов оплата труда в 1990 г. составляла 64,8%, к 1995 г. она снизилась до 38,6%, а в 1996 г. - до 35,4%. Вместе с тем значительно возрос удельный вес доходов от собственности и предпринимательской деятельности - с 21,4%о до 42,5%, то есть почти в 2 раза, а в 1996 году повысился до 47%. Отсюда следует, что источники формирования доходов населения существенно изменились. Следовательно, дальнейший рост доходов будет происходить не за счет роста оплаты труда, а в результате роста доходов от собственности, предпринимательской деятельности и др. источников. В создавшихся условиях не все могут получать доходы от собственности из-за того, что они ее не имеют. Далеко не все занимаются предпринимательской деятельностью и не получают вследствие этого предпринимательские и другие доходы. Это приведет к тому, что источники формирования доходов для определенных групп населения будут ограничены. Таким образом, основываясь на фактических источниках формирования доходов населения можно утверждать, что сложившийся механизм формирования доходов приведет к дальнейшей социальной дифференциации общества. Вместе с тем выводы, основанные на данных статистики, в современных условиях нельзя назвать репрезентативными. Это связано с тем, что при оценке доходов выявляются "скрытые и смешанные" доходы. Они выявляются при сопоставлении доходов и расходов домашних хозяйств и хозяйствующих субъектов. При этом оказывается, что расходы больше доходов, что означает недоучет важнейшего источника доходов. Таким источником дохо дов является "теневая" экономика. Проблемы учета "теневой" экономики, включающей скрытое производство, сокрытые (от налогообложения) доходы и расходы на конечное потребление и накопление, выдвигаются как первоочередные задачи наиболее острых проблем экономической теории и практики. Появление частного сектора предпринимательской деятельности привело к неорганизованному и неучитываемому росту товаро-денежного оборота, а в последние годы - к наибольшему их проявлению.

Не менее важная причина недоучета доходов связана с множеством лазеек в налоговом законодательстве. Например, в финансово-кредитной сфере до недавнего времени имелась возможность доплачивать работникам значительные суммы путем перечисления на специальные счета с чрезвычайно высокими процентными ставками, выделять беспроцентные ссуды и т.п.

По оценкам Госкомстата скрытая оплата труда в 1996 году составила в России 20% от официальной или 10% от ВВП [14 ].

В структуре доходов дооценка включается в статью "Доходы от собственности, предпринимательской деятельности и другие". Это приводит к тому, что доля оплаты труда работников снижается.

Практика показывает, что эту недооценку нужно распределять по всем источникам формирования доходов, применяя метод пропорционального распределения. Применение такого метода распределения недооценки доходов дало бы иные результаты исследования.

Социальная дифференциация общества была всегда, но в дореформенной России об этом не говорилось, поскольку статистические материалы о доходах были недоступны для аналитических разработок и научных исследований.

## Основные направления развития информационной базы и методологических основ статистики о доходах и расходах населения

Основные направления развития информационной базы и методологических основ о доходах и расходах населения находят отражение в Федеральной целевой программе "Реформирование статистики в 1997-2000 годах" и в Федеральной программе статистических работ, разрабатываемой на каждый год.

1997 год явился важной вехой в развитии государственной статистики. В этом году завершен первый этап реформирования статистики и осуществлено приближение ее к международным требованиям. К этому периоду уже определилась система показателей, отражающих различные стороны экономики, созданы основы Единого государственного регистра предприятий и организаций, Единой системы классификации и кодирования технико-экономической и социальной информации, сформированы основные макроэкономические показатели в стандартах СНС, особое место среди них занимают показатели уровня жизни, социальной защиты населения, занятости населения, уровень и динамика цен и другие показатели, позволяющие всесторонне исследовать проблемы доходов и расходов населения.

Вместе с тем, проведенное статистическое исследование доходов и расходов населения на материалах Ростовской области показало, что эта работа не завершена и необходимо определить выбор направлений как совершенствования информационной базы, так и методологических основ, обеспечивающих полноту учета этих показателей.

Основные направления развития информационной базы данных о доходах и расходах населения получат дальнейшее развитием посредством: регулярного исследования спроса на информацию; развития статистического предложения на основе разработки оптимальной системы статистических показателей и постоянного накопления более полной информации; интеграции информационных ресурсов государственной и ведомственной статистики и уменьшения тем самым нагрузки на предприятия по заполнению и представлению различных форм и вопросников; определения единых правил и взаимосвязанных укрепляющих статистику основ; обеспечивающих сопоставимость элементов, информационной системы ( регистра и субрегистров, классификаторов, каталога статистических показателей и др.); выработки хозяйственного механизма функционирования системы государственной статистики.

Федеральной программой статистических работ на 1998 год предусмотрен новый порядок сбора и обработки основных текущих показателей.

Согласно этому порядку предприятия и организации всех форм собственности и организационно-правовых форм (кроме сельскохозяйственных предприятий) в течение года представляют единые унифицированные формы федерального государственного статистического наблюдения.

Перестройка методов сбора информации органами государственной статистики касается многих проблем, главная из которых - применение комбинированного подхода, в соответствии с которым крупные и средние предприятия всех форм собственности будут обследованы с использованием сплошного метода учета, а малые предприятия - выборочным способом.

Среди перспективных направлений сбора статистических данных гораздо шире, чем прежде, будут проводиться переписи и специально-организуемый сбор данных о населении, домашних хозяйствах, предприятиях оптовой и розничной торговли, сельского хозяйства (по программе Всемирной сельскохозяйственной переписи) и др. При этом более распространенным методом сбора информации станет выборочный метод, включая зо -нальную выборку, социологические и конъюнктурные опросы, дистанцион ное зондирование.

Организация сбора данных будет охватывать всевозможные источники информации и сопровождаться системой обоснованных расчетов.

Важнейшими направлениями в этом отношении являются разработка и введение многоцелевого Единого государственного регистра предпри ятий и организаций. Это приведет к тому, что он явится основой для орга -низации субрегистров (малых предприятий, предприятий с участием зарубежного капитала и т.д.), проведения выборочных обследований, накопления и представления потребителям интегрированной информации о деятельности предприятий различных отраслей и форм собственности.

Таким образом, сплошное наблюдение (сплошная отчетность) будет сокращено, но для получения детальной комплексной информации о соци-альноэкономической ситуации в стране большое развитие получат переписи. Их проведение позволит собирать обширную информацию, на основе которой можно будет проводить дорасчеты данных в период между переписями, производить более углубленный анализ отдельных показателей, определять наметившиеся тенденции и осуществлять проверку взаимосвязанных показателей.

Переход на принятую в международной практике систему учета и статистики потребовал разработки системы социально-экономической и национальной безопасности, охраны окружающей среды, социально-экономического потенциала семьи и других направлений социально-экономического развития страны.

Особого внимания заслуживает разработка и применение комбинированных методов статистического наблюдения, основанных на сбалансированном использовании информации о тех или иных явлениях и процессах жизни общества.

Ученым-статистикам предстоит большая работа по разработке методологии новых видов выборочных обследований: многоцелевых, многофазных, временных (распределенных во времени выборок) и т.д.

Так, например, намечается выборочное обследование малых предприятий проводить как 60% выборку. Содержание этого обследования сводится примерно к тому, что 10% малых предприятий обследуются по одному кругу показателей (охватывающих объем производства), другие 10% - по другому кругу показателей (охватывающих численность работников и структуру работников), третьи 10% - по заработной плате и т.д. Всего- шесть звеньев обследования, которые охватят 60% малых предприятий. Практика применения таких обследований показывает их целесообразность и необходимость проведения.

Уже сейчас можно предположить, что их применение поможет собрать более качественную информацию и получить более обширную и надежную информацию по таким важным вопросам, как семейные бюджеты, деятельность предприятий торговли со всеми ее особенностями и разновидностями, деятельность малых предприятий, "теневая экономика" и т.д. Подтверждением тому является международный опыт и практика, которые должны быть апробированы в российских условиях.

Вместе с тем, условия российской экономики не допускают простого копирования зарубежной практики. Следовательно, предстоит большая работа по дальнейшему развитию информационной базы российской государственной статистики. Она требует изменения подготовки экономистов - статистиков и повышения квалификации, а порой и переобучения имеющихся практических работников и ученых.

В Ростовской области активная работа по развитию информационной базы стала проводиться с октября 1993 года и нашла отражение в постановлении № 241, подписанным Главой Администрации " О мерах по реализации в Ростовской области Государственной программы перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями рыночной экономики".