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**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Настоящее исследование было посвящено изучению и осмыслению гуманитарной составляющей во внешней политике государства как системообразующего субъекта международных отношений. Как и любое исследование, сфокусированное на явлениях и процессах, которые можно определить как «гуманитарные», эта работа изначально потребовала выработки обоснованного взгляда на понятийные границы «гуманитарной сферы», которая выглядит поистине безбрежной. При этом необходимо было определить не столько ее границы в принципе, а применительно к политике, и политике внешней.

В этой связи исследование на начальном этапе представляло собой анализ русско- и англоязычных научных публикаций, посвященных гуманитарным направлениям во внешней политике различных государств. Были также привлечены документы внешнеполитических ведомств, в которых излагались задачи в сфере международного гуманитарного сотрудничества. Значимое внимание было уделено анализу определения этого понятия в публикациях отечественных авторов и документах российского МИД.

В целом, по итогам анализа русскоязычных источников и литературы можно было заключить, что в отечественном внешнеполитическом дискурсе закрепилось представление о международном гуманитарном сотрудничестве как механизме сглаживания противоречий и создания благоприятного «климата» для развития двусторонних и многосторонних отношений. Это направление в иерархии внешней политики государств, в том числе и российской, определялось скорее как сопроводительное, дополнительное, не первостепенное.

С другой стороны, само информационное пространство 2010- х гг. не дает повода усомниться в том, что срочные гуманитарные нужды в современном мире возросли, и в этих условиях возросла и ответственность международного сообщества за своевременное и полное их удовлетворение. Современная глобальная информационная среда создает предпосылки для утверждения более «объемного» и вместе с тем более экзистенциального / сущностного видения того, что представляет собой внешняя политика гуманитарной направленности в настоящее время. Ее можно определить как политику, ставящую во главу угла безопасность и благополучие человека. Такое понимание совпадает с дефиницией термина «гуманитарный» / 'humanitarian', т. е. относящийся к человеку и его правам.

Более «проблемно-ориентированный» подход к определению международного гуманитарного сотрудничества характерен для подавляющего большинства англоязычных публикаций и для ряда новейших отечественных исследований. Гуманитарная сфера становится одной из сфер глобального управления, построенного на основе сетевого взаимодействия разнородных участников и направленного на решения проблем, ставящих под угрозу жизнь и здоровье не только отдельных индивидов и небольших сообществ, но и крупных людских групп (беженцев, мирных жителей в конфликтных зонах и др.).

Таким образом, в основу проведенного исследования была положена идея о том, что гуманитарная составляющая во внешней политике государства не сводится к традиционно понимаемому международному гуманитарному сотрудничеству, включающему в себя налаживание контактов в сфере СМИ, науки, образования, туризма, культуры, молодежных обменов и т. д., а является более масштабным и сложным компонентом внешней политики современных государств. Например, ряд государств использовали военную силу и обосновывали свое поведение гуманитарными мотивами. Гуманитарные интервенции и военное вмешательство с апелляцией к концепции «ответственности по защите» стали заметным явлением в международных отношениях.

Действительно, уже на начальном этапе исследования возникал естественный вопрос о том, может ли гуманитарное действие быть насильственным, или же применение силы превращает его в противоположность. Равным образом, были сомнения и в отношении способности государства как политического института, обладающего правом на легитимное насилие на подконтрольной ему территории, на альтруистические, движимые общечеловеческим интересом, шаги в сфере внешних отношений.

Эти логические противоречия на фоне большого массива эмпирических данных о возросшем интересе государств к гуманитарным концепциям и их применению в сфере внешней политики потребовали разработки взвешенной теоретико-методологической модели исследования. Первый тезис, на котором строится эта модель, выделяет человеческие ресурсы как один из основных ресурсов развития в глобальном мире. Если территориальный ресурс уже исчерпан, то политика, адресатом которой является население других государств, открывает возможности для использования интеллектуальных, трудовых и потребительских способностей этого населения в интересах национального развития той страны, которая проводит гуманитарную политику во внешней сфере. Внешнеполитические шаги, которые на первый взгляд представляются альтруистическими, на самом деле могут быть «ключом», открывающим доступ к формально недоступным для государства ресурсам.

Второй тезис, положенный в основу теоретико-методологической модели работы, базируется на идеях, выдвинутых в разное время представителями критической школы в политологии. В частности, на предложенном К.Шмиттом понимании политики как сферы, возникающей в результате проведения различия между «друзьями» и «врагами». Такой подход позволяет увидеть, что любое различие (национальное, этническое, религиозное) может подвергнуться политизации и стать основой политики. В современном мире, как указывает в своей работе другой представитель критического направления Д.Батлер, существует различие между 'secured' или обеспеченной/застрахованной жизнью и 'unsecured' или незастрахованной / подверженной многим рискам жизнью[[1]](#footnote-1). 'Secured' или застрахованная жизнь — это жизни людей, как правило, в развитых странах, в которые были сделаны немалые инвестиции, и которые относительно надежно защищены. ‘Unsecured life’, напротив, — форма жизни, в которую было инвестировано мало образовательных, здравоохранительных и других усилий и которая фактически не имеет правовой и просто физической защиты. В такую форму жизни «загнаны» судьбы многих людей не только в кризисных зонах, но и в наименее и слабо развитых государствах.

Именно это различие между 'secured' и 'unsecured' life определяет возникновение и развитие гуманитарной политики и объясняет возможность наличия у нее силового компонента. «Не обеспеченная» никакими гарантиями жизнь может становиться объектом насилия и использоваться вооруженными акторами, как государственной, так и негосударственной природы, как легко расходуемый ресурс. Такие кризисные состояния ставят вопрос о защите и обеспечении безопасности человеческих жизней, в том числе и с помощью военно-силовых средств. Именно наличие в современном мире такого массового явления, как не обеспеченная гарантиями, обесцененная жизнь, объясняет возникновение военно-силового компонента у гуманитарной политики. Между тем, это ее крайнее выражение, свидетельствующее скорее о том, что само гуманитарное действие в кризисных условиях может быть «поглощено» логикой «чрезвычайных» мер. В идеале, гуманитарная составляющая во внешней политике государства — это политика ненасильственного администрирования различий, существующих между современными социумами и в то же время предотвращающая процесс обесценивания человеческих жизней. Гуманитарная политика — эта политика инвестиций в 'unsecured' /необеспеченную /небезопасную жизнь, не стирающая при этом этническое, религиозное, национальное, культурное и цивилизационное многообразие современного мира и глобальной человеческой общности.

Таким образом, в настоящей работе, с одной стороны, была исследована рациональная основа любых внешнеполитических действий и инициатив государств, реализуемых с апелляцией к гуманитарным ценностям. С другой стороны, была обоснована возможность последовательного развития международной политики с участием как государственных, так и негосударственных акторов, которая действительно отвечает общечеловеческим интересам и в этом смысле является гуманитарной по своему характеру.

В качестве основной рекомендации по итогам проведенного исследования выдвинута идея о необходимости и важности поддержания постоянного глобального диалога / полилога по гуманитарной проблематике, в котором принимали бы участие представители международных организаций, государств, организаций гражданского общества. Его целью мог бы стать поиск новых подходов к тому, как препятствовать возникновению и расширению «чрезвычайных пространств», где жизни людей перестают быть ценимы, как обеспечивать гуманитарную безопасность и вызволять людей из положения полной незащищенности.

1. **Butler J. Precarious Life: the Powers of Mourning and Violence. Verso. NY. 2006. 168 p.** [↑](#footnote-ref-1)