

90

На правах рукописи

БУСАРГИНА Анастасия Владимировна

**Политическая социализация курсантов в контексте решения
проблем становления гражданского общества в России**

23.00.02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические процессы и технологии

Аб-

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Саратов – 2005

Работа выполнена в Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Поволжская академия государственной службы имени П.А.Столыпина»

Научный руководитель

доктор социологических наук, профессор
Тарский Юрий Иванович

Официальные оппоненты:

доктор политических наук, доцент
Труханов Виктор Александрович
кандидат политических наук, доцент
Попонов Дмитрий Вячеславович

Ведущая организация

**Саратовский юридический институт
МВД России**

Защита состоится **29** ноября 2005 года в **15** часов на заседании диссертационного совета К502.005.02 при Федеральном государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Поволжская академия государственной службы имени П.А.Столыпина» по адресу: 410031, г. Саратов, ул. Соборная, 23/25, корп.1, ауд.336.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Поволжской академии государственной службы имени П.А.Столыпина.

Автореферат разослан октября 2005 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Корсаков Ю.А.

2007-4

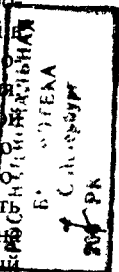
2358057

3

2423

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Современное российское общество переживает противоречивый этап своего развития, связанный с очередной попыткой сформировать гражданское общество с оптимальным соотношением политического и неполитического начал, обеспечением взаимного равенства прав, свобод и обязанностей гражданина, общества и государства. На этот процесс в значительной степени накладывает свой отпечаток форсированный характер российской модернизации, который не позволяет сформировать автономную личность – гражданина, готового активно функционировать в таком обществе и влиять на его развитие. Не всегда продуманные шаги по переустройству общества привели к тому, что многие институты социализации оказались разрушенными, трансформировались ценностные ориентации людей, видоизменился и характер воздействия на них средств массовой информации. Глубокие политические, а также экономические преобразования, присиходящие в стране, коренным образом изменили уклад жизни и менталитет молодого поколения россиян. Российская молодежь начала XXI века, усваивая идеи и ценности рыночной экономики, имеет дело с неоднозначными явлениями и процессами современной действительности. В молодежной среде возникли и продолжают возникать проблемы, которые необходимо осмысливать и учитывать как во внутренней, так и внешней политике, в определении перспектив государственного и общественного развития, формировании и социальном становлении молодого поколения россиян. Эффективное развитие России, становление гражданского общества немыслимы без активного участия молодежи в политических процессах. Это особенно важно в современных условиях, когда проблемы молодежи не получают всеобщего внимания и их неотложного решения институтами общества. Причинами недостаточной политической активности, а порой и апатичности современной молодежи являются: отсутствие у части молодежи четких представлений о закономерностях развития общества и государства; низкий уровень информированности о деятельности политических партий и движений в стране и за рубежом; политический и правовой нигилизм; слабое взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления; недостаточная политическая зрелость. Между тем, именно из молодежной среды в недалеком будущем будет формироваться политическая элита, которая сменит современное поколение управленцев, руководителей. Социально-политическая ситуация, будущее страны в решающей степени будут зависеть от того, какими качествами будет обладать молодежь, какими методами она будет пользоваться, как она будет использовать политический и социальный опыт предыдущих поколений. Практика развитых демократических государств показывает, что именно развитая политическая культура, сформированная в процессе политической социализации всех слоев общества, является основой их стабильного и динамического функционирования. Известно, что отсутствие политической культуры порождает анархию, рост преступности,



непримиримые политические конфликты, усиливает диссонанс социально-политических отношений и повышает уровень аномии в обществе. Вот почему проблемы формирования политически зрелой молодежи и повышения уровня ее политической культуры в процессе становления гражданского общества, ее активное участие в политической жизни должны находиться в центре внимания ученых и политиков. Однако эти проблемы невозможно решать вне политической социализации, то есть усвоения господствующих в обществе норм политического поведения и социальных ценностей. Следовательно, актуальность исследования определяется тем, что, хотя проблемы преодоления аполитичности, поиска путей и способов активизации политического участия молодежи в жизни общества является одними из основополагающих условий формирования в России демократического, гражданского общества и становления правового государства, степень теоретической проработки данной проблемы в современной отечественной политологии все еще остается недостаточной. Актуальность исследования подтверждается еще и тем, что политическая социализация личности часто рассматривается вне прямой связи со становлением гражданского общества, не артикулируется ее взаимосвязь с политической активностью, политической культурой и в целом с политической зрелостью гражданина своего Отечества.

Если говорить об армейской среде, то необходимо отметить, что мировоззренческая свобода, присущая сегодня нашему обществу, обусловила формирование воинских коллективов из людей, имеющих довольно противоречивые моральные установки, идеалы и принципы, самые различные политические, религиозные убеждения и взгляды, но которые обязаны силой закона выполнять единые боевые задачи. Это приводит к серьезным противоречиям и конфликтам в воинской среде, существенно затрудняет процесс управления морально-психологическим состоянием людей. В связи с этим, порою разрушаются коллективистские основы воинской службы, истариприсяжные русской армии. В целом, быстро меняется сама мотивация к военной службе, нарастает прагматизм, не всегда подкрепленный патриотическими убеждениями. Он формирует у некоторой части воинов психологию наемников, цинизм, жестокость, поклонение культу насилия. На первое место выходят сугубо материальные мотивы, а осознание своей причастности к защите Отечества становится все менее актуальным, второстепенным в системе социально-политических ценностей военнослужащих. Несмотря на ряд существенных мер со стороны Президента России, высшего руководства Российской армии по оздоровлению Вооруженных Сил, а также особое внимание к повышению обороноспособности нашего государства, не всегда еще уделяется должное внимание со стороны ученых формированию политически активных и социально зрелых офицеров в стенах высших военно-учебных заведений. Политическая социализация армейской молодежи, к которой принадлежат курсанты военных вузов, пока еще не нашла должного понимания и практического воплощения в образовательном процессе. Все

это в значительной степени актуализирует данную проблему и тематику настоящего исследования.

Степень научной разработанности проблемы. Идея политической социализации возникла по аналогии с понятием «социализация, термин которого ввел в научный оборот американский социолог Ф.Гиддингс». Теория политической социализации формировалась как составная часть общей теории социализации, объясняющей взаимоотношения индивида и общества. В дальнейшем М. Вебер, развивая теорию политической социализации, осуществляя социальный анализ власти, властных отношений, дал классификацию типов господства в обществе. Более того, в отличие от К. Маркса он отдавал приоритет не экономике, а власти, считая ее основным группообразующим признаком. Идея политической власти получила дальнейшее развитие и обоснование в исследованиях элит – В.Парето, Г.Моска, политических партий – Р.Михельс, групп давления и лоббизма – А.Бентли, Д.Трумен, пропаганды и массовых коммуникаций – Г.Лассуэлл. В советское время проблемы власти в основном сводились к руководству КПСС всеми сторонами государственной и общественной жизни, а сам термин *политика* в советской социальной мысли был чрезвычайно многозначен. Политические процессы и явления в это время исследовались и историками, и философами, и правоведами, а с XX века – политологами. Тем не менее, сегодня уже накоплен определенный опыт исследования политических процессов (Ю.Е.Волков, Л.А.Гордон, А.В.Дмитриев, В.Г.Мордкович, Ж.Т.Тощенко, Е.А.Якуба).¹

В конце 80-х годов Ю.Е.Волков осуществляя анализ содержания политики и политической деятельности различных социальных групп определенного общества, исследовал характер их политических интересов и соответствующих политических отношений, содержание деятельности политических институтов, политических движений, политического поведения и сознания масс. Первостепенную роль политической социализации личности отводит и политическая социология, так как это то, что вводит человека в политическую жизнь, приобщает человека к политической культуре. Однако, обозначая причастность человека к проблемам политической жизни, исследователи зачастую отстраняются от характеристики его деятельности в других сферах общественной жизни, на что указывает Ж.Т.Тощенко. Конечно же, трудно не согласиться с этим выводом, так как, например, в исследованиях В.Г.Байковой, Н.М.Блинова, В.П.Васильева анализируются каналы и механизмы политической пропаганды и агитации, их результативность, влияние на формирование политических убеждений. Однако в их исследованиях совсем незначительное внимание уделено связям данных процессов с общей культурой человека, экономическими факторами, образованием, различными ориентациями, например профессиональными или правовыми. Между тем, политическая социализация выступает, по нашему мнению, в качестве системного явления, поэтому ее нельзя рассматривать вне связей, как внутрен-

¹ Тощенко Ж. И. Идеология и жизнь. М., 1984

них, так и внешних. К тому же, это и междисциплинарная область познания, требующая рассмотрения и изучения со стороны, как политологии, так и социологии, психологии, акмеологии, философии и других наук. Проблемами политической социализации много занимались и у нас, и за рубежом. Одним из первых исследователей, пытавшихся описать процесс интернализации норм через социальное взаимодействие, считается Г.Тард. Значительный вклад в разработку политической социализации внес американский социолог Ф.Гиддингс, который понимал под социализацией «процесс развития социальной природы человека».²

Наибольшего развития теория политической социализации получила в конце XIX - начале XX столетия. Модели социализации личности разрабатывались такими учеными – социологами, философами, как З.Фрейд, Ч.Х.Кули, Дж.Г.Мид, Т.Парсонс, Дж.Доллард, Н.Миллер. Как раз именно эти модели послужили основой для формирования самой концепции политической социализации, для поиска аналогий между общими механизмами становления и развития личности и ее формирования как участника политических процессов. В дальнейшем политическая социализация стала рассматриваться и со стороны внутриличностных механизмов, без которых оказалось невозможным взаимодействие человека и политики. Это нашло отражение в трудах Д.Истона, Д.Денниса, Г.Лассвелла, А.Бандуры, Ж.Пиаже, А.Маслоу и К.Роджерса. В то же время, исследованию бессознательных механизмов политической социализации посвятили свои труды Г.Лассвелл, Э.Эриксон и Э.Фромм. Проблему политической социализации ставили или затрагивали в своих исследованиях Г.С.Андреева, Б.Г.Ананьев, И.С.Кон, Н.В.Кузьмина, Г.А.Смирнов, Ж.Т.Тошенко. Анализ концепций политической социализации, разработанных учеными западных научных направлений, их взаимодействия с реальной политикой был сделан в монографии Е.Б.Шестопаля.³ Она же анализирует и сложившуюся ситуацию в России в условиях рыночной экономики. Дело в том, что в XX веке на Западе утвердилось понимание социализации как той части процесса становления личности, в ходе которой формируются наиболее общие, распространенные устойчивые черты личности, проявляющиеся в социально-организованной деятельности, регулируемой ролевой структурой общества. Эти идеи получили свое развитие у Т.Парсонса, по взглядам которого индивид вбирает в себя общие ценности в процессе общения со значимыми другими, в результате чего следование общезначимым нормативным стандартам становится частью его мотивационной структуры, его потребностью (Л.А.Седов). Политическая социализация рассматривается в рамках проблемы формирования политической культуры в работах Г.В.Дыльнова, В.А.Ознобкина, Л.М.Ануфриевой и Ю.А.Кириллова. Особенностям протекания политической социализации в кризисной России, изменениям в ее механизмах в связи с преобразованиями в обществе посвятили свои научные статьи А.Н.Виноградова, О.Н.Гуменчук, Г.М.Доровская,

² Макарова С.Н. Политическая социализация учительства в современной России. Саратов, 1999

³ Шестопаля Е.Б. Личность и политика. М., 1988

Н.Д.Кравец, И.В.Шевченко. Большое значение для анализа ценностного аспекта политической социализации имеют научные работы и статьи Г.В.Дыльнова, А.Г.Кузнецова, В.С.Магуна, М.М.Назаровой, Б.С.Орлова, В.О.Рукавишникова, Л.М. Смирнова, Н.Е.Тихоновой, Ж.Т.Тощенко, В.А.Ядова. В них раскрываются особенности ценностного сознания граждан в современной России. Проблемы политической социализации нашли отражение и в диссертационных исследованиях последних лет. Так, в диссертационной работе Хомякова В.М. исследуется политическая социализация студенчества как особой социально-профессиональной группы на базе выявления и актуализации ее механизма в условиях демократизации общества. В диссертации Макаровой С.Н. исследуется политическая социализация учительства в современной России. Проблему социализации в условиях воинской деятельности в той или иной постановке исследовали военные ученые: Е.Д.Богатырев, Ю.И.Дерюгин, В.И.Егоров, Л.Г.Егоров, В.Н.Ковалев, В.Л.Манилов, А.Н.Марченко, Н.М.Мороз, А.Г.Пилипонский, В.Л.Примаков, А.С.Скок, В.И.Стекольников, Н.Д.Табунов, А.Г.Тюриков, В.А.Чесноков.⁴

Благодаря работам названных ученых концепция социализации стала основным компонентом теории личности. Вместе с тем, степень исследованности проблемы остается недостаточной, особенно когда это касается вопросов политической социализации военнослужащих. Этими проблемами ученые занимались недостаточно. Лишь ограниченное их количество, да и то только в последние годы, активно исследовало близкие ей проблемы, в том числе и саратовские военные ученые (Б.А.Деготь, О.Н. Конкин, В.Н. Климовец, А.Г.Кузнецов, Ю.И.Тарский О.Ю.Тарская., Ю.К.Усынин, И.В.Шевченко, А.Ф.Шкабура). Да это и понятно, так как идеология и политика в Советской Армии подчинялись законам и указаниям КПСС. Сегодня, в условиях перехода России к гражданскому обществу, повышенного внимания к проблемам Вооруженных сил России со стороны Президента России и самого государства, в армии все-таки не рекомендуется заниматься политикой. Как следствие - в условиях таких ограничений и предписаний активного исследования проблем политической социализации военнослужащих не происходит. Несмотря на это, личность, где бы она ни была, какую бы деятельность не осуществляла, все равно социализируется, в том числе политически.

⁴ Богатырев Е.Д. Образ жизни военнослужащих Вооруженных Сил: сущность, противоречия проблемы М., 1992; Дерюгин Ю.И. Призывной возраст. Заметки социолога М. Знание, 1991; Стекольников В.И. Особенности социализации личности в процессе воинской службы в современных условиях (на опыте военнослужащих срочной службы) Дисс. канд социол наук М ВУ 1995; Тюриков А.Г. Отклонения в социальном поведении молодых офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации и их преодоление в современных условиях Дисс. канд социол наук М ГА ВС 1994; Чесноков В.А. Ценностные ориентации личности советского воина как объект философско-социологического анализа Дисс. канд филос наук М ВПА, 1990

Все это делает проблему политической социализации курсантов чрезвычайно актуальной, а ее ограниченная разработанность для данной категории молодых россиян побуждает обратиться к ее анализу. При этом основная задача диссертационного исследования видится в том, чтобы проследить динамику политической социализации курсантов в условиях становления гражданского общества и реформирования армии, а также выявить возможности ее успешного осуществления.

Целью диссертационного исследования является анализ политической социализации курсантов под углом зрения воздействия на этот процесс различных факторов, сопровождающих трансформационные процессы в государстве на пути к становлению гражданского общества в России.

Достижение этой цели предполагает решение ряда взаимосвязанных исследовательских задач:

- на основе междисциплинарного подхода проанализировать сущность, природу и специфику политической социализации личности в современных условиях, ее влияние на процесс становления гражданского общества;
- выявить особенности такой специфической социальной группы, как курсанты, определить ее место в молодежной среде;
- исследовать наиболее характерные ценностные ориентации курсантов, влияющие на формирование их политической установки;
- определить содержание, тенденции и противоречия политической социализации курсантов высших военно-учебных заведений;
- выявить возможности повышения уровня политической социализации курсантов и его измерения;
- выявить агентов политической социализации курсантов в условиях военной службы, оказывающих наибольшее влияние на формирование их гражданских качеств.

Объектом диссертационного исследования является военно-профессиональная среда высшего военно-учебного заведения.

Предметом исследования выступает политическая социализация курсантов военно-учебного заведения как субъектов формирующегося гражданского общества.

Методологическая основа и источники исследования. Исследование проводилось в рамках общего научного исследования, осуществляемого НИИ КСИ Санкт-Петербургского государственного университета по проблемам молодежи и студентов. В своем исследовании автор не стремился использовать какую-либо одну концептуальную схему, а придерживался той точки зрения, которая говорит о полезности методологического плюрализма. По этой причине в работе используются научные работы и труды классиков социологической, философской мысли прошлого и настоящего, а также работы современных политологов, педагогов и психологов, внесших свой вклад в исследование обозначенной проблемы (С.И.Барзилов, Э.Я.Баталов,

Ф.М.Бурлацкий, К.Є.Гаджиев, Л.Н.Гумилев, А.И.Демидов, А.А.Дергач, В.Н.Иванов, В.В.Ильин, А.И.Кравченко, А.Г.Кузнецов, Н.В.Кузьмина, Е.С.Кузьмин, А.Н.Леонтьев, Ю.М.Лотман, М.М.Назаров, И.Ю.Новичкова, А.С.Панарин, Ю.И.Тарский, В.А.Труханов, А.Г.Чернышов, В.А.Шабалин, Е.Б.Шестопал). В работе использованы идеи развития, саморазвития личности, взаимосвязи социально-экономического положения людей и их социально-политических ориентаций. Кроме того, диссертационное исследование опиралось на положения: о роли Вооруженных сил в социально-политических процессах в России, об исторической ответственности и нравственном долге военнослужащих в условиях кризисной России. Автор использовал также общенаучные методы исследования, которые применяются в социологии и политологии: исторический, системный, количественный, сравнительный. Исследуемые явления рассматривались в их взаимосвязи, совокупности всех основных факторов и характеристик.

Эмпирическую базу исследования составили: материалы конкретных социологических исследований, выполненных различными научно-исследовательскими институтами и учеными России: НИИ КСИ Санкт-Петербургского государственного университета, Институтом социально-политических исследований РАН, учеными – В.Т.Лисовским, Б.А.Ручкиным, В.И.Чупровым, Ю.Н.Дерюгиным, А.Г.Кузнецовым и другими. Кроме того, в работе использовались данные, полученные в результате авторского исследования. Диссертантом был проведен мониторинг свыше 1000 респондентов Саратовского военного института ВВ МВД РФ, а также 18 войсковых экспертов из числа крупных военных специалистов, командиров воинских частей, преподавателей военного института.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:

- на основе анализа различных концептуальных моделей феномена политической социализации выявлена специфика ее осуществления в среде курсантов военно-учебного заведения;
- впервые политическая социализация представлена как образующая система со своими структурными и функциональными компонентами, отличающимися ее от всех других систем;
- артикулировано противоречие между требованиями, которые предъявляет общество и военная реформа к современному офицеру в новых социально-экономических и политических условиях, и социально-политической направленностью, тенденциями, складывающимися в системе ценностных ориентаций курсантов военно-учебного заведения (мировоззренческих, профессиональных и социально-политических);
- предложен авторский подход к измерению уровня политической социализации личности;
- разработаны и предложены рекомендации по регулированию политической социализации курсантов в образовательном процессе военного вуза.

Положения, выносимые на защиту

1. Системный подход к исследованию политической социализации позволяет представить ее как образующую систему, состоящую из структурных и функциональных компонентов, наполненных соответствующим содержанием, которое отличает ее от всех других систем. К структурным компонентам можно отнести: цель, субъектов деятельности (отношений), средства коммуникации и информации. К функциональным: *гностический (познавательный)*, связанный с потребностью субъектов в познании, способствующий развитию исследовательского подхода к политическим и общественным явлениям; *проектировочный*, связанный с изучением тенденций развития политической системы общества, явлений, происходящих в периоды политических и общественных преобразований; *конструктивный*, связанный с созданием, построением и возможной коррекцией своей деятельности в соответствующей социально-политической ситуации; *коммуникативный*, связанный с урегулированием взаимоотношений в социуме, социальной группе в процессе определенной социально-политической ситуации; *организаторский*, связанный с организацией, функционированием системы (социализации) и ее подсистем (социально-политические установки, мотивы, потребности), их взаимодействием с другими социально-политическими системами. Тогда политическую социализацию можно представить как совокупность структурных и функциональных элементов, взаимосвязанных между собой и подчиненных интересам восприятия и усвоения индивидом идей, взглядов и образцов политического поведения с целью формирования политической установки. Поскольку в современных российских условиях единый целостный механизм политической социализации отсутствует: старый механизм разрушен, а новый находится в стадии становления, представление политической социализации в качестве образующей системы может позволить более качественно исследовать данную проблему со стороны упорядоченных ее компонентов и решать проблемы некоторого смягчения негативных процессов, относящихся к проблемам социализации субъектов.

2. Политическая социализация курсантов в современной армии характеризуется снижением влияния на этот процесс ее важнейших институтов и соответствующих структур. Все еще низкая эффективность проводимой социально-экономической политики по отношению к армии, не вполне учитывающей интересы военнослужащих, несмотря на повышенное внимание к армии в целом и руководства страны и Президента России, привела к потере доверия курсантов вузов к основным институтам власти как не выражающим их интересы. Политические партии и руководящие армейские органы в новых условиях все еще достаточно далеки от серьезной политико-воспитательной работы в массах, что негативно отражается на курсантской среде. Политическая социализация курсантов сопровождается изменениями в структуре их ценностных ориентаций, в том числе социально-политических, имеющих непосредственную связь с мировоззренческими, профессиональными и другими. В сознании курсантов происходит сложный

процесс переоценки ценностей, а, следовательно, и потребностей, и мотивов, и интересов, что влечет за собой изменение политических установок.

3. В условиях невозможности активного привлечения курсантов, как и вообще военнослужащих, к активной политической деятельности в армии в виду соответствующих установок и предписаний, наблюдается непроизвольное участие курсантов, как граждан России, в общественно-политической жизни страны. Поэтому, в целях прогнозирования возможных реакций курсантов на определенные политические действия в стране, а также для формирования их ценностных политических установок вполне можно использовать арсенал технологий, применяемый в смежных с политологией и социологией науках, в частности – акмеологии, позволяющей поэтапно отслеживать шаги по направлению к вершинам определенной деятельности, своевременно корректируя ее.

4. В специфических условиях армейской среды, ее относительной замкнутости, когда влияние основных агентов политической социализации (семьи, общественных и политических организаций, учебного заведения) несколько снижено, особая роль в политической социализации курсантов принадлежит средствам массовой информации, с помощью которых в одинаковой степени возможна реализация как созидательных, так и разрушительных задач.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования определяется, прежде всего, возможностью использования его основных положений и выводов в дальнейшей разработке теоретических проблем политологии, политической социологии. Материалы диссертации могут представлять определенный интерес для политологов, социологов, работающих в области изучения политических процессов, политической культуры, политической социализации различных социальных групп. Предложенный механизм измерения уровня политической социализации курсантов может применяться не только в армейских структурах, но и других социальных институтах в целях наблюдения, анализа и его оценки для последующей выработки целесообразных управленческих решений. Материалы диссертации могут использоваться при чтении лекций по проблемам политологии, политической социологии в различных вузах России. Кроме того, выводы и рекомендации диссертации могут быть использованы в разработке отдельных блоков военной реформы.

Апробация работы. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались в ходе ежегодных научно-практических конференций кафедр политических наук, социологии и массовой коммуникации Саратовского государственного университета им. Н.Г.Чернышевского (2003-2004 гг.), научно-практических конференций Саратовского военного института ВВ МВД РФ (2003-2004 гг.), Академии акмеологических наук (Санкт-Петербург, 2004 г.), Саратовского юридического института МВД России (2005 г.), Академии военных наук (Саратов, 2005 г.), заседаний кафедр поли-

тологии, социологии, социальной политики и регионоведения Поволжской академии государственной службы им. П.А.Столыпина.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих по два параграфа, заключения, списка использованной литературы и приложений.

Основное содержание диссертации.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, проанализирована степень разработанности проблемы, изложены цель и задачи работы, определены объект и предмет исследования, выявлена научная новизна и значимость диссертации для теории и практики, освещены формы и характер апробации основных идей.

В первой главе «Политическая социализация как условие становления гражданского общества: теоретико-методологические аспекты» раскрываются основные теоретические и методологические подходы к выяснению сущности феномена политической социализации в современных условиях. Курсанты военных образовательных учреждений рассматриваются в качестве активных субъектов гражданского общества и специфической группы молодежи. **В первом параграфе «Сущность и специфика политической социализации в современных условиях»** диссертант показывает, что по своей значимости в эволюции общества политическая социализация относится к наиболее институционализированным явлениям, подвергающимся интенсивным попыткам регулирования. Политическая социализация сегодняшнего молодого поколения приобретает органичные ей свойства, переориентируясь на отношения, формируемые структурами повседневности. Поэтому важно учитывать точку зрения на политическую социализацию как процесс двустороннего взаимодействия, включающий не только принятие личностью социальных, социально-политических ролей и освоение ею социально-политических норм, но и самореализацию.

Обосновав важность и необходимость политической социализации курсантов, автор выясняет, что социальные отношения, конкретизирующиеся в социальной политике, имеют и политическое содержание. Учитывая это обстоятельство, диссертант рассматривает политическую социализацию как процесс передачи индивиду политической информации, знаний, приобщение его к существующим ценностям и ориентирам, усвоения им социального и политического опыта, норм и ролей, навыков и умений посредством вхождения в систему сформированных общественно-политических отношений; с другой стороны, это не просто воспроизводство, но и дальнейшее развитие индивидом существующей системы этих отношений за счет его активной деятельности в процессе включения в социально-политическую и социокультурную среду. Не противопоставляя свой взгляд на установившиеся понятия социализации, политической социализации, а лишь исходя из понимания человека как активного субъекта социума, автор диссертации представляет политическую социализацию в качестве образующей системы с соответствующими

шей структурой, отличающей ее от всех других систем, и вполне определенными функциональными компонентами (элементами). К структурным компонентам этой системы он относит следующие: цель, субъектов деятельности (отношений), средства коммуникации и информации. К функциональным компонентам - гностический (познавательный), проектировочный, конструктивный, коммуникативный и организаторский. В этом случае политическую социализацию можно представить как совокупность структурных и функциональных компонентов (элементов), взаимосвязанных между собой и подчиненных интересам восприятия и усвоения индивидом идей, взглядов и образцов политической культуры и политического поведения с целью формирования социально и политически активной личности.

Диссертант отмечает, что сегодня особенности политической социализации в России состоят в том, что старые, устоявшиеся ценности в большей части не воспринимаются новым поколением, именно как ценности, нормы. С другой стороны, новые ценности также не могут окончательно быть восприняты в виду того, что они еще не превратились в истинные ценности, нормы. Идет процесс «привыкания» к ним. В этой ситуации важен, по мнению автора, подход к пониманию политической социализации именно как к образующей системе. Исследование такой системы может дать возможность наблюдать и анализировать, оценивать и корректировать (самокорректировать) процесс вхождения курсантов в систему политико-культурных отношений.

Во втором параграфе «Курсанты как субъекты гражданского общества в социальной группе молодежи» автор выясняет сущность и особенности социальной группы курсантов. С точки зрения социальных субъектных отношений и возрастной стратификации курсант принадлежит к социальной группе молодежи. Следовательно, сущность и особенности политической социализации курсантов должны соответствовать сущности и особенностям этого процесса у молодежи вообще. Однако автор выявил некоторые особенности данного процесса у курсантов. Дело в том, что курсантский возраст современных молодых людей приходится на период самого интенсивного формирования специальных способностей, особенно начиная со второго и по четвертый курсы (18-20 лет). Научные исследования и практика показывают, что в возрасте с 17 до 22 лет молодой человек переживает своеобразный кризис своего развития: он начинает интенсивно опробовать различные роли взрослого человека, выбирает, а бывает и часто меняет профессии, пытается адаптироваться к новому образу жизни, стремится построить свою семью. Это период становления взрослости, связанный с особенностями развития личности. С одной стороны, молодой человек, начинающий самостоятельную трудовую жизнь, приобретает статус взрослого человека. С другой стороны, опыта взрослой жизни у него еще нет. В этот период молодой человек старается всячески подчеркнуть свою самостоятельность в выборе и принятии решений, однако, сам этот выбор нередко осуществляется импульсивно, под влиянием обстоятельств, а принятые решения часто заме-

няются. Он болезненно воспринимает, когда, как ему кажется, ограничивают самостоятельность, критикуют его решения, однако, внутренний самоконтроль у него развит еще недостаточно. Способность к саморегуляции, чувство ответственности за принятые решения, настойчивость и воля в достижении не только близких, но и отдаленных целей - все это находится еще в периоде становления. Эти качества появляются у человека только по мере накопления собственного опыта. По мере приобретения такого опыта происходит самоутверждение личности. В этой связи, автором была прослежена динамика возрастных особенностей курсантов от курса к курсу. Эти особенности являются социально-психологическими, отражающими курсантский возраст. Курсант находится в стадии перехода к зрелости. В этом случае ему свойственна некоторая природная дисгармония. Так, желания и стремления развиваются раньше, чем воля и сила характера, поэтому юноша не всегда способен подавить некоторые чрезмерные устремления и желания. В силу этой особенности психический склад людей юношеского возраста, к которому принадлежит курсант, не только сложен, но и противоречив. Для курсантского возраста характерен большой оптимизм, вера в собственные силы, чуткое и доброе отношение к людям, искренность, непосредственность, чувство товарищества. Эта особенность позволяет формировать у будущих офицеров самые благородные качества и использовать их силу, энергию для больших дел, каких требует военная профессия. У курсантов сильно развито чувство собственного достоинства, стремление к самостоятельности, желание скорее найти свое место в жизни, показать себя с лучшей стороны, в полной мере проявить свои способности. В целом идет процесс самоутверждения личности, курсанты заряжены на активное действие, ищут возможности проявить себя во всех областях общественной жизни. Все это является характерным признаком наступления периода ранней зрелости. Юношам, курсантам присущи дерзания и новаторство; они берутся с энтузиазмом даже за самые трудные дела, но очень болезненно переживают помощь, если она переходит в мелочную опеку. Чувство собственного достоинства и стремление к самостоятельности может перерасти в зазнайство и своеволие, что вызывает необходимость применения определенной требовательности и обучения их самокритично оценивать свою деятельность и поведение. Социально-психологические особенности курсантов зависят также от характера и содержания служебной и учебной деятельности, жизненного опыта, семейного положения, воспитания, развития, образования и других факторов. Все это находит свое проявление в духовном облике, поведении, запросах и интересах в повседневной деятельности будущих офицеров. Анализ учебно-воспитательного процесса в Саратовском военном институте ВВ МВД РФ, неоднократное анкетирование курсантов разных курсов, наблюдения преподавательского состава показывают, что направленность курсантов, как правило, характеризуется возвышенными и благородными стремлениями, целями, установками - достойно окончить военный институт и стать высокопрофессиональным офицером-защитником своего Отечества, что является пред-

посылкой успешного обучения и воспитания будущих офицеров. Однако есть и такая часть курсантов, у которых нет твердого убеждения в правильности выбора данной профессии. Они, естественно, проявляют халатность в отношении учебы, периодически нарушают воинскую дисциплину, нередко настойчиво пытаются отчислиться из института. Переломным периодом в жизни курсанта является второй и третий годы обучения, хотя наибольшие трудности адаптации к военным условиям встречаются им на первом курсе. Оставшаяся часть курсантов после отчислений из училища на первом-третьем курсах в течении четвертого и пятого курсов приобретают достаточно высокий уровень профессиональной направленности. Характерным для курсантов является и тот факт, что под влиянием социально-политической обстановки, экономических факторов и других условий службы и деятельности изменяется направленность курсантов на различные виды деятельности. Автор выявил, что курсанты, несмотря на определенную работу с ними в стенах военного вуза, продолжают поддаваться влиянию внешних факторов и способны менять свою направленность. Видимо, это является характерным для военной молодежи в соответствующем возрасте. В связи с этим, необходимо отметить, что в курсантском возрасте происходит активный процесс формирования мировоззрения на основе познавательной потребности в выработке своего отношения к жизни. Жизнь и повседневная служебная и учебная деятельность курсантов военного вуза накладывают свой отпечаток на развитие личности курсанта. Во-первых, с первых дней после поступления молодого человека в военный институт несколько ограничивается его свобода. Повседневная жизнь, каждое действие курсанта строго регламентируются уставами и приказами. Молодому человеку приходится адаптироваться к этим условиям, что довольно болезненно переносится многими молодыми людьми. Как правило, это продолжается в течение всего первого курса, но часто продолжается и до второго курса. Проанализировав процесс отчисления курсантов по срокам обучения, было выяснено, что большинство отчислений по нежеланию учиться приходится на младшие курсы (первый и второй годы обучения). Во-вторых, сама система подготовки курсантов в военном институте существенно отличается от учебы в школе и даже гражданском институте (университете). На занятиях, кроме того, что используются отличные от школьных методы обучения, присутствуют опять же уставные положения: система обращений, взаимоотношений, ответов, докладов, строевые приемы и т.д. В-третьих, в военном вузе существует обязательная система самоподготовки под руководством командиров, причем в определенное время с ограничением по времени. Весь личный состав находится в одном месте (классе, аудитории), что накладывает свой отпечаток на организацию учебной деятельности и собственно социализацию. Имеются и другие особенности, определенные спецификой службы (наряды, караулы, сопровождение грузов и др.). Главное, что видится при этом - это существенное ограничение самостоятельности в выборе и принятии решений в противовес тому, что характерно для курсантского возраста. Естественно, эти осо-

бенности обучения в условиях воинской службы накладывают свой отпечаток и на саму личность. Исследования, проведенные военными социологами г. Саратова (Тарский Ю.И., Усынин Ю.К., Чубуков А.Ф.), показали, что под влиянием особых условий формируются несколько отличные от студентов гражданских вузов ценностные ориентации курсантов, которые отражают социальные позиции молодых людей в военной форме. В первую очередь это *социально-политические* ориентации курсантов, их социальное самочувствие в реформируемом обществе. Происходящие в стране социально-экономические и политические преобразования последнего десятилетия не могли не сказаться на социально-политических ориентациях и социальном самочувствии современной молодёжи, в том числе будущих офицеров.

В изменившихся условиях особенно важно понять специфику и особенности политических ориентации особой группы молодёжи - курсантов военных вузов, кроме того, актуальность их формирования. Это определяется необходимостью поиска оптимальных форм политического становления молодёжи в процессе демократического обновления общества и формирования гражданского самосознания молодёжи в новых экономических и политических условиях. Применительно к армии и проводимой военной реформе эти проблемы приобретают особое значение. От того, каковы социально-политические ориентации военного человека, его политические установки зависит многое: будет ли армия проводником политики государства или же она встанет в оппозицию к нему; можно ли исключить возможность использования армии различными политическими партиями для решения своих проблем; будет ли достигнута социально-политическая стабильность в обществе; сможет ли армия стать открытой для социальных инноваций, ориентированной на цели реформирования общества, или будет замкнутой на свои, исключительно «ведомственные», интересы, что позволит политикам манипулировать ею. Работ, связанных с изучением социально-политических ориентации курсантов, пока ещё немного. Можно говорить лишь о подходах к исследованию этой проблематики.

Чтобы получить представление о социально-политических ориентациях курсантов, выявить наметившиеся тенденции их формирования, характеризующие их отношение к государству и проводимой им политике, различным партиям, социальным группам и социально-политическим проблемам, стоящим в настоящее время перед обществом, в 2003-2005 г.г. автором было проведено научное исследование на базе Саратовского военного института ВВ МВД РФ. Результаты исследования показали, что распад прежних политических и духовно-нравственных ценностей сказался на критической оценке курсантами внутриполитической и экономической ситуации в стране. Данные исследования показали, что около половины опрошенных курсантов всех лет обучения в военном институте оценивают современную ситуацию в России как нестабильную и даже кризисную. Лишь 14% из них назвали её стабилизирующей. В то же время, значительная часть курсантов спокойно и реалистично оценивают своё будущее и будущее страны. Наибо-

лее оптимистически настроены курсанты младших курсов. Большой реализм в отношении оценки своего будущего и будущего социально-экономического положения общества проявляют старшекурсники, а некоторая часть из них, причём значительная (от 15% до 24%), тревожно смотрит в своё будущее. Многие из них не надеются на улучшение социально-экономического положения в России в ближайшие 10-15 лет. Характерно, что число курсантов, колеблющихся, затрудняющихся в оценках своего будущего и будущего страны, к последнему году обучения резко сокращается (с 35% на первом курсе до 15% на последнем). Главная причина этого заключается в противоречивом развитии экономической и политической жизни, сопровождаемой ухудшением материального положения широких масс населения, снижением уровня их социальной защищенности на фоне роста имущественной дифференциации общества. Исследование показало, что реальный ход социально-экономической жизни укрепляет уверенность курсантов в необходимости для России общенационального лидера, способного обеспечить жёсткую государственную власть и последовательное осуществление реформ. Так думали около 80% опрошенных курсантов, причём почти половина из них были убеждены в том, что таким лидером в настоящее время вполне может быть военный специалист как гарант государственности, дисциплины и порядка.

Не может не насторожить тенденция размывания представлений курсантов о социальной роли и функциях армии в современном обществе. Так, исследование показало, что большая часть опрошенных курсантов положительно относится к возможному участию армии в межнациональных конфликтах (от 41% пятикурсников до 71% второкурсников); 31% первокурсников и 43% выпускников института считают возможным даже участие армии в государственных переворотах.

Естественно, что в условиях формирования рыночных отношений в стране и обострения социально-экономических проблем, непосредственно отразившихся на материальном и социальном положении большинства граждан, в том числе молодёжи, для курсантов важнее внутривнутриполитические проблемы, нежели внешнеполитические. Большая часть из них не смогла сформулировать наиболее актуальные внешнеполитические проблемы России; треть опрошенных курсантов затруднилась с ответом на вопросы, касающиеся возрождения Советского Союза, отношения к союзу России с Белоруссией, проблемы политического статуса Чечни. В целом можно заключить, что материальные трудности, переживаемые значительной частью населения страны, в том числе родными и близкими, осмыслены курсантами, среди которых около 60% составляют дети рабочих, крестьян и военнослужащих, в большей мере, чем социально-политические проблемы. Большие надежды курсанты связывают с проведением сегодняшней военной реформы. Свыше 80% из них считают её в настоящее время очень насущной. Что же ожидают курсанты от осуществления военной реформы? В первую очередь молодые люди надеются, что преобразования в военной сфере дадут им возможность служебного роста (около 50% всех опрошенных курсантов), повысить уро-

вень их материального благосостояния (свыше 20% курсантов) и решить жилищную проблему, то есть разрешить те острые проблемы, которые их волнуют больше всего (20%). Вместе с тем, почти 10% респондентов выразили уверенность в том, что военная реформа им лично ничего не даст. Однако почти все курсанты удовлетворены тем, что все-таки постепенно решается вопрос о становлении профессиональной армии, что чаще стали проводить самые разнообразные по задачам и масштабам военные учения, что на это находятся материальные средства. По их мнению, армия возрождается в профессиональном плане, хотя социальные проблемы все еще не разрешены. Ясно, что реформирование армии может иметь успех только тогда, когда будет располагать широкой социальной базой снизу и отвечать насущным интересам и потребностям военного человека. От того, насколько военная реформа ориентирована на разрешение социально-экономических проблем всех групп военнослужащих и оправдывает их социальные ожидания, зависит и мера будущей социальной ответственности военных перед обществом, направленность их социально-политических ориентации и формирование политических установок.

Таким образом, изучение социально-политических ориентации курсантов показало, что в них в целом нашли своё отражение изменения в реально социально-экономической и политической жизни страны. Для социально-политических ориентаций курсантов характерны: противоречивость и разнонаправленность, отражающие разочарование молодых людей в результатах проводимых реформ; пестрота политических взглядов и симпатий; неспособность в полной мере осмыслить происходящие события в социально-политической жизни страны. На основе анализа социально-политических ориентации курсантов можно выделить две основные тенденции их развития, характерные и для других групп молодёжи, например, студенчества. Большая часть опрошенных курсантов в основном равнодушна к происходящим политическим событиям и разочарована в деятельности всех партий по реформированию страны. Другая часть курсантов, меньшая, настроена оптимистически, оценивая ситуацию в стране как стабилизирующуюся благодаря эффективной деятельности Президента. Противоречивость социально-политических ориентаций военной молодёжи не только отражает тенденции развития экономической и социально-политической ситуации и власти в стране, но и формирует соответствующее поведение. В условиях недоверия к законодательной и исполнительной власти, кризиса веры в результативность проводимых реформ происходит рост социальной и политической апатии у курсантов военных вузов, утрата ими чётких социальных ориентиров и политических установок, а также усиление политизации общественного сознания военных и даже его криминализация⁵. Неслучайно то, что все опрошенные

⁵ В В Серебрянников Армия и политика // Социально-политический журнал М. 1996, №3 С. 205-217,
В В Серебрянников Армия: социальные аспекты // Свободная мысль М. 1997 №5 С. 15

эксперты отметили резкое снижение уровня политического сознания курсантов за последние пятнадцать лет. Среди факторов, способствующих этому, главными, по их мнению, являются: все еще недостаточное внимание к армии со стороны государства и общества; почти полное отсутствие социальной защищенности военных; низкий уровень жизни офицеров. Полученные результаты исследования свидетельствуют о том, что наше сегодняшнее государство пока еще не может предложить ни гражданской, ни военной молодёжи тех идей, которые бы служили для неё путеводной звездой и ориентиром формирования политического сознания и политического поведения, а также культуры в целом. Поэтому актуальным становится вопрос политической социализации курсантов в процессе осуществления военной реформы в армии и в целом становления гражданского общества в России.

Во второй главе «Особенности политической социализации курсантов» автор рассматривает ценностные ориентации курсантов, выявляет факторы, влияющие на их формирование, тенденции и противоречия их политической социализации. Кроме того, определяет роль и значение агентов политической социализации курсантов военных образовательных учреждений. **В первом параграфе «Содержание, тенденции и противоречия политической социализации курсантов»** диссертант отмечает достаточную сложность и противоречивость политической социализации курсантов, воспитания у них политической культуры. Эта позиция автора основывается, во-первых, на том, что в Вооруженных Силах современной России пока еще отсутствует система идей, духовных ценностей, которые позволили бы оказывать целенаправленное социализирующее воздействие на молодых людей в военной форме - курсантов. В этом есть своеобразие сегодняшней России. Во-вторых, усилиями политиков и прессы в обществе за последние годы создан особый имидж офицера - человека, вызывающего жалость, сочувствие, а не уважение и гордость. В-третьих, сегодня военнослужащие, в том числе молодые офицеры и курсанты, реально становятся представителями наименее защищенных в социальном отношении слоев. Естественно, в условиях нищеты главным их мотивом является стремление к материальному достатку, на что показывают результаты опросов, проведенных автором. Патриотизм, желание служить и защищать Отечество, как показывают исследования (68% респондентов), занимают далеко не главное место в структуре ценностей. При всем этом, в условиях деформаций в характере содержания, организации воинского труда, резкого падения престижности военной службы и социального статуса офицеров, искаженного общественного мнения об армии в целом, говорить о развитии духовности, культуры, тем более, политической культуры, и в целом политической социализации курсантов как будущих офицеров, весьма проблематично и сложно. И все-таки диссертант рискнул сделать попытку определить как само содержание политической социализации современных курсантов, так и выявить основные тенденции и противоречия этого процесса на базе его представлений о самой сути социализации. Социализация курсантов включает, по мнению автора: мировоззре-

ние, ценностные ориентации, знания и саму деятельность, поскольку только через все компоненты, составляющие жизнь и деятельность человека, происходит его формирование, в том числе социокультурное и политическое. Исследуя мировоззренческие позиции современных курсантов, автор диссертации показывает, что только каждый пятый курсант руководствуется в жизни идейной убежденностью, каждый третий руководствуется «коллективным психозом», то есть поступает как все. Таким образом, научное мировоззрение не является на сегодняшний день доминирующим в сознании курсантов. Хотя мировоззренческие позиции современных курсантов достаточно противоречивы, исследование показало, что сегодня вряд ли можно говорить о высоком уровне их мировоззренческой культуры. В структуре ценностных ориентаций курсантов доминирующее место занимают профессиональные ориентации. Современное рассогласование ожиданий и представлений курсантов о выбранной профессии военнослужащего с реальными условиями армейской службы, невысоким социальным статусом офицерства в обществе, государственно-правовой неурегулированностью многих социальных проблем армии – все это в совокупности способствует появлению негативных тенденций в формировании профессиональных ориентаций, а, следовательно, снижению уровня профессиональной культуры офицеров (как настоящих, так и будущих). С профессиональными ориентациями тесно связаны духовно-нравственные, которые в значительной степени в последнее время были утрачены, стали пропадать идеалы, жизненные ориентиры курсантов, как, впрочем, и офицеров, современной Российской армии. Между тем, духовно-нравственные ориентации тесно связаны с ориентациями профессиональными и являются, в конечном счете, основой для формирования определенного уровня профессиональной и общей культуры.

Социально-политические ориентации курсантов в значительной степени обусловлены уровнем общей культуры и развитости профессиональных и духовно-нравственных потребностей. Диссертант считает, что при формировании политических установок, политического поведения курсантов в первую очередь необходимо учитывать природу, содержание и направленность социально-политических ориентаций курсантов, чтобы исключить элементы экстремизма в молодежной среде, к которой можно отнести и курсантов военного вуза.

Курсанты как особая социальная группа не избежали негативного влияния кризисных явлений современного общества. Изменение социальной направленности ценностных ориентаций курсантов в значительной мере отражается в следующих тенденциях: усиление инструментальной направленности профессиональных ориентаций, выразившееся в изменении факторов, обусловивших их профессиональный выбор и отношение к своей профессии как средству достижения других целей; снижение ориентации курсантов на овладение профессией военного и рост профессионального мастерства сопровождается расширением их ориентации на досуговые ценности, причем досуговая деятельность носит, как правило, пассивный характер; размывание

и снижение значимости духовно-нравственных ориентаций вследствие разрушения традиционных духовно-нравственных идеалов общества, что влечет за собой снижение общей и профессиональной культуры и поведения; размытость, неопределенность социально-политических ориентаций, рост равнодушия курсантов к социально-политическим проблемам общества и социально-политической деятельности, граничащие с апатичностью и неспособностью ориентироваться в современной социально-политической ситуации

Рассмотрение методологических и методических аспектов анализа политической социализации курсантов, ее сути и содержания позволили диссертанту сделать вывод о том, что исследовать ее достаточно сложно ввиду многообразия связей и зависимостей. Можно делать акценты на различных компонентах ее содержания, но, наверное, самое главное - выяснить факторы, способствующие или препятствующие этому процессу. С этой точки зрения автор выясняет основных агентов политической социализации курсантов военно-учебного заведения, чему и посвящен *параграф второй «Агенты политической социализации курсантов»*. Под агентами политической социализации диссертант понимает людей и специальные учреждения, которые являются ответственными за процесс включения личности в социально-политические отношения, общественно-политическую жизнь. Авторское представление политической социализации как образующей системы позволило ему оценить соответствующие группы умений, которые смогли нарисовать картину состояния данного вопроса и оценить уровень их сформированности у курсантов в процессе естественной политической социализации. Диссертант попытался выразить реальные составляющие предполагаемой деятельности курсантов через их умения осуществлять определенную деятельность. Оценка уровня этих умений показала, что наименее развиты у курсантов проектировочные умения, что подтвердило вывод автора о той ситуации, в которой оказались курсанты и вообще военнослужащие современной армии. Эта ситуация выражается в неуверенности большей их части в завтрашнем дне. Обращаясь к научному опыту смежных наук, автор привлек для нужд собственного исследования наработки одной из молодых наук о человеке – акмеологии, которая обращает внимание исследователей на внутренние процессы, побуждающие человека к стремлению достичь вершин в своей деятельности. Акмеология же рекомендует выявлять в первую очередь причины, факторы, способствующие или препятствующие достижению человеком определенных результатов. Она же предлагает использовать для этого специальный инструментарий. Воспользовавшись этим инструментарием, диссертант, во-первых, определил уровень сформированности специальных умений у курсантов, а во-вторых, смог выявить агентов их политической социализации. К агентам политической социализации курсантов он отнес: семью, друзей, офицеров (преподавателей и командиров), а также средства массовой информации. Дальнейшее исследование показало, что действие этих агентов по своему влиянию на курсантов различно в зависимости от

курса их обучения. Так, для курсантов младших курсов главным агентом, как социализации, так и политической социализации является семья; для курсантов третьего и частично второго курсов – друзья и товарищи по службе. Но самое главное – это все-таки влияние офицеров, что подтверждает известное высказывание о том, что, каков учитель – таков и ученик. Рассматривая уровень политической социализации самих воспитателей, командиров, преподавателей, автор выяснил, что уровень их политической социализации не намного отличается от уровня политической социализации курсантов. Часто у многих офицеров наблюдается недостаток общей и политической культуры, не всегда проявляется и патриотизм. Их ценностные ориентации, жизненные ориентиры во многом нарушены. Возникает вопрос: «Кто же воспитывает курсанта, кто способствует формированию профессиональных и активных гражданских позиций у курсантов?». Ответ один – это, в первую очередь офицер. Но тогда возникает другая задача – формировать такие же качества вначале у офицеров. Таким образом, круг замыкается и, казалось бы, выхода нет. Однако автор полагает, что в этом случае большая ответственность ложится на командный и кадровый состав, как учебных заведений, так и руководящих командных органов в подборе кадров для вузов, где готовятся будущие офицеры.

В процессе диссертационного исследования было выяснено, что к активным агентам политической социализации курсантов относятся средства массовой информации. Они оказывают свое большее влияние на курсантов преимущественно старших курсов, которые уже самостоятельно готовы воспринять соответствующую информацию, проанализировать ее и сделать соответствующие выводы, пусть не всегда правильные, на взгляд старшего поколения, но именно свои.

Автор установил, что каждый из агентов политической социализации оказывает свое влияние на этот процесс, причем все агенты действуют комплексно. И все же ему удалось выявить наиболее весомые из них, как, по мнению экспертов, так и, по мнению самих субъектов политической социализации. Ими оказались средства массовой информации, командиры и преподаватели военного вуза. Именно они могут достаточно эффективно создавать определенные условия, способствующие или препятствующие успешной политической социализации курсантов. Диссертант полагает, что в процессе активной политической социализации курсантов может быть решена одна из важнейших задач формирования таких важных качеств личности молодого человека XXI века, которые будут соответствовать предложенной стратегической модели жизнеспособной, гуманистически ориентированной индивидуальности. По мнению автора, курсант как молодой человек будущего должен обладать следующими личностными и гражданскими качествами:

- быстро приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, уметь ориентироваться в экономической, социально-политической обстановке, сохранять свою мировоззренческую позицию, гуманистические идеалы и ценности;

- обладать высокой социальной и политической активностью, целеустремленностью и предприимчивостью, стремлением к поиску нового и способностью находить оптимальные пути решения жизненных проблем в нестандартных ситуациях;

- иметь потребность в жизненных достижениях и успехе, способности к самостоятельному принятию решений, постоянному саморазвитию своего интеллекта и профессиональных качеств;

- быть законопослушным, социально и политически ответственным, обладать развитым чувством внутренней свободы и собственного достоинства, высокой культурой, способностью к объективной самооценке и конкуренции с другими;

- иметь национальное сознание российского гражданина, быть патриотом, борющимся за сохранение единства России и ее становление как великой державы.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, содержатся основные теоретические выводы и практические рекомендации, намечаются некоторые пути дальнейшего научного исследования данной проблемы.

В приложении приводятся анкеты для опроса курсантов.

Основные положения диссертационного исследования изложены в следующих публикациях автора

1. Бусаргина А.В. Патриотизм и любовь к Родине – неотъемлемые составляющие политической социализации курсантов военных училищ / А.В. Бусаргина // Актуальные проблемы образования. Сборник научных трудов докторантов, аспирантов и соискателей ученых степеней. Тольятти, 2003. (0,5 п.л.)

2. Бусаргина А.В. О соотношении понятий «политическая культура» и «политическая социализация» / А.В. Бусаргина // Формирование профессиональной надежности у обучаемых в вузе к профессиональной деятельности. Межвузовский сборник научных трудов. Саратов, СВКИВВ МВД РФ, 2004. (0,3 п.л.)

3. Бусаргина А.В. Политическая социализация курсантов: постановка проблемы / А.В. Бусаргина // Доклады Академии военных наук. Саратов, 2004. (1,0 п.л.)

4. Бусаргина А.В. Политическая социализация как образующая система / А.В. Бусаргина // Человек. История. Культура: Исторический и философский альманах. – Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А.Столыпина, 2005, №4. (0,5 п.л.)

БУСАРГИНА Анастасия Владимировна

Политическая социализация курсантов в контексте решения проблем становления гражданского общества в России

Автореферат

**Ответственный за выпуск – кандидат философских наук,
доцент Саксельцева Л.Я.**

Подписано в печать 25.10.2005

Формат 60x84 1/16

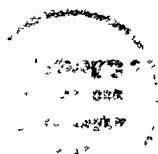
Тираж 100 экз.

Отпечатано в ООО «Полиграф Экспресс» ул. Т. Шевченко, 2а т. 26-48-97

РНБ Русский фонд

2007-4

2423



29 АЕК 2006