

C

На правах рукописи

**Маркова Валентина Николаевна**

**УПРАВЛЕНИЕ БИБЛИОТЕКОЙ  
В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАТИЗАЦИИ ВУЗА**

Специальность 22.00.08 – Социология управления

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук



Белгород – 2004

Работа выполнена в Белгородском государственном  
технологическом университете им. В. Г. Шухова

**Научный руководитель:**

доктор философских наук, профессор Ильева И.А.

**Официальные оппоненты:**

доктор социологических наук, профессор Василенко Л.А.,  
кандидат философских наук, старший преподаватель Кожемякин Е.А.

**Ведущая организация:** Белгородский государственный  
институт культуры

Защита состоится «\_\_\_» июня 2004 г. в 14.00 часов на заседании  
диссертационного совета Д.212.015.02 при Белгородском государственном  
университете (г. Белгород, ул. Студенческая, 12)

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Белгородского  
государственного университета

Автореферат разослан «10» мая 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат социологических наук



И.Э. Надуткина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

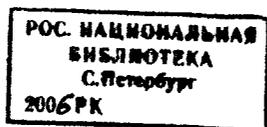
Политические и экономические реформы, проводимые в России, затронули все стороны жизни, но особенно науку, образование и научно-информационную деятельность. Произошло, с одной стороны, свертывание существовавшей ранее Государственной системы научно-технической информации, а с другой, появились новые информационные структуры, связанные с мировой сетью Интернет, обеспечивающей вхождение России в мировое информационное пространство, в глобальную информационную инфраструктуру.

Высшее образование является одной из самых информационно и наукоемких сфер деятельности общества, что вызывает необходимость определения места и роли вузовских библиотек в информационном обеспечении подготовки кадров. Специфика современного положения отечественных вузовских библиотек проявляется на фоне глобальных изменений в мировом сообществе, где информатизация и трансформация культуры не только качественно меняют способ организации и методы осуществления человеческой деятельности, но и формируют новые характеристики социума. Это приводит к изменению принципов и форм любой профессиональной деятельности, в том числе и библиотечной.

С одной стороны, под влиянием компьютеризации происходит интенсивная смена средств осуществления информационной деятельности, меняются объектные и субъектные носители информации, потребности и интересы последних. С другой стороны, библиотеки продолжают оставаться социокультурными центрами, где осуществляется не только межличностное общение «читатель-библиотекарь», «читатель-читатель», но и опосредованное текстами общение между современниками и людьми прошлых эпох.

В непосредственном общении возникает множество проблем социокультурного и социально-психологического плана. Необходимость осмысления, изучения и решения этих проблем обусловила возникновение особого научного направления, которое получило название библиотечной соционики. Актуализируется потребность в комфортной социокультурной среде вуза, позволяющей осуществлять адекватно происходящим изменениям образовательный, научно-исследовательский и социокультурные процессы, в которые вовлечены кафедры, управленческие и организационные подразделения, коллективы преподавателей и студентов.

Современная, даже не очень крупная библиотека, является сложной многокомпонентной и неоднородной социально-технологической системой, которую составляют люди, информационные ресурсы, технологии сбора, хранения, поиска, создания, ретрансляции социальной информации и метаинформации. Но библиотека включена в не менее сложную систему, каковой является конкретный вуз, что актуализирует теоретическую и практическую



потребность в нахождении путей и способов управления библиотекой в изменившихся условиях.

Экономический кризис и уменьшение финансирования библиотек, продолжающиеся по сегодняшний день, поставили многие библиотеки в сложное положение. Падение социального престижа библиотек в постсоветское время, с одной стороны, а с другой, – возникновение информационных центров, основанных на новейших информационных технологиях, предоставили отечественным документно-коммуникационным системам дополнительные возможности развития и расширения информационных услуг. Одна часть отечественных библиотек этой возможностью успешно воспользовалась, а другая не сумела четко выделить главные цели, определить приоритеты, сформулировать функциональные задачи, мобилизовать потенциал для освоения новых возможностей информационного рынка.

Таким образом, проблемная ситуация, обуславливающая необходимость социологического исследования управленческих технологий, способных оптимизировать деятельность вузовских библиотек, связана:

- во-первых, с падением имиджа библиотеки как канала информации;
- во-вторых, с необходимостью внедрения в деятельность библиотек инновационных технологий, обеспечивающих не только информационную и научно-образовательную деятельность, но и межличностную коммуникацию всех субъектов вузовского социокультурного пространства;
- в-третьих, со значимостью прикладных социологических исследований, позволяющих обозначить точки перехода деятельности библиотек в качественно новое состояние.

### **Степень научной разработанности темы**

В первую группу можно включить публикации по общим вопросам влияния социокультурного пространства на социализацию личности (работы В.И. Антонова, П.Г. Буги, Л.Г. Кожина, О.И. Карпухина, И.Д. Колесина, А. Косичева, В.Т. Шапко), проблемам воспитания (работы А.В. Сиволапова), а также вопросам гуманизации и гуманитаризации высшего образования (работы Г.Н. Андреева, С.Г. Антоновой, А.Ю. Белогурова, М.Н. Берулавы, И.В. Бестужева-Лады, В.Т. Буглаева, С.В. Девятова, А.С. Запесоцкого, Б.Б. Косова, А. Крупнова, В.В. Никитаева, Т.Э. Петровой, А.В. Сидоровича, Н.С. Тимченко и др.).

Ко второй группе можно отнести исследования, связанные с синергетикой и социолого-синергетическим подходом, в частности, работы В.П. Бранского, К. Колина, Г.А. Котельникова, В. Маткина, И. Пригожина, М.А. Чешкова и др.

Определённый исследовательский интерес представляют публикации И.В. Блауберга, М. Вартофского, Дж. Гига, В.П. Козловского, И.Д. Колесина, В.Н. Костюка, Н.Ф. Наумовой, Е.А. Орловой, Н.А. Рубакина, А.В. Сиволапова, Дж. Тернера и др. авторов, посвящённые системному, со-

циокультурному, структурно- функциональному и другим подходам. Следует отметить также исследования, стимулировавшие развитие социологического знания в технологическом направлении (Т.И. Заславская, Ю.А. Левада, А.И. Пригожин, В.О. Рукавишников, В.А. Ядов). Акцент на выявление особенностей социально-технологического знания, его методологии и методики был сделан в работах Н.И. Бушина, Н.С. Данакина, М.С. Джунусова, Л.Я. Дятченко, В.Н. Иванова, Г.Д. Никредина, В.И. Патрушева, И.М. Слепенкова и др.

К этой группе можно отнести исследования В.А. Белавина, В.С. Егорова, Л.А. Василенко, Е.Н. Князевой, С.П. Курдюмова, Ю.И. Шемакина и др., связанные с методологическим обоснованием инновационных подходов к построению социологических основ информатизации образования с точки зрения синергично-информационного миропонимания. Работ по социологии высшего образования достаточно много, но они посвящены в основном студентам. Особое место занимают исследования белгородских ученых-социологов, заложивших основы технологии подготовки профессионалов высшей квалификации в техническом вузе (И.А. Ильева, Р.Я. Цибриенко), эти же вопросы частично разработаны в диссертационных трудах И.Э. Надуткиной, Ю.В. Коврижных, Л.М. Недыгало, Л.М. Съединой, О.П. Шамаевой, И.С. Шаповаловой и др.

Третью группу составляют работы, посвященные общей теории библиотечного дела, исторической роли и социальным функциям библиотек. Роль библиотек в историко-философском контексте наиболее полно рассмотрена в материалах московской научной конференции 1995 года «Библиотека в контексте истории»; в работах А.Г. Глухова. Различные подходы к изучению социальных функций библиотеки отражены в публикациях Н.Е. Добрыниной, Н.В. Жадько, М. Мехиа, Ю.Н. Столярова, В.Р. Фирсова, Ж.С. Ячкинаса и др.

Число работ, посвященных социологии библиотечного дела крайне ограничено, лишь некоторые аспекты изучаемой проблемы затрагиваются в статьях П.Г. Буги, А.И. Вислого, Г.Н. Зелениной и Т.В. Кузьминой.

Федеральный закон о библиотечном деле отражает представления общественности и государственных структур о современных функциях библиотеки, из чего становится ясным, что приоритет отдан информационным функциям (данное явление вполне закономерно в реалиях современного общества). Следует отметить, что информационные функции библиотек изучены более глубоко, чем какие-либо другие. Так, С.Г. Антонова рассматривает основы формирования информационной культуры личности. П.Г. Буга видит в вузовских библиотеках прежде всего информационные центры. Г. Вестхайм разделяет функции информатизации и просвещения, пытаясь выделить доминирующую. А.И. Вислый, Г.Н. Зеленина, и Т. Е. Гальцева рассматривают вопросы автоматизации вузовских библиотек. Н.В. Жадько, А.И. Каптерев и

М.И. Тюлина также много внимания уделяют роли библиотек в условиях формирования информационного рынка и проблемам оптимизации информационной культуры читателей и библиотекарей. Х. Принс рассматривает основы информационной деятельности библиотек. Место библиотек в условиях развития рыночных отношений попытались определить такие авторы как И.К. Джерелиевская, Н.В. Жадько, В.К. Ключев, Л.А. Кожевникова, С.Д. Колгаева.

В четвёртую группу можно объединить работы, посвящённые технологии оптимизации библиотечного обслуживания в целях гуманизации и гуманитаризации пользователей библиотеки. К данному ряду относятся исследования И.Л. Бендерского, А.И. Каптерева, С.Д. Колгаевой, Н.Н. Кузнецовой, В.Д. Стельмах и др. Особого внимания заслуживает работа Б. Ашервуда, посвящённая достаточно новой для российской библиотеки сфере деятельности - управлению общественным мнением. В рамках данной группы можно объединить ряд исследований, посвящённых инновационным методикам комплектования книжного фонда и играющих немаловажную роль в гуманизации личности пользователя (работы П.Г. Буги, М.Б. Гнедовского, В. Гриненко, И. Даньшиной, Г.И. Кондаковой, Ю.Ф. Майсурадзе, К. Мигоня, Ю.Н. Столярова и др.).

Последняя, пятая группа, представлена публикациями, посвящёнными инновационным технологиям социального управления библиотекой. Сюда можно включить работы по менеджменту Ю.Б. Авраевой, Н.В. Жадько, Н.С. Карташева, И.М. Суловой в качестве основ теории управления библиотечным делом. Определённый научный интерес представляют маркетинговые исследования, в частности, рассмотрение спроса пользователей библиотеки и организации рекламной деятельности. Здесь можно отметить работы Т.С. Архиповой, И.И. Ганицкой, В.К. Ключева и Е.М. Ястребовой.

Таким образом, обзор научной литературы, в которой исследователи, так или иначе, касались темы диссертационной работы, привел нас к выводу, что комплексного изучения деятельности вузовской библиотеки в информационном обществе в социологической теории среднего уровня еще не осуществлено.

Актуальность темы научного исследования, степень ее разработанности дают основания для формулировки главной проблемы исследования, обуславливают объект, предмет, цель и задачи диссертационной работы. Проблема нашего прикладного диссертационного исследования связана с необходимостью разрешения противоречия между социальным заказом в оптимизации деятельности библиотеки вуза и ее неготовностью к участию в этом процессе, потребностью в создании новой социальной модели стратегического управления вузовской библиотекой с целью повышения качества подготовки специалистов в условиях информатизации социокультурного и информационно-образовательного пространства.

**Объектом диссертационного исследования** является социокультурный статус библиотеки в условиях информатизации вуза.

**Предметом диссертационного исследования** являются механизмы управления библиотекой в социокультурном и информационно-образовательном пространстве вуза.

**Целью диссертационного исследования** является разработка стратегических алгоритмов оптимизации деятельности библиотеки в условиях информатизации вуза.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих исследовательских задач:

- разработать теоретическую и эмпирическую модели управления библиотекой в условиях информатизации вуза;
- осуществить диагностику состояния миссии библиотеки технического вуза в сознании субъектов вузовской деятельности;
- разработать основные направления реализации оптимальных стратегий управления вузовской библиотекой.

**Основная гипотеза** связана с тем, что определение уровня эффективности функционирования библиотеки в современных условиях, ее новой миссии, повысит роль библиотеки в формировании информационной культуры пользователей, расширении социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза.

Дополнительными **гипотезами** диссертационного исследования являются:

1. Рассмотрение библиотеки как важного социального института, играющего роль культурного и информационного центра, позволит проанализировать стоящие перед вузовской библиотекой актуальные проблемы и разработать инновационные подходы к их решению.
2. Определение уровня готовности библиотеки к выполнению своих задач позволит создать и применить новые информационные технологии в обслуживании пользователей.
3. Разработка стратегических алгоритмов управления деятельностью вузовской библиотеки позволит выбрать направления эффективного взаимодействия субъектов социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза.

#### **Теоретико-методологические основы исследования.**

Мы исходили из того, что социокультурная реальность включает в себя объективную и субъективную реальности. Под первой мы понимаем артефакты культуры. Вторая, субъективная реальность, в силу внедрения новых информационных технологий, обретает глобальные масштабы, и возникает новое информационное мегаобщество со своими законами, большинство из которых еще не открыты. Поэтому для нашего исследования методологическое значение имеет концепция Д.В.Иванова о виртуализации современного

общества<sup>1</sup>. Вместе с тем, мы ориентировались на идею Э.Тоффлера, что путь перехода к супериндустриальному обществу связан с гуманизацией всех сфер жизни современного человека на основе приобщения его к информации

онным технологиям. Информационно-технологическая идея М.Кастельса позволила нам понять, как под воздействием информационных технологий изменяется социальная система в целом и вуза в частности. Теория социокультурной динамики П.Сорокина дала возможность увидеть три главные тенденции XX века, которые во многом определили изменения в XXI веке – перемещение творческого лидерства, упадок чувственного и возникновение нового интегрального строя через флуктуации между позитивной и негативной поляризацией. Это позволило нам по-иному посмотреть на процессы информатизации общества с точки зрения синергетики.

В своем исследовании мы опирались на синергетические идеи Дж.С. Николиса о новой парадигме селективной передачи информации, Н.Н. Моисеева о субъектности человека как саморазвивающейся, самонастраивающейся, открытой информационной системе. Основные принципы синергетики и стратегического менеджмента позволили нам определить ключевые пути оптимизации социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза, а также переосмыслить идеи, содержащиеся в фундаментальных исследованиях по библиотечному менеджменту и маркетингу (в работах Н.В. Жадько, С.Г. Матлиной, В.К. Ключева, И.М. Сусловой, Е.М. Ястребовой и др.).

При исследовании использованы методы системного, структурно-функционального и сравнительного анализов, социологического моделирования, эмпирического и теоретического обобщения.

Эмпирической базой диссертационной работы послужили исследования НИИВО по совершенствованию информационного обеспечения высшей школы на базе информационного мониторинга, направленного на создание единой информационной системы и базы данных в области информатизации образования, на внедрение новых технологий обучения, обеспечение свободного доступа студентов и преподавателей к национальным и мировым базам академических знаний.

Мы опирались также на статистические данные по отдельным вузам; материалы исследований кафедры социологии БГТУ им. В.Г. Шухова; результаты опросов, проводившихся в библиотеке в 1992-2003 гг., в том числе самостоятельных авторских исследований (было опрошено 653 респондента БГТУ им. В.Г.Шухова, в том числе 65 экспертов БелГИК и БГТУ); данные исследований, содержащиеся в научных публикациях, и Концептуальной программе библиотечного обслуживания г.Белгорода до 2008г. (БелГИК, 2003 г., 1200 пользователей различных библиотек города). Были использова-

---

<sup>1</sup> См Д В Иванов Виртуализация общества – СПб «Петербургское Востоковедение», 2000 – 96 с.

ны методы индивидуального и группового анкетирования, экспертный опрос, качественный анализ документов и контент-анализ.

**Научная новизна результатов исследования** состоит в том, что:

- разработаны функциональная и стратегическая модели управления миссией библиотеки (социальной, деятельностной и посреднической) в условиях информатизации вуза;
- предложены приоритетные направления и технологии стратегического и функционального управления вузовской библиотекой.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Под влиянием трансформирующихся социальных институтов общества в целом и динамично развивающегося социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза, меняется социокультурная ситуация в библиотеке, что влечет за собой изменение ее социального статуса. Для оптимизации управленческой деятельности, направленной на совершенствование изменяющихся библиотечных функций, необходимо уточнение миссии библиотеки, которая становится триединой - **социальной, деятельностной и посреднической**, что предполагает наличие не только инновационных принципов управления вузовской библиотекой как сложной, открытой, самонастраивающейся системой, но и адекватных системе социальных технологий. Мы полагаем, что такими принципами являются: **социальной миссии** библиотеки – поддержание необходимого соотношения между создающими и размывающими социальными процессами; в **посреднической миссии** – формирование новой логики мировидения, субъектная позиция в социальных взаимодействиях, толерантность в социальных отношениях, самоорганизация в жизнедеятельности; в **деятельностной миссии** - способы включения библиотеки и ее пользователей в информационно-коммуникационные сети современного общества и овладения информационными технологиями.

2. В качестве объекта диагностического исследования мы взяли библиотеку технического вуза, так как, во-первых, технический вуз имеет развитую базу для внедрения информационных технологий в учебный, научный и воспитательный процессы, во-вторых, техническая библиотека менее всего поддерживается различными «грантовыми» фондами, а, следовательно, в них слабее иницируется гуманитарная научная деятельность. Вместе с тем, развитие библиотек вузовского типа подчиняется ряду общих закономерностей, что позволяет распространять полученные результаты диагностики на библиотеки других вузов и в целом на библиотеки как особый социальный институт в информатизирующемся мире.

Мы продиагностировали образ социальной, деятельностной и посреднической миссии библиотеки в сознании субъектов социокультурного пространства вуза. Образ библиотеки представляет собой фактор, активизирующий условия функционирования информационно-образовательного и социокультурного пространств вуза. Они обладают определенной степенью случайности, что позволяет вести речь не столько об управлении, сколько о

направленном воздействии со стороны управленческих структур вуза и библиотеки на внутрибиблиотечную деятельность в целом и влиять на пользователей и персонал библиотеки.

3. Технологии стратегического и функционального управления вузовской библиотекой в условиях информатизации вуза определены на основе анализа информированности пользователей о работе библиотеки; оценки ими качества и оперативности работы; уровня информационной культуры персонала; представлений библиотекарей о миссии библиотеки через понятие «нимидж».

Полученные показатели позволили определить:

- технологию стратегической деятельности, которая включает в себя следующие этапы: выбор методологии управления, подготовку ресурсной базы, планирование и выбор стратегических алгоритмов, реализацию избранных стратегий.
- актуальные направления управленческой деятельности по реализации: социальной миссии библиотеки - мемориальное, культурное, идеологическое; деятельности – образовательное, информационное, просветительское; посреднической – коммуникационное, социализирующее и адаптационное.

**Научно-практическое значение результатов исследования**

связано с выявлением резервов деятельности вузовской библиотеки по оптимизации социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза, позволяющих осуществить:

- создание комфортной среды, которая даст возможность актуализировать и более успешно развивать информационную культуру читателей;
- усовершенствование методов и приемов коммуникативно-информационной деятельности библиотеки;
- более широкое внедрение в библиотечную практику социологических методов и приемов контроля, оценки уровня развития информационной культуры пользователей, эффективности культурно-просветительских мероприятий;
- оптимизацию управления системой формирования социально-значимых качеств библиотечных работников;
- создание условий для развития благоприятной организационной культуры.

**Внедрение результатов исследования в библиотечную практику:**

- разработка рекомендаций по определению оптимальных организационных направлений просветительской и информационной деятельности библиотеки (рекомендации включены в работу всех отделов библиотеки БГТУ им. В.Г. Шухова и областного методического объединения);
- создание стратегического плана работы библиотеки;
- инновационных формы занятий для библиотечных работников, программы по PR, включающие анализ социальных ситуаций, видеотренинги,

учебные и психологические тесты в традиционном и электронном вариантах;

- применение новых методов, приемов и форм управления в библиотечной практике.

Идеи исследования могут быть использованы при разработке учебных программ для библиотечных работников (курсы повышения квалификации) и студентов.

**Апробация работы осуществлена в следующих формах:**

- в учебных занятиях по повышению уровня квалификации работников библиотеки;
- в проведении социально-психологических тренингов для создания комфортной и дружеской атмосферы между библиотекарями;
- в докладах и выступлениях на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях;
- в дискуссиях, которые проводились на заседаниях ученого и методического советов БГТУ им. В.Г. Шухова; методического совета областного объединения вузовских и сузовских библиотек, на кафедре социологии.

По материалам диссертации было подготовлено и опубликовано пятнадцать статей. Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на заседаниях кафедры социологии БГТУ им. В.Г. Шухова, кафедры социальных технологий Белгородского государственного университета.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения и библиографического списка литературы.

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается сущность проблемы, анализируется степень ее разработанности в научной литературе, показывается ее научная новизна, определяются цели и задачи, предмет и объект исследования, указываются его методологические источники, эмпирическая база и практическая значимость работы.

В **первом разделе** диссертационной работы «**Теоретические ориентиры определения роли библиотеки в условиях информатизации вуза**» автор на базе имеющегося исследовательского материала, накопленного в области аналитического осмысления современной социокультурной ситуации и социальной роли библиотек, раскрывает позиции, поэтапно, идя от общего к частному, решает первую задачу.

На первом этапе диссертант рассматривает современную социокультурную ситуацию в свете различных концепций социального прогнозирования и роль библиотек в информационном обществе, показывает эволюцию сущностных функций библиотеки и подходы к их изучению.

На втором этапе автор уточняет ключевые понятия («библиотека», «социальный институт», «функции библиотеки») (сущностные и деятельностные), «миссия библиотеки», «социокультурная среда», «социокультурное пространство», «информационно-образовательное пространство», «информа-

ционное общество», «информационная среда», «глобализация», «локализация», «виртуализация общества»; «библиотечно-информационная инфраструктура», «библиотечная деятельность», «библиотечный фонд», «материально-техническая база библиотеки», «библиотечный персонал», «контингент пользователей», «библиотечно-библиографическое обслуживание»), описывающие объект и предмет исследования.

На третьем этапе диссертант анализирует роль библиотеки в социокультурном пространстве вуза и предлагает концептуальную модель взаимодействия библиотечных и образовательных, научно-исследовательских процессов в условиях одновременного развития информатизации и гуманизации высшей школы.

В работе раскрываются тенденции глобализации, информатизации и регионализации, следствием которых является трансформация культуры и актуализация потребности в гуманизации информационно-образовательного и социокультурного пространства. Библиотека, являясь посредником между социальными потребностями субъектов вузовского пространства в информации, образовании и культуре, выступает как элемент инфраструктуры вуза.

Диссертант рассматривает структурную модель библиотеки, которая представляет собой документно-коммуникационную систему, состоящую из библиотечного фонда, контингента пользователей, библиотечного персонала и материально-технической базы, взаимосвязанных между собой коммуникациями по поводу документа. Взаимосвязь элементов обусловила исторические функции документно-коммуникационной системы (библиотеки): а) мемориальную, культурную, идеологическую, которые в совокупности и при взаимодействии друг с другом определяют социальную миссию библиотеки; б) информационную, образовательную, просветительскую, определяющие деятельностную миссию библиотеки; в) социализирующую, адаптирующую, коммуникативную, составляющие посредническую миссию библиотеки.

В работе рассматривается процесс возникновения указанных функций. Возникая практически одновременно, они выполняют доминантные функции в зависимости от исторических условий. На основе доминирующей функции формировались подходы к изучению библиотеки, и складывалась миссия конкретных библиотек. В диссертации показывается, как роль и положение библиотеки в обществе зависят от исторического развития общества, политической ситуации. Библиотеки были то хранителями традиций и культурного наследия, являясь тем самым одним из факторов стабилизации общества, то становились информационными каналами, то центрами культуры, выполняя посредническую миссию.

Образ библиотеки как социокультурного феномена всегда был достаточно значим. В библиотеке видели «храм знаний», «аптеку для души». В современном обществе, в связи с его виртуализацией, образ библиотеки приобретает большее значение, чем ее реальная деятельность. Из-за чрезмерной идеологизации библиотек в советское время престиж библиотеки и про-

фессии библиотекаря в нашей стране резко снизился. «Двойная мораль» провозглашенных демократических принципов и реального «руководства» чтением в советское время привела к рассогласованию между библиотекой и ее читательской аудиторией.

Изменения в распределении информационных ресурсов привели к тому, что библиотеки начали терять монополию на информацию, появились конкурирующие с библиотеками информационные службы. В таких сложных условиях находится на сегодняшний день и вузовская библиотека. Ей приходится сталкиваться со стереотипами ментальности, когда социальные представления о библиотеке высоки, но реальный статус библиотеки в вузе явно занижен.

Составить конкуренцию многочисленным информационным службам библиотека не в состоянии, так как она является некоммерческой организацией. Она не может оперативно развивать и информационные технологии, внедрение которых требует достаточно большого количества средств. Однако она в состоянии создать комфортные условия для общения читателей по поводу информации, а это значит, что библиотека способна следовать традициям. Для того, чтобы способствовать реализации концепции «опережающего образования», библиотека не должна стоять в стороне от новаций, которые связаны с гуманизацией информационной деятельности. Она может научить искать, обрабатывать и использовать полученную информацию, участвуя тем самым в формировании специалиста, умеющего адаптироваться к изменяющимся социальным условиям. И в этом смысле библиотека является важной частью социокультурного и информационно-образовательного пространства вуза и глобальной информационной среды.

Исходя из этого, диссертант не только обосновывает необходимость изменения представлений субъектов вузовской деятельности о триединой миссии библиотеки – социальной, деятельностной и посреднической, но и предлагает функциональную и стратегическую модели библиотеки информационного общества.

Во втором разделе «Диагностика миссии библиотеки в социокультурном и информационно-образовательном пространстве технического вуза» автор выделяет основные источники, факторы и условия оптимизации библиотечной работы, а также индикаторы для оценки уровня эффективности выполнения вузовской библиотекой своей социальной миссии.

Итогом деятельности вузовской библиотеки можно считать ее миссию - информационное обеспечение научно-исследовательской и учебно-воспитательной деятельности, поддержку и сохранение фонда знаний и информационного потенциала для нынешних и будущих поколений пользователей. Деятельностными функциями библиотеки выступают: отбор, комплектование, доступ к информации, организация обслуживания, обучение пользователей и хранение информации. Измерение эффективности деятель-

ности (качества работы) обеспечивает обратную связь библиотеки с внешней средой.

В качестве основных методов диагностики состояния библиотечной деятельности были использованы: документный анализ, наблюдение, анкетный опрос, экспертный опрос, экспресс-опрос, группировка, ранжирование, корреляция первичных эмпирических данных, метод вторичного анализа. В основу инструментария были положены основные принципы реализации исследовательской модели стратегического и функционального управления, разработанные в первой главе.

Используя социолого-синергетический подход, диссертант анализирует результаты состояния общественного сознания субъектов вузовской деятельности, их представления о социальной, деятельностной и посреднической миссии библиотеки.

На основании анализа результатов диагностирования состояния библиотечной деятельности, автор делает вывод, что состояние вузовских библиотек характеризуется не только недостаточным уровнем использования новых информационных технологий, но и ухудшением традиционных технологических процессов. Последние годы отмечены увеличением ряда количественно-качественных показателей, таких как посещаемость, книговыдача, и снижением книгообеспеченности, уровня использования фонда. Это сопряжено главным образом с финансово-экономическими проблемами библиотек, деформацией централизованной системы книгоснабжения и издательской политики в целом, с дефицитом технических средств по компьютеризации основных технологических процессов библиотечной деятельности.

Информационная ценность книжного фонда не в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым образовательным и научным процессами высшей школы. Происходит старение фонда. Учитывая специфику вузовской библиотеки, это более чем негативный фактор. Показатель обновления книжных фондов в библиотеках вузов г.Белгорода в 2002 г. равнялся: БЮИ – 14,79%; БУПК- 14,71%, БелГИК -11,24%, БГТУ им. В.Г.Шухова – 6,48%, БелГУ – 3,14% при норме 10%.

За последние 5 лет (период с 1998 по 2002 год), с одной стороны, наблюдается значительное снижение таких показателей, как уровень использования фонда и коэффициент книгообеспеченности, с другой стороны, рост книговыдачи и коэффициента посещаемости, обращений к электронному каталогу. На основании полученных результатов автором выделены следующие тенденции в функционировании вузовской библиотеки

**Первая тенденция** проявляется в увеличении востребованности библиотечного фонда, причем спрос превышает рост фонда. Налицо проблема недостаточного информационного обеспечения пользователей библиотеки. Следовательно, согласно статистическим данным, библиотека вуза не в состоянии в полной мере реализовать не только социальную, но и деятельностную миссию. Тем не менее, для студентов и профессорско-

преподавательского состава библиотеки остаются главным источником получения информации, несмотря на появление и активное развитие новых коммуникационных каналов и технологий, дополняющих информационную инфраструктуру общества.

Вторая тенденция связана с падением престижа профессии у сотрудников библиотеки (30%), которые считают, что в вузе отсутствует продуманная государственная политика в отношении развития миссии библиотеки в условиях информатизации общества (28%). Более того, сами библиотекари недооценивают информационную роль библиотеки (25%) и считают, что библиотека использует устаревшие технологии обслуживания (23%).

Уровень информированности сотрудников библиотеки об основных направлениях и действиях в области улучшения библиотечно-информационного обслуживания характеризуется, с одной стороны, достаточно высокой осведомленностью об опыте собственной библиотеки, и, с другой стороны, плохой осведомленностью о государственных мерах, принимаемых в рамках данной проблемы, и о зарубежном опыте работы. Среди наиболее популярных источников информирования названы курсы повышения квалификации и собственный практический опыт.

Но, несмотря на все негативные факторы, большинство библиотекарей все же не меняют профессию. Значительная часть библиотечных работников ощущает необходимость перемен в своей работе, введения новшеств, тем не менее, многие респонденты не изъявляют желания прилагать усилия для улучшения работы библиотеки.

Третья тенденция связана с недостаточно быстрым развитием возрастания информационной культуры пользователей (студентов и преподавателей), что не может не влиять на эффективность и максимальность использования информационного потенциала вузовских библиотек. Особенно это касается студентов: с одной стороны, не вполне довольные оперативностью предоставления информации и личными качествами библиотечных работников (степень компетентности, коммуникабельности, отзывчивости и т.д.), они все же предпочитают обращаться за помощью в поиске нужной информации к библиотекарям, а не к каталогам и информационно-поисковым системам. С другой стороны, налицо отсутствие у большинства студентов и преподавателей достаточной осведомленности о структуре библиотеки и содержании фонда, необходимой для самостоятельного поиска информации.

В третьем разделе диссертации «Стратегия управления библиотекой в условиях информатизации вуза» автор обращается к аналитической функциональной и стратегической модели управления и состоянию вузовской библиотеки с целью предложить основные направления управленческого воздействия.

Основные принципы управления библиотекой обусловлены базовыми подходами: социологическим (рассмотрение библиотеки как социального

института), маркетинговым (ориентация на потребности пользователя) и концепцией TQM (повышение качества работы).

Для осуществления оптимизации управления библиотечной деятельностью необходимы внутренние предпосылки (условия) – гибкая структура, организационная культура (четко сформулированная миссия, цели, кодекс поведения, наличие творческих новаций, сплоченность команды) и материальная база.

Диссертант считает, что основным способом оптимизации деятельности библиотеки является стратегическое планирование. Генеральный стратегический план становится необходимым звеном между перспективным развитием библиотеки и тактикой библиотечной деятельности. Выделены основные этапы стратегического управления: анализ среды, формулирование миссии библиотеки, определение приоритетных целей, выбор стратегий, их реализация и контроль. Управлением определяются основные стратегии развития библиотеки, связанные с составлением проекта, программы, на основе которых проводятся маркетинговые, бенчмаркетинговые исследования, реализуется маркетинговая коммуникация, фандрайзинг, создается система стимулов и мотивов качественного обслуживания пользователей библиотеки, осуществляется адаптация организационной структуры библиотеки к динамично развивающейся социокультурной и информационно-образовательной ситуации; ведется повышение квалификации персонала.

Из формулировки миссии библиотеки вытекают основные стратегии развития библиотеки вуза: выполнение традиционных библиотечных функций; расширение и углубление деятельности библиотеки в традиционных и инновационных направлениях; автоматизация всех библиотечных процессов; повышение оперативности комплектования и максимальное совпадение запросов пользователей с процессом комплектования фондов; обеспечение свободного доступа к любой информации и постоянное обновление информационной базы; создание максимально комфортных условий для работы пользователей и сотрудников библиотеки, повышение качества обслуживания; обучение пользователей навыкам информационного поиска; обеспечение оптимальных условий для хранения книжного фонда и максимальной его сохранности; усиление презентативности библиотеки – развитие средств PR; повышение квалификации библиотечного персонала.

Только в результате такого стратегического управления, которое будет подразумевать реализацию всего комплекса намеченных стратегий развития, возможно формирование привлекательного имиджа – библиотеки, идущей в ногу со временем, имеющей высокий престиж в глазах администрации вуза и всей вузовской общественности. Эта модель требует больших усилий со стороны всех сотрудников: от руководителей до рядовых библиотекарей.

Оптимизация организационной структуры библиотек видится в увеличении степени их децентрализации, в переходе к более мобильным, адаптивным структурам управления, в предоставлении права самим сотрудникам

вузовской библиотеки решать вопрос об организационной структуре управления. Представляется, что изложенные подходы помогут библиотеке легче адаптироваться к нестабильности внешней и внутренней среды, позволят сделать структуру более гибкими и подвижными, увеличить заинтересованность всех сотрудников в работе и будут способствовать повышению качества удовлетворения запросов пользователей.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и практические предложения, намечаются перспективы и пути дальнейших исследований.

**По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:**

1. Маркова В.Н. Технические средства в пропаганде книги // Библиотекарь. - 1987. - №12. - С.23.
2. Путеводитель по реферативному журналу ВИНТИ «Химия» / Сост. В.Н. Маркова. - Белгород: Изд-во БТИСМ, 1989. - 16с.
3. Маркова В.Н. Библиотеке Белгородского технологического института строительных материалов - 30 лет // Науч. и техн. б-ки. - 1991. - №8. - С.36.
4. Маркова В.Н. Библиотека - центр формирования духовной личности молодежи // Библиотека. Молодежь: Достижения и проблемы: материалы обл. науч.-практ. конф., 30 окт. 1996 г. - Белгород, 1996. - С.9-12.
5. Маркова В.Н. Технология работы библиотеки вуза с использованием Интернет: (На материалах науч.-техн. б-ки БелГТАСМ) // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Сб. науч. тр. каф. социологии. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 1999. - Вып.2. - С.159-162.
6. Маркова В.Н. Информационные технологии в учебной библиотеке // Качество, безопасность, энерго- и ресурсосбережение в промышленности строительных материалов и строительстве на пороге XXI века: Междунар. науч.-практ. конф., посвященная 30-летию академии (XV науч. чтения БелГТАСМ): Сб. докл. Ч.8. Гуманитарные, социальные и кадровые проблемы хозяйствования в современных условиях. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2000. - С.188-193.
7. Маркова В.Н. Роль библиотеки в социокультурном пространстве технического вуза // Синергетика в современном мире: Междунар. науч. конф., г. Белгород, 17-19 февр. 2000 г. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2000. - С.273-277.
8. Маркова В.Н. Библиотека вуза и новые технологии // Науч. и техн. б-ки. - 2001. - №5. - С.31-35.
9. Маркова В.Н. Роль научно-технической библиотеки в издательской деятельности академии // Опыт работы библиотек вузов г.Белгорода: Межвуз. сб. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2001. - Вып.3. - С.3-6.

10. Маркова В.Н., Величко Т.Ш. Электронные публикации на CD-ROM в НТБ БелГТАСМ // Опыт работы библиотек вузов г. Белгорода: Межвуз. сб. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2001. - Вып.3. - С.6-8.

11. Маркова В.Н. К вопросу о динамике социокультурных функций в деятельности библиотеки // Синергетика в современном мире: Сб. материалов Междунар. науч. конф., г. Белгород. - Белгород: Изд-во БелГТАСМ, 2001. - Ч.3. - С.148-155.

12. Маркова В.Н. Роль библиотеки в расширении общекультурного пространства вуза // Диагностика и прогнозирование социальных процессов: Сб. науч. тр. каф. социологии. - Белгород, 2001. - Вып.3. - С.89-95.

13. Маркова В.Н. Концептуальный подход библиотеки технического вуза к воспитанию студентов // Науч. и техн. б-ки. - 2002. - №12. - С.51-56.

14. Маркова В.Н. Расставание без слез: как скоро мы забудем о карточном каталоге // Б-ка. - 2002. - №1. - С. 38-39.

15. Маркова В.Н. Повышение качества и результативности работы библиотеки за счет применения стратегической модели управления // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества: Тема 2003: Библиотеки и доступность информации в современном мире: электронные ресурсы науке, культуре и образованию: Тр. конф. Т.2. - М.: ГПНТБ России, 2003 - С.764-767

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата  
социологических наук

Маркова Валентина Николаевна

Управление библиотекой в условиях информатизации вуза

Подписано в печать 05.05.04  
Объем 1,0 уч.-изд. листа  
Заказ № 182

Формат 60x84/16  
Тираж 100 экз.

Лицензия ИД № 04708 от 08.05.01

---

Отпечатано в Белгородском государственном технологическом  
университете им. В.Г. Шухова, 308012, Белгород, ул. Костюкова, 46

РНБ Русский фонд

2006-4

23038