

*На правах рукописи*

Титкова Лидия Степановна

**ВНУТРИГРУППОВАЯ КОНФЛИКТНОСТЬ  
СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННЫХ  
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ  
И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ  
(По материалам социологического исследования  
вузов Приморского края)**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,  
социальные институты и процессы

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Владивосток - 2004





*На правах рукописи*

Титкова Лидия Степановна

**ВНУТРИГРУППОВАЯ КОНФЛИКТНОСТЬ  
СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННЫХ  
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ  
И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ  
(По материалам социологического исследования  
вузов Приморского края)**

Специальность 22.00.04 - социальная структура,  
социальные институты и процессы

АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Владивосток - 2004

Диссертация выполнена в Институте психологии, педагогики и социальной работы Дальневосточного государственного университета

**Научный руководитель:** доктор философских наук, профессор  
Кулебякин Евгений Васильевич

**Официальные оппоненты:**

доктор социологических наук, профессор  
Растов Юрий Ефимович  
кандидат философских наук, доцент  
Матвеева Наталья Александровна

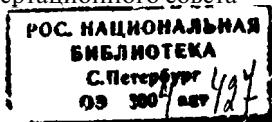
**Ведущая организация:** Дальневосточный государственный  
технический университет

Защита состоится 18 июня 2004 года в 13-00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.005.02 при Алтайском государственном университете по адресу: 656049, г. Барнаул, пр. Ленина, 61

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке  
Алтайского государственного университета.

Автореферат разослан 15 «мая» 2004 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета



Дегтярев С.И.

## Общая характеристика работы

### ***Актуальность темы исследования***

Реформирование системы общественно-экономических отношений в 90-х гг. ХХ в., состояние кризиса, переоценка ценностей прошлого, сопровождающие переход российского общества в новые рыночные отношения, сопряжены со структурными изменениями и существенно воздействуют на социальную сферу. Проблема сочетания экономической эффективности и социальной справедливости в обществе привела к повышению конфликтности российского общества. Социально-экономические факторы, связанные с кризисными тенденциями, создают серьезные проблемы для всего общества и для молодежи. Изменения социальной системы выступают не только следствием конфликтов, но и их предпосылкой. Они значительно влияют на формирование нового мировоззрения, порождают маргинальность сознания современной молодежи и создают «горючий материал» для агрессии и социальных конфликтов.

Проводимые социально-экономические и политические реформы затронули также и систему образования. Система организации обучения в вузе построена таким образом, что учебные группы формируются, как правило, случайным образом, объединяют в единые коллектизы молодых людей, имеющие разный социальный статус, интеллектуальный уровень, разные стереотипы поведения, общения и личностные качества. С одной стороны, такое объединение в группы разных людей может положительно сказаться на социализации отдельной личности. С другой стороны, это может быть причиной разнообразных конфликтов. Поводом для конфликтов в учебной группе могут стать личное соперничество, спортивные успехи или неудачи, конкуренция за внимание преподавателей или лиц противоположного пола, уровень жизни, неспособность уживаться с другими людьми в силу личностных особенностей, достижения в учебе, научной работе и многое другое.

Студенческая группа становится конфликтной в самом начале ее формирования. Деструктивные внутригрупповые конфликты разрушают ее структуру, нарушают ход учебного процесса, психологический климат, имеют свойство «втягивать» окружающих, расширяя «территорию» конфликтной ситуации. Это может сказаться на учебной деятельности студентов, негативно повлиять на социализацию и развитие личности, ее психическое состояние. Конструктивные конфликты позволяют выявить существующие проблемы, отрегулировать взаимоотношения внутри группы, улучшить психологический климат внутри

группы. Они активизируют социальную жизнь общественной группы, служат источником создания более благоприятных условий для социализации личности и ее успешности.

Поэтому является актуальным исследование внутригрупповой конфликтности и выявление факторов, влияющих на нее, с целью поиска оптимальных путей минимизации отрицательных последствий конфликтов и усиления позитивных тенденций в организации группы.

**Степень научной разработанности проблемы.** Тема социальных конфликтов получила большое распространение в социологической литературе. Изучением социальных конфликтов занимались западные социологи Г. Зиммель, Э. Дюргейм, Р. Дарендорф, Л. Козер, Р. Мертон, Т. Парсонс, Г. Смелсер и др. Л. Козер ввел понятие конструктивных и деструктивных функций конфликта. Э. Дюргейм, Т. Парсонс, Г. Смелсер и другие выделили причины внутригрупповых конфликтов.

Отечественные ведущие конфликтологи Здравомыслов А.Г., Гришина Н.В., Парыгин Б.Д., Донцова А.И. и др. рассматривали межличностный конфликт в аспекте совместной деятельности.

Исследованию влияния социализации личности на ее конфликтность посвящены работы Н. Бергера, М. Вебера, Г. Зиммеля, Э. Дюргейма, Т. Лукмана, Р. Мертона, Т. Парсонса, Г. Смелсера, Т. Шибутани, Ю. Хабермаса и отечественных ученых В.Т. Лисовского, А.А. Регана, Я.Л. Коломинского, И. С. Кона.

Проблемы динамики малых групп и их влияния на индивида исследовали западные социологи Ч.Х. Кули, К. Левин, Дж. Морено, Э. Мэй, Ф. Оллпорт, Робер М.-А., Н. Триплет, Тильмана Ф., Шибутани М. Шоу, М. Шериф, Г. Хаймена и др. Андреева Г.М., Бехтерев В.М., Блонский П.П., Донцов А.И., Дубовской Е.М., Кричевский Р.Л., Парыгина Б.Д., Петровский А.В., Шевандрин Н.И., Д.Б. Эльконин, и др. изучали малые группы и внутригрупповую сплоченность.

Изучением студенческой молодежи в 60-80-х гг. прошлого века занимались В.Т. Лисовский, Иконникова С.Н., Журавлева Г.А. и ряд других советских социологов, принадлежащих к научной школе ЛГУ, которые и в настоящее время продолжают исследовать проблемы молодежи. Необходимо отметить работы социологов Алтайского государственного университета, которые проводили, под руководством Григорьева СИ, исследования советской молодежи. Эти ученые и в настоящее время также изучают проблемы социального развития студенчества.

Несмотря на то, что социология молодежи и социология образования в России наиболее развитые отрасли социологического знания,

однако тема внутригрупповой конфликтности и конфликтности студентов в изменившихся условиях почти не изучена.. Отдельные исследования студенчества, проводимые в настоящее время, эту тему почти не затрагивали, либо показывали незначительность конфликтов. Хотя теоретические разработки данной проблемы есть, но практических исследований недостаточно.

**Объект исследования** - внутригрупповая конфликтность студентов.

**Предмет исследования** - особенности внутригрупповых конфликтов студентов российских вузов и факторы, влияющие на нее.

**Цель исследования** - выявить факторы, влияющие на внутригрупповую конфликтность студенческих групп во взаимосвязи с социализацией и структурой группы и их последствия.

**Для достижения цели диссертационной работы необходимо решить следующие задачи:**

1. Сделать сравнительный анализ конфликтологических теорий, установить их эвристические возможности для социологического анализа конфликтности студенческих групп.

2. Проанализировать связь процессов социализации и конфликтности студентов.

3. Рассмотреть особенности структуры академической группы в социологическом - конфликтологическом контексте.

4. Выявить и систематизировать причины возникновения конфликтов в студенческой группе, а также их последствия для учебной деятельности. •

5. Определить пути оптимизации внутригрупповых отношений в студенческой группе, ведущие к уменьшению ее конфликтогенности.

**Основные рабочие гипотезы:**

1. К основным факторам конфликтности академической группы относятся:

1) процесс социализации студентов в условиях трансформации современного общества, проходящий в течение первых двух лет обучения;

2) специфика организации академической группы;

3) количественный состав учебной группы;

4) тендерные различия и количественное соотношение в группе представителей мужского и женского пола;

5) различия в социальном происхождении студентов;

6) расслоение учебной группы, связанное с социальным происхождением учащихся;

7) дифференциация учащихся по видам оплаты за обучение.

2. Конфликтогенность академической группы является одной из социологических характеристик группы и ее количественные показатели имеют постоянную среднюю величину.

3. Конфликтность академической группы на стадии ее формирования понизится при проведении тренингов перед началом учебной деятельности, вследствие улучшения коммуникативных способностей в межличностных отношениях студентов.

***Теоретическую основу исследования составляют:***

- общесоциологические теории консенсуса Э. Дюргейма и Т. Парсонса;
- концепция позитивно-функционального конфликта Л. Козера;
- структурно-функциональная концепция социализации;
- теория социометрического измерения Я. Морено.

***Методологические основания:***

- структурно-функциональный подход;
- деятельностный подход;
- социально-психологический подход;
- принцип историзма;
- принцип раздвоения единого на противоположности.

***Методы исследования:***

- традиционный анализ научной литературы;
- сравнительный анализ;
- вторичный анализ данных;
- типология и другие методы систематизации;
- математические методы обработки данных (критерий  $\chi^2$  - Пирсона, критерий  $\phi^*$  - Фишера, метод ранговой корреляции Спирмена, индекс конфликтогенности  $I_{коэ}$ , введенный диссертантом, с целью расчета конфликтогенности студенческой группы и дальнейшего его использования при расчете коэффициента корреляции).

***Эмпирическую базу диссертационного исследования составили:***

1) эмпирические данные, полученные в ходе исследования, проведенного автором в период с 1999 по 2002 гг.

2) результаты социометрического тестирования, которое было проведено автором в нескольких группах Института психологии, педагогики и социальной работы Дальневосточного государственного университета в период с 1999 по 2002 гг.

3) вторичные данные полученные, в результате социологических исследований студенческой молодежи, отечественными учеными в период с 1960-2003 гг.

***Научная новизна диссертационного исследования заключается в следующем:***

1. Осуществлен теоретическо - методологический анализ проблемы внутригрупповой конфликтности современных студентов в контексте учебной деятельности и ее влияния на успешность обучения.

2. Выявлена и проанализирована зависимость конструктивных функций социального конфликта в студенческой группе с показателем успешности социализации личности.

3. Установлена зависимость однородного социального состава группы с конструктивными конфликтами.

4. Осуществлен сравнительный анализ конфликтности студентов академической группы периода 1960-80 гг. с конфликтностью современных студентов.

5. Предложена типология конфликтов, встречающихся в студенческой группе, систематизированных на основании их совместной деятельности.

6. Предложен индекс конфликтогенности группы, позволяющий применить методы математической статистики для обработки эмпирических данных и проверки гипотез.

7. Выявлено, что основными путями оптимизации внутригрупповых отношений являются проведение перед началом занятий тренингов-знакомств с абитуриентами, создание психологической службы для студентов, введение кураторства, введение учебного курса по практической конфликтологии, знакомство с историей и традициями вуза.

***Положения, выносимые на защиту:***

1. Конфликтности академической группы присущи свойства, принципиально отличные от свойств конфликтности других типов малых групп.

2. Процесс социализации, проходящий в течение первых двух лет обучения, увеличивает конфликтность студентов, которая становится тем конструктивней, чем успешнее их социализация.

3. Условия трансформации современного российского общества, ведущие к дифференциации академической группы по социальному и материальному положению студентов, увеличивают деструктивные функции внутригрупповой конфликтности.

4. Равномерное распределение количества юношей и девушек в академической группе уменьшает деструктивные последствия внутригрупповых конфликтов.

5. Большинство внутригрупповых конфликтов, которые негативно сказываются на социализации личности и внутригрупповых отношениях, связано с отсутствием коммуникативных навыков у студентов.

6. Тренинги знакомств, проводимые с абитуриентами перед началом занятий, повышают коммуникативные навыки, улучшают про-

цесс социализации студентов и снижают возможность деструктивных последствий конфликтов.

7. В социологических исследованиях малых групп необходимо учитывать такую ее характеристику как конфликтогенность, количественные показатели которой имеют постоянную среднюю величину.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты вносят вклад в развитие социологии конфликта студенческих групп.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что его результаты могут быть использованы при формировании студенческой группы в вузе, для улучшения внутригрупповых взаимоотношений и психологического климата и могут быть рекомендованы кураторам студенческих групп, преподавателям и руководителям учебных заведений в воспитательной работе со студенческой молодежью.

**Апробация работы.** Основные положения диссертационного исследования составили основу выступлений и докладов на региональной межвузовской конференции «Проблемы социальной адаптации различных групп населения в современных условиях» (г. Владивосток, 2000 г.), на межвузовской научно-практической конференции «Воспитание молодежи в эпоху социальных перемен» (г. Владивосток, 2001 г.), на международной научно-практической конференции «Толерантность, сотрудничество и безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (г. Владивосток, 2002 г.), на четвертой международной научно-практической конференции «Перспективы высшего образования в малых городах» (г. Находка, 2002 г.), на межрегиональной научно-практической конференции «Культурная среда вуза» (г. Петропавловск-Камчатский, 2002 г.), на международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Л.П. Яцкова (г. Владивосток, 2003 г.).

### ***Структура и объем работы.***

Диссертационная работа состоит из введения, заключения, двух глав, списка литературы, двух приложений. Работа включает в себя двадцать таблиц и восемь диаграмм.

## **Основное содержание работы**

Во **введении** работы обосновывается актуальность темы, рассматривается степень ее научной разработанности, формулируются объект и предмет исследования, излагаются цель и задачи, определяются теоретико-методологические основы, эмпирическая база, методы, науч-

пая новизна, положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость выводов, указываются использованные способы апробации.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы социологического анализа внутригрупповой конфликтности студентов»** характеризуются теоретико-методологические и концептуальные подходы, применяемые при изучении внутригрупповых конфликтов в контексте социализации, содержание и особенности структуры студенческой группы как малой группы с внешним статусом, анализируются проблемы социализации студенческой молодежи, особенности и специфика конфликтов в студенческой группе.

В первом параграфе **«Теории конфликтов и их значимость для социологического исследования малых групп»**, рассмотрены основные теории и концепции конфликтности малых групп. Автор раскрывает содержание понятий «конфликт», «конфликтность», «конфликтогенность». Конфликт определяется как социальное явление, которое способствует равновесию в обществе и обеспечивает его развитие.

В параграфе рассматриваются причины, влияющие на внутригрупповую конфликтность. К основным причинам относят различия в нормах, ценностях, культуре, процесс социализации студентов, структурные изменения в группе. Сискателем определяются конструктивные и деструктивные функции конфликтов. К деструктивным функциям конфликта относят нарушение взаимоотношений, снижение групповой сплоченности, ухудшение деятельности, разрушение групповой структуры. К конструктивным функциям конфликта относят активизацию жизни группы, регулирование взаимоотношений, предотвращение застоя, высвечивание нерешенных проблем, улучшение психологического климата в группе, создание благоприятных условий для социализации членов группы.

Рассмотрены социально-психологические причины конфликтов, связанные с личностными особенностями индивида. Автор отмечает, что все люди отличаются между собой по степени проявления личностных черт в поведении в различных ситуациях. Внутренние потребности участников конфликта, такие как потребность в оправдании, защите, отвлечении от собственных проблем, могут порождать конфликтные отношения, они дают возможность выразить враждебные чувства, свои установки, навыки и т.д.

Автор рассматривает тендерный аспект данной проблемы, который необходимо учитывать при изучении внутригрупповой конфликтности. Сискател обосновывает необходимость изучения различий меж-

ду мужчинами и женщинами, влияющих на поведение в конфликтных ситуациях.

В конце параграфа автор оценивает эвристические возможности рассмотренных теоретических направлений для изучения конфликтности и выявления факторов, влияющих на конфликтность студенческой группы и заключает, что их применение значительно расширяет знание о причинах внутригрупповой конфликтности студентов.

Во втором параграфе **«Особенности, социализации современных студентов и ее взаимодействие с конфликтностью студентов»** рассматриваются специфические черты социализации современной студенческой молодежи и ее взаимосвязь с внутригрупповой конфликтностью.

Автор выявляет, что процесс социализации проходит на фоне трансформации современного общества, когда происходит изменение социальной структуры и смена экономических, политических и культурных ценностей. Появились новые социальные группы. Прежние представления о социальной структуре общества и справедливости требуют пересмотра.

В параграфе отмечается, что разнообразие субкультур, целей и ценностей, размытость идеалов стимулируют внутреннее беспокойство и создают «горючий материал» для агрессии и социальных конфликтов. Автором рассматривается проблема маргинальности современной молодежи, порожденная двойственностью сознания, принадлежности сразу к двум группам, имеющим разные цели, нормы и стили жизни.

Студенческая группа рассматривается диссертантом в контексте процесса социализации молодежи. Автор отмечает особенности социализации современного студенчества, которая проходит на фоне психофизиологических изменений в период смены образа жизни и вида деятельности и делает вывод о том, что приспособление к новым условиям жизни и учебы, налаживание отношений с окружающими, зависят от личности студента и тех навыков и умений, которые он приобрел в семье и школе. Они не всегда оказываются успешными и приводят к желанной цели. Различие в нравственных установках, нормах, ценностях, поведении часто ставят студента в конфликтную ситуацию. Это может повлечь за собой межличностный конфликт, либо конфликт со всей группой, что, в свою очередь, может негативно сказаться на психическом и физическом самочувствии и успешности в учебной деятельности.

В заключение автор делает вывод о том, что процесс социализации молодого человека, проходящий на фоне трансформации современно-

го общества, может увеличивать негативные последствия внутригрупповой конфликтности студентов.

В третьем параграфе **«Концепции малой группы в социологе - конфликтологическом контексте»** рассмотрены основные характеристики, специфика и структура студенческой группы во взаимосвязи с внутригрупповой конфликтностью студентов.

По мнению диссертанта, студенческая группа, это, во-первых, особый вид малых групп, со своей структурой и динамическими процессами, происходящими в ней, со своим особым видом деятельности (учебной) и, во-вторых, это часть более широкой общности (курса, факультета, вуза). Автор отмечает, что в каждой из таких групп существует своя система взаимоотношений, эталоны поведения, групповые нормы и ценности; психологическая атмосфера. Студенческая группа выступает одним из институтов социализации молодого человека в вузе, поскольку она активно влияет на учебную деятельность, поведение, самочувствие личности как в позитивном, так и в негативном плане, может оказывать либо стимулирующее воздействие, либо, наоборот, подавлять, тормозить активность своих членов. Члены группы не являются пассивными в групповом процессе, они также оказывают влияние на формирование групповых норм, ценностей, поведения, исходя из своих индивидуальных качеств. Большое значение имеет психологический климат группы, оказывая значительное влияние на учебную деятельность, на развитие личности и социализацию каждого члена группы.

Параграф завершает вывод о том, что все процессы, происходящие в студенческой группе и связанные с особенностями ее структуры, количественным и качественным составом, половой дифференциацией, расслоением по социальному и экономическому признакам, увеличивают конфликтность студентов.

В четвертом параграфе **«Общие результаты теоретико-методологического рассмотрения проблематики конфликтности академических групп»** автор обосновывает выводы теоретического и методологического анализа взаимосвязи процесса социализации и структуры современной студенческой группы.

Конфликты способствуют развитию внутригрупповой динамики, структуры и внутригрупповых отношений. Если конфликты, регулирующие отношения в группе, прекратятся, то она остановится в своем развитии. Выделяя позитивные и негативные последствия конфликтов, автор отмечает, что конструктивная роль конфликта может дополняться его деструктивными последствиями. При рассмотрении конфликтов необходимо учитывать характер совместной деятельности,

который влияет на структуру группы и межличностные отношения. Нельзя игнорировать данный аспект при рассмотрении конфликтности академической группы, так как совместная учебная деятельность порождает многообразные отношения между студентами в группе, между преподавателем и студентом либо группой.

В параграфе отмечается, что процесс социализации не проходит автономно, он испытывает воздействие социально-политических, экономических и культурных изменений, происходящих в обществе. Современная молодежь поставлена в условия кризиса ценностного сознания, происходящего на фоне трансформации современного общества. Разнообразие ценностей, норм, культур, неопределенность бытия порождает маргинальность сознания и агрессивность. Оно усиливается особенностями возраста и трудностями социализации личности в вузе.

Автор отмечает, что приспособление к новым жизненным условиям во многом зависит от личностных качеств студента. Отличие в правильных установках, нормах, ценностях, поведении часто ставит студента в конфликтную ситуацию. В студенческой группе существуют свои взаимоотношения, эталоны и нормы поведения, внутригрупповые ценности и социально-психологическая атмосфера. Студенческая группа может либо стимулировать деятельность личности, либо подавлять и тормозить ее активность. Большое разнообразие межличностных отношений обуславливается структурой группы, существующими в ней групповыми нормами и ценностями. Столкновение различных тенденций в намерениях, отношениях, мотивах и поведении может привести к конфликту.

Большое влияние на внутригрупповые и межличностные отношения оказывает психологический климат в академической группе, от него зависит поведение и самочувствие индивида, успешность его учебной деятельности.

В заключение параграфа делаются выводы о необходимости исследования внутригрупповых конфликтов в контексте социализации и внутригрупповой динамики, которые являются факторами конфликтности студентов.

Во второй главе: **«Опыт эмпирического социологического исследования внутригрупповой конфликтности студентов вузов Приморского края»** представлены результаты эмпирического исследования, которое проводилось в период с 1999 и по 2002 гг. на базе вузов г. Владивостока (Дальневосточный государственный университет, Владивостокский государственный университет Экономики и Сервиса, Тихоокеанский военно-морской институт, Дальневосточный рыбохозяйствен-

ный технический университет, Владивостокский государственный медицинский университет).

В первом параграфе «**Программа, методы и инструментарий эмпирического исследования**» описана программа исследования, выборка, методы и инструментарий эмпирического исследования и методы математической обработки результатов исследования.

Для проверки гипотез и решения задач исследования диссертантом в период с 1999 и по 2002 гг. была сформирована выборка (805 чел.), состоящая из студентов различных вузов г. Владивостока. Выборку составили студенты, обучающиеся на разных курсах, разного пола, возраста и социального положения, обучающиеся на бюджетной основе и обучающиеся на платной (договорной) основе. Для формирования выборки был использован метод квотного отбора в сочетании со стихийным отбором групп.

Опрос респондентов проводился отдельно по каждой группе, что позволило получить эмпирические данные для обработки не только индивидуальных результатов, но и групповых.

При проведении социометрического тестирования методом квотного отбора были выбраны 11 групп ДВГУ с первого по четвертый курсы. Социометрическая информация была получена с помощью письменного социометрического опроса членов всех выбранных групп. Результаты социометрического тестирования были обработаны и преобразованы в социоматрицу. Для исследования межличностных отношений в студенческой группе автор использовал метод социометрического тестирования Дж. Морено.

При сборе информации использовалось анкетирование. Анкетирование проводилось дважды. Первый этап был проведен с целью уточнения вопросов анкеты и формулировки проблемы, в нем было опрошено 220 чел.

Два вопроса анкеты были открытого типа. Остальные вопросы анкеты предполагали выбор ответа из нескольких вариантов.

При обработке полученных эмпирических данных диссертантом были использованы методы математической статистики (критерий  $\phi^*$ -Фишера,  $\chi^2$ -Пирсона, метод ранговой корреляции Спирмена).

Для обработки результатов социометрического опроса и для проверки гипотезы о влиянии на конфликтность разделения студентов на «бюджетных» и «внебюджетных», автором был разработан и введен индекс конфликтогенности - **I<sub>кон</sub>**. В параграфе предлагается теоретическое и математическое обоснование данного индекса и его общая классификация.

Во втором параграфе «**Главные итоги вторичного анализа данных социологических исследований конфликтности студентов**» автор на основе сравнения социологических исследований студенческой молодежи, проведенных в период с 1960-80 гг. и в современной России отмечает:

- молодежь постперестроечного периода находится в трудном положении; не отказавшись полностью от традиционных ценностей, сформированных старшим поколением, она под влиянием современных экономических условий формирует новые жизненные установки и цели, которые сильно отличаются от старых идеалов и ценностей, что делает ее маргинальной;

- развитие мировоззрения происходит в сторону прагматизма; на первое место выходит материальное благополучие, престижные профессии, позволяющие зарабатывать деньги; становятся ценными такие личностные качества как предпримчивость, смелость, способность к риску;

- этнические предубеждения, ведущие к эскалации межнациональных конфликтов и усиливающие неприязнь к представителям национальностей, не проживающих в данном регионе, встречаются и в молодежной среде;

- произошло повышение религиозной активности молодежи, все большее число студентов вовлекается в религиозные общины;

- социальный состав студенческой группы разнороден, в нем появились студенты из семей новых категорий населения, таких как фермеры, предприниматели, бизнесмены и т.д.; студенческая молодежь стала делиться по экономическому признаку на бедных и богатых, на «бюджетных» и «внебюджетных».

Автор заключает, что современная молодежь, в отличие от советской, формируется под влиянием таких условий, которые сами находятся в состоянии становления, пересмотра норм, ценностей, задач, целей и предпочтений. Переход современного российского общества в качественно новое состояние сопровождается структурными изменениями и повышенной конфликтностью, что неизбежно отражается на молодежи.

В третьем параграфе «**Общие результаты социологических опросов студентов вузов Приморья**», диссертантом представлены результаты проведенного эмпирического исследования, которые можно кратко сформулировать в следующих выводах.

1. В состав учебной группы входят учащиеся из всех социальных слоев. Выходцы из семей служащих составляют 41,9%, из семей рабочих 39,3%, интеллигенции -7,8%, семей военнослужащих -5,6%, се-

мей коммерсантов и предпринимателей — 1,5% и семей крестьян-0,7% . Юноши составляют - 48,2%, девушки - 51,8%.

2. Студенты предпочтают общение друг с другом, дружеские взаимосвязи. Во взаимоотношениях с одногруппниками имеют значение такие ценности как понимание (42,9 %) , взаимопомощь (29,3 %) , дружба (26,6 %) , взаимоуважение (15,8 %) , возможность общения (14,3%). Были также названы ценности: доверие(10,4%), порядочность, честность(5,7%), искренность (5,5%), общие интересы, доброта, надежность и др.

3. 60,4% студентов предпочтают заниматься вместе с группой, индивидуально - 17,2%, а 22,4% в зависимости от ситуации.

4. 26% студентов положительно ответили на вопрос «Находитесь ли Вы с кем-либо из вашей группы в напряженных отношениях?» и 33,9 % отметили их влияние на учебную деятельность.

Автором выделены четыре основные типа конфликтов: на бытовой почве(4,7%), обусловленные учебной деятельностью (6%), обусловленные различиями в ценностных ориентациях(15%) и коммуникативные(71,7%). Другие конфликты составляют 2,6%.

В заключение автор делает выводы о том, что студенты предпочитают общение друг с другом как в учебное время, так и в свободное. Конфликты в группах влияют на учебную деятельность. Больше всего конфликтов связаны с проблемами в общении, неспособностью установить хорошие взаимоотношения с окружающими.

В четвертом параграфе: «**Основные факторы внутригрупповой конфликтности студентов**» описаны результаты проверки гипотез. Автором были выявлены следующие факторы, влияющие на конфликтность студентов.

1. Девушки и юноши не одинаково адаптируются в студенческой группе. Девушки попадают в конфликтные ситуации гораздо чаще(16,2% от всего кол-ва), чем юноши(10,4%). Девушки чаще вступают в конфликт из-за различий в ценностных ориентациях -27,2% (юноши-18,2%), в поведении -65% (юноши-53%), из-за учебы - 6,8%(юноши-1,5%). ЮНОШИ больше страдают от внутриличностных проблем -24,2% (девушки-12,6%), которые и провоцируют конфликт, выражаящийся в неадекватном поведении и, следовательно, в неудовлетворительной коммуникации.

На основании результатов анализа по количественному распределению юношей и девушек в группах, автор делает вывод, что предпочтительнее такой состав группы, в которую входит одинаковое количество юношей и девушек, либо имеется преобладание юношей.

2. Рассмотрение внутригрупповой конфликтности в аспекте социального происхождения позволило автору выявить количество конфликтов, в которые вступали выходцы из семей крестьян (50%), военнослужащих(46,7%), интеллигенции и предпринимателей (по 33,3%).

«Первое место» занимают коммуникативные конфликты в которые вступают представители семей рабочих - 71,4%, служащих-76,3%, военнослужащих - 73,1%, крестьян - 80%, интеллигенции- 60%.

На «втором месте» - конфликты, обусловленные различием во взглядах, основных ценностях, нравственных установках, происходящие с выходцами из семей рабочих - 14,3%, служащих -10%, военнослужащих -19,2%, крестьян - 0%, интеллигенции - 24%.

3. Проверка влияния процесса социализации на конфликтность показала, что наибольшее число конфликтных ситуаций возникает на втором (31,4%) и третьем курсах (59,1%). На первом курсе - 22,9%. Коммуникативные конфликты составили - 77,1% и 61,7% на первом и втором курсах соответственно, 65% — на третьем и 66,7% па старших курсах. Ценностные конфликты составили — 12,9% на 1-ом курсе, 21,3% на 2-ом курсе, 15% - на третьем. Учебные конфликты составили - 5% на 1-ом курсе, 4,2% на 2-ом курсе, 12,5% - на третьем.

4. Проверка зависимости конфликтности от количественного состава группы методом ранговой корреляции Спирмена показала незначимую корреляционную зависимость( $r_s = 0,0041$ ).

5. Проверка связи между количеством конфликтных отношений и внутригрупповым составом, а именно, распределения студентов внутри группы по социальному статусу с помощью критерия  $\chi^2$ - Пирсона показала, что различия в количестве конфликтов не случайны и они связаны с социальным составом студенческой группы ( $\chi^2_{\text{эмп}} = 268,2$ ), различия значимы на 1% -ом уровне.

6. С целью исследования влияния разделения студентов на, обучающихся по договору и на бюджетной основе на общую конфликтность в студенческой группе был проведен социометрический опрос в 11 группах. В двух группах опрос проводился дважды: на первом и втором курсах, в одной группе на третьем и четвертом курсах. Расчеты проводились с помощью метода Спирмена, корреляция считалась между количеством студентов в группе и индексом конфликтогенности.

Результаты этого исследования оказались отрицательными, то есть конфликтность группы не зависит от разделения студентов на «бюджетных» и «договорников». Вполне возможно, что это составляет региональное отличие.

Обобщая результаты проверки гипотез, автор делает выводы о том, что на конфликтность студенческой группы влияют:

- процесс социализации, проходящий в период обучения студентов на первом и втором курсах;
- дифференциация студенческой группы по социальному признаку;
- тендерные различия и сочетание в группе юношей и девушек в количественном отношении.

В пятом параграфе **«Рекомендации по оптимизации внутргрупповых отношений студентов вузов»** автор рассмотрел влияние тренингов-знакомств, проводимых перед началом занятий, на социализацию студентов.

Автором был сделан сравнительный анализ количества коммуникативных конфликтов в студенческих группах двух разных институтов (ДВРТУ-68,5%, ДВГУ-43%), с помощью критерия  $\varphi^*$ -Фишера( $\varphi^*_{\text{табл}} = 2,995$ ). Различия значимы на 1%-ом уровне. На этом основании автором был сделан вывод о том, что тренинги знакомств, проводимые с абитуриентами перед началом учебных занятий, значительно улучшают их коммуникативные навыки и дальнейшую социализацию в вузе.

Руководствуясь результатами, проведенного социологического исследования, автор предлагает систему рекомендаций по оптимизации межличностных отношений в студенческой группе и улучшению процесса социализации абитуриентов.

1. Перед началом занятий в вузе с абитуриентами проводить тренинги-знакомства, в которых должны принимать участие преподаватели и студенты-старшекурсники.

2. Формировать студенческую группу с предпочтительным составом, осознавая все сложности и, вероятно, трудности этого пути, связанные с тем, что группы формируются из того состава, который имеется. Собранные в одну группу молодые люди будут обладать сходными целями, нравственными установками, интеллектуальными способностями, одинаковым уровнем довузовской подготовки и психологической совместимостью.

3. Назначать кураторов групп. Педагог-куратор должен быть тем человеком, к которому студент может обратиться со всеми своими проблемами.

4. С целью социализации студентов проводить их ознакомление с вузом, его традициями и историей, с достопримечательностями и историей города.

5. Создавать в структуре вузов психологические центры поддержки студентов.

6. Вводить в учебную программу курса по конфликтологии для знакомства с основными технологиями и приемами по разрешению конфликтов.

В заключении обобщаются результаты диссертационного исследования, излагаются наиболее важные теоретические и практические выводы в отношении исследуемой проблемы и определяются пути дальнейшего исследования конфликтогенности студенческих групп.

### **Основные публикации по теме диссертационной работы:**

1. Титкова Л.С. О роли учебной группы как факторе социализации студенческой молодежи //Материалы региональной межвузовской конференции «Проблемы социальной адаптации различных групп населения в современных условиях. Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2000. — С. 250-252 (0,2 п.л.)

2. Титкова Л.С. Портрет студента в аспекте социально-экономической трансформации современного общества//Материалы межвузовской научно-практической конференции «Воспитание молодежи в эпоху социальных перемен: проблемы, исследования, перспективы - Владивосток: Изд-во Морского государственного университета им. Г.И. Невельского, 2001. - С. 38-43 (0,6 п.л.)

3. Титкова Л.С. Студенты вчера и сегодня (социологические аспекты)//Сборник научных трудов Института психологии, педагогики и социальной работы. Владивосток: ДВГУ, 2003. - С. 100-107 (0,7 п.л.)

4. Титкова Л.С. Тендерный аспект внутригрупповых конфликтов в студенческих группах //Материалы научно-практической международной конференции «Толерантность, сотрудничество и безопасность в Азиатско-Тихоокеанском регионе». Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2003.— С. 98-102( 0,4 п.л.)

5. Титкова Л.С. Разнородность социального состава студенческой группы как один из факторов ее конфликтности //Материалы четвертой международной научно-практической конференции «Перспективы высшего образования в малых городах». Находка: Изд-во ДВГУ, 2002. - С. 71-75(0,5 п.л.)

6. Титкова Л.С. Социально-психологические факторы формирования ценностных ориентаций студентов в современных условиях//Материалы межрегиональной научно-практической конференции «Культурно-образовательная среда вуза». Петропавловск-Камчатский: Изд-

во Камчатского государственного педагогического университета, 2002-  
С.110-115(0,7п.л.)

7. Титкова Л.С. Психологические проблемы студенческой молодежи, влияющие на адаптацию и учебную деятельность//Материалы международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора Л.П. Яцкова. «Современные аспекты терапии и профилактики нервно-психических расстройств», г. Владивосток: Изд-во «Дальнаука», 2003. - С. 183-184 (0,2 п.л.)



**Титкова Лидия Степановна**

**ВНУТРИГРУППОВАЯ КОНФЛИКТНОСТЬ  
СТУДЕНТОВ СОВРЕМЕННЫХ РОССИЙСКИХ ВУЗОВ  
И ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА НЕЕ**  
(По материалам социологического исследования  
вузов Приморского края)

АВТОРЕФЕРАТ

Подписано в печать 6.05.2004.  
Формат 60x84 1/16. Усл. печ. л. 1,16. Уч. изд. л. 1,04.  
Тираж 100 экз. Заказ 69

Издательство Дальневосточного университета  
690950, г. Владивосток, ул. Октябрьская, 27

Отпечатано в типографии  
Издательско-полиграфического комплекса ДВГУ  
690950, г. Владивосток, ул. Алеутская, 56



10666