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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Педагогические условия формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в вузе"

Актуальность исследования.

Подготовка современного конкурентоспособного выпускника вуза связана с необходимостью развития его творческой индивидуальности. Готовность к самостоятельной деятельности, а также формирование личности зависит от уровня развития индивидуального стиля деятельности и его результативности. Однако в исследованиях не находят отражения вопросы, связанные с изучением личностных и поведенческих компонентов индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера высшей школы, не рассмотрены их содержание и специфика. В связи с тем, что многообразие вузовских практик требует усиления внимания педагогической науки к совершенствованию условий, способствующих развитию личности студента, при исследовании проблемы формирования индивидуального стиля деятельности целесообразно обратиться к кластерному подходу, поскольку кластер, являясь основой взаимодействия заинтересованных сторон в направлении достижения поставленных задач, может явиться базой для создания педагогических условий и необходимым фактором реализации механизмов формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

В этой связи актуальным представляется разработка теоретических положений и выявление педагогических условий формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера на основе кластерного подхода.

На сегодняшний день имеются предпосылки для исследования научно-теоретических и технологических основ процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера. Прежде всего, это теоретические положения, приводимые в рамках анализа понятия «индивидуальный стиль деятельности» такими исследователями, как: Э.Ф. Зеер, Е.П. Ильин, Е.А. Климов, B.C. Мерлин, В.Д. Шадриков, М.Р. Щукин и др. Различным аспектам, связанным с процессом формирования индивидуального стиля в разных видах деятельности, его компонентам и механизмам посвящены работы Б.А. Вяткина, Н.С. Копейной, J1.H. Макаровой, Н.Ю. Посталюк, Г.Г. Поторока, О.С. Самбикиной, Ю.Н. Семина, C.B. Тенитилова, И.Ш. Тучашвили, Н.В. Черепановой, Е.К. Черничкиной, Н.И. Щелиховой и др.

Подходы к рассмотрению основ формирования художественно-проектной деятельности дизайнера рассмотрены в работах А.И. Асессорова, Дж.К. Джонса, Я. Дитриха, Е.А. Елизаровой, а проективного образования -Г.Л. Ильина, Н.В. Матяш, В.П. Наумова, Е.С. Полат и др. В последние годы появилось много работ, связанных с применением в образовании кластерного подхода. Данной проблеме посвящены труды М.С. Чвановой, Т.И. Шамовой, O.E. Яворского и др.

Анализ исследований авторов (В.И. Андреева, Д.Б. Богоявленской, Ю.М. Бундиной, A.A. Вилковой, Т.М. Кауда, А.Г. Куликова, Т.В. Матвеевой, Ю.Ф. Тимофеевой, Т.В. Усатой и др.) показал, что степень готовности к самостоятельной деятельности специалиста зависит от степени активности сегодняшнего студента, его включенности в образовательный процесс не только на репродуктивном, но и на творческом уровне, в основе которого лежит произвольное, инициативное поведение, предполагающее постоянное движение к реализации своего творческого потенциала, стремление к саморазвитию, а также - от уровня сформированности индивидуального стиля деятельности специалиста. Однако в исследованиях не находят отражения вопросы, связанные с изучением личностных и поведенческих компонентов индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера вуза, не рассмотрены их содержание и специфика организации. Решение данного вопроса позволит выделить детерминанты и закономерности формирования творческой деятельности студента-дизайнера и его личности в целом. Научные исследования, посвященные вопросу формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, отсутствуют, существуют лишь единичные исследования, косвенно относящиеся к формированию стиля деятельности будущегодизайнера - это работы Т.В. Костогриз, М.Н. Марченко и JI.A. Сафиной.

Таким образом, можно констатировать наличие существующего противоречия между объективно растущей потребностью в формировании индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера и недостаточной разработанностью теоретических основ, механизмов и условий его эффективного формирования в образовательном процессе вуза.

Указанное противоречие обусловило существование научной проблемы, которая заключается в следующем: каковы педагогические условия и механизмы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера?

В рамках указанной проблемы была сформулирована тема исследования.

Цель исследования: выявить педагогические условия и механизмы, способствующие формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера на основе кластерного подхода.

Объект исследования: формирование индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Предмет исследования: педагогические условия формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в вузе на основе кластерного подхода.

Гипотеза исследования заключается в том, что процесс формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в условиях вуза будет иметь положительную динамику, если:

- определены сущность, содержание и структура, выявлены механизмы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера и возможности их реализации на основе кластерного подхода;

- разработана педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, состоящая из индивидного, мотива-ционно-целевого, когнитивно-деятельностного, коммуникативного, инновационно-творческого, эмоционально-волевого и аналитико-оценочного компонентов, взаимодействие которых в деятельности дизайнера на основе кластерного подхода обеспечивает повышение уровня сформированности индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- выявлены критерии, при помощи которых возможно диагностирование уровня сформированное™ индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- определены педагогические условия активизации механизмов формирования индивидуального стиля деятельности.

В соответствии с проблемой, целью, объектом и предметом определены следующие задачи исследования:

1. Определить сущность, содержание и структуру индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

2. Выявить механизмы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в контексте кластерного подхода.

3. Разработать педагогическую модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, основываясь на кластерный подход.

4. Определить критерии, показатели и уровни сформированное™ индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

5. Выявить и экспериментально обосновать педагогические условия, способствующие формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Методологическую основу исследования составляют: философские положения о деятельности как способе самореализации человека, а также педагогические и психологические концепции, раскрывающие сущность и содержание индивидуального стиля деятельности. Методологическую функцию в исследовании реализуют системный, личностный, деятельностный, культурологический, кластерный подходы к проблеме формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Теоретическую основу исследования составили: теоретические положения об индивидуальном стиле деятельности (Б.А. Вяткин, Ю.Б. Гиппен-рейтер, Э.Ф. Зеер, Е.П. Ильин, Е.А. Климов, М.Н. Марченко, B.C. Мерлин, В.Д. Небылицын, Г.Н. Неустроев, Р. Стагнер, Б.М. Теплов, В.А. Толочек, В.Д. Шадриков, М.Р. Щукин и др.) и творческом стиле деятельности, рассматривающие механизмы его формирования и проявления (Н.Ю. Посташок, JT.A. Сафина, Ю.Н. Семин, JI.IO. Сиднева, Т.В. Усатая и др.); положения работ Б.А. Вяткина, В.В. Загвязинского, JI.H. Макаровой, В.А. Сластенина, Е.К. Черничкиной, Н.И. Щелиховой о формировании индивидуального стиля педагогической деятельности; положения об индивидуальном стиле учебной деятельности (Н.С. Копеина, О.С. Самбикина, Э.В. Штиммер, М.Р. Щукин и др.); отдельные положения теории творчества и одаренности, представленные в работах Д.Б. Богоявленской, О.М. Дьяченко, В.А. Моляко, Б.М. Тепло-ва, В.Д. Шадрикова, И.А. Шаршова и др.; работы, в которых отражена специфика художественно-проектной деятельности (А.И. Асессоров, Н.Ю. Буга-кова, Дж.К. Джонс, Я. Дитрих, Е.А. Елизарова и др.) и проективного образования (ГЛ. Ильин, H.A. Масюкова, Н.В. Матяш, В.П. Наумов, И.А. Негодаев, Е.С. Полат и др.); применение кластерного подхода в образовании (E.H. Се-мыкина, А.П. Суходимцева, М.С. Чванова, Т.И. Шамова, O.E. Яворский и др.); всестороннее исследование дизайна нашло отражение в работах В.Р. Аронова, О.В. Генисаретского, A.B. Иконникова, С.М. Михайлова, О.И. Нестеренко, И.А. Розенсон, В.Ф. Сидоренко и др.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез и обобщение философской, культурологической, искусствоведческой, педагогической, психологической, методической литературы, обобщение педагогического опыта, направленного на развитие индивидуального стиля деятельности); эмпирические (анкетирование, наблюдение, изучение учебно-творческих работ студентов, интервьюирование, беседы со студентами и преподавателями, организация и проведение педагогического эксперимента - констатирующего, формирующего и контрольного); методы обработки результатов (анализ результатов художественно-творческой деятельности студентов, статистическая и математическая обработка данных и наглядное представление результатов эксперимента).

Опытно-экспериментальная база исследования: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р.Державина». Исследованием были охвачены студенты специальности «Дизайн» квалификации Дизайнер, студенты и преподавательский состав кафедры дизайна и декоративно-прикладного искусства Академии культуры и искусств ТГУ имени Г.Р.Державина общей численностью 78 человек.

Организация и этапы исследования. Исследование процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера вуза проводилось поэтапно с 2007 по 2012 г. Логика последовательности этапов основывалась на результатах предыдущих, которые в свою очередь стали очередной ступенью осмысления процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

На первом этапе (2007 - 2009 гг.) - изучена и проанализирована философская, культурологическая, искусствоведческая, психолого-педагогическая и методическая литература по исследуемой теме, обобщен передовой педагогический опыт, определены проблема, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза исследования.

На втором этапе (2009 - 2011 гг.) - путем выявления основных компонентов определена структурная организация индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; разработаны механизмы формирования индивидуального стиля деятельности и педагогические условия их реализации; обосновано применение кластерного подхода; проведен педагогический эксперимент и сбор эмпирических данных о формировании индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

На третьем этапе (2011-2012 гг.) - обобщены и систематизированы материалы исследования; проведена статистическая обработка, содержательный и сравнительный анализ результатов эксперимента; подведены итоги работы и обсуждены результаты исследования; оформлено наглядное представление результатов эксперимента; разработаны практические рекомендации по внедрению педагогических условий формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; осуществлено оформление текста диссертации и автореферата.

Достоверность научных результатов обеспечивается обоснованностью и логичностью исходных теоретико-методологических положений; применением комплекса эмпирических и теоретических методов, соответствующих предмету, цели и задачам исследования; целенаправленным анализом многоэтапной педагогической практики; комплексным характером опытно-экспериментальной работы и использованием процедуры статистической обработки ее результатов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- выявлены сущность, содержание и структура индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- выявлены и обоснованы механизмы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- определены критерии и показатели сформированности индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- раскрыты возможности применения кластерного подхода в художественно-проектной деятельности студента-дизайнера, обеспечивающие формирование индивидуального стиля;

- разработана педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- выявлены и экспериментально проверены педагогические условия, способствующие эффективному формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Теоретическая значимость исследования определяется его вкладом в теорию общей педагогики посредством дополнения существующих научных представлений о сущности и функциях индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в высшей школе, его основах, критериях, показателях и уровнях сформированности; конкретизированы теоретические положения о возможностях применения кластерного подхода к формированию индивидуального стиля деятельности; определен комплекс педагогических условий, повышающий эффективность процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в вузе; разработана педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера с позиций кластерного подхода.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанные теоретические положения, результаты эмпирических данных проведенного эксперимента и выводы исследования создают предпосылки для успешного решения проблемы формирования индивидуального стиля деятельности и могут быть использованы для этих целей как в системе среднего, так и высшего образования. Этому способствует разработанная и прошедшая опытно-экспериментальную проверку педагогическая модель, входящие в нее компоненты структуры индивидуального стиля деятельности, механизмы его формирования, разработанные критерии и показатели оценки уровней сформированное™, а также педагогические условия, помогающие его формированию.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Индивидуальный стиль деятельности студента-дизайнера - это относительно-устойчивая система взаимосвязанных индивидуально-специфических действий, характеризующаяся динамичностью и саморегуляцией, направленная на эффективность выполнения художественно-проектной деятельности, обеспечивающая ее творческий характер и целостность.

Исследованием установлено, что структурно-функциональный компонентный состав индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера следующий: блок структурных компонентов - индивидный, мотивационно-целевой, инновационно-творческий, когнитивно-деятельностный, коммуникативный, эмоционально-волевой, аналитико-оценочный и блок функций -познавательно-активная, исследовательская, креативная, рефлексивная, функция взаимодействия, технологическая, эстетическая, компенсаторная.

2. Механизмами формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера выступают:

- механизм формирования стремления к успешности в художественно-проектной деятельности;

- механизм развития художественно-образного мышления как неотъемлемой части творческой деятельности;

- механизм развития комбинационных способностей, выводящих результат творческой деятельности студента-дизайнера на высокий уровень;

- механизм формирования способности к сотрудничеству и взаимодействию в поиске творческого решения дизайн-проекта;

- механизм развития проектной рефлексии с дальнейшей целью формирования умений вносить необходимые корректировки в художественно-проектную деятельность;

- механизм формирования саморегуляции.

3. Педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера представляет собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов, позволяющих эффективно организовать педагогическую работу и способных последовательно и результативно решать I данную проблему, которая включает: социальный заказ на подготовку квалифицированного дизайнера; цель; структурные компоненты индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; механизмы его формирования в контексте кластерного подхода; педагогические условия реализации процесса формирования индивидуального стиля деятельности обучаемого; результат процесса формирования стиля деятельности - достигнутый уровень сформированности индивидуального стиля деятельности.

4. Критериально-уровневая база диагностики результативности процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера включает критерии и соответствующие им показатели: направленность на устойчиво-полозюительные мотивы овладения деятельностью дизайнера (побуждение к художественно-проектной деятельности; учебнопознавательные мотивы); теоретическая готовность и сформированность проеютю-организаторских умений, приемов, способов и навыков худоэюе-ственно-проектной деятельности (наличие профессиональных знаний, связанных с проектной деятельностью дизайнера; владение арсеналом методов и средств осуществления художественно-проектной деятельности); коммуникативная готовность (умение отстаивать свой проект; способность к сотрудничеству и взаимодействию); эмоционально-волевой потенциал (волеваясаморегуляция; проявление инициативы, смелость и независимость в суждениях); креативная готовность и использование образного мышления при создании нового решения, продукта, объекта (способность привносить новизну и прогрессивность в опыт или процесс деятельности; стремление к экспериментам, готовность к риску); степень выраженности аналитико-оценочного компонента (степень использования оценочных умений на различных этапах дизайн-проекта; умение вносить необходимые корректировки в деятельность после самооценки).

5. Педагогические условия, способствующие формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, включают:

- направленность педагогического процесса на мотивацию студента к наилучшему выполнению художественно-проектной деятельности с помощью методов стимулирования;

- направленность деятельности педагога на развитие креативного и художественно-образного мышления в целях реализации инновационно-творческого компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- организацию обучения, построенного на учете индивидуальных различий в овладении художественно-проектными умениями и навыками, позволяющего развивать способности к самостоятельности и осознанно формировать собственный стиль деятельности;

- организацию контроля за ходом усвоения знаний, умений и навыков (с целью реализации когнитивно-деятельностного компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера);

- направленность обучения на развитие аналитико-оценочного компонента в структуре индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- включение в содержание обучения компонентов развития навыков делового общения, взаимодействия и сотрудничества с внешними партнерами.

Апробация и внедрение результатов исследования. Теоретические идеи и материалы исследования получили отражение в научных статьях, тезисах докладов, обсуждались на заседаниях кафедры информатики и информационных технологий ТГУ им. Г.Р. Державина. Основные идеи и результаты исследования докладывались на Международной научно-практической конференции «Ш Поленовские чтения: эффективность образовательного процесса в учреждениях художественного образования» (г. Тамбов, 2012 г.); Всероссийских научно-практических конференциях: «Искусствоведение и дизайн в современном мире: традиции и перспективы» (г. Тамбов, 2010 г., 2012 г.), «Державинские чтения» (г. Тамбов, 2011 г., 2012 г.); в рамках коллективных монографий: «Непроизводственная сфера в современном социокультурном и экономическом пространстве» (г. Тамбов, 2010 г.), «Непроизводственная сфера в условиях глобализации» (г. Тамбов, 2011 г.). Результаты исследования нашли отражение в научных публикациях автора в виде научных статей общим объемом 5,1 п.л., в том числе в психолого-педагогическом журнале «Гаудеамус» (г. Тамбов, 2011 г.), научном журнале «Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки» (г. Тамбов, 2012 г.), рекомендованном ВАК Министерства образования и науки РФ.

Достоверность научных результатов обеспечивается обоснованностью и логичностью исходных теоретико-методологических положений; применением комплекса эмпирических и теоретических методов, соответствующих предмету, цели и задачам исследования; целенаправленным анализом многоэтапной педагогической практики; комплексным характером опытно-экспериментальной работы и использованием процедуры статистической обработки ее результатов.

Структура диссертационной работы. Содержание диссертационной работы изложено на 260 страницах машинописного текста и состоит из введения, двух глав, заключения, списка основной использованной литературы и приложений. Текст исследования иллюстрирован 4 рисунками, 8 таблицами и 14 диаграммами, отражающими положения и результаты исследования.

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Филатова, Карина Владимировна

Выводы по второй главе

Во второй главе обоснована педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, выявлена взаимосвязь между ее конструктивными блоками; определены место и функции кластерного подхода в педагогической модели; выявлен комплекс педагогических условий, способствующих успешности формирования индивидуального стиля деятельности, раскрыто их содержание, предложены методы их реализации; определены цели этапов эксперимента; произведено основное описание содержания экспериментальной работы по формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в соответствии с выделенными этапами; прослежена динамика изменения индивидуального стиля деятельности; проанализированы результаты проведенной опытно-экспериментальной работы. Отметим главные выводы.

1. Педагогическая модель формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера представляет собой совокупность взаимосвязанных структурных элементов, позволяющих эффективно организовать педагогическую работу и способных последовательно и максимально эффективно решать данную проблему, которая включает: социальный заказ на подготовку квалифицированного дизайнера; цель; компоненты индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; механизмы его формирования в контексте кластерного подхода; педагогические условия реализации процесса формирования индивидуального стиля деятельности обучаемого; результат процесса формирования стиля деятельности - достигнутый уровень сформированное™ индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

2. Компонентный состав индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера определил выбор критериев и сопряженных с ними показателей:

- направленность на устойчиво-пололсительные мотивы овладения деятельностью дизайнера проявляется в побуждении к художественно-проектной деятельности, учебно-познавательных мотивах;

- теоретическая готовность и сформированность проектно-организаторских умений, приемов, способов и навыков художественно-проектной деятельности обусловлено наличием профессиональных знаний, связанных с проектной деятельностью дизайнера, владением арсеналом методов и средств осуществления художественно-проектной деятельности;

- коммуникативная готовность проявляется в умении отстаивать свой проект, способности к сотрудничеству и взаимодействию;

- эмоционально-волевой потенциал проявляется в волевой саморегуляции, проявлении инициативы, смелости и независимости в суждениях;

- креативная готовность и использование образного мышления при создании нового решения, продукта, объекта определяется способностью привносить новизну и прогрессивность в опыт или процесс деятельности, стремлением к экспериментам, готовность к риску;

- степень выраженности аналитико-оценочного компонента обусловлена использованием оценочных умений на различных этапах дизайн-проекта, умением вносить необходимые корректировки в деятельность после самооценки.

При анализе особенностей формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера выявлены три уровня их проявления, характеризующихся устойчивостью признаков, интенсивностью проявления - высокий, средний, низкий.

3. Выявлена совокупность педагогических условий, способствующих реализации предложенной модели:

- направленность педагогического процесса на мотивацию студента к наилучшему выполнению художественно-проектной деятельности с помощью методов стимулирования;

- направленность деятельности педагога на развитие креативного и художественно-образного мышления в целях реализации инновационно-творческого компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера;

- организация обучения, построенного на учете индивидуальных различий в овладении художественно-проектными умениями и навыками, позволяющего развивать способности к самостоятельности и осознанно формировать собственный стиль деятельности

- организация контроля за ходом усвоения знаний, умений и навыков (с целью реализации когнитивно-деятелыюстного компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера);

- направленность обучения на развитие аналитико-оценочного компонента в структуре индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера

- включение в содержание обучения компонентов развития навыков делового общения, взаимодействия и сотрудничества с внешними партнерами.

4. С целью определения эффективности разработанной педагогической модели и педагогических условий была проведена опытно-экспериментальная работа. Опытно-экспериментальной базой исследования стало Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Исследованием было охвачено 68 студентов 3-5 курсов специальности «Дизайн», а также профессорско-преподавательский состав кафедры дизайна и декоративно-прикладного искусства.

Результаты констатирующего этапа эксперимента свидетельствовали о недостаточном и неоднородном уровне развития компонентов индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров. Задача формирующего этапа эксперимента заключалась в реализации педагогической модели формирования индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров и проверке педагогических условий. Экспериментальной базой формирующего эксперимента явились 22 студента 3-4 курса специальности «Дизайн» ТГУ им. Г.Р. Державина. В процессе обучения студентов контрольной группы - 46 студенtob 3-5 курсов специальности «Дизайн» ТГУ им. Г.Р. Державина разработанная педагогическая модель не использовалась.

С целью выявления динамики формирования индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров и подтверждения гипотезы исследования был проведен контрольный эксперимент. По итогам формирующего эксперимента была получена положительная динамика всех уровней формирования индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров. До начала эксперимента на низком уровне экспериментальной группы находилось 50% студентов, после эксперимента данный показатель снизился до 9,1%. Отмечено увеличение числа студентов, находящихся на среднем уровне - с 36,4% до 59,1%, и высоком уровне - с 13,6% до 31,8%.

Полученные результаты дают основание сделать вывод о правильности предложенной гипотезы и позволяют констатировать выполнение поставленных задач.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность проблемы подтвердило проведенное нами исследование, что позволило сделать вывод о научной состоятельности выдвинутой гипотезы, а также сформулировать основные выводы.

Разрешение основного противоречия обусловило изучение, обобщение и анализ различных аспектов формирования индивидуального стиля деятельности на теоретическом уровне, что в конечном итоге, позволило нам прийти к следующим заключениям.

Индивидуальный стиль деятельности студента-дизайнера - это относительно-устойчивая система взаимосвязанных индивидуально-специфических действий, характеризующаяся динамичностью и саморегуляцией, направленная на эффективность выполнения художественно-проектной деятельности, обеспечивающая ее творческий характер и целостность. К его характерным признакам относятся: особенности различий в системе операций и действий художественно-проектной деятельности, от которых может зависеть эффективность результата; формы и способы реагирования, образующие индивидуальный стиль деятельности студента-дизайнера, обусловленные личностными, морфофизиологическими, психологическими особенностями, формируются в процессе воспитания и в ходе овладения спецификой приемов и способов действий художественно-проектной деятельности; индивидуальный стиль деятельности характеризуется определенным соотношением индивидуально-личностных и процессуально-деятельностных компонентов.

В структурно-функциональном компонентном составе индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера содержится блок структурных компонентов (индивидный, мотивационно-целевой, инновационно-творческий, когнитивно-деятельностный, коммуникативный, эмоционально-волевой, аналитико-оценочный) и блок функций (познавательно-активная, исследовательская, креативная, рефлексивная, функция общения, технологическая, эстетическая, компенсаторная). В результате, в контексте нашего исследования структура индивидуального стиля деятельности студентадизайнера представлена во взаимосвязи структурных компонентов и ее функций, которые определяют индивидуально-типологическое и качественное своеобразие стиля деятельности; структура основывается на принятии цели и направленности, создании условий, этапности и последовательности деятельности, системе показателей достижения целей, контроле, анализе, оценке результата и коррекции художественно-проектной деятельности.

Таким образом, научная новизна исследования при решении первой задачи состоит в уточнении сущности индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, а также определении его содержания и структуры индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

В диссертационном исследовании были выявлены механизмы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера в контексте кластерного подхода: формирования стремления к успешности в художественно-проектной деятельности; развития художественно-образного мышления как неотъемлемой части творческой деятельности; развития комбинационных способностей, выводящих результат творческой деятельности студента-дизайнера на высокий уровень; формирования способности к сотрудничеству и взаимодействию в поиске творческого решения дизайн-проекта; развития проектной рефлексии с дальнейшей целью формирования умений вносить необходимые корректировки в художественно-проектную деятельность; формирования саморегуляции.

Из сказанного можно заключить — научная новизна при решении второй задачи исследования состоит в выявлении механизмов формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Одна из задач нашего исследования заключалась в разработке педагогической модели индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера. Исследование позволило прийти к выводу о том, что модель имеет сложную иерархическую структуру и обеспечивает упорядочение и взаимосвязь всех структурных элементов модели, позволяющих плодотворно организовать педагогическую работу и способных последовательно и максимально эффективно решить поставленную проблему. Педагогическая модель учитывает социальный заказ на подготовку квалифицированного дизайнера, цель, компоненты индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, механизмы формирования в контексте кластерного подхода, педагогические условия реализации процесса формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, результат процесса формирования стиля деятельности -достигнутый уровень сформированное™ индивидуального стиля деятельности.

Значит, научная новизна при решении третьей задачи нашего исследования состоит в разработке педагогической модели формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Выявленный нами структурно-функциональный компонентный состав индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера позволил нам определить выбор критериев и сопряженных с ними показателей. Критериальные основания уровней развития компонентов индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров включают: направленность на устойчиво-положительные мотивы овладения деятельностью дизайнера; теоретическая готовность и сформированность проектно-организаторских умений, приемов, способов и навыков художественно-проектной деятельности; коммуникативная готовность; эмоционально-волевой потенциал; креативная готовность и использование образного мышления при создании нового решения, продукта, объекта; степень выраженности аналитико-оценочного компонента. На основании данных критериев разработана таблица уровней сформированное™ компонентов индивидуального стиля деятельное™ студентов-дизайнеров (низкий, средний и высокий уровни).

В результате, научная новизна решения четвертой задачи диссертационного исследования состоит в выявлении совокупности критериев и показателей оценки уровня сформированное™ индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

В исследовании, опираясь на кластерный подход, были выявлены и экспериментально обоснованы специальные педагогические условия, способствующие эффективному формированию индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров. Мы раскрыли возможности применения кластерного подхода в формировании индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, который способствует реализации его механизмов.

Таким образом, был разработан ряд педагогических условий, способствующих эффективному формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера: направленность педагогического процесса на мотивацию студента к наилучшему выполнению художественно-проектной деятельности с помощью методов стимулирования; направленность деятельности педагога на развитие креативного и художественно-образного мышления в целях реализации инновационно-творческого компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; организация обучения, построенного на учете индивидуальных различий в овладении художественно-проектными умениями и навыками, позволяющего развивать способности к самостоятельности и осознанно формировать собственный стиль деятельности; организация контроля за ходом усвоения знаний, умений и навыков (с целью реализации когнитивно-деятельностного компонента формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера); направленность обучения на развитие аналитико-оценочного компонента в структуре индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера; включение в содержание обучения компонентов развития навыков делового общения, взаимодействия и сотрудничества с внешними партнерами.

Сопоставительный анализ результатов констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента показал, что реализация педагогических условий на формирующем этапе позволяет значительно повысить уровень сформированности индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров.

Таким образом, научная новизна при решении пятой задачи исследования состоит в выявлении и экспериментальном обосновании педагогических условий, способствующих формированию индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера.

Выявленные в результате исследования педагогические условия получили обоснование в процессе проведения опытно-экспериментальной работы. Задача опытно-экспериментальной работы, на основе которой проводилась проверка и уточнение рабочей гипотезы, решалась нами с 2009 года по 2011 год. Результаты исследования позволяют судить о том, что выполнение педагогических условий, способствующих формированию индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров, привело к положительной динамике всех уровней формирования индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров в экспериментальной группе: на высоком уровне с 13,6% до 31,8%, на среднем - с 36,4% до 59,1% и понижением на низком уровне - с 50% до 9,1%.

Полученные результаты в целом подтвердили правильность выдвинутой гипотезы. Также результаты эксперимента позволили констатировать, что поставленные задачи были выполнены.

Проведенное исследование не исчерпывает всей полноты проблемы формирования индивидуального стиля деятельности студентов-дизайнеров и предлагает лишь один из путей ее решения. Результаты, полученные в ходе исследовательской работы, могут быть использованы при дальнейшем изучении художественно-проектной деятельности дизайнера, в решении проблемы формирования индивидуального стиля деятельности студента-дизайнера, в исследовании эффективности дальнейшего использования кластерного подхода в системе образования.
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