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**Вступ**

**Актуальність теми.** Сучасні соціально-правові умови розвитку української державності ознаменували початок нового етапу становлення вітчизняного конституціоналізму, який покликаний забезпечити подальше впровадження конституційних цінностей та принципів у державно-правову практику й утвердження конституційного правопорядку, побудованого на взаємній довірі та відповідальності між особою і державою. Цьому сприяють визнані конституційно-правові інститути, серед яких одне з чільних місць посідає конституційна скарга як апробований багатьма країнами світу ефективний засіб захисту основоположних прав людини, зміцнення верховенства права та розбудови демократії. Визнання доцільності та ефективності інституту конституційної скарги провідними країнами, з одного боку, і очевидна необхідність послідовного розвитку й удосконалення конституційної юстиції в Україні – з другого, обумовлюють актуальність цієї проблеми та нагальну необхідність її наукового дослідження. У той же час питання запровадження інституту конституційної скарги в Україні має вирішуватися з урахуванням національного досвіду конституційного правосуддя та особливостей індивідуального доступу до нього.

Проблематика конституційної скарги в системі конституційної юстиції виступає об’єктом вивчення багатьох зарубіжних науковців, серед яких – німецькі правознавці: Р. Арнольд, К. Барлі, К. Грасхоф, П. Кірххоф, Дж. Лімбах, О. Люхтерхандт, Т. Маунц, К. Хессе, Х.-П. Шнайдер; російські дослідники: М. Баглай, М. Бондар, М. Вітрук, Г. Гаджиєв, Б. Ебзеєв, В. Зорькін, Д. Керимов, В. Кряжков, Ю. Кудрявцев, О. Кутафін, Л. Лазарєв, В. Лучин, A. Мазуров, Г. Мальцев, Ж. Овсепян, В. Туманов; інші відомі європейські конституціоналісти: Ф. Абдуллаєв, Г. Арутюнян, Б. Банашак, Б. Біерляйн, Дж. Букіккіо, А. Вашкевич, Л. Гуерра, А. Доманська, К. Екхартд, П. Міклашевич, А. Нуссбергер, Г. Папуашвілі, П. Пацолай, Д. Педедзе, М. Саф’ян, Є. Танчев, Р.-К. Урбайтіс. Це не лише відомі вчені, а й голови та судді конституційних судів, представники Комісії «За демократію через право» (Венеціанської Комісії), чиї наукові здобутки мають неабияку доктринальну та прикладну цінність.

Серед вітчизняних дослідників, які зробили найбільш помітний внесок у розвиток проблеми індивідуального доступу до конституційного правосуддя в умовах сучасного конституціоналізму, – Ю. Барабаш, В. Бринцев, А. Георгіца, П. Євграфов, В. Кампо, М. Козюбра, А. Колодій, А. Крусян, З. Лунь, О. Мироненко, О. Петришин, В. Погорілко, П. Рабінович, М. Савенко, А. Селіванов, М. Селівон, С. Серьогіна, В. Скомороха, О. Скрипнюк, А. Стрижак, В. Тацій, М. Тесленко, В. Тихий, П. Ткачук, Ю. Тодика, Т. Цимбалістий, В. Шаповал, С. Шевчук та ін.

Останніми роками в Україні було захищено чимало дисертацій, присвячених різним аспектам становлення та функціонування конституційного судочинства у нашій державі й інших країнах світу, над якими працювали І. Алексєєнко, Т. Бринь, І. Васильєва, В. Гергелійник, О. Завалевська, К. Каращук, М. Кельман, О. Кузьменко, О. Намясенко, І. Переш, В. Пліско, І. Сліденко, Ю. Токаєва, Г. Христова, Є. Черняк та ін. Однак у жодній із вітчизняних дисертаційних робіт інститут конституційної скарги не виступав безпосереднім предметом дослідження, хоча у більшості з них відповідна проблематика розглядалась поряд з іншими засобами конституційного контролю.

Попри підвищений останніми роками інтерес до проблеми конституційної скарги у правовій доктрині України, сучасний стан її наукової розробки характеризується фрагментарністю, певною концептуальною невпорядкованістю та не завжди ґрунтується на єдиній теоретичній і методологічній базі. Це свідчить про відсутність у вітчизняній юриспруденції комплексного узгодженого бачення інституту конституційної скарги та науково обґрунтованих перспектив його запровадження в Україні. Наведене дає підстави для висновку про актуальність і доцільність дисертаційної роботи для розвитку вітчизняної конституційно-правової науки та практики.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.** Дисертація виконана як розділ науково-дослідної роботи кафедри державного будівництва Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого згідно з пріоритетними напрямами фундаментальних досліджень. Вона є частиною цільової комплексної програми «Конституційно-правові проблеми забезпечення верховенства права у функціонуванні механізму публічної влади в Україні» (номер державної реєстрації 0111U000966). Тема дисертації затверджена вченою радою Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого (протокол № 1 від 9 вересня 2011 р.).

**Мета і завдання дослідження.** Метою дисертації є розробка цілісної концепції конституційної скарги в умовах сучасного конституціоналізму, а також визначення науково обґрунтованих перспектив запровадження цього конституційно-правового інституту в Україні з урахуванням світового досвіду його функціонування та особливостей вітчизняного механізму індивідуального доступу до конституційного правосуддя. Окреслена мета дослідження зумовила постановку та вирішення таких завдань:

– визначити роль інституту конституційної скарги в умовах сучасного конституціоналізму;

– з’ясувати сучасний стан розвитку конституційно-правової доктрини України стосовно проблематики конституційної скарги;

– узагальнити на основі першоджерел світовий досвід виникнення, становлення та розвитку інституту конституційної скарги;

– уточнити поняття конституційної скарги, а також надати поняття інституту конституційної скарги;

– визначити місце конституційної скарги у механізмі індивідуального доступу до конституційного правосуддя, виокремити моделі конституційної скарги та надати їх порівняльну характеристику;

– розкрити правову природу конституційної скарги, різні аспекти її функціональної характеристики, а також вплив, який конституційна скарга справляє на розвиток демократичної держави, утвердження верховенства права, гарантування конституційних прав і свобод людини;

– обґрунтувати категорію правового механізму функціонування конституційної скарги, визначити його основні елементи, розкрити їх особливості та варіативність з урахуванням іноземного досвіду;

– уточнити сучасну роль Конституційного Суду України у механізмі забезпечення та захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина та шляхи її підвищення;

– визначити особливості індивідуального доступу до конституційного правосуддя в Україні та значення конституційної скарги як засобу його вдосконалення;

– розробити оптимальну модель конституційної скарги для України, яка виходить із найкращих взірців світового досвіду її запровадження та належним чином адаптована до сучасних вимог вітчизняного конституційного правопорядку, розкрити основні елементи правового механізму її функціонування;

– визначити перспективи запровадження конституційної скарги у системі конституційного правосуддя України, розробити пропозиції стосовно її закріплення у конституційному законодавстві України, внесення відповідних змін та доповнень до Конституції України у світлі конституційно-правової реформи, що триває.

*Об’єктом дослідження* є суспільні відносини, пов’язані з функціонуванням інституту конституційної скарги у механізмі доступу до конституційного правосуддя.

*Предметом дослідження* є інститут конституційної скарги у правовій доктрині, світовий досвід функціонування конституційної скарги та перспективи її впровадження у конституційний правопорядок України.

**Методи дослідження.** Методологічну основу дисертаційного дослідження становить комплексний багаторівневий підхід, який передбачає використання філософських, загальнонаукових, спеціальних та власно-юридичних методів пізнання при вивченні феномену конституційної скарги у правовій доктрині, конституційному законодавстві та юридичній практиці. Використання діалектичного методу дозволило виявити закономірності функціонування та розвитку інституту конституційної скарги у різних регіонах світу, тенденції його запровадження у країнах Східної Європи, СНД та Балтії, що мають близькі до України конституційно-правові традиції, простежити еволюцію моделей конституційної скарги під впливом різноманітних факторів. Цей метод також надав можливість розкрити складні багатогранні взаємозв’язки між різними за своєю соціальною сутністю та значеннями у правовій системі політико-правовими феноменами та конституційною скаргою, зокрема, визначити її роль в утвердженні конституціоналізму, забезпеченні верховенства права, розвитку демократії, засобів контролю громадян за діяльністю державних органів. У результаті застосування діалектичного прийому сходження від абстрактного до конкретного було спочатку окреслено типові моделі конституційної скарги, а потім розкрито різноманітність їх прояву на прикладах різних країн.

Фундаментальну методологічну базу дисертаційної роботи не було обмежено діалектичним підходом, а розширено через використання новітніх філософських методів дослідження. Так, застосування феноменологічного методу дозволило розкрити онтологічну природу та основні властивості конституційної скарги як багатоаспектного правового феномену. Оперування синергетичним методом дослідження дозволило віднайти особливості тих чи інших варіантів конституційної скарги та відшукати випадковості, які обумовлюють унікальність національних моделей такої скарги, шляхів розвитку та перетворень національних систем індивідуального доступу до конституційного правосуддя. Герменевтичний метод використовувався у процесі тлумачення положень міжнародно-правових документів, а також конституційного законодавства України та іноземних країн, вивчення правових позицій органів конституційного контролю в аспекті функціонування національних моделей конституційної скарги та інших форм прямого доступу до конституційного правосуддя. Антропологічний підхід виступив ключовим методом дослідження в аксіологічному вимірі, оскільки за його допомогою розкрито ціннісний потенціал конституційної скарги як ефективного засобу захисту прав і свобод людини, показано її роль у впровадженні європейських правозахисних стандартів, досліджено можливості впливу людини на конституційний правопорядок за допомогою інституту індивідуальної скарги.

Не менш значущими у методологічному арсеналі дослідження виявились загальнонаукові, спеціальні та власно-юридичні методи дослідження. Так, історичний метод використовувався при висвітленні історії становлення моделей конституційної юстиції, а також розвитку інституту конституційної скарги у різних країнах світу. Структурно-функціональний метод застосовувався при визначенні функціональних характеристик конституційної скарги, а також функціонального призначення Конституційного Суду України. Принципово важливим виявився системний метод дослідження, який був використаний для вивчення механізму індивідуального доступу до конституційного правосуддя, виокремлення різних форм такого доступу та визначення серед них місця конституційної скарги. Цей метод також дозволив розробити концепцію правового механізму функціонування інституту конституційної скарги та визначити його елементи.

При вивченні досвіду зарубіжних країн щодо запровадження конституційної скарги активно використовувався порівняльно-правовий метод дослідження. Наукову достовірність та новизну результатів здійсненого дослідження обумовило застосування єдиних критеріїв порівняння, якими стали предмет, суб’єкти, підстави конституційної скарги, вимоги до її прийнятності, інші виокремлені автором елементи правового механізму її функціонування. Порівняльно-правовий метод також дозволив здійснити компаративне дослідження інституту конституційного звернення фізичних та юридичних осіб щодо офіційного тлумачення Конституції України і законів України та конституційної скарги. При змістовному аналізі текстів юридичних актів використовувався формально-догматичний метод. Для оцінки діяльності конституційних судів в аспекті кількості розглянутих ними конституційних скарг, відсотку скарг, що приймаються до розгляду, та ін., застосовувався статистичний метод.

Усі висновки, що зроблено у дисертації, ґрунтуються на використанні логічних прийомів дослідження (аналіз, синтез, індукція, дедукція, доказ і спростування, узагальнення тощо). Окрему роль у світлі мети та завдання роботи було відведено прийомам моделювання й прогнозування, на підставі яких розроблено оптимальну модель конституційної скарги для України, а також визначено перспективи її впровадження у конституційне законодавство та юридичну практику.

Теоретичну основу дослідження становлять наукові праці провідних зарубіжних та вітчизняних фахівців із проблематики конституційної скарги, конституційного правосуддя та інших проблем конституційного права, а також теорії держави і права, філософії права, державного будівництва, адміністративного права, політології. Нормативну та емпіричну основу дослідження складають міжнародно-правові акти, практика Європейського суду з прав людини, доповіді Венеціанської Комісії, конституції та інші акти конституційного законодавства іноземних держав, практика їх органів конституційного контролю, Конституція та чинне законодавство України, акти Конституційного Суду України, матеріали преси та інтернет-ресурси, статистичні матеріали.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Дисертація є першою в Україні самостійною комплексною науково-дослідною працею, в якій розроблено цілісну концепцію конституційної скарги в умовах сучасного конституціоналізму та обґрунтовано перспективи запровадження в Україні цього конституційно-правового інституту з урахуванням світового досвіду його функціонування та особливостей вітчизняного механізму індивідуального доступу до конституційного правосуддя.

У межах системного вирішення означеної наукової проблеми запропоновано такі нові наукові положення, висновки і рекомендації:

***уперше:***

– встановлено роль інституту конституційної скарги в умовах сучасного конституціоналізму, яка полягає у забезпеченні прямого індивідуального доступу до конституційного правосуддя з метою захисту конституційних прав і свобод, можливості зворотного впливу індивідів та їх об’єднань на публічну владу у разі державного свавілля, сприяння утвердженню демократії та верховенства права;

– доведено, що європейська доктрина конституційної скарги проявляє себе в усіх рисах, які характеризують правову доктрину. Вітчизняна доктрина конституційної скарги тільки формується і ще не розкрила себе в усіх проявах. Ідея конституційної скарги перебуває на етапі схвалення її громадськістю та державою й перетворення на один із напрямів конституційно-правової реформи;

– сформульовано поняття інституту конституційної скарги, який становить сукупність конституційно-правових норм, що визначають підстави провадження за конституційною скаргою, особливості правового статусу його учасників, предмет оскарження, а також регулюють відносини, пов’язані зі складанням, поданням, допуском до розгляду, відкриттям провадження, розглядом й ухваленням рішення за конституційними скаргами та правовими наслідками таких рішень;

– розроблено конструкцію правового механізму функціонування конституційної скарги, визначено та охарактеризовано його елементи, до яких належать суб’єкти, наділені правом звернення з конституційною скаргою, предмет (об’єкт) конституційної скарги, її підстави, умови прийнятності, юридичні наслідки рішень органів конституційного контролю, ухвалених за результатами розгляду таких скарг, а також сфера їх дії у часі, просторі та за колом осіб;

– визначено правову природу конституційної скарги на двох взаємопов’язаних значеннєвих рівнях: як соціально-юридичного явища, що впливає на реалізацію прав людини, функціонування демократичної держави і верховенства права, а також як власне правового феномену, що характеризує її роль у системі права та законодавства (статичний аспект) й у вирішенні конституційно-правових спорів (динамічний аспект);

– розкрито розуміння конституційної скарги не лише як засобу захисту прав людини, а й як інституту демократії, прояву дії верховенства права, інституту конституційного права, способу вирішення конституційно-правового спору;

– узагальнено правові позиції Конституційного Суду України з питань доступу до конституційного правосуддя;

– визначено спільні та відмітні особливості конституційної скарги та конституційного звернення щодо тлумачення Конституції України й законів України як єдиної у своєму роді форми прямого індивідуального доступу до конституційного правосуддя, що значною мірою відбиває самобутність української моделі конституційної юстиції;

– обґрунтовано переваги моделі нормативної конституційної скарги для України, визначено її оптимальну національну модель, яка передбачає право громадян України, іноземців, осіб без громадянства та юридичних осіб після вичерпання всіх інших національних засобів правового захисту подати скаргу до Конституційного Суду України щодо конституційності законів України чи інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, у випадках, коли застосування цих актів у конкретній справі призвело до порушення закріплених у Конституції України прав і свобод скаржників, розроблено елементний склад правового механізму її функціонування, а також пропозиції щодо її закріплення у Конституції України та Законі України «Про Конституційний Суд України»;

***удосконалено уявлення й положення:***

– про особливості індивідуального доступу до конституційного правосуддя за різних моделей конституційної юстиції;

– про конституційну (індивідуальну) скаргу якписьмове звернення індивідів, їх об’єднань або юридичних осіб до органу конституційної юрисдикції про необхідність перевірки конституційності законів чи інших правових актів органів публічної влади, які порушують конституційні права та свободи особи у зв’язку з конкретною справою;

– про систему засобів прямого та опосередкованого індивідуального доступу до конституційного правосуддя, співвідношення між різними формами прямого індивідуального доступу (серед яких – публічна скарга *(асtіо рорularis)*, квазіпублічна скарга *(quasi асtіо рорularis)*, індивідуальна пропозиція, процедура *amparo*, повна та нормативна конституційна скарга), особливості типових моделей конституційної скарги та їх основні властивості;

– про коло основних прав і свобод, порушення яких виступає підставою для подання конституційної скарги;

– про елементи правового механізму функціонування конституційної скарги у країнах – засновницях її різних моделей (Федеративній Республіці Німеччина, Австрійській Республіці, Королівстві Іспанія), а також країнах, що мають близькі до України правові традиції (Республіці Польща, Російській Федерації);

– про роль Конституційного Суду України у механізмі захисту прав людини, особливості захисту ним конституційних прав і свобод при реалізації його повноважень, урахування міжнародних стандартів правозахисту при здійсненні конституційного судочинства;

***набули подальшого розвитку:***

– положення про елементи верховенства права та засоби його забезпечення, інститути демократичної держави, обсяг конституційних прав і свобод, інститути конституційного права та їх структуру, особливості конституційно-правових спорів;

– узагальнення досвіду правової регламентації інституту конституційної скарги у конституціях та законах про конституційні суди країн, що представляють різні регіони світу;

– уявлення про право на конституційну скаргу як складову права на судовий захист, національну конституційну судову процесуальну гарантію прав людини;

– аргументи на користь різних моделей конституційної скарги з точки зору запровадження ефективних національних «фільтрів» на шляху до Європейського суду з прав людини;

– пропозиції щодо більш ефективного використання потенціалу судів загальної юрисдикції та омбудсмена як опосередкованих форм індивідуального доступу до конституційного правосуддя в Україні, а також органічного поєднання інститутів конституційного звернення та конституційної скарги у процесі її запровадження;

– рекомендації щодо змін у структурній організації Конституційного Суду України у зв’язку із запровадженням конституційної скарги (зокрема, створення окремої колегії суддів у справах за конституційними скаргами), а також щодо процедури приймання та розгляду таких скарг з урахуванням світового досвіду.

**Практичне значення одержаних результатів**. Запропонована дисертантом цілісна концепція конституційної скарги з відповідним науковим обґрунтуванням перспектив та умов її запровадження у правову систему України є внеском автора у розвиток конституційно-правової науки та практики.

Сформульовані у дисертації висновки, положення та рекомендації можуть бути використані у:

– науково-дослідній роботі – для подальшого розвитку національної доктрини конституційної скарги та наукового обґрунтування шляхів її впровадження у конституційне законодавство та державно-правову практику;

– правотворчій діяльності – для вдосконалення чинного конституційного законодавства України: внесення змін та доповнень до Конституції України, Закону України «Про Конституційний Суд України», відповідних положень процесуальних кодексів, а також Регламенту Конституційного Суду України;

– сфері правореалізації – для вдосконалення практики розгляду судами України справ, пов’язаних із захистом конституційних прав і свобод, а також активізації інститутів громадянського суспільства у здійсненні ними суспільного контролю за діяльністю державних інституцій за допомогою правових засобів;

– навчальному процесі – при підготовці підручників та навчальних посібників із курсів конституційного права, конституційних прав і свобод людини і громадянина, конституційної юрисдикції та викладанні цих навчальних дисциплін, а також для розробки та викладання спецкурсів із проблематики конституційної скарги;

– правовиховній роботі – для підвищення правової культури представників держави та громадянського суспільства, розвитку правової ідеології суспільства на основі загальнолюдських конституційних цінностей і доктрин.

Результати та матеріали дослідження були позитивно оцінені та впроваджені у діяльність комісії Конституційної Асамблеї з питань прав, свобод та обов’язків людини і громадянина (Акт про впровадження від 2  жовтня 2013 р.), практику Конституційного Суду України (Акт про впровадження від 16 жовтня 2013 р.), а також стали основою для розробки та викладання спецкурсу «Конституційна скарга: світовий досвід та перспективи впровадження в Україні» у Київському університеті права Національної академії наук України (Акт про впровадження від 30 жовтня 2013 р. ).

**Особистий внесок здобувача.** Положення та висновки, що містяться у дисертації, є результатом самостійного, особистого дослідження автора. У співавторстві з І. Кияницею опубліковано такі наукові статті: «Гарантування Конституційним Судом України окремих особистих прав і свобод людини» (здобувачу належить аналіз відповідних правових позицій Конституційного Суду України, а також їх оцінка з точки зору кола прав і свобод, що підлягають захисту в порядку конституційного судочинства), «Правова визначеність у рішеннях Конституційного Суду України» (здобувачем проаналізовано тлумачення Конституційним Судом України принципу правової визначеності, його відповідність європейським стандартам та зв’язок із верховенством права).

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення і висновки дисертації обговорювались на засіданнях вченої ради Науково-дослідного інституту державного будівництва та місцевого самоврядування Національної академії правових наук України, кафедри державного будівництва Національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого, всеукраїнських науково-практичних конференціях: «Конституція України – основа розбудови правової демократичної соціальної держави та формування правової системи» (23–24 червня 2011 р., м. Харків), «Законодавство України: проблеми та перспективи розвитку» (11 квітня 2013 р., м. Київ); всеукраїнському «круглому столі» «Конституція України у ціннісному вимірі» (до 16-ї річниці прийняття Конституції України, 25 червня 2012 р., м. Київ); міжнародних науково-практичних конференціях: «Публічна влада в Україні та конституційно-правовий механізм її реалізації» (28 вересня 2011 р., м. Харків), «Захист прав людини органами конституційної юстиції: можливості і проблеми індивідуального доступу» (до 15-ї річниці створення Конституційного Суду України, 16 вересня 2011 р., м. Київ), «Особистість. Суспільство. Право» (15 березня 2012 р., м. Полтава), «Правове забезпечення ефективного виконання рішень і застосування практики Європейського суду з прав людини» (15 вересня 2012 р., м. Одеса), «Правові засади гарантування та захисту прав і свобод людини і громадянина» (23 листопада 2012 р., м. Полтава), «Питання захисту прав людини і громадянина органами конституційної юрисдикції у сучасних умовах» (з нагоди 17-ї річниці Конституції України, 20–21 червня 2013 р., м. Ялта), «Сучасні тенденції в конституційному правосудді: співвідношення між національним та міжнародним правом» (5–7 вересня 2013 р., м. Вільнюс, Литовська Республіка); на ХIV Міжнародному конгресі європейського та порівняльного конституційного права (22–25 березня 2012 р., м. Регенсбург, ФРН).

**Публікації.** Основні теоретичні положення і висновки, що були сформульовані у дисертаційному дослідженні, знайшли відображення у 37  наукових публікаціях, у тому числі в одній монографії, 22 наукових статтях у фахових наукових виданнях України, 5 наукових статтях у наукових періодичних виданнях інших держав з напряму, з якого підготовлено дисертацію, 9 доповідях та тезах доповідей, опублікованих у матеріалах наукових і науково-практичних конференцій, та інших публікаціях.

**Висновки**

у дисертації здійснено теоретичне узагальнення та нове вирішення наукової проблеми, що полягає у розробці цілісної концепції конституційної скарги в умовах сучасного конституціоналізму, а також визначенні науково обґрунтованих перспектив її запровадження в Україні з урахуванням світового досвіду функціонування такої скарги та особливостей вітчизняного механізму індивідуального доступу до конституційного правосуддя. Головні теоретичні, методологічні та практичні результати дослідження викладені у таких висновках:

1. Розвиток сучасного конституціоналізму вимагає конституційного визнання та забезпечення реалізації прав і свобод осіб через запровадження юридичних інструментів взаємної відповідальності людини та держави, суспільного контролю над органами публічної влади та правомірністю їх рішень, дій чи бездіяльності. Одне з першорядних місць серед таких засобів посідає конституційна скарга, яка є формою прямого індивідуального доступу до конституційного правосуддя, забезпечує можливість зворотного впливу індивідів та їх об’єднань на публічну владу в разі державного свавілля, сприяє утвердженню демократії та верховенства права.

2. За широкого підходу терміном «конституційна скарга» охоплюються всі моделі прямого індивідуального доступу до конституційного правосуддя. До них належать засоби, які ініціюють здійснення органами конституційної юрисдикції абстрактного контролю, тобто контролю поза зв’язком із конкретною справою (публічна скарга, «квазіпублічна скарга», «індивідуальна пропозиція»), а також звернення, пов’язані з розглядом конкретної справи: моделі повної та нормативної конституційної скарги. У буквальному розумінні індивідуальна скарга зводиться до повної та нормативної конституційної скарги, які ініціюють конкретний конституційний контроль.

3. Теоретичну основу дисертаційної роботи становить розуміння конституційної скарги якписьмового звернення індивідів, їх об’єднань або юридичних осіб до органу конституційної юрисдикції про необхідність перевірки конституційності законів чи інших правових актів органів публічної влади, які порушують конституційні права і свободи суб’єктів такої скарги у зв’язку з конкретною справою. Поняття «конституційна скарга» та «індивідуальна скарга» можуть вживатись як синоніми, однак, слід ураховувати особливості російської національної моделі, де індивідуальна скарга, разом із колективною, є різновидами конституційної скарги.

4. Інститут конституційної скарги становить сукупність конституційно-правових норм, які визначають підстави провадження за конституційною скаргою, особливості правового статусу його учасників, предмет оскарження, а також регулюють відносини, пов’язані зі складанням, поданням, допуском до розгляду, відкриттям провадження, розглядом й ухваленням рішення за конституційними скаргами та правовими наслідками таких рішень.

5. Системоутворюючою категорією, яка дозволяє виявити особливості національних моделей конституційної скарги, розглянути їх за єдиною логічною схемою та забезпечує можливість їх порівнювання, виступає категорія «правовий механізм функціонування конституційної скарги», що охоплює такі основні елементи: 1)підстава для подання конституційної скарги, якою виступає порушення гарантованих Основним Законом прав осіб актами, діями чи бездіяльністю уповноважених органів державної влади або місцевого самоврядування (точніше – конституційно-правовий спір про порушення таких прав і свобод); 2) суб’єкти, які наділені правом звернення з конституційною скаргою до органу конституційної юрисдикції (фізичні особи та юридичні особи приватного права, тією мірою, якою вони є носіями конституційних прав і свобод); 3) предмет (об’єкт) конституційної скарги, тобто коло юридичних актів, які підлягають оскарженню щодо їх неконституційності; 4) умови прийнятності конституційної скарги, до яких належать: використання всіх інших правових можливостей захисту порушених прав і свобод; дотримання встановлених строків звернення з конституційною скаргою; вимоги щодо юридичного представництва, сплати державного мита за подання конституційної скарги, добросовісного користування своїм правом на таку скаргу, форми скарги; 5) юридичні наслідки рішень органів конституційного контролю, ухвалених за результатами розгляду таких скарг, а також сфера їх дії у часі, просторі та за колом осіб.

6. Європейська доктрина конституційної скарги виявляє себе в усіх рисах, що характеризують правову доктрину, серед яких: науковість, письмова форма вираження, загальна відомість та визнання науковою спільнотою, а також втілення у законодавчих приписах, що обумовлює її офіційний характер та практичне впровадження. Вітчизняна доктрина конституційної скарги перебуває на етапі свого формування, хоча ще не розкрила себе в усіх проявах. Сучасний стан наукової розробленості ідеї конституційної скарги та перспектив її впровадження в Україні характеризується фрагментарністю, певною концептуальною невпорядкованістю та не завжди ґрунтується на єдиній теоретико-методологічній базі. Ідея конституційної скарги перебуває на етапі схвалення громадськістю та державою й перетворення на один із напрямів конституційно-правової реформи.

7. Правова природа конституційної скарги вимагає її аналізу на двох взаємопов’язаних значеннєвих рівнях. На першому рівні конституційна скарга може бути розглянута як соціально-юридичне явище, що сприяє утвердженню справедливого суспільного порядку, просуванню країни на шляху розбудови демократичної, правової, соціальної держави. На цьому рівні конституційна скарга виступає як засіб захисту прав людини та гарантія їх реалізації, як інститут демократії та як прояв дії верховенства права. Другий рівень відображає значення конституційної скарги як власне правового феномену, який включає статичний і динамічний аспекти її розуміння. Статичний аспект відтворює бачення конституційної скарги як інституту конституційного права, що закріплюється у відповідному інституті законодавства, а динамічний – роль цього інституту як способу вирішення конституційно-правового спору.

8. Конституційна скарга дозволяє особі реалізувати право на судовий захист у порядку конституційного судочинства. Право на конституційну скаргу є одним із процесуальних прав, які забезпечують можливість ефективного захисту прав і свобод, одночасно виступаючи гарантіями їх реалізації. У системі юридичних гарантій прав людини інститут конституційної скарги належить до національних конституційних судових процесуальних гарантій.

9. Конституційна скарга і конституційна юстиція у цілому виступають вагомим важелем розбудови демократії, забезпечення відповідальності державної влади перед суспільством. Прямий доступ до конституційного правосуддя має значення для реалізації усіх функцій демократії, однак найбільш значущим є зв’язок цього інституту з контрольною функцією демократії.

10. Як засіб забезпечення верховенства права конституційна скарга є суттєвою гарантією відповідності позитивного права основоположним принципам права і правам людини. Інститут конституційної скарги виступає як прояв і чинник дії верховенства права за умови дотримання низки нормативних, процедурних та інституційних вимог. Серед останніх передусім слід назвати: демократичний державно-правовий режим, існування незалежного органу конституційної юрисдикції, збалансоване поєднання ідеї доступності конституційного правосуддя із встановленням обґрунтованих критеріїв прийнятності скарги.

11. До суто юридичних аспектів правової природи конституційної скарги належить її розуміння як інституту конституційного права, який унормовує відносини у сфері індивідуального доступу громадян до конституційного правосуддя; є складовою галузі конституційного права і частиною комплексного інституту судового конституційного процесу; становить логічно замкнуту, відокремлену сукупність норм; функціонує у системі конституційного права відносно автономно. Цей інститут має публічно-правовий, галузевий, процесуальний, правоохоронний, функціональний характер. Розуміння інституту конституційної скарги як способу вирішення конституційно-правового спору дозволяє визначити учасників такого спору, матеріальні та процесуальні підстави провадження за конституційною скаргою, а також стадії такого провадження.

12. В Україні запроваджено механізм прямого та опосередкованого індивідуального доступу до конституційного правосуддя, однак він не є досконалим. Передусім недостатньо ефективно використовується потенціал судів загальної юрисдикції та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини як опосередкованих форм індивідуального доступу; у громадян відсутня можливість особисто ініціювати вилучення із системи законодавства приписів, що суперечать Конституції та порушують права людини.

13. Конституційне звернення є досить ефективним засобом прямого індивідуального доступу до конституційного правосуддя в Україні з метою захисту конституційних прав і свобод фізичних і юридичних осіб. Конституційне звернення значною мірою відбиває самобутність української моделі конституційного правосуддя, будучи характерним аспектом її ідентичності. Вирішуючи питання щодо запровадження в Україні конституційної скарги, слід забезпечити логічний та послідовний розвиток індивідуального доступу до конституційного правосуддя та розробити модель конституційної скарги, яка стане «продовженням» ідеї конституційного звернення й не передбачатиме його скасування.

14. При визначенні перспектив запровадження конституційної скарги необхідно враховувати світовий досвід її функціонування та забезпечити його належну адаптацію з урахуванням особливостей конституційної юстиції України. Передусім слід оцінити «класичний» досвід європейських країн – засновниць різних моделей конституційної скарги (ФРН, Австрійської Республіки, Королівства Іспанія), а також держав, що мають близькі до України правові традиції (Республіки Польща та РФ), де цей конституційно-правовий інститут був запроваджений не так давно, але вони вже встигли напрацювати розвинуту практику його функціонування. Більшість країн Східної Європи, Балтії та СНД, які стають на шлях уведення інституту конституційної скарги, віддають перевагу різним модифікаціям моделі нормативної конституційної скарги.

15. При запровадженні інституту конституційної скарги потрібно також ураховувати правові позиції Конституційного Суду України з питань доступу до конституційного правосуддя. Орган конституційної юрисдикції виходить із того, що: 1) звернення до Конституційного Суду має бути обґрунтованим і стосуватись прав особисто заявника; 2) прямий доступ до конституційного правосуддя не повинен розглядатись як свого роду еквівалент касаційної інстанції у судах загальної юрисдикції; 3) прямий доступ до конституційного правосуддя не має підміняти захист особами своїх прав, свобод і законних інтересів у судах загальної юрисдикції; 4) Конституційний Суд не є суб’єктом нормотворчості, отже, прямий доступ фізичних і юридичних осіб до конституційного правосуддя не може розглядатися як спосіб «доопрацювання» незрозумілих або нечітко сформульованих законодавчих норм.

16. У консолідованому вигляді оптимальна модель конституційної скарги передбачає право громадян України, іноземців, осіб без громадянства та юридичних осіб після вичерпання всіх інших національних засобів правового захисту подати скаргу до Конституційного Суду України щодо конституційності законів України чи інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України та Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, у випадках, коли застосування цих актів у конкретній справі призвело до порушення закріплених у Конституції України прав і свобод скаржників.

17. Запропонована модель є моделлю нормативної конституційної скарги, що пов’язана з розглядом конкретної справи. За нею оскарженню підлягатиме лише нормативно-правовий акт, покладений в основу ухвалення індивідуального акта (передусім судового рішення), тоді як сам остаточний правозастосовний акт у разі задоволення конституційної скарги буде переглянуто судами загальної юрисдикції чи іншими уповноваженими суб’єктами у встановленому законом порядку. Така модель дозволить розумно обмежити кількість звернень до Конституційного Суду України, сприятиме його розвантаженню та забезпечить повною мірою належне розмежування конституційної та загальної юрисдикцій.

18. Запровадження інституту конституційної скарги потребуватиме внесення змін до Конституції України, що дозволить закласти конституційну модель такої скарги, визначити основи правового механізму її функціонування. Ураховуючи логіко-структурну композицію Основного Закону України, а також досвід нормативної регламентації конституційної скарги в іноземних країнах, конституційне закріплення цього правового інституту вимагає внесення змін та доповнень до статей 55 та 150 Конституції України.

19. Деталізація конституційної моделі індивідуальної скарги, нормативне врегулювання елементів правового механізму її функціонування, процедури її приймання та розгляду, виконання рішень Конституційного Суду України за цими скаргами вимагають внесення змін та доповнень до Закону України «Про Конституційний Суд України». Передусім ці зміни мають стосуватися статей 13, 38, 45, 47, 55 Закону. Крім того, слід доповнити главу 6 «Звернення до Конституційного Суду України» Закону окремими статтями, присвяченими конституційній скарзі, та розділ ІІІ «Особливості конституційного провадження» Закону окремою главою, яка визначить особливості конституційного провадження за такою скаргою. Процедурні питання провадження за конституційним скаргами мають бути врегульовані Регламентом Конституційного Суду України та, за потреби, уточнені у правових позиціях органу конституційного правосуддя.

20. Можливість перегляду остаточних рішень судів чи інших правозастосовних органів, які набули чинності, а також присудження скаржникові справедливої компенсації у разі порушення його прав дозволить визнати конституційну скаргу ефективним засобом захисту прав людини в Україні, вичерпання якого у відповідних випадках буде умовою прийнятності заяв осіб до Європейського суду з прав людини. Запровадження інституту конституційної скарги сприятиме посиленню захисту основоположних прав і свобод та уніфікації європейських і національних стандартів правозахисту за допомогою конституційного судочинства.
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364. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України та за конституційним зверненням громадянина Савчука Миколи Миколайовича про офіційне тлумачення положень Кримінального кодексу України 1960 року із змінами, внесеними Законом України «Про внесення змін до Кримінального, Кримінально-процесуального та Виправно-трудового кодексів України» від 22 лютого 2000 року № 1483-III, щодо їх дії в часі у взаємозв’язку із положеннями статті 8, частини першої статті 58, пункту 22 частини першої статті 92, частини другої статті 152, пункту 1 розділу XV «Перехідні положення» Конституції України, статті 73 Закону України «Про Конституційний Суд України», частини другої статті 4, частин першої, третьої, четвертої статті 5, частини третьої статті 74 Кримінального кодексу України 2001 року (справа про заміну смертної кари довічним позбавленням волі) від 26 січня 2011 року № 1-рп/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=129745>.
365. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 69 Кримінального кодексу України (справа про призначення судом більш м’якого покарання) від 2 листопада 2004 р. № 15-рп/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9868>.
366. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частини третьої статті 120, частини шостої статті 234, частини третьої статті 236 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про розгляд судом окремих постанов слідчого і прокурора) від 30 січня 2003 р. № 3-рп/2003 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9735>.
367. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Вищого адміністративного суду України щодо офіційного тлумачення положень частини першої статті 143 Конституції України, пунктів «а», «б», «в», «г» статті 12 Земельного кодексу України, пункту 1 частини першої статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України від 1 квітня 2010 р. № 10-рп/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id =106424.
368. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційними поданнями 49 народних депутатів України, 53 народних депутатів України і 56 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 4 розділу VII «Прикінцеві положення» Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» від 26 грудня 2011  р. № 20-рп/2011 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=166236>.
369. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 60 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень частини першої статті 103 Конституції України в контексті положень її статей 5, 156 та за конституційним зверненням громадян Галайчука Вадима Сергійовича, Подгорної Вікторії Валентинівни, Кислої Тетяни Володимирівни про офіційне тлумачення положень частин другої, третьої, четвертої статті 5 Конституції України (справа про здійснення влади народом) від 5 жовтня 2005 р. № 6-рп/2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9908>.
370. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 47 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про введення мораторію на примусову реалізацію майна» (справа про мораторій на примусову реалізацію майна) від 10 червня 2003 р. № 11-рп/2003 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id= 9510.
371. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 45 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про внесення змін до Закону України “Про електроенергетику”» (справа про електроенергетику) від 12 лютого 2002 р. № 3-рп/2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9470>.
372. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 252 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про внесення змін до Конституції України» від 8 грудня 2004 року № 2222-IV (справа про додержання процедури внесення змін до Конституції України) від 30 вересня 2010 р. № 20-рп/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=122408>.
373. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 52 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) Закону України «Про особливості звільнення з посад осіб, які суміщають депутатський мандат з іншими видами діяльності» та конституційним поданням 89 народних депутатів України про офіційне тлумачення положень пункту 2 частини другої статті 90 Конституції України, статті 5 Закону України «Про особливості звільнення з посад осіб, які суміщають депутатський мандат з іншими видами діяльності» (справа про звільнення народних депутатів України з інших посад у разі суміщення) від 29 січня 2008 р. № 2-рп/2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document ?id= 9950](http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document%20?id=%209950).
374. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 93 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення абзацу другого пункту 2 про визначення стажу наукової роботи «з дати присудження наукового ступеня або присвоєння вченого звання» Постанови Кабінету Міністрів України «Про перелік посад наукових працівників державних наукових установ, організацій та посад науково-педагогічних працівників державних вищих навчальних закладів ІІІ–ІV рівнів акредитації, перебування на яких дає право на одержання пенсії та грошової допомоги при виході на пенсію відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» від 27 травня 1999 року (справа щодо стажу наукової роботи) від 19 червня 2001 р. № 9-рп/2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document ?id=9439.
375. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення підпункту 1 пункту 4 Положення про паспортну службу органів внутрішніх справ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України (справа щодо прописки) від 14  листопада 2001 р. № 15-рп/2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9420>.
376. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 48 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 1, 2, 4, 6 Закону України «Про передачу колекції образотворчого мистецтва Акціонерного товариства “Градобанк” у державну власність», Постанови Верховної Ради України «Про визнання колекції образотворчого мистецтва національним надбанням України» від 16 жовтня 2008 р. № 24-рп/2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id= 23317](http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=%2023317).
377. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 51 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 24, 58, 59, 60, 93, 1901 Кримінального кодексу України в частині, що передбачає смертну кару як вид покарання (справа про смертну кару) від 29 грудня 1999 № 11-рп/99 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon4.rada.gov.ua/laws/ show/v011p710-99](http://zakon4.rada.gov.ua/laws/%20show/v011p710-99).
378. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 51 народного депутата України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статті 92, пункту 6 розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України (справа про постійне користування земельними ділянками) від 22 вересня 2005 р. № 5-рп/2005 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/ document?id=9907](http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/%20document?id=9907).
379. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин другої, третьої, четвертої статті 219 Регламенту Верховної Ради України (справа про Регламент Верховної Ради України) від 1 квітня 2008 р. № 4-рп/2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/v004p710-08>.
380. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України щодо офіційного тлумачення окремих положень частини першої статті 4 Цивільного процесуального кодексу України (справа про охоронюваний законом інтерес) від 1 грудня 2004 р. № 18-рп/2004 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9875>.
381. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень статей 7, 8 Закону України «Про державні гарантії відновлення заощаджень громадян України», за конституційним зверненням Воробйова В. Ю., Лосєва С. В. та інших громадян щодо офіційного тлумачення положень статей 22, 41, 64 Конституції України (справа про заощадження громадян) від 10 жовтня 2001 р. № 13-рп/2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=12453>.
382. Рішення Конституційного Суду України у справі за конституційними поданнями Президента України про офіційне тлумачення положень частин другої, третьої статті 5, статті 69, частини другої статті 72, статті 74, частини другої статті 94, частини першої статті 156 Конституції України (справа про прийняття Конституції та законів України на референдумі) від 16 квітня 2008 р. № 6-рп/2008 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=9964>.
383. Романовская, О. В. Понятие «объединение граждан» в решениях Конституционного Суда Российской Федерации [Текст] / О. В. Романовская // Рос. юрид. журн. – 2009. – № 5. – С. 196–204.
384. Российский конституционализм: проблемы и решения [Текст] : материалы междунар. конф. – М. : Ин-т государства и права РАН, 1999. – 247 с.
385. Рябцев, Л. М. Некоторые аспекты конституционно-правового регулирования обращений в Республике Беларусь [Текст] / Л. М. Рябцев // Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010  г. – Минск : БДП, 2010. – С. 120–124.
386. Рябченко, О. Категорія «публічно-правовий спір»: розмежування конституційної та адміністративної юрисдикцій [Текст] / О. Рябченко // Вісн. Конституц. Суду України. – 2011. – № 4–5. – С. 173–178.
387. Савенко, М. Д. Забезпечення прав і свобод людини і громадянина та їх захист органами конституційної юрисдикції [Текст] / М. Д. Савенко // Право України. – 1999. – № 2. – С. 3–9.
388. Савенко, М. Д. Конституційний Суд і омбудсмен у державному механізмі захисту прав та свобод людини і громадянина [Текст] / М. Д. Савенко // Вісн. Конституц. Суду України. – 2000. – № 1. – С. 68–83.
389. Савенко, М. Д. Правовий статус Конституційного Суду України [Текст] : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / М. Д. Савенко. – Х. : НЮАУ, 2001. – 189 с.
390. Савенко, М. Роль практики Європейського суду з прав людини у конституційному судочинстві України [Текст] / М. Савенко // Вісн. Конституц. Суду України. – 2005. – № 6. – С. 51–55.
391. Савчин, М. Забезпечення верховенства конституції у діяльності конституційної юстиції [Текст] / М. Савчин // Вісн. Конституц. Суду України. – 2013. – № 3. – С. 61–72.
392. Савчин, М. В. Конституційний Суд України у механізмі гарантування прав і свобод людини [Текст] / М. В. Савчин // Право України. – 1999. – № 4. – С. 35–38.
393. Савчин, М. В. КСУ не буде пішаком у політичних іграх: про проблеми й перспективи діяльності Конституційного Суду [Текст] / М. В. Савчин // Прав. тиждень. – 2009. – 24 берез. (№ 12–13). – С. 4.
394. Садохина, Н. Е. Развитие источников российского права в советский и постсоветский период : [Текст] автореф. дис. … канд. юрид. наук : спец. 12.00.01 / Н. Е. Садохина. – Тамбов, 2005. – 22 с.
395. Свистунова, М. А. Судебный конституционный контроль в Федеративной Республике Германии: конституционно-правовой статус Федерального конституционного суда [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / М. А. Свистунова. – М., 2007. – 20 с.
396. Селиванов, А. Вопросы теории конституционного правосудия в Украине: актуальные вопросы современного развития конституционного правосудия [Текст] / А. Селиванов, А. Стрижак. – Киев : Логос, 2010. – 272 с.
397. Селіванов, А. Доктрина компетенції конституційного правосуддя [Електронний ресурс] / А. Селіванов. – Режим доступу: <http://www.viche.info/journal/2692/>.
398. Селіванов, А. Конституційна скарга громадян в реаліях сучасності [Текст] / А. Селіванов, П. Євграфов // Право України. – 2003. – № 4. – С. 80–85.
399. Селіванов А. Представник і представництво у конституційному та загальному судочинстві [Текст] / А. Селіванов // Право України. – 2004. – № 3. – С. 3–8.
400. Селіванов, А. О. Верховенство права в конституційному правосудді: аналіз конституційної юрисдикції [Текст] / А. О. Селіванов. – К. ; Х. : Акад. прав. наук України, 2006. – 400 с.
401. Селіванов, А. О. Доктрина компетенції конституційного правосуддя в Україні: повнота і дієвість. Правова доктрина України: у 5 т. – Х. : Право, 2013. – Т. 2 : Публічно-правова доктрина України / Ю. П. Битяк, Ю. Г. Барабаш, М. П. Кучерявенко та ін.; за заг. ред. Ю. П. Битяка. – С. 147–160.
402. Селіванов, А. О. Конституційна юрисдикція: поняття, зміст, принцип верховенства права, правові позиції по справах прав людини і конституційних конфліктів у сфері публічної влади [Текст] / А. О. Селіванов. – К. : Вид. дім «Ін Юре», 2008. – 120 с.
403. Селіванов, А. О. Конституційні проблеми в сучасній теорії права. Доктрина стабільності та охорони Конституції України в контексті її модернізації та ефективного конституційного правосуддя [Текст] / А. О. Селіванов. – К. : Логос, 2012. – 152 с.
404. Селіванов, А. О. Конституція. Громадянин. Суд. Професійні та суспільні погляди [Текст] / А. О. Селіванов. – К. : УАІД «Рада», 2009. – 560 с.
405. Селіванов, А. О. Права і свободи громадян під захистом Конституційного Суду України [Текст] / А. О. Селіванов. – К. : Логос, 2005. – 104 с.
406. Селіванов, А. О. Судове право: нова галузь права чи теоретична думка? / [Текст] / А. О. Селіванов // Вісн. Верхов. Суду України. – 2008. – № 6. – С. 6–8.
407. Селіванов, В. До питання методології розроблення сучасної правової доктрини України [Текст] / В. Селіванов // Вісн. Акад. прав. наук України. –  2005. – № 2 (41) – С. 15–26.
408. Селівон, М. Вітальне слово учасникам Міжнародної конференції «Вплив практики Європейського суду з прав людини на національне конституційне судочинство» [Текст] / М. Селівон // Вісн. Конституц. Суду України. – 2005. – № 6. – С. 4–6.
409. Семеніхін, І. В. Правова доктрина в системі юридичної науки та практики [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / І. В. Семеніхін . – Х., 2012. – 20 с.
410. Семеніхін, І. В. Правова доктрина: загальнотеоретичний аналіз [Текст] / І. В. Семеніхін ; наук. ред. О. В. Петришин. – Х. : Юрайт, 2012.– 88 с.
411. Середа, В. Історія розвитку публічної скарги [Текст] / В. Середа // Адміністративне право. – Серпень 2010. – № 8. – С. 44–48.
412. Серьогін, В. О.Конституційне право України : навч. посіб. [Текст] / В. О. Серьогін ; МВС України, Харк. нац. ун-т внутр. справ. – Х. : ХНУВС, 2010. – 368 с.
413. Серьогін, В. О. Право на недоторканість приватного життя (прайвесі) у конституційно-правовій теорії та практиці : монографія [Текст] / В. О. Серьогін. – Х. : ФІНН, 2010. – 608 с.
414. Серьогіна, С. Використання практики Європейського суду з прав людини як перспективний напрям оптимізації конституційного судочинства [Текст] / С. Серьогіна // Вісн. Конституц. Суду України. – 2005. – № 6. – С. 41–46.
415. Скомороха, В. Є. Захист прав і свобод людини Конституційним Судом України в контексті практики Європейського Суду з прав людини [Текст] / В. Є. Скомороха // Вісн. Конституц. Суду України. – 2001. – № 2. – С. 40–47.
416. Скомороха, В. Є. Захист прав і свобод людини: практика Конституційного Суду України і європейський досвід [Текст] / В. Є. Скомороха // Актуал. проблеми політики. – 2002. – № 13–14. – С. 18–27.
417. Скомороха, В. Є. Захист прав людини і конституційне правосуддя [Текст] / В. Є. Скомороха // Механізм захисту прав і свобод людини в Україні. – К. : Ін-т адвокатури, 1999. – С. 58–63.
418. Скомороха, В. Є. Конституційна юрисдикція в Україні: проблеми теорії, методології і практики [Текст] / В. Є. Скомороха. – К. : МП Леся, 2007. – 716 с.
419. Скомороха, В. Є. Конституційний Суд України в механізмі державної влади [Текст] : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / В. Є. Скомороха. – Х. : НЮАУ, 2001. – 230 с.
420. Скрипнюк, О. В. Демократія: Україна і світовий вимір (концепції, моделі та суспільна практика) [Текст] / [О. В. Скрипнюк](http://www.library.univer.kharkov.ua/OpacUnicode/index.php?url=/auteurs/view/102369/source:default) . – Київ : Логос, 2006. – 366 с.
421. Скрипнюк О. В. Конституційне право України : підруч. для студ. вищ. навч. закл. [Текст] / О. В. Скрипнюк. – К. : Ін Юре, 2010. – 672 с.
422. Скрипнюк, О. В. Конституція України та її функції: проблеми теорії і практики реалізації. До десятої річниці прийняття Конституції України [Текст] / О. В. Скрипнюк. – К. : Акад. прав. наук України, 2005. – 167 с.
423. Сліденко І. Д. Тлумачення Конституції: питання теорії та практики в контексті світового досвіду [Текст] / І. Д. Сліденко. – Одеса : Фенікс, 2003. – 234 с.
424. Словська, І. Є. Український конституціоналізм: етапи становлення і розвитку [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / І. Є. Словська. – К., 2004. – 17 с.
425. Смокович, М. І. Визначення юрисдикції адміністративних судів та розмежування судових юрисдикцій [Текст] : монографія / М. І. Смокович. – К. : Юрінком Інтер, 2012. – 304 с.
426. справа «Сокур проти України» (Заява № 29439/02) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://khpg.org/index.php?id=1179226770>.
427. Союзная конституция Швейцарской Конфедерации от 18 апреля 1999 года [Текст] // Конституции государств Европы : в 3 т. Т. 3 / под общ. ред. и со вступ. ст. директора Ин-та законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации Л. А. Окунькова. – М. : НОРМА, 2001. – С. 536–579.
428. Стрижак, А. А. Закон України «Про Конституційний Суд України»: науково-практичний коментар [Текст] / А. А. Стрижак, Я. В. Рибалко, М. В. Савчин ; за заг. ред. А. А. Стрижака. – К. : Ін Юре, 2009. – 328 с.
429. Стрижак, А. А. Конституція України в актах Конституційного Суду України (аналітичний огляд та коментар) [Текст] / А. Стрижак. – К. : Ін Юре, 2010. – 631 с.
430. Стрижак, А. Верховенство права і конституційне судочинство в Україні [Текст] / А. Стрижак // Право України. – 2010. – № 3. – С. 62–71.
431. Судебная система ФРГ [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://works.tarefer.ru/67/100330/index.html>.
432. Таманага, Б. Верховенство права: історія, політика, теорія [Текст] / Б. Таманага ; пер. з англ. А. Іщенка. – К. : Вид. дім «Києво-Могилянська академія», 2007. – 208 с.
433. Танчев, Е. П. Теоретические и практические вопросы прямого и косвенного доступа граждан в конституционный суд в национальной и сравнительной перспективе [Текст] / Е. П. Танчев // Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010 г. – Минск : БДП, 2010. – С. 74–86.
434. Танчев, Є. Теоретичні та практичні проблеми прямого й непрямого доступу громадян до Конституційного Суду Болгарії та порівняльні можливості [Текст] / Є. Танчев // Захист прав людини органами конституційної юстиції: можливості і проблеми індивідуального доступу : матеріали міжнар. конф., 16 верес. 2011 р., Київ / Конституц. Суд України ; відп. ред. А. С. Головін. – К. : Логос, 2011. – С. 162–182.
435. Тацій, В. Я. Правозахисний напрям інтерпретаційної діяльності Конституційного Суду України [Текст] / В. Я. Тацій // Вісн. Конституц. Суду України. – 2011. – № 4–5. – С. 32–41.
436. Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия [Текст] : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010 г. – Минск : БДП, 2010. – 176 с.
437. Теорія держави і права [Текст] : посіб. для підгот. до держ. іспитів / за заг. ред. О. В. Петришина. – Х. : Право, 2012. – 192 с.
438. Теорія держави і права у схемах і таблицях [Текст] : навч. посіб. / О. Р. Дашковська, Г. О. Христова та ін. ; за ред. О. В. Петришина. – Х. : Юрайт, 2012. – 256 с.
439. Тесленко, М. В. Конституційна скарга як один із засобів правозахисту людини і громадянина [Текст] / М. В. Тесленко // Бюл. М-ва юстиції України. – 2003. – № 9. – С. 3–11.
440. Тесленко, М. В. Судебный конституционный контроль в Украине [Текст] : монография / М. В. Тесленко ; вступ. ст. В. Ф. Погорилко. – Киев : Ин-т государства и права им. В. М. Корецкого НАН Украины, 2001. – 344 с.
441. Тиковенко, А. Г. Конституционно-правовые основы права доступа к конституционному правосудию [Текст] / А. Г. Тиковенко // Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010 г. – Минск : БДП, 2010. – С. 117–119.
442. Тилли, Ч. Демократия [Текст] / Ч. Тилли ; пер. с англ. Т. Б. Менская. – М. : АНО «Институт общественного проектирования», 2007. – 263 с.
443. Тиунов, О. И. О решениях Конституционного Суда Российской Федерации в связи с жалобами граждан на нарушение их конституционных прав и свобод [Текст] / О. И. Тиунов // Рос. юрид. журн. – 1996. – № 2. – С. 48–62.
444. Тиунов, О. Решения Конституционного Суда и международное право [Текст] / О. Тиунов // Рос. юстиция. – 2001. – № 10. – С. 14–16.
445. Тихий, В. Захист конституційних прав і свобод Конституційним Судом України за зверненнями фізичних та юридичних осіб [Текст] / В. Тихий // Вісн. Конституц. Суду України. – 2001. – № 2. – С. 67–71.
446. Тихий, В. Офіційне тлумачення Конституції та законів України Конституційним Судом України [Текст] / В. Тихий // Вісн. Конституц. Суду України. – 1998. – № 4. – С. 38–45.
447. Тихий, В. П. Захист прав і свобод людини Конституційним Судом України за індивідуальними зверненнями [Текст] / В. П. Тихий // Механізм захисту прав і свобод людини в Україні. – К. : Ін-т адвокатури, 1999. – С. 6–13.
448. Тихомиров, Ю. А. Теория компетенции [Текст] / Ю. А. Тихомиров. – М. : Юстицинформ, 2001. – 355 с.
449. Ткачук, А. П. Конституційний Суд у механізмі захисту основних прав і свобод людини: модельний підхід [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / А. П. Ткачук. – К., 2012. – 19 с.
450. Ткачук, П. Конституційний Суд України: теоретико-правові питання діяльності [Текст] / П. Ткачук // Вісн. Конституц. Суду України. – 2006. – № 4. – С. 23–37.
451. Ткачук, П. Питання доступу громадян до конституційного правосуддя в Україні [Текст] / П. Ткачук // Вісн. Конституц. Суду України. – 2011. – № 4–5. – С. 74–81.
452. Ткачук, П. Роль і місце Конституційного Суду України у захисті основних прав і свобод людини [Текст] / П. Ткачук, А. Ткачук // Вісн. Конституц. Суду України. – 2010. – № 4. – С. 118–131.
453. Тодика, Ю. Конституційний Суд України і прокуратура в конституційно-правовому механізмі забезпечення основних прав громадян [Текст] / Ю. Тодика, О. Марцеляк // Вісн. Акад. прав. наук України. – 1997. – № 4 (11). – С. 30–40.
454. Тодика, Ю. М. Конституційний Суд України і прокуратура в конституційно-правовому механізмі забезпечення основних прав громадян [Текст] : монографія / Ю. М. Тодика, О. В. Марцеляк. – Х. : Лібра, 1998. – 107 с.
455. Тодика, Ю. М. Конституційно-правовий статус людини і громадянина в Україні [Текст] / Ю. М. Тодика, О. Ю. Тодика. – К. : Вид. Дім «Ін Юре», 2004. – 368 с.
456. Тодика, Ю. М. Конституція і правова доктрина [Текст] / Ю. М. Тодика // Вісн. Акад. прав. наук України. – 2000. – № 1 (20). – С. 42–50.
457. Тодика, Ю. М. Основи конституційного ладу України [Текст] : монографія / Ю. М. Тодика. – Х. : Факт, 2000. – 170 с.
458. Тодика, Ю. М. Тлумачення Конституції і законів України: теорія та практика [Текст] : монографія / Ю. М. Тодика. – Х. : Факт, 2003. – 328 с.
459. Тодыка, Ю. Н. Конституционное право Украины: отрасль права, наука, учебная дисциплина [Текст] : учеб. пособие / Ю. Н. Тодыка. – Харьков : Фолио, 1998. – 292 с.
460. Тодыка, Ю. Н. Конституционно-правовой статус человека и гражданина в Украине [Текст] / Ю. Н. Тодыка, О. Ю. Тодыка. – Киев : Ін Юре, 2004. – 368 с.
461. Тодыка, Ю. Н. Конституция Украины: проблемы теории и практики [Текст] : монография / Ю. Н. Тодыка. – Харьков : Факт, 2000. – 608 с.
462. Уварова, О. О. Роль принципів права у процесі правозастосування [Текст] : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / О. О. Уварова ; Нац. юрид. акад. України ім. Ярослава Мудрого. – Х., 2010. – 201 с.
463. Уварова, О. Принципи права у правозастосуванні: загальнотеоретична характеристика [Текст] / О. Уварова. – Х. : Друк. Мадрид, 2012. – 196 с.
464. Урбайтіс, Р.-К. Конституційна юстиція та захист прав людини в Литві [Текст] / Р.-К. Урбайтіс // Захист прав людини органами конституційної юстиції: можливості і проблеми індивідуального доступу : матеріали міжнар. конф., 16 верес. 2011 р., Київ / Конституц. Суд України ; відп. ред. А. С. Головін. – К. : Логос, 2011. – С. 182–193.
465. Ухвала Конституційного Суду України від 30 жовтня 2007 р. № 59-у/2007 про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційними зверненнями громадянина Гирі Ігоря Леонідовича щодо офіційного тлумачення положень частини 5 статті 124, пункту 7 частини 3 статті 129 Конституції України, частини 1 статті 38, частини 1 статті 293 Кодексу України про адміністративні правопорушення, частини 1 статті 13, частин 1, 4 статті 328 Цивільного процесуального кодексу України, частини 2 статті 1, частин 2, 3 статті 6, частини 1 статті 10, частини 1 статті 11, частини 3 статті 13 Закону України «Про судоустрій України» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/ document?id=114678](http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/%20document?id=114678).
466. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Ємельянова Анатолія Ісаковича щодо офіційного тлумачення положень пункту 3 частини 2 статті 222 Кодексу України про адміністративні правопорушення від 12 травня 2010 р. № 31-у/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/ru/> doccatalog/list? currDir= 12438.
467. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Кравчука Володимира Миколайовича щодо офіційного тлумачення положень пункту 1 частини 1, пункту 2 частини 2 статті 17 Кодексу адміністративного судочинства України від 21 липня 2010 р. № 52-у/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.ccu. gov.ua/doccatalog/document?id=119753](http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=119753).
468. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина США Глотова Олександра Леонідовича щодо офіційного тлумачення положень статей 42, 43 Конституції України, Закону України «Про адвокатуру» і статті 1 Закону України «Про підприємництво» та визнання неконституційними положень статей 2, 17 Закону України «Про адвокатуру» від 1 жовтня 2002 р. № 51-у/2002 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/v051u710-02>.
469. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина Танячкевича Ігоря Івановича щодо офіційного тлумачення частини другої статті 111 Кримінально-процесуального кодексу України від 18 травня 2010 р. № 32-у/2010 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=114647>.
470. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянки Панченко Юлії Григорівни щодо офіційного тлумачення положень статей 41, 55 Конституції України, статей 328, 331, частин 1, 3 статті 368, статей 391, 392 Цивільного кодексу України, статей 60, 63, 66, 69, 70, 71 Сімейного кодексу України, статей 18, 19 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» від 14 вересня 2010 р. № 54-у/2010 [Електрон­ний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=121804>.
471. Ухвала Конституційного Суду України про припинення конституційного провадження у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень частин першої, другої статті 11, статті 25 Закону України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб» від 12 липня 2001 р. № 12-уп/2001 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ccu.gov.ua/doccatalog/document?id=203158>.
472. Федоренко, В. Л. Система конституційного права в Україні: теоретико-методологічні аспекти [Текст] : монографія / В. Л. Федоренко. – К. : Ліра-К, 2009. – 580 с.
473. Федоренко, В. Л. Система конституційного права України як складник сучасного конституціоналізму [Текст] / В. Л. Федоренко // Конституція і конституціоналізм в Україні: вибіркові проблеми : зб. наук. пр. членів Т-ва конституц. права з нагоди десятої річниці Конституції України, Конституц. Суду України та самого Т-ва / відп. ред. П. Ф. Мартиненко і В. М. Кампо. – К. : Купріянова, 2007. – С. 58–96.
474. Федоренко, В. Л. Структура інститутів конституційного права України: проблеми теорії та практики [Текст] / В. Л. Федоренко // Наук. вісн. Ужгород. нац. ун–ту. Серія право. Вип. 8. – Ужгород : Ліра, 2007. – С. 90–97.
475. Філософія прав людини [Текст] / за ред. Ш. Ґосепата та Ґ. Ломана ; пер. з нім. О. Юдіна та Л. Доронічевої. – К. : Ніка-Центр, 2008. – 320 с.
476. Філософія сьогодні. Розмови з Ульріхом Беком, Гансом-Ґеоргом Ґадамером, Юргеном Габермасом, Гансом Йонасом, Отфридом Гьофе, Віторіо Гьосле, Ричардом Рорті та іншими [Текст] / за ред. Ульріха Бома ; пер. з нім. А. Л. Богачова. – К. : Альтерпрес, 2003. – 168 с.
477. Хабриева, Т. Я. Толкование Конституции Российской Федерации: теория и практика [Текст] / Т. Я. Хабриева. – М. : Юристъ, 1998. – 369 с.
478. Хаманева, Н. Ю. Административно-правовой спор как разновидность юридического конфликта [Текст] / Н. Ю. Хаманева // Актуальные проблемы государства и права : тр. Ин-та государства и права РАН. – 2009. – № 3. – С. 36–59.
479. Ховард, М. М. Слабость гражданского общества в посткоммунистической Европе [Текст] / Марк М. Ховард ; пер. с англ. И. Е. Кокарева. – М. : Аспект Пресс, 2009. – 191 с.
480. Христова, Г. О. Юридична природа актів Конституційного Суду України [Текст] : дис. … канд. юрид. наук : 12.00.01 / Г. О. Христова. – Х., 2004. – 225 с.
481. Хромова, О. С. Индивидуальная жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации [Текст] : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 / О. С. Хромова. – Кемерово, 2006. – 225 с.
482. Худоешко, А. А. Принципы правового регулирования процедуры ампаро (сравнительный анализ законодательства Венесуэлы, Уругвая, Аргентины, Мексики и Колумбии) [Електронний ресурс] / А. А. Худоешко. – Режим доступу:<http://www.fpa.su/publichnoe-i-chastnoe-v-prave/printsipy-pravovogo-regulirovaniya-protsedury-amparo-sravnitelnyy-analiz-zakonodatelstva-venesuely-urugvaya-argentiny-meksiki-i-kolumbii--a-a-hudoeshko.html> .
483. Цивільний процесуальний кодекс України від 18 березня 2004 р. № 1618-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://zakon4.rada.gov.ua/ laws/show/1618-15](http://zakon4.rada.gov.ua/%20laws/show/1618-15) .
484. Цимбалістий, Т. Захист прав людини органами конституційної юстиції в Україні і Республіці Польща [Текст] / Т. Цимбалістий // Вибори та демократія. – 2006. – № 1. – С. 81–84.
485. Цоклан, В. І. Система сучасних джерел конституційного права України [Текст] : монографія / В. І. Цоклан, В. Л. Федоренко ; за ред. В. Л. Федоренка. – К. : Ліра-К, 2009. – 400 с.
486. Черняк, Є. В. Конституційна юстиція Сполучених Штатів Америки [Текст] : автореф. дис. … канд. юрид. наук : 12.00.02 / Є. В. Черняк. – К., 2005. – 16 с.
487. Четвернин, В. А. Демократическое конституционное государство: введение в теорию [Текст] / В. А. Четвернин. – М. : Ин-т государства и права РАН, 1993. – 142 с.
488. Чигринов, С. П. Обращение гражданина как фактологическая основа решения конституционного суда об устранении пробела в законодательстве и правовой неопределенности [Текст] / С. П. Чигринов // Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010 г. – Минск : БДП, 2010. – С. 125–127.
489. Чубар, Л. П. Захист прав і свобод людини і громадянина у конституційному судочинстві України [Текст] / Л. П. Чубар // Вісн. Конституц. Суду України. – 2000. – № 1. – С. 84–88.
490. Шаповал, В. Верховенство права: міфи і реалії пострадянського праворозуміння [Текст] / В. Шаповал // Укр. право. – 2006. – № 1. – С. 30–33.
491. Шаптала, Н. Особливості національного конституціоналізму в питаннях захисту Конституційним Судом України прав і свобод громадян [Текст] / Н. Шаптала // Вісн. Конституц. Суду України. – 2010. – № 6. – С. 125–131.
492. Шварц, Г. Конституционные суды: в общем и в частности [Текст] / Г. Шварц // Конституц. право: восточноевроп. обозрение. – 1993. – № 2. – С. 24–28.
493. Шевчук, С. В. Судовий захист прав людини: практика Європейського суду з прав людини у контексті західної правової традиції [Текст] / С. В. Шевчук. – Вид. 3-тє. – К. : Реферат, 2010. – 848 с.
494. Шевчук, С. В. Узгодженість практики Європейського суду з прав людини та Конституційного Суду України [Текст] / С. В. Шевчук // Вісн. Конституц. Суду України. – 2011. – № 4–5. – С. 122–130.
495. Шевчук, С. Інститут конституційної скарги в Україні: необхідність запровадження [Текст] / С. Шевчук // Права людини в Україні: стан справи, проблеми, перспективи. – К, 2003. – С. 23–25.
496. Шевчук, С. Основи конституційної юриспруденції [Текст] / С. Шевчук. – К. : Укр. центр правн. студій, 2001. – 302 с.
497. Шевчук, С. Порівняльне прецедентне право з прав людини [Текст] / С. Шевчук. – К. : Реферат, 2002. – 344 с.
498. Шевчук С. Принцип верховенства права та найвища юридична сила Конституції України / С. Шевчук // Право України. – 2011. – №5. – С. 175–186.
499. Шевчук, С. Судова правотворчість: світовий досвід і перспективи в Україні [Текст] / С. Шевчук. – К. : Реферат, 2007. – 640 с.
500. Шипілов, Л. М. Народовладдя в Україні [Текст] : монографія / Л. М. Шипілов. – Х. : ФІНН, 2009. – 215 с.
501. Шишко, Г. Б. Конституционные гарантии права на труд и вопросы упреждения дискриминации в сфере трудових отношений с помощью индивидуальной конституционной жалобы [Текст] / Г. Б. Шишко // Теоретические и практические аспекты, связанные с индивидуальной конституционной жалобой в европейской модели конституционного правосудия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 13–14 мая 2010 г. – Минск : БДП, 2010. – С. 128–130.
502. Шмитт, К. Государство и политическая форма [Текст] / К. Шмитт ; пер. с нем. О. В. Кильдюшова ; сост. В. В. Анашвили, О. В. Кильдюшов. – М. : Изд. дом. Гос. ун-та – ВШЭ, 2010. – 272 с.
503. Штайнберг, Г. Модели конституционной юрисдикции [Текст] : пер. с англ. / Г. Штайнберг. – Страсбург : Совет Европы, 1994. – 68 с.
504. Штубрите Ж. Введение института конституционной жалобы в Литовской Республике / Ж. Штубрите // Вестн. Конституц. Суда Респ. Беларусь. – Мн., 2006. – № 4. – С. 163–169.
505. Эбзеев, Б. С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации [Текст] : монография / Б. С. Эбзеев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2013. – 656 с.
506. Экштайн, К. Основные права и свободы. По российской Конституции и Европейской Конвенции [Текст] : учеб. пособие для вузов / К. Экштайн. – М. : NOTA BENE, 2004. – 496 с.
507. Эндзиньш, А. Сравнительный анализ индивидуальных жалоб в конституционных судах на примере Конституционного Суда Латвии / А. Эндзиньш // Конституционное правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2003. – № 13. – С. 128–131.
508. Юридическая конфликтология [Текст] / отв. ред. В. Н. Кудрявцев. – М. : РАН, Центр конфликтол. исслед., 1995. – 316 с.
509. Юсупова, Е. Конституционная жалоба как средство защиты прав человека в земле Брандербург (ФРГ) [Текст] / Е. Юсупова // Конституц. правосудие в странах СНГ и Балтии. – 2007. – № 3. – С. 130–137.
510. Aleinikoff, A. T. Constitutional law in the age of balancing [Текст] / А. Т. Aleinikoff // Modern constitutional theory: A reader. – St. Paul, Minnesota : West publishing co., 1989. – P. 102–111.
511. Aleinikoff, A. T. The theory and practice of judicial review in American constitutional law [Текст] / A. T. Aleinikoff // Waseda proceedings of comparative law: Vol. 2 (1998–1999). – Tokyo : Institute of Comparative law, Waseda University, 2001. – P. 132–137.
512. Banaszak, B. Modele skargi konstytucyjnej / B. Banaszak // Skarga konstytucyjna. Praca zbiorowa pod red. Janusza Trzcińskiego – Warszawa: Wydawnictwo Sejmowe, 2000. – S. 10–24.
513. Banaszak, B. Prawo konstytucyjne [Текст] / B. Banaszak. – 4 wydanie. – Warszawa, 2008. – 356 s.
514. Bundesgesetz uber das Bundesgericht [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.admin.ch/ch/d/sr/1/173.110.de.pdf>.
515. Constitutional Court Act [Електронний ресурс] / The Constitutional Court of Austria (VfGG Bgbl Nr. 85/1953 idF Bgbl I Nr. 89/2004). – Режим доступу: <http://www.vfgh.gv.at/cms/vfgh-site/english/index.html>.
516. Constitutional Court Act, entered into force on 15 July 2007 [Електронний ресурс] // Republic of Slovenia Constitutional Court Official Website. – Режим доступу: <http://www.us-rs.si/en/about-the-court/legal-basis/statutes/>.
517. Constitution of the Republic of Slovenia, promulgated on 23 December 1991 [Електронний ресурс] // Republic of Slovenia Constitutional Court Official Website. – Режим доступу: <http://www.us-rs.si/en/about-the-court/legal-basis/>.
518. Constitution of the Republic of South Africa, assented to 16 December 1996 [Електронний ресурс] // The Constitutional Court of South Africa's Website. – Режим доступу: <http://www.constitutionalcourt.org.za/site/constitution/english-web/index.html>.
519. [Constitution of the Slovak Republic](http://www.concourt.sk/en/A_ustava/ustava_a.pdf), entered into force 1st of October 1992 [Електронний ресурс] // The Constitutional Court of the Slovak Republic Official Website. – Режим доступу: [http://portal.concourt.sk/pages/ viewpage.action?pageId=3604914](http://portal.concourt.sk/pages/%20viewpage.action?pageId=3604914).
520. Draft report on case-law regarding the supremacy on international human rights treaties (O. Dutheillet de Lamothe, Strasbourg, 2 October 2004) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.venice.coe.int/site/dynamics/ N\_Opinion\_ef.asp?L=E&OID=304](http://www.venice.coe.int/site/dynamics/%20N_Opinion_ef.asp?L=E&OID=304).
521. Draft Study on Individual Access to Constitutional Justice on the basis of comments by Mr. G. Harutyunyan, Ms. A. Nussberger, Mr P. Paczolay. European Commission for Democracy Through Law (Venice Commission) [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.venice.coe.int/ webforms/documents/CDL-JU(2010)018rev-e.aspx#P165\_13720](http://www.venice.coe.int/%20webforms/documents/CDL-JU(2010)018rev-e.aspx#P165_13720).
522. Federal Constitutional Court Act (Bundesverfassungsgerichts-Gesetz, BVerfGG) [Електронний ресурс] : German Law Archive. – Режим доступу: [http://www.iuscomp.org/gla](http://www.iuscomp.org/gla/%20statutes/BVerfGG.htm#III15).
523. Federal Constitutional Court of Germany [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki /6381](http://en.academic.ru/dic.nsf/enwiki%20/6381) .
524. Garlicki, L. Polskie prawo konstytucyjne. Zarys wykladu [Текст] / Leszek Garlicici. – Wyd. 12. – Warszawa, 2008. – 146 s.
525. Katarzyna Granat on a very recent decision of the Polish Constitutional Court [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://maestro-gustavo.blogspot. com/2011/11/guest-blogger-katarzyna-granat-on-very. html.
526. Kubicki, L. Gwarancje praworzdnoci. Czym bdzie Trybuna Konstytucyjny [Текст] / L. Kubicki // Rzeczpospolita. – 1982. – 23 marca.
527. Luchterhandt O. Protection of fundamental rights in the Constitutional Courts on the basis of individual complaints. General survey (In German, Summary in Russian) [Електронний ресурс] / O. Luchterhandt. – Режим доступу: [http://www.concourt.am/armenian/almanakh/ almanac2002/101.htm](http://www.concourt.am/armenian/almanakh/%20almanac2002/101.htm).
528. On Protection of the Rights of the Home [Текст] : Law of 27 October 1862 // Austrian Federal Constitutional Laws (selection). – Wien : Herausgegeben vom Bundespressedienst, 2000. – Р. 176–177.
529. On the Constitutional Court [Електронний ресурс] : Act CLI of 2011 // Constitutional Court of Hungary Official Website. – Режим доступу: <http://www.mkab.hu/rules/act-on-the-cc>.
530. On the Constitutional Court [Електронний ресурс] : Organic Law 2/1979 of 3 October 1979 // The Spanish Constitutional Court Official Website. – Режим доступу: [http://www.tribunalconstitucional.es/en/tribunal/normasreguladoras/ Pages/NormasReguladoras.aspx](http://www.tribunalconstitucional.es/en/tribunal/normasreguladoras/%20Pages/NormasReguladoras.aspx).
531. On theConstitutional Court of the Republic of Croatia [Електронний ресурс] : The Constitutional Act. (The consolidated text published in «Narodne novine» (the Official Gazette), No. 49/02 of May 3, 2002) // The Constitutional Court of the Republic of Croatia Official Website. – Режим доступу: <http://www.usud.hr/default.aspx?Show=ustavni_zakon_o_ustavnom_sudu&m1=27&m2=49&Lang=en>.
532. On the General Rights of Nationals in the Kingdoms and Laender represented in the Council of the Realm [Текст] : Basic Law of 21 December 1867 // Austrian Federal Constitutional Laws (selection). – Wien : Herausgegeben vom Bundespressedienst, 2000. – Р. 172–175.
533. On the Organisation of the Constitutional Court of the Slovak Republic, on the Proceedings before the Constitutional Court and the status of its Judges [Електронний ресурс] : Act of the National Council of the Slovak Republic of January 20, 1993 // The Constitutional Court of the Slovak Republic Official Website. – Режим доступу: [http://portal.concourt.sk/display/ue/ The+Constitutional+Court+of+the+Slovak+Republic](http://portal.concourt.sk/display/ue/%20The+Constitutional+Court+of+the+Slovak+Republic).
534. On the Protection of Personal Liberty [Текст] : Federal Constitutional Law of 29 November 1988 // Austrian Federal Constitutional Laws (selection). – Wien : Herausgegeben vom Bundespressedienst, 2000. – Р. 179–184.
535. Republic of Slovenia Constitutional Court [Електронний ресурс] : Republic of Slovenia Constitutional Court Official Website. – Режим доступу: <http://www.us-rs.si/en/about-the-court/institution/>.
536. Rules of the court. Promulgated under Government Notice R1675 in Government Gazette 25726 of 31 October 2003 [Електронний ресурс] // The Constitutional Court of South Africa's Official Website. – Режим доступу: [http://www.constitutionalcourt.org.za/site/ thecourt/rulesofthecourt.htm#18](http://www.constitutionalcourt.org.za/site/%20thecourt/rulesofthecourt.htm#18).
537. Safjan, М. Constitutional Complaint – a Tentative Summary of the Early Experience [Електронний ресурс] / М. Safjan. – Режим доступу: [http://www.concourt.am/armenian/almanakh/almanac2002 /193.htm](http://www.concourt.am/armenian/almanakh/almanac2002%20/193.htm).
538. Statistics. Constitutional Tribunal decisions in years 1986–2011 [Електронний ресурс] // The Polish Constitutional Tribunal Web Page. – Режим доступу: <http://www.trybunal.gov.pl/eng/index.htm>.
539. Statistics [Електронний ресурс]  // The Spanish Constitutional Court Official Website. – Режим доступу: [www.tribunalconstitucional.es/en/tribunal/ estadisticas/Pages/Estadistica.aspx](http://www.tribunalconstitucional.es/en/tribunal/%20estadisticas/Pages/Estadistica.aspx).
540. The Constitution of the Republic of Korea [Електронний ресурс] // The Constitutional Court of the Republic of Korea Official Website – Режим доступу: <http://english.ccourt.go.kr/>.
541. The Constitutional Court Act, enacted Aug. 5 , 1988 [Електронний ресурс] // The Constitutional Court of the Republic of Korea Official Website [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://english.ccourt.go.kr/>.
542. The Constitutional Court of the Republic of Slovenia: Current Problems Concerning the Organisation and Proceedings [Електронний ресурс] / Report by Ms T. Steinman, Constitutional Court of Slovenia // Seminar on “Constitutional Control: Basic Problems of Legal Proceedings, Organisation and Practice” (Batumi, 3-4 June 2002). – Режим доступу: <http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-JU(2002)033-e.asp>.
543. The Сonstitutional Tribunal Act of 1 August 1997 [Електронний ресурс] // The Polish Constitutional Tribunal Web Page. – Режим доступу: <http://www.trybunal.gov.pl/eng/index.htm>.
544. The Fundamental Law of Hungary (25 April 2011) [Електронний ресурс] // Constitutional Court of Hungary Official Website. – Режим доступу: <http://www.mkab.hu/rules/fundamental-law>.
545. The relations between the Constitutional Courts and the other national courts, including the interference in this area of the action of the European courts Report of the Supreme Court of the Republic of Cyprus [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.confcoconsteu.org/reports/rep-xii/Cyprus-EN.pdf>.
546. Walter, S. Competencies and Functioning of the Federal Constitutional Court of Germany [Електронний ресурс] : Report / S. Walter // Seminar on «Constitutional Control: Basic Problems of Legal Proceedings, Organisation and Practice». European Commision for Democracy Through Law (Venice Commision). (Batumi, 3–4 June 2002). – Режим доступу: <http://www.venice.coe.int/docs/2002/CDL-JU(2002)035-e.asp>.
547. Wierzbowski, B. Skarga konstytucyjna w projekcie Komisji Zgromadzenia Narodowego [Текст] / В. Wierzbowski // Studia i Materiay. – Tom VII. – Warszawa, 1996. – S. 45–59.
548. Zawadzki, S. Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej [Текст] / S. Zawadzki // Projekty konstytucyjne 1989–1991. – Warszawa, 1992. – 282 s.
549. Zoll, A. Skutecznosc orzeczen polskiego Trybunahi Konstytucyjnego [Текст] / A. Zoll // Ius et lex. Ksiega jubileuszowa ku czci profesora A. Strzembosza. – Lublin : KUL, 2002. – S. 22–37.