

На правах рукописи



Нестерова Анна Геннадиевна



003052043

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ СВЕТСКОГО И
РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ:
ОПЫТ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА**

Специальность 22.00.04 -

Социальная структура, социальные институты и процессы

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т

диссертации на соискание ученой степени

кандидата социологических наук

Волгоград - 2007

Работа выполнена на кафедре социологии и политологии
Государственного образовательного учреждения высшего профессионального
образования «Волгоградский государственный университет»

Научный руководитель: доктор философских наук, профессор
Сгибнева Ольга Ивановна

Официальные оппоненты: доктор социологических наук, профессор
Байдалова Ольга Васильевна
кандидат философских наук
Красильникова Татьяна Ивановна

Ведущая организация: **Саратовский государственный
университет им. Н.Г.Чернышевского**

Защита состоится «16» февраля 2007 года в 15 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.029.06 по присуждению ученой степени
доктора и кандидата наук при Волгоградском государственном университете по
адресу: 400062, Волгоград, проспект Университетский, 100, ауд. 2-05 В.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке
Волгоградского государственного университета.

Автореферат разослан «15» января 2007 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
кандидат политических наук, доцент



С.А. Панкратов

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В конце XX - начале XXI века влияние религии на жизнь российских граждан значительно возросло. Наметилась тенденция повышения роли Русской православной церкви (РПЦ) в общественной жизни страны. Если в советский период взаимодействие религиозных и светских институтов было сведено к минимуму, то реальностью современного российского общества становится активное сотрудничество религиозных организаций со светскими, в том числе в сфере образования.

Развитие института светского образования в России тесно связано с православными образовательными традициями, которые уходят своими корнями в историю. В годы Советской власти система религиозного образования была фактически разрушена, а преобладающей идеей воспитания и образования был атеизм, причем атеизм как форма идеологии, а не форма культуры. Утрата традиций религиозного образования сказывается на сегодняшней ситуации в этой сфере. Вслед за изменением вероисповедной политики государства и принятием в 1997 г. Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» активизируется образовательная деятельность религиозных объединений. Русская православная церковь (Московский Патриархат), самая многочисленная по количеству последователей в большинстве регионов России, наиболее активно ищет пути возрождения утраченных позиций, в том числе и через взаимодействие с государственными учебными заведениями, решая вопрос включения в учебный процесс религиозных дисциплин. В то же время и светские учебные заведения оказались вовлечены в процесс переоценки ценностей в отношении религии. В настоящее время существует несколько путей получения знаний о религии: первый - в стенах конфессиональных учебных заведений; второй, который вызывает наибольшее количество споров среди ученых, юристов, учителей, - преподавание религиозных предметов, таких как «Основы православной культуры», в светской школе; третий – религиозное образование.

Изучение религии в светской школе требует решения целого комплекса вопросов: правовых, этических, культурологических, воспитательных и т.д. Несовершенство законодательной базы приводит к определенному разрушению границ между светским и религиозным образованием, создает мировоззренческие проблемы, которые нуждаются в изучении с учетом дальнейшей активизации религиозных институтов образования. Российская Федерация – государство многоконфессиональное, и чтобы избежать возможных религиозных конфликтов, воспитание и образование в школе должно быть направлено на формирование религиозной толерантности. В этой связи актуальным является научное осмысление процессов восстановления институтов религиозного (православного) образования и их места в современном российском обществе; анализ законодательной и правовой базы, регулирующих деятельность образовательных учреждений; определение условий диалога между институтами светского и религиозного образования в современном российском обществе; обобщение регионального опыта по взаимодействию указанных институтов, изучение общественного мнения о перспективах развития религиоведческого и религиозного образования.

Степень научной разработанности темы. Говоря о степени разработанности темы, связанной с определением понятия института образования, его структурой и функциями, взаимодействии с другими социальными институтами, можно выделить социологический, культурологический, исторический, педагогический и правовой подходы.

Осмыслению образования как социального института и его основных функций посвящены работы Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Д. Дьюи, К. Манхейма, Ф.Р. Филиппова, В.Я. Нечаева, М.Н. Руткевича и др. Они исследовали образование как важный социальный институт, который выполняет определенные функции, такие как социальный контроль, социальная селекция, трансляция культурных традиций и др. В своих работах авторы рассматривают проблемы взаимодействия системы образования и ее подсистем с обществом (прежде всего с его социальной культурой); влияние института

образования на изменение социальной однородности общественной структуры. Он также решает основополагающие для общества задачи: становление личности как гражданина, организация профессиональной ориентации учащихся и др.

Оценка участия религиозных организаций в педагогическом процессе, исследование роли религии и церкви в сфере образования, проблемы взаимоотношения РПЦ и школы представлено в работах П.Ф. Каптерева, В.В. Зеньковского, С.И.Гессена, П.Н. Милюкова, П.В. Знаменского и др. Их исследования раскрывают значение православного образования и определяют роль Русской православной церкви в процессе формирования государственного образования в России.

Особый интерес для настоящего исследования представляют труды В.И. Гараджи, А.Ж. Кусжановой, И.В. Метлика, Ф.Н. Козырева и др., раскрывающие специфику взаимодействия институтов религиозного и светского образования в современных условиях.

Важное значение имеют работы, авторы которых анализируют вероисповедное российское законодательство и в том числе законодательное регулирование взаимоотношений церкви и школы. Такой анализ проведен Л.Н. Митрохиным, И.В. Понкиным, Т.А. Кудриной, К. Каневским, О.А. Чернегой и др.

Современное развитие государственно-церковных отношений, религиозная ситуация в России и динамика вероисповедной политики освещены в работах Ю.П. Зуева, С.И.Иваненко, М.А. Телешовой, Ф.М. Мухаметшина, Р.А. Лопаткина и др.

Результаты эмпирических исследований, представленные в работах Ю.В. Гомусовой, Н.Н. Иващенко, А.А. Иудина, Т.И. Варзановой и др. позволяют выявить тенденции развития религиозного образования в современной России.

Важными для раскрытия данной проблемы являются исследования, посвященные дискуссии о преподавании «Основ православной культуры» в

общеобразовательной светской школе, следующих авторов: В.И. Гараджи, Д.А. Владимирова, М.В. Воробьева, А.В. Бородина и др. Проблема взаимодействия светской школы и церкви отражена в работах ряда религиозных деятелей: архимандрита Иоанна Экономцева, священника Алексея Сысоева, протоиерея Владимира Воробьева и др.

Анализ вышеперечисленных работ позволяет сделать вывод, что вопросы взаимодействия институтов светского и религиозного православного образования в современной России остаются еще недостаточно исследованными; новые подходы к вероисповедной политике российского государства актуализируют проблему диалога светского и религиозного образования и их воздействия на жизнь современного общества.

Объектом диссертационного исследования выступают институт государственного образования и институт образования Русской православной церкви (Московский Патриархат).

Предметом исследования являются формы взаимодействия институтов светского и религиозного (православного) образования в современной России.

Цель исследования состоит в том, чтобы выявить особенности и характер взаимодействия институтов светского и религиозного образования. (на примере взаимодействия государственных и религиозных общеобразовательных и средних специальных образовательных учреждений России).

Достижение данной цели осуществляется через постановку и решение следующих исследовательских задач:

- обобщить и проанализировать теоретико – методологические подходы к изучению светского и религиозного образования;
- выявить отличительные черты светского, религиозного и религиозноведческого образования;
- проанализировать российскую законодательную базу, регулирующую взаимодействие светских и религиозных институтов образования;

- выявить специфику института религиозного образования в современном российском обществе;
- обосновать возможные пути взаимодействия образовательных институтов государства и церкви в современной России;
- определить основные тенденции развития современной государственной и церковной политики в сфере образования;

Теоретические и методологические основы исследования.

Теоретической основой диссертации стали социологические теории и концепции, представленные в классической и современной литературе, материалы научных конференций, результаты социологических исследований и материалы СМИ по данной проблеме. Методологической основой являются институциональный подход (К. Манхейм, Ф.Р. Филиппов), который позволил проанализировать особенности институтов светского и религиозного образования и выделить возможные направления их сотрудничества. Структурно-функциональный подход (Э.Дюркгейм, Т. Парсонс, Д. Дьюи) применялся автором чтобы выявить структуру и функции светского и религиозного образования. В работе использованы методы, выработанные и применяемые социологией в исследовании социальных институтов: сравнительный анализ, статистический анализ, анкетирование, анализ письменных источников: исторических, правовых документов.

Эмпирической базой исследования послужили статистические данные Волгоградского областного комитета государственной статистики, вторичный анализ эмпирических исследований таких социологических центров, как ВЦИОМ, РОМИТ и др., экспертные оценки исследователей, периодическая печать, законодательные акты Российской Федерации.

При написании диссертации интерпретировались материалы, полученные в результате социологического опроса жителей Волгограда и Волгоградской области, проведенного специалистами ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», Отдела по связям и содействию религиозным организациям аппарата Главы Администрации Волгоградской области в рамках

исследования «Религиозная ситуация Волгоградской области», проведенного с участием автора. Исследование проводилось в два этапа в октябре-декабре 2005 г.. На первом этапе проводился опрос населения в возрасте от 18 лет и старше в каждом из 8 региональных округов Волгоградской области (N=800), во всех районах Волгограда (N=800) и в г. Волжском . (N=240) С методической точки зрения исследование представляет собой массовый опрос населения методом личного формализованного интервью. На втором этапе проводился опрос экспертов (N=120): ученых, государственных и муниципальных служащих, работников учреждений образования и культуры, журналистов, представителей религиозных объединений, руководителей хозяйственных структур. В исследовании была использована стратифицированная квотно-маршрутная модель построения выборочной совокупности. Квотирование проводилось по признакам «пол», «возраст», «уровень образования», «район проживания» респондента.

Положения выносимые на защиту:

1. Институциональный и структурно-функциональный анализ образования показывает, что на современном этапе в России складываются определенные направления изучения религии в формах религиозоведческого (светского) и религиозного, в том числе православного, образования в государственных и негосударственных учебных заведениях. Существуют различные виды и формы освоения знаний о религии, направленные как на решение учебно-воспитательных задач светской школы: повышение общекультурного уровня подрастающего поколения, улучшение его нравственного облика, - так и на решение специфических задач негосударственных религиозных учебных заведений различного уровня (от детских садов до вузов), которые заключаются в привлечении новых последователей в религиозную организацию и подготовке квалифицированных кадров для внутрицерковной деятельности.

2. Принципы государственной политики Российской Федерации в области образования определены ее светским характером. Однако

несовершенство законодательной базы способствует неоднозначному пониманию отдельных статей Федеральных законов «Об образовании» и «О свободе совести и о религиозных объединениях», создает условия для нарушения религиозными организациями положения Конституции РФ о светской системе государственного образования в стране. Заметная поддержка Русской православной церкви со стороны органов управления привели к принятию на себя РПЦ не свойственных ей функций. Следствием этого может стать клерикализация отдельных сфер общественной жизни, в том числе государственного образования.

3. Религиозное образование должно осуществляться в негосударственных учебных заведениях, а также исключительно в порядке и местах, предусмотренных законодательством. Преподавание религиозного предмета «Основы православной культуры» (ОПК) в государственной школе в качестве обязательного нарушает принцип светскости образования, так как сегодня преподают ОПК либо преподаватели школ, прошедшие переподготовку на православно ориентированных курсах, либо священнослужители.

4. Для решения проблем полного и многогранного информирования населения России о мировых религиях, имеющих богатое историческое наследие и культурные традиции, религиоведческое образование является наиболее оптимальным, не ущемляющим права граждан на свободу совести, направленным на повышение общего культурного уровня населения и формирование религиозной толерантности в обществе.

5. Эмпирические исследования, проведенные в различных регионах России, в том числе в Волгоградской области, выявляют тенденцию повышения интереса населения изучению религиоведческих дисциплин, позволяющих сформировать научное представление о религиях мира, их истории и роли в становлении общества.

6. Целью взаимодействия институтов государственного и религиозного образования в Российской Федерации является объединение

усилий для решения сложных общественных и социально-педагогических задач (укрепление нравственных основ образования и воспитания, формирование гражданственности и патриотизма, предотвращение девиантного поведения детей и молодежи). В тоже время требуется четкое разделение функций государства и РПЦ в деле религиозного просвещения населения в соответствии с Конституцией России.

Научная новизна работы заключается в следующем:

- На основе анализа концептуальных подходов к изучению институтов образования выявлены функции института светского (социальной мобильности, социального контроля, социальной селекции и др.) и религиозного (удовлетворение потребностей духовно-нравственного просвещения общества, увеличение числа последователей, подготовка священнослужителей) образования в современной России. Обнаружены противоречия, возникающие в процессе взаимодействия данных социальных институтов: несовершенство законодательной базы при определении статуса религиозных образовательных учреждений, стремление РПЦ осуществлять религиозное образование в государственных и муниципальных учебных заведениях.

- Выявлены основные проблемы, связанные с преподаванием дисциплин, направленных на изучение религии в государственном и негосударственном секторах образования: недостаточная нормативная база, слабая теоретическая подготовка преподавателей, дефицит учебно-методических работ.

- Обоснована необходимость преподавания в государственных и муниципальных образовательных учреждениях религиозоведческих предметов, а не религиозных («Основы православной культуры»), связанная с повышенным интересом к религии и с реализацией конституционного права каждого гражданина на свободу совести.

- На конкретном эмпирическом материале установлено, что знания о религии востребованы в обществе: респонденты показали высокую степень

заинтересованности в изучении религиоведческих предметов, опирающихся на достижения науки и учитывающих поликонфессиональность современного мира.

- Предложены наиболее оптимальные пути взаимодействия институтов светского и религиозного образования, обусловленные необходимостью решения значимых социальных проблем современного российского общества, таких как укрепление нравственных и гражданско-патриотических основ российского образования, повышение культурного уровня учащихся, профилактика девиантного поведения среди детей и подростков.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты исследования могут быть использованы органами власти и управления в качестве теоретической базы для развития политики в сфере образования и государственно-конфессиональных отношений, а также в изучении социологии, политологии, религиоведения, при разработке учебных программ, методических пособий и практикумов по курсам: «Государственно-конфессиональные отношения в современной России», «Социология образования», «Социология религии», «Религиоведение».

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в докладах и выступлениях на III Международном конгрессе «Наука, искусство, образование в III тысячелетии» (Волгоград, 2004 г.); международной научной конференции «Государство и общество: философия, экономика, культура» (г. Москва, 2005 г.); международной научно-практической конференции «Общественные отношения и права человека на юге России: история, современность и перспективы» (Волгоград, 2006 г.); всероссийской научной конференции «Российские регионы в условиях трансформации современного общества» (Волгоград, 2006 г.); областных Краеведческих чтений (Волгоград, 2002 - 2005 г.); межвузовских конференциях студентов и молодых ученых Волгоградской области (2003-2004 гг.).

Диссертация обсуждена и рекомендована к защите кафедрой социологии и политологии Волгоградского государственного университета.

Основные результаты исследования изложены в 10 работах, общий объем которых составил 2,5 п.л.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав (в каждой из которых по три параграфа), заключения, списка используемой литературы и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы диссертации, выявлена степень ее научной разработанности, сформулированы цель и задачи, изложены основные положения, выносимые на защиту, определены элементы научной новизны, освещена теоретическая и практическая значимость проведенного исследования.

В **первой главе - «Теоретико-методологические основания исследования институтов светского и религиозного образования»** - автор осуществляет анализ подходов и принципов к исследованию института образования, выявляет особенности светского и религиозного институтов, их структурообразующие элементы, социальные механизмы и факторы формирования, анализирует нормативно-правовую базу взаимоотношений данных институтов в Российской Федерации, систематизирует представления о светском, религиозном и религиозоведческом образовании,.

В **первом параграфе первой главы «Основные подходы к изучению институтов образования»** диссертант выявляет особенности структурно-функционального, институционального, конфликтологического, культурологического, педагогического и исторического подходов.

Общий анализ подходов к изучению проблем образования показывает, насколько обширным является круг вопросов, от решения которых зависит оценка современных процессов в системе образования и выработка программ ее дальнейшего развития. Несмотря на то, что каждый подход предполагает изучение той или иной грани интересующей автора проблемы, ее комплексное

исследование позволяет выявить закономерности развития и функционирования институтов государственного и религиозного образования.

Для настоящей работы наиболее продуктивными являются институциональный и структурно-функциональный подходы. В рамках институционального подхода проанализированы динамика и социокультурное содержание института образования. Это позволило провести компаративный анализ образовательных институтов внутри отдельного общества и между разными обществами, раскрыть их универсальные характеристики и положение в социальной организации общества. Диссертантом были определены функции различных образовательных институтов, их связь с социально-экономическими процессами в обществе; определено место светского и религиозного образования в современном российском обществе.

Не менее важным является и культурологический подход, позволяющий выявить культурные факторы развития отношений школы и церкви. Данный подход предполагает изучение религии как культуuroобразующего феномена и дает возможность проследить то влияние, которое оказывает религия на процесс формирования института образования. Опираясь на конфликтологический подход, автор обнаруживает и объясняет противоречия, возникающие как внутри института образования, так и между его субъектами; выявляет возможные области разногласий между институтами светского и религиозного образования.

Исторический и педагогический подходы позволяют проанализировать современное состояние и прогнозировать возможные пути диалога между институтами светского и религиозного образования. В рамках исторического подхода рассмотрена динамика системы образования, а также проанализировано взаимодействие в этом процессе общих исторических закономерностей и конкретных исторических обстоятельств. Исторический метод продуктивен для понимания современного состояния образования, осмысления исторических фактов и интерпретации образования как исторического, а не временного явления, возникшего на определенном этапе

развития общества. В рамках педагогического подхода диссертант рассматривает содержание понятия образования, выявляет социальные роли учащихся и учителей в процессе образования.

Все перечисленные подходы дают методологический инструмент прогнозирования будущего развития государственного и религиозного образования как социальных институтов, особенностей их взаимодействия.

Во втором параграфе первой главы «Институты светского и религиозного образования: понятие, особенности, функции» автор уточняет такие понятия, как «социальный институт государственного образования» и «социальный институт религиозного образования», что позволяет выделить наиболее существенные характеристики институтов образования в современной России. Для определения сущности государственного (светского) и религиозного (православного) образования уточнялись такие понятия как «институт образования», «светское», «религиозное» и «религиоведческое» образование.

В научной литературе существуют несколько подходов, на основании которых дается та или иная интерпретация понятия «институт образования». В настоящем исследовании под социальным институтом понимается организованная система связей и социальных норм, объединяющая значительные общественные ценности; исторически сложившаяся устойчивая форма совместной деятельности людей по воспитанию, обучению и передаче ценностей определенной культуры.

Существуют различные точки зрения на определение понятия «светский». В одних случаях под ним понимается «нейтральный» или даже атеистический характер отношения государства и его институтов к религии. В других «светский» трактуется как синоним понятия «неклерикальный», независимый от церкви. В настоящем исследовании под «светским» понимается конфессионально нейтральное образование, не рассматривающее никакую религию или мировоззренческую систему в качестве официальной идеологии. Под институтом светского образования подразумевается система

связей и социальных норм, объединяющая значительные общественные ценности, передаваемые в процессе обучения и воспитания в интересах человека, общества, государства в структуре государственных и муниципальных учебных заведений.

Под религиозным образованием автор понимает деятельность по трансляции религиозных доктрин, опыта, чувств, способов культовой практики, осуществляемую профессионально подготовленными лицами (священниками, религиозными педагогами и т.д.), а также систему по подготовке педагогических кадров для самой системы конфессионального образования. Институт религиозного образования – определенная система связей и религиозных норм, исторически сложившаяся форма обучения и воспитания, осуществляемая в интересах личности, семьи, религиозного объединения, общества и государства на мировоззренческой основе конкретного вероисповедания; определенная организация общественной деятельности и социальных отношений, осуществляемая посредством взаимосогласованной системы целесообразно ориентированных стандартов поведения, норм и ценностей.

Под религиоведческим понимается образование, основанное на изучении религии как исторического и социокультурного феномена. Религиоведческое образование включает в себя широкий комплекс дисциплин, рассматривающих религию в историческом, философском, социологическом, психологическом и культурологическом аспектах.

Религиозное и религиоведческое образование различаются по ряду параметров: по целям, по содержанию, по субъектам ответственности, по субъектам исполнения. В отличие от религиозного образования, направленного на внедрение религиозной веры в сознание обучающихся, конфессиональное самоопределение и обучение догмам и обрядам определенной конфессии, религиоведческое образование способствует получению учащимися научных знаний о религии как социальном и культурном явлении, ее месте в духовной жизни общества, в истории конкретных народов. Целью религиоведческого

образования является формирование всесторонне развитой личности, обладающей высоким культурным потенциалом и широтой кругозора. В рамках религиозно-педагогического образования происходит приобщение к религиозной культуре (культуре религий и религиозных объединений) как части национального и мирового культурного наследия.

В третьем параграфе первой главы «Конституционно-правовые основы функционирования образовательных систем в России» проведен анализ законодательной базы в рамках исследуемой сферы, выявлены основные нормы, регулирующие деятельность институтов образования в России.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на получение соответствующего религиозного образования по своему желанию на добровольной основе. Данное право закреплено как рядом международных нормативных актов, признанных Россией, так и Конституцией Российской Федерации. Являясь составным элементом права на свободу совести, право на религиозное образование осуществляется с соблюдением тех ограничений, которые установлены в отношении самого права на свободу совести. Многие из них связаны с тем, что Россия является светским государством. Государственное образование является светским и не предусматривает обучение и воспитание граждан в рамках какого-либо религиозного или атеистического мировоззрения. В рамках государственного (светского) образования не запрещается преподавание знаний о религии как социокультурном и историческом феномене. Формы взаимодействия институтов государственного (светского) и религиозного, в том числе православного, образования регулируются Конституцией и законами Российской Федерации, Указами Президента России, а так же нормативными актами субъектов Российской Федерации.

Осуществление религиозного образования возможно в любых формах, предусмотренных для образования вообще, а именно в форме семейного образования, и экстерната, в форме обучения и воспитания в

негосударственных образовательных учреждениях. Кроме того, религиозное образование может осуществляться непосредственно в религиозных организациях в форме обучения религии и религиозного воспитания своих последователей. Религиозное образование способствует осуществлению религиозного просвещения, причем не только в рамках собственных конфессиональных групп и соответствующих образовательных учреждений, но и посредством сотрудничества со светскими образовательными учреждениями.

В то же время необходимо отметить, что недостаточно последовательная политика в области образования приводит к неоднозначному трактованию места и роли Русской православной церкви в светской школе. Ряд приказов и инструктивных писем, регулирующих образовательную деятельность религиозных организаций (например, преподавание «Основ православной культуры») в светской школе, вызвали широкую дискуссию в научной и образовательной среде. Ряд исследователей рассматривают преподавание ОПК в государственных и муниципальных образовательных учреждениях как нарушение принципа светскости образования. Другие ученые полагают, что преподавание религиозных предметов на факультативной основе не нарушает конституционных прав граждан России и не противоречит действующему законодательству. Бесспорно, что религиозные организации в соответствии с принятым Федеральным законом «О свободе совести и о религиозных объединениях» имеют право организовывать негосударственные образовательные учреждения любого типа и направления, где все желающие смогут получить воспитание и образование в соответствии со своей религиозной ориентацией. По мнению автора диссертации, в государственном образовательном секторе необходимо сохранить принцип светскости, заменив религиозные предметы на религиоведческие.

Во второй главе «Светское и религиозное образование: тенденции развития и перспективы диалога» автор анализирует формы православного образования в современной России, система взаимоотношений институтов светского и православного образования.

В первом параграфе второй главы «Возрождение институтов религиозного образования в современной России» диссертантом исследуются тенденции развития института православного образования в современной России. На примере образовательной системы Русской православной церкви выделяются несколько видов религиозного образования, отличающиеся по функциям и структуре:

1. Религиозное образование в государственных и муниципальных образовательных учреждениях. В них преподавание предметов религиозного содержания может осуществляться на всех уровнях образования и воспитания от детских садов до вузов (например, в муниципальном детском саду, по желанию родителей, организуют православные группы, в школе преподают «Основы православной культуры», в вузах вводят специальность «теология»). Особенностью данного вида религиозного образования является то, что в государственных и муниципальных образовательных учреждениях оно возможно только на основе факультатива, по желанию ребенка и с согласия его родителей.

2. Религиозное образование в негосударственных образовательных учреждениях, которые в своей деятельности должны соблюдать принятые в России правовые нормы. В таких учебно-воспитательных заведениях по желанию руководителей, родителей и с согласия детей воспитание и обучение религии может осуществляться в традициях того или иного вероисповедания не только на факультативной основе, но и в обязательном порядке. В таких случаях образовательные учреждения могут получать финансовую или иную помощь непосредственно от религиозной организации. В негосударственном учебно-воспитательном секторе религиозные организации более свободны в организации образовательного процесса от государственного управления. Вместе с тем, государство вправе устанавливать определенные требования к ним в соответствии с Федеральным законом «Об образовании» и другими законодательными и нормативными документами. Такие учебные заведения могут заниматься одновременно подготовкой служителей культа и

предоставлять наряду с религиозным светское образование, соблюдая все стандарты, установленные для образовательных заведений государством.

3. Религиозное образование в религиозных учебно-воспитательных учреждениях. Наиболее приемлемая форма религиозного образования в условиях многоконфессионального российского общества, не противоречащая существующему принципу светскости государства и государственного образования. В таких учебных заведениях, как правило, образование ведется с мировоззренческих позиций определенного вероисповедания. Финансирование и разработка учебных программ производятся за счет и в интересах конкретного религиозного объединения.

Структурный анализ института православного образования позволил выявить основные типы религиозного православного образования, существующие в настоящее время в России: профессиональное религиозное (духовное) образование в духовных училищах, семинариях, институтах, академиях и т.п.; церковно-приходское образование - обучение религии, приобщение к религиозной культуре и религиозной организации детей в воскресных школах и курсах при церковных приходах и других организациях; катехизация детей и взрослых (подготовка к воцерковлению – приобщению к религиозной организации, и миссионерской деятельности).

Одним из признаков принадлежности образовательной деятельности по изучению религии к области религиозного образования является взаимодействие с соответствующей религиозной организацией. Если такое взаимодействие установлено и зафиксировано в нормативно-правовых документах, то изучение религии в любом образовательном учреждении, в том числе в государственном и муниципальном, можно считать формой религиозного образования.

Следует отметить тот факт, что государство может осуществлять свои регулятивные полномочия и влиять на развитие института православного образования путем выдачи разрешений или лицензий на открытие учебных заведений и ведение образовательной деятельности.

Во втором параграфе второй главы «Общественное сознание о перспективах развития светских и религиозных форм образования» проведен анализ факторов, влияющих на выбор респондентами вероисповедания и отношение жителей Волгоградской области к перспективе преподавания предметов, направленных на изучение религии в светской школе. Исследование, проведенное в Волгоградской области, подтверждает, что в обществе действительно существует интерес к получению знаний о религии.

Среди факторов, влияющих на выбор вероисповедания респондентов, первое место занимает семья (64%); именно авторитет ближайших родственников формирует первые мировоззренческие ориентиры учащихся. При ответе на вопрос «Что повлияло на Ваш выбор вероисповедания» респонденты в 73% ответов называли «родителей и предков, которые придерживались этого же вероисповедания». Как показало исследование, только 7% жителей г. Волгограда и г. Волжского в тяжелый момент жизни нашли поддержку в религии, которую они исповедуют, что и определило их выбор. Лишь 9% респондентов отметили, что вероисповедание, к которому они принадлежат, отражает их взгляд на жизнь. Таким образом, большинство респондентов Волгоградской области имеют собственное представление о религии (как мировоззрении или как типе культуры), сформированное, как правило, в результате воспитания в семье.

Несмотря на тот факт, что в школе впервые получили представление о религии незначительное количество опрошенных (3,7%), большинство респондентов Волгоградской области (75%) одобряют преподавание предметов, рассказывающих о религии в государственной и муниципальной школе на факультативной основе. За получение знаний о религии в школе высказались 80% людей, считающих себя верующими, и более 40% неверующих. Религиозная самоидентификация населения незначительно влияет позицию респондентов в вопросе получения знания о религии в государственных учебных заведениях. Большинство респондентов мусульман полагают, что школа не должна затрагивать вопросы религии – 44%; а около 45% жителей

области, идентифицирующих себя как христиане и православные, предпочли бы факультатив по вопросам религии .

Проведенное исследование показало, что современное российское общество нуждается в научном объяснении такого явления, как религия. Для большинства респондентов вероисповедание является скорее культурной традицией, передающейся от поколения к поколению. Полученные эмпирические данные свидетельствуют о необходимости создания условий для получения каждым желающим соответствующих знаний о религии, опирающихся на достижения науки. С одной стороны, такое образование позволит реализовать в школе принцип свободы совести. На уроках по религиоведению могут присутствовать, не чувствуя себя ущемленными, учащиеся всех вероисповеданий, которым может быть полезно и интересно узнать о других мировых религиях. С другой стороны, такое образование не ставит целью привлечение в религиозные организации учащихся, не влияет на их мировоззренческий выбор, и, следовательно, полностью соответствует принципу светского образования.

В третьем параграфе второй главы «Пути и области взаимодействия образовательных институтов государства и церкви в современной России» анализируются основные направления и сферы взаимодействия институтов светского и религиозного образования, которые направлены на решение общественных и социально-значимых проблем. Выделяются несколько приоритетных направлений такого сотрудничества. Во-первых, улучшение нравственного состояния общества. Основным звеном в системе нравственного воспитания, наряду с семьей, является школа. Современный процесс обучения направлен на то, чтобы школьники не только усваивали определенную сумму знаний, но и овладевали умением самостоятельно ориентироваться в стремительном потоке научной и политической информации. В целом задачей школы является формирование морального отношения к ценностям, стремления к справедливости и демократии, любви и преданности родине, нетерпимости к национальной и расовой розни, трудолюбия, уважительного

отношения к людям и чувства собственного достоинства, гуманизма и т.д. И та сумма знаний о культуре России, вере предков, о нравственных ценностях поколений, которые поддерживались РПЦ, могут быть использованы школой в процессе воспитания нравственной личности.

Во-вторых, сотрудничество институтов светского и религиозного образования в гражданском и патриотическом воспитании. Идеи гражданственности и патриотизма использовались православной церковью для поднятия духа народа и национального самосознания во время тяжелых испытаний. Педагогические основы патриотического воспитания начали складываться в середине XVIII века и тесно соприкасались с религиозной традицией. Православная церковь в современной сложной социально-политической обстановке стремится к возрождению традиций патриотического воспитания, укреплению духовного и государственного единения России.

В-третьих, решение ряда социальных проблем. В рамках данного направления сотрудничества организуются патронажные курсы и профессиональная подготовка братьев и сестер милосердия при светских и православных медицинских училищах. Как показывает практика, многие тяжело больные, чтобы победить болезнь, обращаются к вере, и присутствие сестер милосердия помогает людям, чье физическое состояние на протяжении долгого времени не улучшается, избавиться от депрессии. Однако следует уточнить, что религиозная практика не заменяет медикаментозное лечение. Хотя многие больные и приходят к религии, ни одно из исследований не показало, что люди, которые стали религиозными только ради выздоровления, добились в этом успеха. Развитие религиозного медицинского образования имеет ряд положительных моментов. Подобные социальные услуги достаточно востребованы в современном российском обществе, так как они значительно дешевле услуг, предоставляемых государственными медицинскими учреждениями и частными медицинскими работниками. Кроме того, православные сестры оказывают также психологическую помощь больным. На сегодняшний день подобные курсы работают во многих городах России, в том

числе в Волгограде, что свидетельствует, во-первых, о востребованности православных медицинских сестер; во-вторых, о возрождении системы православного медицинского образования в нашей стране.

Таким образом, точки соприкосновения общества, государства и церкви в вопросах образования могут быть найдены, если исходить из интересов молодого человека и общества в целом.

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, обобщаются его основные результаты, рассматриваются возможные направления дальнейшего изучения проблемы, делаются выводы и предложения. По мнению автора диссертации, необходимо совершенствование законодательной базы в образовательной сфере с учетом современных тенденций к возрождению религиозного образования. Дальнейшие исследования общественного мнения о перспективах диалога светских и религиозных образовательных институтов будут способствовать выработке эффективной политики в области образования.

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Нестерова, А.Г., Беликова Е.О. Барышникова И.В. Социально-демографические различия в характере современной религиозности (по материалам социологического исследования в Волгоградской области) [Текст] / И.В. Барышникова, Е.О. Беликова, А.Г. Нестерова // Личность. Культура. Общество., Под ред.: М.Ю. Резника – 2007. - № 2. (0,6 / 0,2 п.л.)

2. Нестерова, А.Г., Беликова, Е.О. Социально-демографические различия в характеристике современной религиозности (по материалам социологического исследования в Волгоградской области) [Электрон. ресурс] / Е.О.Беликова, А.Г.Нестерова // МИТС – НАУКА: международный научный вестник: сетевое электронное научное издание. – Ростов-на-Дону : РГУ, 2006. - № 4. - Иден. номер 0420600032/0128. (0,5 / 0,25 п.л.)

3. Нестерова, А.Г. Православное образование в поликонфессиональном пространстве [Текст] / А.Г.Нестерова // Общественные отношения и права человека на юге России: история, современность и перспективы: Материалы Международной научно-практической конференции / Редкол.: О.В. Иншаков [и др.] – Волгоград : Волгоградское научное издательство, 2006. (0,45 п.л.)

4. Нестерова, А.Г. Некоторые аспекты деятельности Русской православной церкви в Волгоградской области: традиции и современность [Текст] / А.Г.Нестерова // Вопросы краеведения: Материалы XV и XVI краеведческих чтений / Под. ред. И.О. Тюменцева – Волгоград : Изд-во «Панорама», 2005. - Вып. 9. (0,2 п.л.)
5. Нестерова, А.Г. Светское и религиозное образование: проблемы взаимодействия [Текст] / А.Г.Нестерова // Тезисы докладов I Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения – 2004 : Российское общество и вызовы глобализации» / Ред. совет: В.И.Добренев [и др.] – М. : Альфа - М, 2005 - Т. 4. (0,2 п.л.)
6. Нестерова, А.Г. Образование в поликонфессиональном обществе: проблемы светского и религиозного» [Текст] / А.Г.Нестерова // Государство и общество: философия, экономика, культура: Доклады и выступления / Под. ред. А.В. Бузгалина, А.И.Колганова – М. : ЛЕНАНД, 2005. (0,45 п.л.)
7. Нестерова, А.Г. Формирование мировоззрения в молодежной среде: проблемы и тенденции [Текст] / А.Г.Нестерова // Творчество молодых региону : итоги и перспективы : тез. докладов I межвузовской конф. студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Волгоград, 24 апреля 2005 г.) / ВолГУ, СМУ, СНО; Отв. ред. О.И. Сгибнева [и др.]– Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2005. (0,2 п.л.)
8. Нестерова А.Г. Религиозное образование в России: конституционно-правовые основы [Текст] / А.Г.Нестерова // Материалы научной сессии (г. Волгоград. 18-24 апреля 2005 г.) / Отв. ред. Н.В. Омельченко [и др.]– Волгоград : , 2005. - Вып. 2. Философские и социальные науки. (0,2 п.л.)
9. Нестерова, А.Г. Нравственное воспитание в школе: традиции и современные тенденции [Текст] / А.Г.Нестерова // III Международный научный конгресс «Наука, искусство, образование в III тысячелетии» (г. Волгоград, 7-8 апреля 2004 г.) : В 2 т. Т.2 / Комитет по культуре Администрации Волгоградской области; Отв. ред. А.Н. Бутреев -- Волгоград :Изд-во ВолГУ, 2004. (0,2 п.л.)
10. Нестерова, А.Г. Религиозное образование в светской школе: проблемы и противоречия [Текст] / А.Г.Нестерова // VIII межвузовская конференция студентов и молодых ученых г. Волгограда и Волгоградской области, (г. Волгоград, 11-14 ноября 2003 г.) : Тезисы докладов / Отв. ред. О.И. Сгибнева – Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2004. – Вып. 3: Философские науки и культурология. Исторические науки. (0,2 п.л.)

Подписано в печать 11.01 2007 г. Формат 60×84/16.

Бумага офсетная. Гарнитура Таймс. Усл. печ. л. 1,1.

Тираж 120 экз. Заказ 7.

Издательство Волгоградского государственного университета.
400062, г. Волгоград, просп. Университетский, 100.

Нестерова Анна Геннадиевна

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ИНСТИТУТОВ СВЕТСКОГО И
РЕЛИГИОЗНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (ОПЫТ
СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО АНАЛИЗА)**

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
на соискание ученой степени
кандидата социологических наук