

См. 8

На правах рукописи

Студеникина Елена Станиславовна

**Профессиональная социализация студентов в вузе:
условия и процессы реализации функции**

5
6

Специальность 22 00 04 – Социальная структура, социальные институты
и процессы

**Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук**



Краснодар - 2007

**Диссертация выполнена в ГОУ ВПО «Кубанский государственный
университет» на кафедре социологии**

Научный руководитель: Доктор социологических наук, доцент
Петров Владимир Николаевич

Официальные оппоненты: Доктор социологических наук, профессор
Харитонов Евгений Михайлович
Всероссийский научно-исследовательский
институт риса

Кандидат социологических наук, доцент
Кошкин Петр Петрович
Краснодарский университет МВД России

Ведущая организация: **Кубанский государственный аграрный
университет**

Защита состоится «26» октября 2007 г в 11 часов на заседании
диссертационного совета КМ 203 017 01 по философским и социологическим
наукам в Краснодарском университете МВД России (350005, г Краснодар, ул
Ярославская, 128, зал заседаний диссертационного совета)

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Краснодарского
университета МВД России (350005, г Краснодар, ул Ярославская, 128)

Автореферат разослан «24» сентября 2007 г

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат социологических наук



С Г Черников

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Процесс реформирования высшей школы, проходящий в нашей стране, обусловлен в первую очередь необходимостью обеспечить современное качественное профессиональное образование, соответствующее актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства. Среди многочисленных функций вузов профессиональная социализация молодежи является одной из ведущих. За последние два десятилетия в системе российского образования произошли существенные изменения: отказ от планового выпуска и распределения студентов, ориентированного на потребности экономики, стихийное перераспределение объемов подготовки специалистов в различных отраслях (ориентируясь на спрос со стороны абитуриентов и их семей), появление массы негосударственных вузов и обострение связанной с этим проблемы стандартизации подготовки.

Развитие системы высшего образования в постсоветский период шло экстенсивно: появлялись новые специальности, увеличивались наборы в вузы и их многочисленные филиалы, в том числе на договорную форму обучения. При этом качество общего среднего образования оставляло желать лучшего, что сказывалось на уровне подготовки абитуриентов.

Присоединение Российской Федерации к общеевропейским процессам в сфере образования и подписание Болонской декларации, с одной стороны, определяют перспективы развития отечественных вузов, с другой стороны, создают ряд проблем, связанных с необходимостью переструктурирования деятельности высшей школы и желанием сохранить фундаментальность российского образования.

Параллельно с изменениями в системе высшего образования, в нашей стране преобразовывалась и экономическая система общества, в частности, сфера занятости. За последние годы появилось много профессий, подготовка к которым системой высшего образования еще 10-15 лет назад не предусматривалась. В сфере занятости стала поощряться мобильность и освоение смежных (и не только) специальностей. Получение дополнительного

образования (в том числе второго высшего) и постоянная переподготовка стали необходимостью для современного специалиста

Однако разногласия между преподавателями, студентами и работодателями по поводу содержания профессиональной социализации по-прежнему сохраняются. Таким образом, оценка результатов профессиональной социализации представляет собой проблему для социальной практики и социологии.

В сложившихся условиях, вуз, реагируя на вызовы времени, вынужден пересматривать подходы к подготовке специалиста, с учетом его вариативного трудоустройства после окончания учебного заведения, и ориентироваться на новые критерии качества и успешности профессиональной социализации.

Перечисленные обстоятельства актуализируют необходимость социологического изучения проблемы профессиональной социализации в вузе и ее результативности.

Степень научной разработанности проблемы

Большое значение для диссертационного исследования имели работы, посвященные институту высшего образования, исследованиям процесса социализации и научные труды, связанные с изучением молодежи и ее поведения в сфере профессионального образования.

Социологическое изучение общественных функций образования началось еще в XIX веке. В трудах Э. Дюркгейма цели и характер образования рассматривались с точки зрения способов ознакомления молодежи с господствующей культурой, нормами и ценностями. П. Сорокин исследовал образование как один из важнейших общественных институтов, в частности он отмечал осуществляемую образованием функцию отбора и ее влияние на социальную мобильность и социальную структуру общества.

В дальнейшем проблемы взаимосвязи структурных элементов общества и системы образования рассматривались в трудах П. Бергера, Т. Лукмана, К. Манхейма (социология знания), Р. Мертона, Т. Парсонса (структурно-функциональный подход), П. Штомпки.

Образование с точки зрения ресурсного подхода рассматривается в работах П. Бурдье (теория культурного капитала), Ф. Брауна, Дж. Коулмана.

В российской социологии второй половины XX века шло активное изучение проблем института образования на теоретическом и на практически-прикладном уровнях. Массовые исследования профессиональных и образовательных планов молодежи и их реализации были начаты еще в 60-е годы прошлого века новосибирскими социологами (В Н Шубкин, Г А Чередниченко и др.) В 70-80-е годы XX в изучением ценностных ориентаций при выборе профессии занимался М Х Титма

Изучению функций института образования и, в том числе, высшей школы посвящены работы В И Добренкова, Л Н Когана, Т Б Казаренковой, Д Л Константиновского (профессиональные планы выпускников школ, высшее образование как способ воспроизводства неравенства), В Я Нечаева, Р В Рывкиной, Ю Г Татура, Ф Р Филиппова (роль образования в формировании жизненных стратегий молодежи). Отдельные функции вузов изучаются Л П Бугеовой (развитие личности студента), В М Петровым (социально-экономические функции), Б М. Фирсовым (воспроизводство научной элиты)

Развитие российской высшей школы нашло отражение в работах Н В Бордовской, В В Балашова, А Г. Кармаева, М С Комарова, А В Кормишовой, М Н Руткевича, Ю Л Старостина, А В Тышковского, Ф Э Шереги, О И Шкаратана и др. Тенденции развития профессиональной направленности студентов вузов и изучение общественного мнения о высшей школе содержатся в трудах А А Овсянникова

Социальные проблемы высшей школы и молодежи исследованы В В Водзинской, Л В Лесохиной, В Т Лисовским (образ жизни и духовный облик студентов вузов), В А Медиком, А М Осиповым

Социологическим и социально-психологическим проблемам образования посвящены работы А Г Здравомыслова, С Н Иконниковой, В А Ядова (диспозиционная теория социального поведения)

Развитие молодежи, ее вступление во взрослую жизнь и связанные с этим риски отражены в трудах Ю А Зубок и В И Чупрова

Проблемы социализации и влияния общества на этот процесс рассматривались в работах Р Бейлза (теория социального действия и социальных систем), П Бергера, П Блау (теория социального обмена), Дж

Дьюи, Ч Кули, Т Лукмана (социальное распределение знаний и конструирование реальности), Дж Мида, Р Мертон (социализация в нестабильном обществе, теория девиации), Ж Пиаже (развитие познавательных навыков), Т Парсонса, П Сорокина, Г Тарда, З Фрейда, Э Фромма, Дж Хоманса, Ю Хабермаса («критическая теория социализации»), Э Эриксона (развитие в течение всего жизненного цикла как ответ на кризисы)

Среди российских ученых существенный вклад в разработку проблем социализации внесли такие исследователи как Г М Андреева, Л С Выготский (изучение роли самостоятельной деятельности индивида в его развитии), В В Касьянов, И С Кон (изучение человеческого «Я», формирования самосознания), А В Мудрик, А В Петровский, М Ю Попов Закономерности развития взрослых людей исследовались также Б Г Ананьевым (гетерохронность развития психических функций), А И Леонтьевым, Е Ф Рыбалко

Анализ процесса профессиональной социализации проведен В Я Нечаевым, Н А Перинской (профессиональная социализация как процесс усвоения и реализации накапливаемого опыта), Ю К Черновой (проблема смены познавательной деятельности профессиональной) и др

Среди зарубежных авторов, изучавших критерии социализированности, следует отметить А Инкельса, Э Келли, Дж Равена, М Райли, Е Томаса, чьи научные труды были использованы в работе над диссертационным исследованием

В нашей стране проблемами оценки результатов социализации и исследованием качества образовательных услуг занимались О Абдуллина, Ю С Васильев, В В Глухов, Е Н Рузаев, П Е Рузаева, М П Федоров

Оценке качества высшего образования в России посвящены также работы Е А Боярского, А С Запесоцкого, В Э Зилотиной, А Кочетова, С М Коломица, Минько Э В, Щипанова В В В последнее время возросло количество работ, посвященных модернизации российского высшего образования, к ним следует отнести работы А В Бриттова, С И Демкиной, Е В Добренковой, Л Н Захаровой, А Г Кармаева, О Б Томилина

Таким образом, проблемы высшей школы и различные аспекты социализации и профессионального развития молодежи рассматриваются в трудах многих отечественных и зарубежных авторов

Однако, трансформационные процессы в российском высшем образовании обуславливают необходимость продолжения изучения современного состояния профессиональной социализации и определения новых задач, стоящих перед вузом в данном направлении

Цель диссертационной работы – провести анализ особенностей процесса профессиональной социализации студентов в высшей школе в современных российских условиях с учетом структурных изменений системы высшего образования

Для достижения данной цели в диссертационном исследовании решались следующие задачи:

- провести анализ функций института высшего образования и разработать их классификацию,
- выявить особенности процесса профессиональной социализации студентов в вузе,
- осуществить поиск критериев успешности профессиональной социализации в вузе,
- проанализировать нормативные документы высшей школы (ГОС ВПО), с точки зрения отражения в них основных функций института образования,
- обобщить и сопоставить результаты исследований, посвященных процессу профессиональной социализации в вузе и качеству образования

Объектом диссертационного исследования определена профессиональная социализация студентов в высших учебных заведениях как функциональный процесс

Предметом изучения являются процессуальные характеристики профессиональной социализации, ее условия и результаты

Гипотеза исследования: Результаты профессиональной социализации зависят и от деятельности вуза (обучение и предоставление условий для внеучебной занятости), и от самого студента (участие в жизни вуза и

факультета, совмещения учебы с работой и т д) Однако, в современных российских условиях трудоустройство выпускников вузов по специальности носит вероятностный характер Так как реализуя функцию профессиональной социализации, вуз должен ориентироваться на потребности как работодателей, так и самих студентов, задачами вуза на данном этапе являются не только профессиональное обучение и создание предпосылок для формирования профессиональной идентичности, но и развитие личности студента и создание условий для его самореализации

Теоретико-методологическая основа исследования

В качестве методологической основы работы использовались общенаучные методы теоретического и эмпирического познания социальной реальности, а также научные концепции, теории отечественных и зарубежных исследователей В работе использовались принципы системного и структурно-функционального подходов.

Частными приемами научного познания в диссертации стали логические методы выделение общего и частного в исследуемых явлениях и процессах, их анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, аналогия

Для сбора и анализа эмпирического материала использованы конкретно-социологические методы анкетирование, вторичный анализ данных социологических исследований, материалов статистики, анализ документальных источников

Эмпирическая база исследования

В качестве источников социологической информации были использованы

1 Официальные документы, служащие нормативной базой для организации образовательной деятельности (государственные образовательные стандарты (ГОС ВПО) по специальностям 040201 Социология, 110201 Агрономия, 060104 Медико-профилактическое дело, 260601 Пищевая инженерия, 070201 Актерское искусство, 032101 Физическая культура и спорт)

2 Материалы монографий, научно-практических конференций, научные статьи, содержащие данные по проблемам профессиональной социализации, оценке качества образования, функциям вуза и т д

3 Материалы всероссийских и региональных исследований, в том числе, проведенных РОС, ВЦИОМ, ФОМ, ГУ-ВШЭ

4 Материалы специального социологического исследования «Учебно-познавательная и профессиональная направленность студентов вузов», проведенного автором в 2006-2007 гг в вузах г Краснодара

Научная новизна исследования:

- на основе анализа теоретических подходов к изучению функций института высшего образования, разработана авторская классификация функций вуза с точки зрения их направленности и содержания,

- выявлены особенности процесса социализации студентов, обусловленные учебой как ведущим видом деятельности, освоением профессиональных ролей и факторы, влияющие на процесс профессиональной социализации, в частности, совмещение учебы и работы,

- обоснованы критерии эффективности социализации в вузе, которые разделены автором на три группы «субъект-объектные», «субъект-субъектные» и «идентификационные»,

- показано отражение основных функций института образования в нормативных документах высшей школы (государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования), проведена оценка существующих стандартов с точки зрения компетентностного подхода,

- выявлены основные направления социологических исследований, посвященных процессу профессиональной социализации в вузе и качеству образования. Определено, что ожидания студентов от обучения в вузе, в первую очередь, связаны с повышением статуса и получением профессиональных знаний. Выяснено, что студенты используют не все возможности для саморазвития, предлагаемые вузом, но при этом зачастую совмещают учебу с работой не по специальности

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1 Критериями классификации функций высшей школы является их преимущественно общественная или личностная значимость, а также духовный (общекультурный) или инструментальный характер. Такие функции как аксиологическая, идеологическая и общекультурная относятся к группе

духовных общественно-значимых. К духовным личностно-значимым относятся социокультурная, престижная и гуманистическая (функция самореализации). В группу инструментальных общественно-значимых функций входят экономическая, инновационная, социально-интегрирующая и стабилизирующая, социально-дифференцирующая и функция воспроизводства элиты. И, наконец, группа инструментальных личностно-значимых функций включает в себя коммуникативную функцию, функцию социальной адаптации, получения профессии, социальной мобильности, и, «охранительную» функцию. Что касается одной из ведущих функций высшего образования – социализации личности, то она носит интегральный характер, так как имеет и духовные и инструментальные характеристики и значима как для общества, так и для отдельного человека.

2 Для развития взрослого человека характерна адаптация к новым социальным ролям. Ведущей деятельностью студентов является профессиональная учеба, или ее сочетание с трудовой деятельностью. Особенности социализации в вузе определяются как внутренними (преподавательский состав, социально-психологический климат в коллективе, материально-техническая база вуза, методическое обеспечение учебного процесса, студенческая среда и т.д.) так и внешними факторами (политическая и социально-экономическую обстановку в стране и регионе, престижность высшего образования, общественное мнение о данном учебном заведении). С помощью обучения в высшей школе молодежь достигает требуемой для профессиональной деятельности компетентности, осваивает нормы профессиональной субкультуры, повышает свои адаптационные возможности, формирует представление о желаемом образе жизни. Совмещение работы и учебы может способствовать освоению профессиональных ролей (в случае работы по специальности) либо оказывать негативное влияние (в случае больших временных затрат на работу не по специальности).

3 В соответствии с обоснованными в диссертации критериями (объективные показатели изменений, происходящих с личностью студента либо субъективные характеристики), роль и результаты профессиональной социализации в вузе можно оценивать, ориентируясь на три подхода. При

выборе «субъект-объектного» подхода социализация признается успешной лишь в том случае, если выпускник вуза усвоил предусмотренные государственным стандартом знания и работает по той специальности, которой обучался. Если брать за основу «субъект-субъектный» подход, то важное значение придается самореализации и развитию личности (в том числе и профессиональному). В данном случае социализацию можно считать успешной, если в ходе обучения студент смог осознать свои интересы и потребности и по окончании вуза нашел «свою нишу» на рынке труда. С точки зрения «идентификационного подхода» показателем успешной социализации в вузе будет являться сформировавшаяся профессиональная идентичность, осознание своей принадлежности к профессиональной группе и разделение ее норм и ценностей.

4 Государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования являются одним из наиболее значимых нормативных документов, регламентирующим подготовку специалистов, и большинство функций высшего образования находит в нем свое отражение, лучше всего в стандартах представлены личностно-значимые функции (социокультурная, престижная, гуманистическая, коммуникативная, получение профессии, социальная мобильность). Стандарты регламентируют процесс протекания профессиональной социализации и условия, необходимые для его организации в конкретном учебном заведении. Включение российских вузов в Болонский процесс предполагает переход к модели оценки специалистов на основе компетентностного подхода. Это позволит более четко структурировать и привести к единому образцу требования, предъявляемые к специалисту с высшим образованием вне зависимости от сферы его деятельности. В ныне действующих государственных образовательных стандартах многие значимые компетенции обозначены в квалификационных характеристиках специалиста.

5 Обобщение и анализ проводимых исследований профессиональной социализации в вузе, позволяет сгруппировать их в три направления. Во-первых, это изучение представлений студентов о качестве образования и мнение выпускников вуза о результате обучения. Во-вторых, исследование мнений преподавателей о «качественном образовании», так как именно

преподаватели транслируют и воплощают свои «идеальные модели» профессионала в процессе обучения. В-третьих, исследователей интересует мнение работодателей (как одного из потребителей). Изучаются их представления о желаемых качествах работника и удовлетворенность реальной подготовкой выпускников вузов. Результаты исследований демонстрируют сохранение рассогласованности требований работодателей и представлений студентов и части преподавателей о «качественном» образовании. Отчасти это объясняется тем, что представители вуза оценивают процесс обучения, а работодатели – его результат. Согласно результатам проведенного автором исследования, от обучения в вузе студенты ожидают получение специальности и профессиональных знаний, также важным для них является получение диплома и возможность претендовать на хорошую работу и достойное место в обществе после окончания высшей школы. Кроме того, обучение позволяет расширить жизненный опыт и дает навыки общения. Проведенный опрос краснодарских студентов позволяет говорить о том, что в период вузовского обучения у них преобладает идентичность с учебным коллективом и студенчеством как социальной группой, и параллельно закладываются предпосылки для четкого осознания себя как специалиста того или иного профиля, то есть формируется профессиональная идентичность.

Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы

Положения и выводы диссертационного исследования могут быть использованы для организации управленческой деятельности в сфере высшего образования, в частности, для формулирования стратегии вуза в сфере профессиональной социализации студентов, определении перспективных направлений работы по совершенствованию системы оценки качества образования. Материалы работы могут быть использованы в преподавании курсов «Социология образования» и «Социология молодежи» в вузах.

Апробация работы. Диссертация прошла обсуждение на кафедре социологии Кубанского государственного университета и рекомендована к защите. Основные положения и выводы диссертации докладывались и обсуждались на I Всероссийском социологическом конгрессе (Санкт-Петербург, 2000), Всероссийском научно-методическом семинаре «Новый

социальный порядок в России основные черты и способы становления» (Краснодар, 2001), Всероссийской научно-практической конференции «Образование и молодежная политика в современной России» (Санкт-Петербург, 2002), III Всероссийской научной конференции «Социальный порядок и толерантность» (Краснодар, 2002), на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и социология в XXI в социальные вызовы и альтернативы» (Москва, 2003), на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России» (Москва, 2006)

По теме диссертационного исследования опубликовано 8 работ общим объемом 1,4 п.л., в том числе 1 статья в журнале, рекомендованном ВАК Минобрнауки РФ

Структура работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения, библиографического списка, приложений

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, раскрыта степень ее разработанности, определены объект, предмет, цели, задачи, теоретические и эмпирические основы исследования, изложена научная новизна работы, основные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость полученных результатов, апробация результатов работы

Глава первая «Теоретико-методологические подходы к исследованию процессов профессиональной социализации студентов в вузе» посвящена анализу функций высшей школы, проблемам содержания и оценки результатов профессиональной социализации в высшем учебном заведении

В первом параграфе «**Институт высшего образования как система социальных функций**» анализируются теоретические подходы, сложившиеся в отечественной и зарубежной социологии в области исследования функций вуза как социального института

Изучение функций образования как социального института начинается в XIX в. Уже Э. Дюркгейм видел в образовании средство сохранения общественного порядка, а в педагогическом идеале – выражение, прежде всего, социальных потребностей.

Идеи Э. Дюркгейма получили развитие в трудах социологов-функционалистов (Р. Мертон, Т. Парсонс), и мнение, что система образования способствует выполнению множества функций в обществе, стало весьма распространенным.

По мнению В.Я. Нечаева, функция социального института состоит в том, чтобы поддерживать стабильность форм взаимодействия людей, укладывать их в приемлемые, удобные, эффективные, наследуемые и реконструируемые рамки взаимодействия.

Я.У. Астафьев и В.Н. Шубкин применительно к институту образования предлагают считать явными функцию передачи знаний и навыков и функцию социализации, а латентными – наделение человека определенным статусом, воспроизводство социального неравенства.

В дальнейшем, российские социологи предлагали различные типологии функций института образования.

Так, Р.В. Рывкина указывает на общекультурную, специализирующую, престижную, коммуникативную функции и функцию перемещения, при этом она предлагает подразделять функции образования на целевые и инструментальные.

Т.Б. Казаренкова предлагает выделять следующие основные функции гуманистическую, предполагающую ориентацию на самореализацию человека; аксиологическую, связанную с восприятием высшего образования как самостоятельной ценности (что характерно для современной российской и мировой культуры), социально-адаптивную, социально-мобильную, социокультурную (овладение своей и чужой культурой в процессе образования), инновационную, связанную с исследовательской и внедренческой деятельностью, социально-интегративную, понимаемую как получение опыта интеграции учебных, научных и практических знаний и умений, прогностическую (так как в вузе содержательно раскрывается

сущность будущей профессии, стабилизируется потребность человека в ее получении, проявляются перспективы профессионального развития и личностного роста).

Ю Г Татур отмечает, что роль высшей школы в современном обществе связана с передачей социокультурного наследия, порождением нового научного знания, активным формированием идеалов, нравственных норм, подготовкой специалистов и осуществлением принципов непрерывного образования

В И Добренчиков и В Я Нечаев предлагали делить функции образования на базисные (обучение, воспитание, профессиональная подготовка), выполнять которые призвана школа (в широком смысле слова, т е и средняя, и высшая), и социально-системные (функции легитимации, селекции, мобильности, социального контроля, а также культурно-регенеративная и эгалитарная), которые реализуются совокупными усилиями многих социальных институтов. Институт образования, осуществляя эти функции, имеет свой спектр задач и его выпадение из этой совокупности, по мнению авторов, влечет разрушение социальной системы

Д Л Константиновский указывает на то, что образование для человека может быть как инструментальной, так и терминальной ценностью, и его важнейшие функции связаны с воспроизводством культурных и социальных ценностей и социализацией членов общества, передачей моральных ценностей и норм, трансляцией устойчивых социокультурных стандартов поведения, активным участием в процессе становления личности, содействием интеграции индивидов в социальную систему

Таким образом, существующие современные классификации функций высшего образования отличаются значительным разнообразием. Их можно обобщить и классифицировать их в соответствии с такими критериями как направленность и содержание функций в двух плоскостях

- преимущественно общественная или личностная значимость,
- духовный (общекультурный) или инструментальный характер

Структура функций института высшего образования.

| | ОБЩЕСТВЕННАЯ ЗНАЧИМОСТЬ | ЛИЧНОСТНАЯ ЗНАЧИМОСТЬ |
|--|---|--|
| ОБЩЕ- КУЛЬТУР- НЫЕ (ДУХОВ- НЫЕ) ФУНКЦИИ | Аксиологическая Идеологическая Общекультурная | Социокультурная Престижная Гуманистическая |
| ИНСТРУ- МЕНТАЛЬ- НЫЕ ФУНКЦИИ | Экономическая Инновационная Социально- интегрирующая и стабилизирующая Социально-диффе- ренцирующая Воспроизводство элиты | Социализация |
| | | Коммуникативная Социальная адаптация Получение профессии Социальная мобильность «Охранительная» |

Таким образом, социализации личности, как функция высшей школы носит интегральный характер. Она имеет и духовные, и инструментальные характеристики и значима как для общества, так и для отдельного человека.

Во втором параграфе первой главы «Профессиональная социализация как ведущая функция высшего образования» проводится теоретический анализ особенностей вузовской социализации.

В современной западной социологии наиболее влиятельными признаются концепция социализации Дж. Дьюи, опирающаяся на философию прагматизма, работы Т. Парсонса, рассматривавшего социализацию в качестве одного из средств поддержания социального равновесия, теория познавательной социализации Ж. Пиаже, теория Э. Фромма, изучавшего механизмы взаимодействия психических и социальных факторов в процессе становления личности, «критическая теория социализации» Ю. Хабермаса и исследования процессов психосоциального развития человека в течение всего жизненного цикла Э. Эриксона.

Среди российских ученых существенный вклад в разработку проблем социализации внесли такие исследователи как Г М Андреева, И С Кон, А В Мудрик, А В Петровский, В А Ядов и др

Система высшего образования имеет дело с практически взрослыми людьми, в развитии которых наблюдается ряд закономерностей Ведущей деятельностью в этот период является или профессиональная учеба, или трудовая деятельность, или их сочетание В результате молодые люди осваивают профессиональные роли и трудовые навыки

Кроме того, для развития взрослого человека характерны изменчивость состояний (смена стабильности кризисами и т д), изменение ценностных ориентаций при адаптации к новым социальным ролям (см исследования В А Ядова)

Образование представляет собой единство двух различных процессов социализации и индивидуализации личности Это единство особенно четко проявляется в системе высшего образования

При изучении вузовской социализации необходимо учитывать, что мы имеем дело с вторичной социализацией, которая связана с необходимостью приобретения молодыми людьми специфического ролевого знания, и влиянием этого процесса на социальную жизнь города, региона, созданием единого социокультурного пространства Т е образование представляет собой часть более широких процессов социализации и инкультурации личности

Одним из многочисленных измерений социализации является профессиональная социализация Опираясь на определение социализации Г М Андреевой, Н А Перинская предлагает понимать под профессиональной социализацией, с одной стороны, процесс вхождения индивида в профессиональную среду, усвоение профессионального опыта, овладение стандартами и ценностями профессионального сообщества, а с другой стороны, процесс активной реализации накапливаемого профессионального опыта, в котором различные типы адекватного поведения проявляются не как слепое подчинение внешним требованиям, а как выбор оптимального поведенческого решения, предполагающего непрерывное профессиональное саморазвитие

Формирование профессиональных качеств студента в вузе предполагает постепенную смену познавательной деятельности профессиональной, с соответствующей сменой потребностей, целей, средств, действий и результатов

Социализирующая роль вуза не сводится только к содержанию образования, она предполагает еще и определенную ориентацию на будущее социальное положение и профессию, адаптацию к среде учебного заведения. При этом на специфику социализации в том или ином вузе влияют как внутренние, так и внешние условия

К внешним условиям можно отнести политическую и социально-экономическую обстановку в стране и регионе, престижность или непрестижность высшего образования вообще, общественное мнение о данном учебном заведении, инфраструктуру города и т.д. Эти факторы в известной мере определяют отношение студентов к своему вузу, специальности, преподавателям и получаемому образованию

К внутренним факторам относятся преподавательский состав, его профессиональный уровень и коммуникативные способности, социально-психологический климат в коллективе, материально-техническая база вуза, методическое обеспечение учебного процесса, студенческую среду

Ближайшим кругом формального и неформального общения в вузе является учебно-педагогический коллектив. В.Я. Нечаев подчеркивает такую его особенность как гетерогенность в ее предельной форме – бинарности в одном коллективе соединены две группы с разными позициями преподаватели и студенты. Такая особенность студенческой группы как однородность возрастного состава обуславливает возрастное сходство интересов, целей, психологических характеристик, способствуя сплочению группы. Кроме того, студенты, поступившие на одну и ту же специальность, часто имеют схожие профессиональные интересы и уровень культуры

Одной из особенностей студенческой группы является временный (обычно 5 лет) характер ее существования и, соответственно, членства в ней отдельного индивида. По мнению П. Штомпки, «ожидаемые длительности»,

как и все социальные правила, существенно влияют на мышление и действия социальных исполнителей

Однако, в сфере образования функционируют не только учебные коллективы, но и общественно-политические организации, научные ассоциации, производственно-трудовые объединения, любительские, художественные и спортивные группы, чье влияние на социализацию отдельного студента может быть весьма значительным

В итоге выпускник может рассматриваться как продукт вузовской социализации, но лишь как носитель усвоенной им образовательной программы, находящей выражение в системе личностных и профессиональных качеств

Успешная социализация в вузе является первым шагом в профессиональной деятельности и построении дальнейшей карьеры. Поэтому проблема оценки эффективности данного процесса является одной из достаточно важных не только для отдельно взятого вуза, но и для региона и страны в целом

В третьем параграфе первой главы «Проблема оценки эффективности профессиональной социализации в вузе» анализируются представления об эффективной социализации и предлагается их типология

Трактовки критериев профессиональной социализированности во многом зависят от точки зрения авторов на процесс социализации. Некоторые авторы предлагают сделать целью образовательного процесса не усвоение знаний и умений, а усвоение методов решения задач и проблем. Другие предлагают формировать системные знания и философское осмысление человеком своего места в окружающей действительности. Ряд работ посвящен также рефлексии саморазвития и самоопределения.

Анализируя существующие мнения по данному вопросу можно выделить следующие подходы к проблеме выбора критериев эффективности профессиональной социализации

1. За основу берутся объективные показатели изменений, происходящих с личностью студента в процессе получения высшего образования

а) сформированность профессиональных навыков, наличие знаний и т.д. (субъект-объектный подход к социализации),

б) развитие личности студента, его самореализация (субъект-субъектный подход)

2 В качестве критерия выступают субъективные характеристики, в частности, профессиональная самоидентификация и самосознание студента

В рамках субъект-объектного (информационно-рецептивного) подхода к образованию социализированность определяется как результативная конформность индивида к социальным предписаниям, то есть, как сформированность черт, задаваемых статусом и требуемых данным обществом, либо как усвоение не просто суммы различных ролевых ожиданий, а самой сущности этих требований с дальнейшим ситуационным приспособлением

С точки зрения выбора критериев профессиональной социализированности в субъект-объектной парадигме, описание будущей профессиональной роли, требования к знаниям, умениям и профессиональным навыкам мы можем обнаружить в Государственном образовательном стандарте по конкретной специальности. Он представляет результат образования как совокупность образованности, профессиональной компетентности, общей и профессиональной культуры.

Формальное соответствие студента требованиям, предъявляемым Госстандартом, устанавливается в ходе обучения с помощью экзаменов и зачетов, а окончательный вывод делает Государственная экзаменационная комиссия в ходе государственных экзаменов и защиты дипломной работы.

С точки зрения субъект-субъектного подхода социализированность предполагает не только адаптацию человека в общество, но и его саморазвитие, самоактуализацию. А под профессиональным развитием личности понимается процесс целостного развития студента как субъекта профессиональной деятельности, который детерминирован организацией учебного процесса и активностью самого студента.

В рамках субъект-субъектного подхода социализированность означает способность к изменению своих ценностных ориентаций, умение находить баланс между своими ценностями и требованиями роли (избирательно относясь

к своим социальным ролям), ориентация не на конкретные требования, а на понимание универсальных моральных человеческих ценностей (т.е. чувство собственного достоинства, уважение к людям, к природе, умение прогнозировать, гибкость и одновременно устойчивость в меняющихся ситуациях, а также креативность)

Дж. Равен особо выделяет понятие «компетентность», которая не сводится только к интеллектуальным и другим способностям, но и предполагает также внутреннюю мотивацию человека на достижение значимых целей. К компонентам компетентности среди прочих он относит тенденцию к более ясному пониманию ценностей, самоконтроль, готовность и способность обучаться самостоятельно, уверенность в себе, критическое мышление, оригинальность, готовность использовать новые идеи и инновации, персональную ответственность, способность к совместной работе, терпимость по отношению к различным стилям жизни и т.д.

Если изменение социального статуса индивида и освоение им новых социальных ролей являются объективными показателями процесса социализации, то субъективным показателем является, в частности, социальная идентичность.

Социальная идентичность, по определению В.А. Ядова, означает самоопределение индивида в социальном пространстве и предполагает категоризацию этого пространства, определение тех или иных позиций и выработку поведенческих стратегий, необходимых для того, чтобы занять желаемую позицию.

При ориентации на «субъект-объектный» подход социализация признается успешной лишь в том случае, если выпускник вуза усвоил предусмотренные государственным стандартом знания и работает по той специальности, которой обучался.

Если брать за основу «субъект-субъектный» подход, где важное значение придается самореализации и развитию личности (в том числе и профессиональному), социализацию можно считать успешной, если в ходе обучения студент смог осознать свои интересы и потребности и по окончании вуза нашел «свою нишу» на рынке труда.

И, наконец, рассматривая сформировавшуюся профессиональную идентичность как показатель успешной социализации в вузе, мы должны признать, что в этом случае реальная сфера занятости в данный конкретный момент будет вторичной по отношению к осознанию своей принадлежности к профессиональной группе и разделению ее норм и ценностей

Глава вторая «Конкретно-социологический анализ процессов профессиональной социализации в вузе» посвящена анализу документальных источников (государственных образовательных стандартов), а также оценке и обобщению результатов социологических исследований процесса и результатов профессиональной социализации в вузе

В параграфе первом второй главы «Отражение функции профессиональной социализации в государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования: анализ документов» содержится исследование ныне действующих нормативных документов высшей школы с точки зрения отражения в них ее основных функций

Так как ГОС ВПО (государственные образовательные стандарты высшего профессионального образования) является одним из наиболее значимых нормативных документов, регламентирующим подготовку специалистов, именно в нем представлены основные функции высшей школы. Проанализировав государственные образовательные стандарты по нескольким специальностям (социология, агрономия, медико-профилактическое дело, пищевая инженерия, актерское искусство, физическая культура и спорт), мы можем сделать вывод о признании на уровне государства значимости общекультурной и социокультурной функций института высшего образования

Идеологическая функция также присутствует в государственных образовательных стандартах, но подробно прописана не во всех из них. Гуманистическая функция, понимаемая как предоставление возможности самореализации человека, раскрытия его способностей, в стандартах обнаруживается лишь в описаниях деятельности выпускаемого специалиста (а не собственно студента в момент обучения)

Коммуникативные навыки также не прописаны в стандартах для студентов в момент учебы, но их наличие необходимо для специалиста,

особенно если его деятельность связана с общением и взаимодействием с другими людьми. Функция социальной мобильности и «престижная» представлены во всех рассмотренных ГОС ВПО в разделе «Виды профессиональной деятельности выпускника»

Часть функций вуза напрямую не касается студентов, а связана, скажем, с отношениями вуз – производственная сфера (экономическая функция), вуз – социальная структура общества (социально-интегрирующая и стабилизирующая, эгалитарная, социально-дифференцирующая функции) и, следовательно, в ГОС ВПО не отражаются

Что касается инновационной функции высшей школы, то участие студентов в научной работе государственным образовательным стандартом жестко не регламентируется, но предполагается, и присутствует в итоговых квалификационных требованиях, функция воспроизводства научной элиты признается общественно значимой и присутствует во всех образовательных стандартах

Таким образом, большинство функций высшего образования находят свое отражение в государственных образовательных стандартах ВПО. Однако, лучше всего представлены личностно-значимые функции (социокультурная, престижная, гуманистическая, коммуникативная, получение профессии, социальная мобильность), то есть достаточно подробно освещается, что высшее образование дает конкретному человеку

Включение российских вузов в Болонский процесс предполагает не только изменений структуры образовательного процесса, но и переход к новой, компетентностной модели оценки специалистов и качества их образования

Организация экономического сотрудничества и развития предлагает различать три типа компетенций: когнитивную компетенцию, предполагающую использование теорий и понятий, а также «скрытые знания», приобретенные в опыте, функциональную компетенцию (умения и ноу-хау), а также то, что человек должен уметь делать в производственной сфере, в сфере обслуживания или социальной деятельности и личностную компетенцию, предполагающую поведенческие навыки в конкретной ситуации

Наиболее полно во всех стандартах представлены инструментальные компетенции от специалистов требуется знание теории и истории развития своей области знания и практики работы, владение практическими методиками и технологиями, умение анализировать ситуацию, владение компьютерными технологиями, родным и иностранным языком и т.д.

Так же практически все направления подготовки специалистов предполагают формирование некоторых межличностных компетенций умение взаимодействовать с людьми и организовывать работу коллектива в ходе организационно-управленческой и педагогической либо тренерской деятельности (организация работы коллектива исполнителей, принятие управленческих решений и т.д.)

Системные компетенции представлены в образовательных стандартах как необходимые знания и навыки их применения в проектной (для инженеров), научно-исследовательской (для социологов, агрономов, спортсменов), диагностической и научно-практической (для врачей) деятельности. Они предполагают, в частности, использование системного подхода, построение моделей и разработку проектов, анализ состояния объекта, перспектив его изменения и результатов внешних воздействий, готовность к экспертной и консультационной деятельности.

К сожалению, в государственных образовательных стандартах практически не уделяется внимание освоению и принятию специалистом норм профессиональной этики (что является важным компонентом межличностных компетенций).

В целом же, в ныне действующих государственных образовательных стандартах высшего профессионального образования многие значимые компетенции уже представлены в характеристиках специалиста.

Параграф второй «Проблемы профессиональной социализации вузовских студентов: анализ материалов исследований» посвящен рассмотрению результатов всероссийских исследований высшего образования и сопоставлению их с материалами авторского исследования в вузах г. Краснодара.

Современные исследования профессиональной социализации в вузе и качества образования ведутся, в основном по трем направлениям Во-первых, изучаются представления студентов о качестве образования и удовлетворенность процессом учебы Во-вторых, исследуются мнения преподавателей о «качественном образовании» (так как с одной стороны, преподаватели имеют представление о практической деятельности в своей сфере науки и производства, а с другой стороны, именно они транслируют и воплощают свои «идеальные модели» профессионала в процессе обучения)

В-третьих, исследователей интересует мнение работодателей (как одного из потребителей) Изучаются их представления о желаемых качествах работника и удовлетворенность реальной подготовкой выпускников вузов

Обращает на себя внимание тот факт, что в последнее время появилось достаточное количество масштабных проектов в этой области Большинство исследований начала и середины 1990-х годов проводились в пределах конкретного вуза и реже – региона, а сейчас, наряду с ними, мы можем отметить целый ряд всероссийских исследований, проводимых крупными научными и исследовательскими центрами (ВЦИОМ, ФОМ, ГУ- ВШЭ)

Данные исследований демонстрируют, что даже при неоднозначном отношении населения к оценке качества образования, само обучение в высшей школе является определенной ценностью Высшее образование рассматривается как обязательный уровень при приеме на работу специалиста или руководителя и желательный для остальных сотрудников

Все отчетливей в последние годы проявляется тенденция ориентации студентов не просто на получение диплома, но и на получение качественных профессиональных знаний, дающих возможность хорошего трудоустройства в дальнейшем По данным нашего исследования, проведенного среди студентов трех краснодарских вузов, хорошую профессиональную подготовку молодые люди считают наиболее важным фактором для трудоустройства в поствузовский период Также важными условиями респонденты считают желание работать, и собственную инициативу в поиске места работы Несколько меньше современные студенты рассчитывают на протекцию (хотя и не отказываются от нее полностью) и взятие При этом, лишь около 5%

опрошенных рассчитывают на помощь вуза в трудоустройстве, остальные предполагают найти работу самостоятельно или с помощью родных и знакомых

Таким образом, мы видим продолжение тенденции, отмеченной исследователями еще в конце 90-х годов студенты либо не знают о существовании вузовских служб трудоустройства, либо эти службы настолько неэффективны, что их услугами студенты практически не пользуются, хотя выпускники указывают на необходимость наличия подобных служб в каждом вузе

Достаточно массовое совмещение учебы и работы студентами дневного отделения было отмечено еще в конце 90-х годов. Это не утратило актуальности и до настоящего момента более трети опрошенных нами студентов начинают работать, еще обучаясь в вузе (исключение составляют лишь студенты коммерческих вузов и отделений). Студенты приобретают определенный профессиональный опыт, к сожалению чаще всего не связанный с получаемой специальностью.

Так как ни студенты, ни вуз не могут гарантировать трудоустройство по специальности, молодые люди ориентированы на получение дополнительных знаний и навыков, в том числе второе высшее образование, что должно увеличить их шансы на рынке труда.

В нашем исследовании о своем желании получить второе высшее образование заявили около 40% учащихся. Так как большинство студентов, судя по их ответам, все-таки собираются попробовать себя в той профессии, которой обучаются сейчас, вряд ли можно говорить о массовой переквалификации из-за недовольства вузом или специальностью. Скорее всего, в данном случае речь идет об осязаемой нехватке общих компетенций. Молодые люди достаточно четко осознают ограниченность узкой специализации в современном мире и пытаются реализовать потребность в полноценной ориентации во всех сферах социальной жизни.

Соответственно, задачами вуза на данном этапе являются предоставление студентам возможности ознакомиться с реальной деятельностью в выбранной сфере и оптимизация работы вузовских служб трудоустройства.

В Заключении диссертации подводятся основные итоги исследования и делаются выводы

Основные идеи и положения работы отражены в следующих публикациях:

- 1 Студеникина, Е.С. Проблема оценки эффективности профессиональной социализации в вузе // Социально-гуманитарные знания 2007 №6 (0,4 п л)
- 2 Тамбиянц, Е.С. Образование как единство обучения и воспитания // Социология и общество Тезисы Первого Всероссийского социологического конгресса «Общество и социология новые реалии и новые идеи» С-Пб, 2000 (0,13 п л)
- 3 Тамбиянц, Е.С. Современная высшая школа и процесс социализации личности // Новый социальный порядок в России основные черты и способы становления Материалы Всероссийского научно-методологического семинара, 25-27 апреля 2001 г В 2 ч Краснодар Краснодарский юридический институт МВД России Ч 2. (0,2 п л)
- 4 Тамбиянц, Е.С. Социальная обусловленность возрастных кризисов // Социальный порядок и толерантность Сборник тезисов III Всероссийской научной конференции, 30-31 мая 2002 г В 2 ч Краснодар Краснодарский юридический институт МВД России, 2002 Ч 2 (0,2 п л)
- 5 Тамбиянц, Е.С. Проблемы преподавания социологии в вузе // Гуманитарное образование в современном вузе традиции и новации Краснодар КГУКИ, 2002 (0,1 п л)
- 6 Тамбиянц, Е.С. Место социализации в типологии функций института высшего образования // Образование и молодежная политика в современной России Материалы Всероссийской научно-практической конференции 26-28 сентября 2002 г СПб 2002 (0,13 п л)
- 7 Тамбиянц, Е.С. Возможности самореализации молодежи в системе высшего образования // Тезисы докладов и выступлений на II Всероссийском социологическом конгрессе «Российское общество и

социология в XXI в социальные вызовы и альтернативы» В 3 т - М,
2003 Т 3 (0,1 пл)

- 8 Студеникина, Е С Трансформация ценности высшего образования и его роли в профессиональной подготовке молодежи// Тезисы докладов и выступлений на Всероссийском социологическом конгрессе «Глобализация и социальные изменения в современной России» В 16 тт М, 2006, Т 9 (0,13 пл)

Студеникина Елена Станиславовна

**Профессиональная социализация студентов в вузе:
условия и процессы реализации функции**

Автореферат

Подписано в печать 18 09 2007 Формат 68×84 ¹/₁₆

Бумага тип №1 Тираж 100 экз
Заказ № 540 от 21 09 07 г

Кубанский государственный университет
Центр "Универсервис", тел 21-99-551

350040, г Краснодар, ул Ставропольская, 149

— 28 —