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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Статистическое исследование эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК :На примере г. Самары"

Актуальность темы диссертации. В соответствии с Федеральным законом №131-Ф3 от 6 октября 2003 г. «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» органы местного самоуправления должны создать условия для обеспечения высокого качества жизни граждан, проживающих на территории муниципальных образований. Особенно это актуально для крупных городов (городских округов), которые оказывают системообразующее влияние на деятельность территорий и организаций, находящихся в их непосредственной близости.

Необходимое условие высокого качества жизни - своевременное удовлетворение потребностей населения города качественными продуктами питания, что является необходимым критерием продовольственной безопасности города как социально-экономической системы.

Основой обеспечения продовольственной безопасности служит оптимальное соотношение пропорций развития всех отраслей экономики и сфер жизнедеятельности города, направленное на повышение уровня и качества жизни населения. Одним из основных показателей уровня и качества жизни населения региона, в том числе города, является потребление основных продуктов питания: мяса, молока, яиц, хлеба, картофеля, овощей, плодов и ягод. Объемы производства и потребления этих продуктов, их цена и качество напрямую зависят от эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций пригородного агропромышленного комплекса (АПК).

Обеспечение более чем миллионного населения г. Самары малотранспортабельной и скоропортящейся продукцией (парное мясо, цельное молоко, яйца, овощи) является одной из основных задач пригородного АПК.

Повышение эффективности сельскохозяйственных организаций пригородной зоны выступает фактором обеспечения устойчивости городской социально-экономической системы в условиях вступления России в ВТО.

Исследованию закономерностей развития эффективности предприятий агропромышленного комплекса посвящены публикации многих отечественных и зарубежных авторов, в том числе в том числе Астратовой Г.В., Беляевского И.К., Гранберга А.Г., Доскиадис К., Жихаревича Б.С., Заровой Е.В., Коваленко Н.Я., Минакова И.А., Осадчей Г., О'Саливан, Попова H.A., Тюнена Й., Танге К., Шинкаревой Н., и других.

Несмотря на появление в последнее время многочисленных публикаций по вопросам экономической эффективности агропромышленного комплекса, методологический аспект статистического изучения эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК, в частности в зоне влияния крупного города, остается недостаточно разработанным. Нерешенность методических вопросов статистического исследования эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК предопределила выбор темы диссертационного исследования.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка методики и осуществление комплексного статистического исследования закономерностей развития сельскохозяйственных организаций пригородного АПК, а также факторов, воздействующих на повышение эффективности сельскохозяйственных организаций пригородной зоны.

Для достижения цели исследования в работе поставлены и решены следующие задачи:

- уточнить понятие экономической эффективности сельскохозяйственных организаций;

- определить пригородный АПК как систему экономически и технологически взаимосвязанных организаций, расположенных в зоне влияния крупного города;

- разработать систему статистических показателей, характеризующих эффективность сельскохозяйственных организаций пригородного АПК;

- сформировать информационную базу статистического исследования эффективности сельскохозяйственных организаций по поясам территориальной удаленности от г. Самары;

- установить качественно однородные группы сельскохозяйственных организаций пригородного АПК по уровню и факторообеспеченности эффективности сельскохозяйственного производства;

- проанализировать изменение степени влияния различных факторов на эффективность сельскохозяйственных организаций в зависимости от их территориальной удаленности от г. Самары; разработать математико-статистические модели и выявить количественные закономерности влияния факторов на эффективность сельскохозяйственных организаций по поясам территориальной удаленности от г. Самары.

Область исследования. Исследование проведено в рамках подпункта 3.6. «Методология экономико-статистических исследований, направленных на измерение эффективности функционирования предприятий и организаций» специальности 08.00.12. - Бухгалтерский учет, статистика, паспорта специальностей ВАК (экономические науки).

Объект исследования. Объектом диссертационного исследования явилась экономика сельскохозяйственных организаций в зоне влияния крупного города (на примере города Самары).

Предмет исследования. Предметом диссертационного исследования выступают закономерности, обусловливающие изменение эффективности пригородных сельскохозяйственных организаций в зависимости от их территориальной удаленности от г. Самары.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Теоретической базой исследования явились Федеральный закон «О продовольственной безопасности Российской Федерации» от 10 декабря 1997г., Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» от 6 октября 2003 года № 131 - ФЗ, Закон Самарской области «О наделении статусом городского округа и муниципального района муниципальных образований в Самарской области» от 21 декабря 2004 года, труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные эффективности сельскохозяйственных организаций.

Методологическую основу диссертационного исследования образует совокупность методов статистической науки: метод сводки и группировки, графический метод, метод кластерного анализа, методы многофакторного регрессионного моделирования и пострегрессионного индексного анализа.

Информационная база исследования. Информационной базой исследования служат официально опубликованные данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Самарской области за период 2000-2004 гг., данные годовых бухгалтерских и статистических отчетов сельскохозяйственных организаций, расчетные показатели, определенные автором на их основе, информационные ресурсы сети Internet.

Обработка исходной информации проводилась с использованием средств вычислительной техники на базе пакетов прикладных программ: Statistica 5.5, Statistica 6.0, Microsoft Excel XP, Microsoft Word XP, Adobe Photoshop v5.5.

Научная новизна исследования. В диссертационной работе впервые выполнено комплексное статистическое исследование эффективности сельскохозяйственных организаций как элементов пространственно-экономической системы пригородного АПК.

Диссертация содержит следующие элементы научной новизны:

- определена экономическая сущность пригородного АПК и обусловлены территориальные границы статистического исследования эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций в зоне влияния крупного города;

- сформирована система статистических показателей исследования эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК;

- методами кластерного анализа выявлены экономически однородные группы сельскохозяйственных организаций в пределах пригородной зоны;

- установлена степень обусловленности эффективности деятельности сельскохозяйственных организаций в составе выделенных кластеров фактором их территориальной удаленности от г. Самары;

- на основе построения и анализа многофакторных регрессионных моделей выявлены статистические зависимости уровня эффективности сельскохозяйственных организаций от частных характеристик эффективности и результативности сельскохозяйственного производства по поясам территориальной удаленности от крупного города;

- на базе пострегрессионного индексного анализа выявлены факторы, обусловливающие отличия экономической эффективности сельскохозяйственных организаций по поясам их территориальной удаленности от г. Самары.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Полученные в диссертационном исследовании результаты содержат объективную оценку уровня и факторов эффективности функционирования сельскохозяйственных организаций по поясам территориальной удаленности в зоне влияния крупного города (на примере г. Самары).

Разработанная статистическая методика и результаты исследования эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК могут быть использованы в практической работе органов власти и управления муниципального и регионального уровней, менеджеров и экономистов сельскохозяйственных организаций пригородного АПК для регулирования экономической и финансовой деятельности этих организаций и обеспечения продовольственной безопасности населения города.

Апробация работы. Основные положения диссертации отражены в 7 научных публикациях общим объемом 1,75 печатного листа. Результаты диссертационного исследования докладывались автором на ежегодной Международной научной конференции «Татищевские чтения: актуальные проблемы науки и практики» (Тольятти, 2004), Международной научно-практической конференции «Развитие научных концепций и технологий управления экономическими системами в современном обществе» (Киров, 2004), на Международном научном конгрессе «Проблемы качества экономического роста» (Самара, 2004), на общевузовской конференции профессорско-преподавательского состава Самарской государственной экономической академии по итогам научно-исследовательской работы (Самара, 2005).

Структура работы. Диссертационное исследование включает введение, три главы, заключение, библиографический список использованной литературы, приложения. Ее объем составляет 213 страниц.

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет, статистика", Шелестова, Марина Александровна

Выводы по главе 3:

1. Построены многофакторные регрессионные модели уровня рентабельности по поясам пригородного АПК, в зоне влияния крупного города за три года: 2000,2001, 2002 гг.

2. На этапе корреляционного анализа получены матрицы парных коэффициентов корреляции зависимости уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций от показателей эффективности в целом по совокупности на 3 временные точки и по каждому сформированному поясу территориальной удаленности пригородного АПК.

3. Факторные показатели в регрессионных уравнениях записаны по степени увеличения стандартизированного коэффициента регрессии и значения I - критерия Стьюдента.

На основе сравнения стандартизированных коэффициентов регрессии (Р-коэффициентов) установлено, что наиболее значимое влияние на уровень рентабельности оказывают в составе факторов эффективности: затраты на рубль реализованной сельскохозяйственной продукции, фондообеспеченность, прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий, выручка от реализации продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, объем произведенной сельскохозяйственных продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий, производительность труда.

4. Согласно проведенному пострегрессионному индексному анализу на базе сформированных поясов сельскохозяйственных организаций пригородного АПК установлено, что в каждой однородной по условиям эффективности группе организаций имеются приоритетные факторы эффективности. В организациях I пояса увеличение среднего уровня рентабельности может произойти за счет дальнейшего уменьшения эффекта отдачи таких факторов как: XI - затраты на рубль реализованной сельскохозяйственной продукции, Х2 - фондообеспеченность, то дальнейшее снижение эффекта отдачи факторов, Х20 - объем произведенной сельскохозяйственной продукции; Х14 -прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий приведет к снижению уровня рентабельности.

По второму поясу к аналогичному результату может привести снижение отрицательного воздействия затрат на рубль реализованной сельскохозяйственной продукции (XI) на уровень рентабельности и увеличение влияния отдачи по факторному показателю Х14 - прибыль на 100 га сельскохозяйственных угодий.

По сельскохозяйственным организациям расположенным в IV поясе удаленности отдачу от последнего фактора также может оказать повышающее влияние на уровень рентабельности.

Согласно результатам пострегрессионного индексного анализа за рассматриваемый период в пригородной зоне АПК дифференциация уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций I, II, IV поясов в наибольшей степени обусловлена отличиями в составе рассматриваемых факторов.

Заключение

1. Теоретической основой выполненного исследования явилось определение пригородного АПК как экономической категории. В результате анализа различных толкований понятия «пригородный АПК, в зоне влияния крупного города» автором выработано его определение. Пригородный АПК в зоне влияния крупного города - это комплекс видов деятельности обусловленныхорганизационным, технологическим и экономическим единством сельскохозяйственных организаций, деятельность которых направлена на обеспечение крупного города продуктами питания.

2. Обоснована необходимость исследования эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК по следующим составляющим:

- производственной эффективности - (с позиции интересов предприятия в увеличении выпуска продукции);

- коммерческой эффективности - означающей возможность реализации на рынке своей продукции (работ, услуг) и получение дохода от коммерческой деятельности;

- бюджетной эффективности - налоговая нагрузка на организации;

- социальной эффективности - потребление основных продуктов питания (мяса, молока, яиц, хлеба, картофеля, овощей, плодов и ягод), занятость населения.

3. Интегральным показателем эффективности пригородного АПК принят уровень рентабельности реализации сельскохозяйственной продукции как показатель, характеризующий финансовый результат деятельности сельскохозяйственных организаций.

4. В качестве информационной базы исследования использованы данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по

Самарской области. На их основе сформирован массив данных по 126 сельскохозяйственным организациям за (2000-2004 гг.), включающий необходимую информацию о деятельности данных организаций пригородного АПК в зоне влияния крупного города шести сельских муниципальных районов Самарской области. Сформирована система статистических показателей, включающая абсолютные и относительные показатели, определяющие факторы эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК.

5. Выявлена статистическая неоднородность распределения совокупности сельскохозяйственных организаций по показателям экономической и финансовой деятельности. Методами кластерного анализа установлены однородные группы сельскохозяйственных организаций пригородного АПК по экономическим условиям и результатам производства. Выделены три кластера сельскохозяйственных организаций, близких по значениям показателей производственной и коммерческой эффективности.

6. С целью исследования пригородного АПК предложена группировка сельскохозяйственных организаций пространственно-экономической системы по показателю расстояния от центра региона - г. Самары на четыре пояса территориальной удаленности. Установлены следующие границы территориальных поясов: I пояс - 0-30 км, II - 31-50 км, III - 51-70 км, IV - 71100 км.

7. На базе аналитических группировок выявлено прямое влияние частных показателей эффективности (затраты на рубль реализованной сельскохозяйственной продукции, фондообеспеченность, производительность труда, фондоотдача, материалоотдача) сельскохозяйственного производства на интегральный показатель эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК - рентабельность реализации сельскохозяйственной продукции.

8. В третьей группе организаций (III поясе) объем производства на одного работника составил в среднем 0,09 млн. рублей за год, при уровне рентабельности с положительным сальдо на три временные даты исследования. Данная группа организаций условно принята как пояс наиболее эффективного производства сельскохозяйственной продукции.

9. На основе анализа степени концентрации объемов производства сельскохозяйственной продукции с использованием кривой Лоренца и коэффициента Джинни проведена оценка размещения сельскохозяйственных организаций пригородного АПК. Полученные коэффициенты локализации не высоки, что свидетельствует о достаточно равномерном распределении результативныхиндикаторов (объем произведенной сельскохозяйственной продукции, производительность труда) деятельности сельскохозяйственных организаций пригородной зоны АПК по поясам территориальной удаленности.

10. Результаты расчета коэффициентов постоянства единиц совокупности позволили установить принадлежность сельскохозяйственных организаций в полученных кластерах к поясам их территориальной удаленности от города Самары. Значения данных коэффициентов не превысили 0,5, что позволило судить о несоответствии территориальной и экономической однородности сельскохозяйственных организаций пригородной зоны. Сделан вывод о превышении степени влияния запаздывания, связывающего с территориальной удаленностью сельскохозяйственных организаций от центра города, на их коммерческую эффективность по сравнению с влиянием непосредственно транспортного фактора. Информационное запаздывание влияния обусловлено временным лагом, возникающим между изменением ситуации на городском потребительском рынке и ответным откликом предложения пригородных организаций, поставляющих свою продукцию в город Самару.

11. С учетом территориальной дифференциации системообразующего влияния г. Самары на производственную деятельность сельскохозяйственных организаций пригородного АПК разработаны многофакторные регрессионные модели эффективности этих организаций по поясам их удаленности от города.

Построены регрессионные уравнения влияния факторов на уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций в целом по рассматриваемой совокупности и по группам организаций, расположенных в пределах выделенных поясов территориальной удаленности от г. Самары.

12. Сравнительное влияние факторов и «отклик» изменения рентабельности на единицу влияния проведены с помощью значений стандартизированного коэффициента регрессии (Р-коэффициента). Выполненный анализ позволил сделать выводы о существенных отличиях факторов, повлиявших на уровень рентабельности сельскохозяйственных организаций, по поясам территориальной удаленности от г. Самары. Установлено, что уровень рентабельности организаций, близко расположенных от города (до 50 км), определялся в большей степени показателями спроса (выручка от реализации продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий, объем произведенной сельскохозяйственной продукции в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий) и ценой реализованной продукции. По сельскохозяйственным организациям, более удаленным от города (51-70 км), уровень эффективности в основном определялся показателями обеспечения производительности факторов, что проявляется через влияние следующих показателей: затраты на 1 руб. реализованной сельскохозяйственной продукции, фондообеспеченность, производительность труда.

13. В целом, по сельскохозяйственным организациям, расположенным в пригородной зоне Самары, можно сделать вывод, что формирование финансового результата и повышение эффективности в отдаленных от города сельскохозяйственных организациях обусловлены повышением производительности факторов. Последнее не вызывает увеличения рентабельности в приближенных к городу сельскохозяйственных организациях, которые в большей степени ориентированы на конъюнктуру потребительского рынка города. Выявленные закономерности следует учитывать при разработке направлений регулирования финансовой поддержки сельскохозяйственных организаций пригородной зоны.

14. Результаты построения и анализа регрессионных моделей дополнены возможностями пострегрессионного индексного анализа, позволяющего установить влияние на абсолютное и относительное отклонения уровней рентабельности сельскохозяйственных организаций I, II, IV поясов от уровня рентабельности организаций, расположенных в III (наиболее эффективном) поясе. При этом исследованы факторы, обусловливающие анализируемые отличия в уровнях рентабельности:

1) отличия в составе переменных;

2) отличия в эффективности влияния факторов;

3) несовпадения значений факторов.

Согласно результатам пострегрессионного индексного анализа за рассматриваемый период в пригородной зоне АПК дифференциация уровня рентабельности сельскохозяйственных организаций I, II, IV поясов в наибольшей степени обусловлена отличиями в составе рассматриваемых факторов.

15. Полученные в диссертации результаты статистического исследования эффективности сельскохозяйственных организаций пригородного АПК, могут быть доведены до практических мероприятий, что позволит избежать снижения сельскохозяйственного производства и в конечном итоге не допустит необоснованного различия в эффективности сельскохозяйственных организаций, находящихся в различных поясах одной пригородной зоны АПК, что в свою очередь повысит уровень и качество жизни населения.
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