

2

На правах рукописи



БУЛАВИНА Дина Маратовна

**ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ КАК
МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ**

Специальность: 24.00.01 – теория и история культуры
(культурология)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

A handwritten signature in black ink is located in the lower right area of the page. The signature is stylized and appears to be the author's name.

Москва – 2007

Работа выполнена на кафедре теории и практики культуры Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации

Научный руководитель: Егоров Владимир Константинович
доктор философских наук, профессор

Официальные оппоненты: Васильченко Елена Викторовна
доктор культурологии, профессор

Лисицкий Андрей Викторович
кандидат культурологии

Ведущая организация: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы

Защита состоится 15 марта 2007 года в 16 ч. на заседании диссертационного совета Д-502.006.07 в Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации по адресу: 119606, Москва, проспект Вернадского, 84, 1 учебный корпус, ауд. 3330.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (1 учебный корпус).

Автореферат разослан 12 февраля 2007 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор философских наук,
профессор



Г.Д. Чесноков

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Актуальность исследования проектной деятельности в сфере культуры связана с повышением роли культуры в социально-экономических преобразованиях, переосмыслением культурной политики, ее приоритетов и средств их достижения.

Под проектной деятельностью в сфере культуры понимается организационно-управленческая активность субъектов культурной политики, направленная на разработку комплекса мероприятий, способствующих эффективному решению актуальных проблем культуры в условиях определенных временных рамок. Будучи способом организации, выявления и увеличения ресурсного потенциала сферы культуры, средством взаимодействия с органами власти, общественностью и партнерами, проектная деятельность является специфической формой регулирования социокультурных процессов.

Управление проектами сегодня активно дополняет прежде развитую форму управления организациями и дает возможность субъектам культурной политики реализовывать в процессе сотрудничества разнообразные творческие идеи. Существование многообразных форм деятельности государственных и муниципальных организаций наряду с независимыми проектами способно создать в России цивилизованный рынок культурных благ и услуг.

За рубежом существует обширный опыт управления в сфере культуры посредством проектов. В России интерес к проектам как своеобразной форме организации культурной деятельности наметился с середины 90-х гг. XX века. В это время смена политической и экономической парадигмы существенно повлияла на социокультурную ситуацию в России. Становление демократических основ культурной жизни, переход к рыночным отношениям, децентрализация и появление новых субъектов деятельности в сфере культуры инициировали поиск иных концептуальных оснований культурной политики. Именно тогда, в условиях формирования конкурентной среды социокультурного пространства и реальной многосубъектности в сфере культуры, стал осуществляться поиск новых форм и методов создания, сохранения и распространения культуры, наиболее эффективных путей реализации стратегических целей культурной политики и ее механизмов. Наметился уход от

традиционной схемы распределения ресурсов, выделение средств ведется преимущественно на конкурсной основе и под конкретные проекты.

Проект как особая форма организации культурной деятельности, позволяющая привлекать альтернативные ресурсы, производить децентрализованные культурные действия, поддерживать партнерство государственных структур и неправительственных организаций, выступает эффективной современной моделью управления в сфере культуры. С помощью проектно-ориентированного подхода можно добиться необходимого сочетания традиционных и инновационных начал в отечественной культуре, роста культурного многообразия.

Несмотря на то, что за последние десять-пятнадцать лет в России было реализовано достаточно весомое количество проектов социокультурной направленности, проектная деятельность в сфере культуры развивается преимущественно стихийно, она еще слабо осмыслена в качестве организационно-управленческой формы.

Факторами, препятствующими ее успешному внедрению в социокультурную практику являются, прежде всего, недостаточная разработанность научно-методологических и методических подходов к проектной деятельности, отсутствие практики обобщения соответствующего зарубежного и отечественного опыта.

Степень научной разработанности темы. Изучение проектной деятельности в сфере культуры в качестве инструмента культурной политики в условиях социально-экономических трансформаций обусловило обращение к научным трудам, посвященным исследованию данной проблемы в различных контекстах.

Теоретико-методологической базой диссертации стали труды известных ученых, отражающие вопросы сложного диалектического взаимодействия культуры и общества (П.С. Гуревич, В.К. Егоров, В.Ж. Келле, Л.Н. Коган, Д.С. Лихачев, Э.С. Маркарян, В.М. Межуев, А.К. Уледов и др.).

Широкий спектр проблем, касающихся функционирования культуры в современном обществе, освещается в работах исследователей, формирующих современное представление о культуре как факторе социокультурной регуляции общественной жизни (Е.В. Васильченко, Б.С. Ерасов, Л.Г. Ионин, А.Я. Флиер, М.С. Каган, И.Н. Лисаковский, Ч. Лендри, М. Пахтер, Ф. Матарассо и др.).

Вопросы, связанные с теорией и практикой реализации культурной политики в условиях демократизации и становления рыночных отношений за рубежом и в нашей стране, представлены в работах Г.А. Аванесовой, О.Н. Астафьевой, Т.Г. Богатыревой, Л.Е. Вострякова, В.С. Жидкова, О.И. Карпухина, Ю.А. Лукина, К.Э. Разлогова, К.Б. Соколова, С. Манди, Э. Эверитт и др.

Диссертант опирается также на исследования, посвященные основным направлениям реформирования организационно-экономического механизма в сфере культуры (Т.В. Абанкина, Г.М. Галуцкий, Е.Л. Игнатьева, А.Я.Рубинштейн, Б.Ю.Сорочкин, С.В. Шишкин и др.).

Значительный интерес для данной работы представляют публикации, посвященные разработке теоретико-методологических основ социального и социально-культурного проектирования (М.Б. Гнедовский, Т.М. Дридзе, С.Э. Зуев, О.И. Генисаретский, В.Л. Глазычев, М. Драгичевич-Шещич, В.Ю. Дукельский, Г.А. Никич-Криличевский, А.В. Лисицкий, В.А. Луков, Э.А. Орлова, Б. Стойкович, П.Г. Щедровицкий и др.).

Для уяснения механизма функционирования проектной деятельности в сфере культуры очевидна важность анализа тенденций развития менеджмента в театральной, музыкальной, выставочной, концертной и фестивальной деятельности, музейного и библиотечного менеджмента, представленных в работах И.К. Джерелневской, Д. Богнер, Ф. Кольбера, А.В. Лебедева, Б. Лорд и Г. Лорд, Т.Л. Маниловой, Н.А. Никишина, Т. Хайнце и др.

Междисциплинарный характер исследовательской работы обусловил обращение автора диссертации к трудам В.М. Воропаева, В.В. Иванова и А.В. Бельца, И.И. Мазура, В.Д. Шапиро, Х. Решке, Х. Шелле, Г. Дитхелм, К. Биркер и др., раскрывающим вопросы сущности проектной деятельности и управления проектами.

Несмотря на значительный интерес специалистов различных отраслей знания: культурологов, экономистов, социологов и др. к проектной деятельности в социокультурной практике, фундаментальные работы отсутствуют, а специальных исследований, всесторонне исследующих проектную деятельность в сфере культуры, в настоящее время явно недостаточно.

До сих пор проблемными областями остаются специфика проекта как организационно-управленческой формы культурной деятельности,

особенности технологий социокультурного проектирования, возможность применения зарубежного опыта, оценка эффективности проектной деятельности.

Объектом диссертационного исследования выступает сфера культуры как объект культурной политики в условиях социально-экономических трансформаций.

Предметом исследования является проектная деятельность как организационно-управленческая модель реализации стратегических целей и задач культурной политики.

Цель диссертационного исследования состоит в выявлении специфики проектной деятельности в сфере культуры и определении основных направлений ее эффективного применения.

Указанная цель обусловила постановку и решение следующих задач:

- раскрыть содержание проектной деятельности и показать ее значение для культурной политики в условиях социально-экономических трансформаций;
- обобщить отечественный и зарубежный опыт, связанный с внедрением проектной деятельности в социокультурную практику;
- изучить возможности проектного подхода в системе управления сферой культуры, влияющие на совершенствование ее организационно-управленческих функций;
- выявить основные характеристики проектов как организационно-управленческой формы культурной деятельности;
- раскрыть сущность проектных технологий, позволяющих эффективно функционировать учреждениям и организациям социокультурной сферы в период общественного реформирования.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- Проектная деятельность (как механизм реализации культурной политики) рассматривается в условиях возрастающего усложнения культурных процессов, что вызывает необходимость развития различных, в том числе, гуманитарных технологий, направленных на решение значимых для общества и культуры проблем, совершенствование инструментов их разрешения. Выделяя проектную деятельность в качестве особого вида организационно-управленческой активности субъектов культурной политики, автор делает выводы о том, что проектная деятельность влияет на развитие культурного многообразия; способствует

интеграции субъектов культурой деятельности; в целом активизирует взаимодействие различных субъектов культурной политики.

- На примере отечественного и зарубежного опыта показано, что результатом внедрения проектной деятельности в социокультурную практику являются: поддержка локальной (но исключительно необходимой) культурной активности; привлечение внимания к актуальным проблемам социокультурного развития; согласование коммуникативных потоков и адресного обращения к различным социальным, возрастным, профессиональным, этническим целевым группам; создание благоприятных условий для саморазвития культурной жизни посредством активизации саморегуляции и креативной среды.

- Рассмотрены возможности проектного подхода в системе управления сферой культуры, заключающиеся в том, что проектная деятельность закрепляет практику партнерства государственного, частного и некоммерческих секторов; способствует привлечению дополнительных ресурсов в сферу культуры, ускоряет адаптацию организаций и учреждений культуры к современным условиям.

- Выявлена специфика проекта как организационно-управленческой формы культурной деятельности – его финансовая и организационная гибкость; отсутствие привязки к определенным институтам культуры; ориентированность на социокультурный результат, что позволяет адекватно решать проблемы социокультурной сферы в условиях реформирования.

- Раскрыта роль инновационных проектных технологий, используемых в процессе реализации проектов в сфере культуры, позволяющих выявить культурные потребности, расширить целевую аудиторию, интенсифицировать обратную связь с субъектами культурной политики, формировать информационно-коммуникационного культурного пространства, повысить комплексную эффективность культурной деятельности.

Теоретическая и методологическая база. Диссертационное исследование опирается на общенаучные принципы познания социокультурных процессов, реализует междисциплинарный подход в области культурологии, философии, социологии, менеджмента и т.п.

В работе также применены: социологический подход к культурным явлениям и событиям; деятельностный подход к культуре; концеп-

ция социальной коммуникации как универсального механизма взаимодействия социальных субъектов.

Междисциплинарный подход, на котором основывалось данное исследование, обусловил обращение к источникам, относящимся к различным областям знания. При его осуществлении и составлении практических рекомендаций использовались:

- Конституция Российской Федерации и действующее российское законодательство, указы и послания Президента Российской Федерации, другие нормативно-правовые документы;
- материалы зарубежных и российских фондов и организаций, специализирующихся на проектной деятельности;
- материалы научных конференций, семинаров, «круглых столов», посвященных обсуждению проектной деятельности;
- международная электронная библиотечная система “Proquest”, информационная база в сфере культуры “Culturelink Network”, другие электронные библиотеки и информационные материалы, размещенные в Интернет;
- публикации в специализированных журналах и периодической печати.

Теоретическая значимость диссертации состоит в исследовании закономерностей, специфики и принципов внедрения проектной деятельности в сфере культуры как организационно-управленческой модели реализации культурной политики. Полученные результаты могут быть использованы для будущих исследований проблем социокультурного проектирования и разработки научно-методических подходов в области культурной политики.

Выводы, предложения и методические рекомендации, сформулированные в диссертации, нашли отражение в опубликованных автором научных работах, общим объемом 1,6 п.л.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в обобщении зарубежного и отечественного опыта применения проектной деятельности в сфере культуры и выработке практических рекомендаций. Содержащиеся в диссертации выводы и рекомендации могут быть использованы в качестве теоретико-методологической и методической базы при:

- анализе деятельности органов государственной и муниципальной власти по выработке концептуальных оснований современной модели культурной политики;
- разработке федеральных и региональных программ и проектов социокультурного развития;
- разработке программ и методик поддержки организаций и учреждений культуры;
- реализации учебных программ и написании учебно-методических пособий для переподготовки и повышения квалификации государственных и муниципальных служащих, а также специалистов в сфере культуры;
- разработке учебных курсов по современному менеджменту в области культуры.

Апробация результатов исследования. Основные идеи и положения диссертации были представлены и обсуждены на научно-практических конференциях и научно-методических семинарах, в том числе: «Культура и культурная политика» (Москва, РАГС, 2003–2006 гг.); Междисциплинарная аспирантская конференция «Государственность и государственная служба России: пути развития» (ЗАГС, Москва, 2003 г.; СЗАГС, Санкт-Петербург, 2004г.); Телемост «Москва – Сиэтл» на тему: «Философские и психологические вызовы динамики современной культуры» (Москва, январь 2005г.); Видео-конференция «Москва – Париж» на тему: «Новая динамика культурного плюрализма: проблемы и перспективы» (Москва, июнь 2006г.); Международный междисциплинарный симпозиум «Mind the Map! History is not given» (Лейпциг, октябрь 2005г.); Международная конференция «Человек, культура и общество в контексте глобализации» (Москва, ноябрь 2005г.); Международный симпозиум по проблемам современного искусства «Музей и Арт-Рынок» (Санкт-Петербург, сентябрь 2006г.).

Теоретические выводы и практические рекомендации были использованы при реализации культурных проектов: Московская Биеннале современного искусства (Москва, 2005 г.); выставочный проект «Осторожно стекло: современное искусство Мурано» (Москва – Венеция, 2006 г.); социокультурный проект «Неместа» (Уфа – Гетеборг – Белград, 2005 – 2006 гг.) и др.

Диссертация обсуждена на заседании кафедры теории и практики культуры Российской академии государственной службы при Президен-

те Российской Федерации 10 октября 2006 года (Протокол №3) и рекомендована к защите на заседании диссертационного совета Д- 502.006.07 при Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации (Протокол № 1).

Структура работы. Цель и задачи исследования обусловили структуру диссертации, включающую введение, три раздела, заключение и список научной литературы.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность изучаемой проблемы, рассматривается степень научной разработанности темы, формулируются цель и задачи диссертационного исследования, определяются его объект и предмет, раскрывается теоретическая база работы, ее научная новизна и практическая значимость.

В первом разделе «Культура как фактор социально-экономических преобразований и современная культурная политика» проектная деятельность в сфере культуры представлена в контексте необходимости переоценки роли культуры для осуществления успешных преобразований, поиска новых концептуальных оснований культурной политики и эффективных механизмов ее реализации.

В настоящее время на фоне динамики и усложнения общественного устройства, перехода от индустриальных систем к системам, базирующимся на информации, формирования единого экономического и социокультурного пространства возникла потребность в переосмыслении роли и функций культуры в обществе. Культура предстает как важный ресурс социально-экономического развития и роста человеческого потенциала. Прослеживается тенденция перехода от зауженного понимания культуры к осознанию ее интегративной роли.

Культура в современном понимании – это не только пласт материальных и духовных ценностей, но и часть социальной действительности, выработанные обществом способы, механизмы деятельности. При таком широком толковании культура предстает как сложно-эволюционирующая структура, взаимодействующая с самыми разными сферами человеческой деятельности – от сферы образования до городского планирования, от организации фестивалей и туризма до промышленного дизайна. Становится очевидной необходимость расширения рамок культурной

деятельности, которая производит непосредственный эффект, удовлетворяя коллективные и индивидуальные потребности в области культуры.

Активная культурная деятельность дает импульсы социокультурному развитию и помогает решать различные задачи: повышать вовлеченность населения в культурный процесс, обеспечивать культурное разнообразие, поддерживать социально-экономическое развитие, возрождать культурную среду.

Зарубежный опыт показывает, что развитие ряда сегментов культуры может стать стратегически важным элементом социального и экономического развития, вдохнуть новую жизнь в утратившие актуальность исторические памятники, обеспечить эффективную социальную реабилитацию маргинальных групп населения, способствовать сокращению безработицы и т.д. Культурная составляющая является двигателем городского развития в период экономических кризисов. К примеру, в процессе реализации социально значимых культурных проектов в таких городах, как Бильбао, Дублин, Глазго, Манчестер их конкурентоспособность перестала быть связанной только с развитием промышленного производства.

В России особое значение для социокультурного развития регионов имеют проекты по сохранению и использованию культурного наследия. Благодаря этим проектам решаются многие социальные задачи, развивается производственная деятельность на основе культуры, внутренний и въездной культурный туризм как источник занятости населения. Примерами подобных проектов являются «Золотое наследие России», фестиваль «Лучшие в наследии» и др., имеющие не только региональное значение, но и соответствующие общенациональному и даже международному контекстам.

Происходящее в настоящий период, переосмысление роли культуры в обществе побуждает к пониманию того, что поиски новых моделей его развития следует вести, прежде всего, через саму культуру, апеллируя к ее особенностям. Как отмечают многие эксперты, проблемы, возникающие в ходе социально-экономических трансформаций, невозможно решить лишь путем достижения устойчивого экономического роста, без учета специфики воздействия социокультурных факторов. Поскольку ориентированность только на экономическое благосостояние становится причиной коммерциализации культуры, приводит к снижению

общего культурного уровня, ограничивает участие в культурной жизни широких слоев населения, препятствует общественной интеграции и т.п.

В условиях современной России, в ходе осуществления перехода к рыночной экономике устойчивость общественного развития, сохранение и приумножение культурного достояния возможно только посредством проведения продуманной культурной политики, в которой должны устанавливаться долгосрочные приоритеты и стратегические цели в социокультурном процессе. Эти приоритеты и цели культурной политики следует соотносить, прежде всего, с пониманием культуры как важного фактора духовно-нравственного развития, поддержания социально-экономической и общественно-политической стабильности.

Для современной культурной политики принципиальное значение имеет тенденция к децентрализации управления сферой культуры. На административном уровне это выражается в том, что происходит последовательное разграничение полномочий между различными уровнями власти, все большую роль начинают играть органы власти субъектов Федерации и муниципальные органы. На них возложена ответственность за выработку новых моделей культурной политики с учетом локальной социально-экономической и культурной специфики, культурных предпочтений населения и местных сообществ. В задачи же Правительства Российской Федерации входит проведение общегосударственной политики и координация деятельности ее различных субъектов. Децентрализация в сфере культуры приводит и к появлению иных самостоятельных субъектов – частного и некоммерческого секторов. Сегодня в формировании и реализации культурной политики принимают участие общественные, национально-культурные, религиозные, коммерческие и другие структуры.

В условиях демократизации и появления многочисленных субъектов культурной деятельности встает задача полнее использовать для развития культуры ресурсы не только государства, но и общества в целом. Издержкой прежней модели устройства культурной политики в России был расчет исключительно на планово-распределительный подход, который осуществлялся «сверху». Государство являлось практически единственным субъектом, осуществлявшим деятельность в социокультурной сфере, функционировавшей на основе директивных указаний органов власти. Ресурсы распределялись административным способом, при этом была важна величина общественных расходов на

сферу культуры, вопрос же об эффективности функционирования сферы культуры был недостаточно актуален.

В формирующейся модели культурной политики России происходит перемещение акцентов на создание условий для саморазвития культуры и культурных потребностей. В первую очередь, предполагается включение в культурную деятельность независимых субъектов культуры, которые вступают между собой как в отношения партнерства, так и конкуренции. В настоящее время в условиях недостатка ресурсов обострилась проблема объединения усилий всего общества для поиска необходимых средств в сфере культуры. Задача государства заключается в согласовании интересов различных субъектов культурной деятельности, укреплении института социального партнерства, создании условий для дальнейшего взаимодействия. В связи с этим, при Министерстве культуры и массовых коммуникаций РФ были созданы Координационный совет, объединяющий руководителей сферы культуры регионов, Экспертный совет по государственной политике, Экспертный совет по государственно-частному партнерству, Экспертный совет по СМИ.

В новой модели культурной политики особую роль начинает играть проектный подход, способствующий более четкой формулировке целей культурной деятельности, достижению в ней баланса целесообразности и эффективности, обоснованию привлекаемых ресурсов (кадровых, информационных, материально-технических, финансовых и пр.), преодолению затратного метода финансирования культуры, повышению качества услуг, оказываемых в культурной сфере, стимулирующий креативность в поиске новых решений.

Для того чтобы обеспечить активное участие широких слоев населения в культурной жизни, следует всемерно развивать именно проектную деятельность. Проекты позволяют учитывать местную культурную специфику: культурные предпочтения граждан и сообществ и т.п., объединяя усилия различных субъектов культурной политики, что, безусловно, способствует развитию многообразия культуры, культурному плюрализму.

Государство, привлекая бизнес в сферу культуры, рассчитывает на его участие в создании условий реализации важных социокультурных проектов. Это позволило бы добиться сокращения нерыночных, неконкурентных элементов функционирования социокультурного процесса, обеспечить формирование новых моделей управления и способов при-

влечения частных инвестиций и, как следствие, повысить эффективность социокультурных институтов, объем и качество культурных услуг.

Привлечение некоммерческого сектора для реализации социокультурных проектов важно в силу обладания им специфическими чертами хозяйствования, соединяющими рыночные и нерыночные механизмы, в том числе его ориентированность на дифференцированный спрос, адресность при предоставлении услуг, гибкость управления и др.

Выстраивание партнерских отношений государства с бизнесом и некоммерческим сектором соответствует принципам демократического гражданского общества, в условиях которого одной из важнейших задач государства, наряду с проведением собственной культурной политики, становится согласование интересов различных субъектов культурной деятельности.

Новые тенденции в культурной политике России, безусловно, не отменяют основных функций государства в социокультурной жизни страны. Это предполагает, что эффективное функционирование сферы культуры в современных условиях возможно только при взаимодействии различных общественных, коммерческих и государственных структур, принимающих непосредственное участие в выработке и реализации стратегических целей культурной политики.

Таким образом, именно использование потенциала культуры в общественном развитии, реализация эффективных концептуальных моделей современной культурной политики актуализируют потребность в новых подходах к управлению сферой культуры, в действенных эффективных механизмах, позволяющих решать проблемы социокультурной сферы в условиях переходного периода.

Во втором разделе «Проектный подход в системе управления сферой культуры в условиях социально-экономических трансформаций» рассматриваются основные проблемы и первоочередные задачи управления сферой культуры, наиболее актуальные вопросы ее финансирования и материально-технического развития в условиях децентрализации, обосновывается необходимость поиска эффективных организационно-управленческих решений.

Сфера культуры в ее «традиционном» ведомственном понимании функционирует в непосредственной связи со всей социальной системой, выступает ее частью. При этом, находясь в постоянном взаимодействии с различными государственными, общественными, политическими и

экономическими институтами, сфера культуры достаточно автономна. Существует мнение, что культура в силу особой роли творческого начала в ней, менее других сфер поддается управленческому воздействию. Тем не менее, управление в сфере культуры всегда осуществлялось. Сегодня на первый план выходит культурно-регулирующий фактор общественного развития, значимость гуманитарных технологий, следовательно, возрастает и роль регуляции в сфере культуры.

В современной России культура переживает период, который можно охарактеризовать как переломный. С переходом страны к рыночной экономике традиционный способ функционирования сферы культуры, основанный на централизованной системе отношений государства и культуры, когда государство целиком отвечало за ее состояние, являлось единственным заказчиком и источником финансирования, полностью определяло политику в области культуры показал в значительной мере свою неадекватность требованиям нового времени и нового отношения к роли культуры и культурной политике.

Тем не менее, в условиях децентрализации управления и финансирования сферы культуры, несмотря на всю сложность этого процесса, расширилось поле для реализации инициатив и новаций в сфере культуры. В культурной деятельности происходит процесс перехода от старой схемы удовлетворения культурных потребностей к новой, связанной с развитием локальных, частных, приуроченных к местным потребностям проектов. Различные субъекты культурной политики – общественные объединения, организации коммерческого и некоммерческого секторов – принимают активное участие в реализации социально-значимых проектов, динамизирующих культурную жизнь общества.

Вместе с тем в процессе децентрализации некоторые ключевые направления культурной деятельности, ранее поддерживаемые государством, оказались в ситуации кризиса. Это связано с тем, что государство своевременно не создало эффективной системы ее внебюджетного финансирования, условий для инвестирования со стороны частного капитала.

Важным механизмом привлечения необходимых ресурсов в культурную сферу должно стать именно проектно-ориентированное управление. Оно может стимулировать привлечение средств, как со стороны бюджетов разных уровней, так и со стороны внебюджетных фондов и частных инвесторов, способствовать эффективному развитию пред-

принимательской деятельности организаций культуры, обеспечить целевую ориентацию и финансовую гибкость управления, действенный контроль за расходованием средств.

На данный момент можно констатировать, что внебюджетные источники финансирования, хотя и получили определенное распространение, не оказывают пока заметного влияния на состояние организаций и учреждений культуры.

Между тем, зарубежный опыт доказывает, что эти источники могут играть огромную роль в поддержке культуры и искусства. Так, в Германии спонсорство культурной деятельности рассматривается в качестве обязательства перед обществом и служит формированию позитивного имиджа фирм и компаний. Крупные и средние предприятия спонсируют культурные мероприятия: фестивали, художественные ярмарки, выставки; финансируют стипендии, издание информационных бюллетеней о культурной жизни. Примером подобного плодотворного сотрудничества являются Гугенхайм музей и Дойче Банк, которые не только выступили инициаторами создания Музея современного искусства в Берлине, но и реализуют совместные выставочные проекты.

Американская модель поддержки культуры основывается на партнерстве государственного и частного секторов (Public Private Partnership) и заключается в участии различных общественных и государственных организаций в разработке концепции, стратегии и финансировании различных социокультурных проектов.

Перспективным направлением государственно-частного партнерства может служить британская организация ABSA (Association for Business Sponsorship of the Arts), призванная укреплять партнерские связи между государством, учреждениями культуры и бизнесом. Одна из программ, этой организации поддерживает сотрудничество между экономикой и культурой, привлекая менеджеров к работе над различными проектами на общественных началах.

Большое значение для реализации проектов в сфере культуры имеют различные фонды. В настоящее время в России деятельность Российского Фонда Культуры, Межрегионального благотворительного фонда «Новые Имена», Русского Фонда Старинной Музыки, Международного благотворительного фонда Юрия Башмета, благотворительного фонда «Екатерина» и др., поддерживающих отечественную культуру, свидетельствует, что в нашей стране также складывается плодотворное

взаимодействие государства, общественных и частных организаций. Таким образом, в целях обеспечения стабильного функционирования организаций и учреждений культуры, а также для осуществления проектной деятельности необходимо наиболее эффективно использовать различные источники финансирования и создать условия для привлечения потенциала частных пожертвований, грантов и спонсорства.

Роль государства в сложившихся условиях заключается в полном или частичном уходе от финансирования тех направлений культурной сферы, которые могут успешно существовать за счет рыночных ресурсов; в систематическом обучении работников культуры новым проектным технологиям; в развитии сотрудничества культуры и бизнеса, что может выражаться в формировании предпосылок, привлекательных для участия в различных проектах.

К ним относятся: законодательные и налоговые льготы для бизнеса, оказывающего поддержку культуре; распространение опыта эффективного сотрудничества через средства массовой информации; поощрение спонсоров и спонсорских проектов (конкурсы и премии); программы встречного бюджетного финансирования проектов и т.д.

В настоящее время широкую поддержку в экспертном сообществе, а также масс-медиа получили: Всероссийский конкурс проектов «Меняющийся музей в меняющемся мире», проводимый при поддержке Благотворительного фонда Владимира Потанина; Открытый конкурс культурных проектов «Культурная столица Поволжья»; конкурсы социокультурных проектов «Культура. Туризм. Информация» (Карелия) и Ярмарка социокультурных проектов Самарской области, осуществленные на региональном уровне.

О том, что в России постепенно складывается атмосфера плодотворного взаимодействия культуры и бизнеса, свидетельствует проведение конкурсов «Виват, меценат!», учреждение специальных номинаций премии «Театрал», Всероссийского конкурса в области современного искусства «Иновация» и др., поощряющие участие спонсоров и меценатов в реализации культурных проектов. Таким образом стимулируется стремление социально-ответственного бизнеса поддерживать отечественную сферу культуры.

В современных условиях изменилась не только система финансирования сферы культуры. Меняются и сами организации и учреждения культуры в соответствии с тенденциями социокультурной реальности,

следовательно, расширяется миссия данных культурных институтов. К примеру, из традиционного института коллекционирования и исследования музеев постепенно превращаются в центры формирования досуга самых разных социальных групп населения. Реализация инновационных проектов в музейной практике предоставляет посетителям возможность не просто пассивного созерцания, но и активной вовлеченности в культурную деятельность. Это позволяет реализовать главную функцию музея – духовное воспроизводство общественной жизни на основе обеспечения неразрывной связи форм прошлого и настоящего в историческом бытии общества. Как показывают наблюдения, музеи, являясь «символами места», способны оживлять культурную атмосферу города. Современные музеи, часто располагаясь в так называемых «депрессивных» индустриальных районах, способствуют возрождению городской культурной среды. Одним из наглядных примеров подобного освоения является лондонская галерея «Tate Modern» – государственный музей современного искусства Великобритании, расположенный в здании бывшей электростанции «Бэнксайд». Появление музея превратило район в один из достопримечательных в городе, а реализация социокультурных проектов совместно с местным сообществом стимулировала активизацию культурной деятельности среди населения. К примеру, проект «Tate Thames Dig», осуществленный в 1999 году художником Марком Дионом и группой добровольцев привлек внимание широкой общественности к социальным проблемам района. В российской практике тоже существуют подобные примеры: в Москве за последние годы на бывших производственных территориях открылись сразу несколько центров современного искусства, которые функционируют как независимые выставочные пространства, площадки для театральных и музыкальных проектов. Тем самым активизируется участие населения в творческой деятельности, преобразается культурный ландшафт города. Реализуемые на независимых площадках Москвы культурные проекты в области современного искусства, («АртСтрелка», проект «Фабрика», «ArtPlay» и др.), по мнению специалистов, доказывают свою социальную значимость.

Таким образом, в современной России в условиях децентрализации управления сферой культуры были созданы предпосылки для появления новых подходов, одним из которых выступает проектно-ориентированный. В сложившейся ситуации, именно проекты, как орга-

низационно-управленческая форма, помогают организациям и учреждениям культуры адаптироваться к рыночным отношениям, позволяют «вписаться» и традиционным, и инновационным направлениям культуры в систему новых экономических отношений.

В третьем разделе «Проектная деятельность в сфере культуры: управление проектами и практика их реализации» рассматриваются теоретические и практические аспекты проектной деятельности и инновационные проектные технологии, способствующие ее развитию.

В условиях социально-экономической трансформации многие культурные институты лишились управленческого и материального патронажа со стороны государства. Проблему их адаптации к современным изменчивым условиям, как отмечают эксперты и практики, можно решить, используя методологию управления проектами, которая требует четкого определения проблемных полей, целевых ориентиров, комплекса мероприятий, ресурсного потенциала и т.д. Управление проектами предполагает руководство и координацию усилий людей, использование ресурсов с применением достижений современной науки, управленческих, маркетинговых и информационных технологий для успешного осуществления целей проекта по результатам, стоимости, времени и качеству.

Следует отметить, что важное теоретическое и практическое значение имеет классификация проектов. В сфере культуры России сегодня накоплен определенный практический опыт по созданию и реализации проектов. Однако, с целью обеспечения эффективности проектной деятельности в социокультурной практике, он нуждается в систематизации и классификации.

Анализ публикаций, посвященных проблемам управления проектами, показывает, что в связи с многоаспектностью использования проектной деятельности, существуют различные классификации проектов. Применительно к культурной практике, целесообразно использовать классификации по признакам масштабности, содержанию и целям деятельности. С позиций масштабов проекты можно рассматривать как международные, национальные, межрегиональные и региональные, межотраслевые и отраслевые, ведомственные, проекты одной организации.

По мнению экспертов, исходя из содержательных признаков, проекты в культурной практике делятся на: пилотные, инвестиционные, информационные, инновационные, маркетинговые, стратегические, ор-

ганизационные, партнерские, образовательные, социокультурные и т.д.

С точки зрения целей деятельности проекты разделяются на некоммерческие и коммерческие. В отличие от коммерческих проектов, предполагающих получение прибыли и коммерческий успех, некоммерческие проекты направлены на реализацию различных социально-культурных целей.

В современных социально-экономических условиях для стабилизации сферы культуры от организаций, осуществляющих проектную деятельность, требуется освоение и применение на практике гуманитарных технологий, в том числе, информационного менеджмента, некоммерческого маркетинга, PR и др.

Использование информационных технологий в сфере культуры способствует формированию единого культурно-информационного пространства, позволяет обеспечить прямую и обратную связь между различными субъектами культурной деятельности. В связи с этим, внедрение таких информационных порталов как «Культура России», «Cultivate-Russia», «Паспорта культурной жизни», «Музеи России», «Архивы России», «Информация для всех» и др., созданные при поддержке и участии ЮНЕСКО и Европейского Союза, имеет большое значение для реализации, продвижения социокультурных проектов и развития сферы культуры в России в целом.

Осуществляемый с помощью информационных технологий мониторинг новостей культуры, поддержка партнерских контактов и распространение информации являются важными условиями для участия российских организаций и учреждений культуры в зарубежных проектах, стимулируют включение в международную культурную жизнь, а постоянный мониторинг профессиональной информации на региональном, общенациональном и международном уровнях позволяет создавать и развивать так называемые культурные сети.

Культурные сети представляют собой систему связей и постоянно поддерживаемых контактов, предоставляющую возможность организациям культуры осуществлять в процессе реализации проектов открытые коммуникации на принципах сетевого партнерства. Именно они являются основным ресурсом международных партнерских проектов в сфере культуры, так как направлены на консолидацию различных культурных сообществ на основе новых принципов организации деятельности и форм управления. Примерами международных культурных сетей мо-

гут служить: Неформальная Европейская Театральная Встреча (IETM), Европейская Сеть Культурных Центров (ENCC), Ассоциация Независимых Культурных Центров (AICC), Европейская Сеть Информационных Центров Исполнительских искусств (ENICPA), Culturelink Network, E-CultureNet и др. Кроме обмена информацией о своей деятельности, с помощью Интернета в рамках совместных проектов организуются форумы, конгрессы, курсы, семинары, тем самым устанавливаются горизонтальные мобильные децентрализованные структуры.

Для России, относительно недавно ставшей на путь рыночной экономики, инновационным является и некоммерческий (социальный) маркетинг. Его основной задачей в области культуры, как отмечается в диссертации, является стимулирование интереса людей к сфере культуры в целом, формирование и расширение круга «культурной публики» через образовательные программы, рекламу в средствах масс-медиа и презентационные мероприятия. Маркетинговые исследования, мониторинг и прогнозирование интересов, предпочтений и потребностей населения, изучение рынка культурной продукции способствуют формированию собственной культурной политики организаций культуры. Выявляя посредством некоммерческого маркетинга потребности и нужды различных социальных групп населения, они расширяют спектр культурных услуг, создают пакет «культурных продуктов», способствующих привлечению внимания потенциальной публики с целью превращения ее в постоянную целевую аудиторию. Зарубежная и российская практика деятельности маркетинговых служб в музеях, театрах, филармониях показывает, что применение социального маркетинга в музейной и театральной деятельности не только значительно расширяет аудиторию, но и путем адресного обращения к различным социальным, возрастным, профессиональным группам способствует гармонизации и развитию общественных отношений, интеграции локальных сообществ. Результатом удачного и востребованного некоммерческого маркетинга может стать большой общественный резонанс культурного события, проекта, деятельности организации культуры и возросший интерес к сфере культуры в целом.

Относительно новой для России технологией является и PR (Public Relations) как вид деятельности, позволяющий создавать адекватное позитивное представление в обществе о том или ином культурном мероприятии, той или иной организации. PR определяется специалистами как

управленческая и информационная деятельность, направленная на установление взаимовыгодных гармоничных отношений с общественностью. Использование PR-технологий в повседневной работе организаций культуры и в реализации отдельных проектов, направленных на решение социально-культурных задач, насыщает культурной информацией общественную среду, повышает аттрактивность мероприятий, осуществляемых в рамках текущей деятельности и событийной практики.

Инструментами PR являются мониторинг общественного мнения, разработка информационных поводов, подготовка информации, работа со СМИ, организация пресс-конференций и разработка и использование новых методов работы. Как показывает практика, использование потенциала PR-технологий необходимо для продвижения, как современных направлений искусства, так и традиционных. К примеру, в круг задач отдела по связям с общественностью Московской биеннале современного искусства входило создание и продвижение имиджа данного проекта как масштабного репрезентативного форума в области актуального искусства. Наряду с Московским Международным кинофестивалем, Международным конкурсом им. П.И. Чайковского, театральным фестивалем «Золотая Маска», проведение биеннале стимулирует международный интерес к российскому искусству и культуре. PR-кампания, осуществленная в рамках этого проекта, показала, что для продвижения актуального искусства необходимо создание внешних коммуникаций путем поиска новых нетрадиционных подходов для привлечения целевой аудитории, а также подготовка аудитории к активному сотворчеству, открытому восприятию искусства.

В диссертации обращается особое внимание на то, что применение проектных технологий в сфере культуры позволяет не только повысить эффективность работы отдельных организаций и учреждений, но и в целом способствует продвижению социально-значимых культурных ценностей и идей в обществе.

Таким образом, разработка и внедрение в социокультурную практику методологии и современных методик проектной деятельности имеет принципиальное значение, поскольку позволяет выработать конструктивные, перспективные механизмы реализации культурной политики, методы и формы развития сферы культуры.

В заключении подведены итоги, изложены теоретические положения и выводы, сформулированы практические и методологические рекомендации.

Основные положения диссертации отражены в публикациях:

1. Булавина Д.М. Управление сферой культуры в современных экономических условиях // Вестник Башкирского университета. – 2006. – №3. (0,4 п.л.)

2. Булавина Д.М. Проектная деятельность в сфере культуры // Теория и практика культуры. Альманах. Вып. 2. – М.: Изд-во РАГС, 2004. (0,4 п.л.)

3. Булавина Д.М. Проектная деятельность в системе государственной культурной политики // Государственная служба и государственность: Материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС – СЗАГС. Вып. 3. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2004. (0,2 п.л.)

4. Булавина Д.М. Новые организационно-управленческие формы: социально-экономический эффект // Теория и практика культуры. Альманах. Вып. 3. – М.: Изд-во РАГС, 2005. (0,4 п.л.)

5. Булавина Д.М. Согласование интересов государства и бизнеса в реализации культурных проектов // Власть и управление в современном мире: Материалы совместной междисциплинарной аспирантской конференции РАГС – СЗАГС. Вып. 5. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2005. (0,2 п.л.)



Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

Булавиной Дины Маратовны

Тема диссертационного исследования
«ПРОЕКТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ КАК
МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ»

Научный руководитель:
доктор философских наук, профессор
ЕГОРОВ ВЛАДИМИР КОНСТАНТИНОВИЧ

Изготовление оригинал-макета
Булавина Д. М.

Подписано в печать 28 февраля 2007 г. Тираж 80 экз.

1,2 усл. п. л.

Российская академия государственной службы
при Президенте Российской Федерации

Отпечатано: Москва, РАГС, ОМПИ. Заказ № 60

119606, Москва, пр-т Вернадского, 84