

На правах рукописи



003063678

ТРИПОЛЬСКИЙ Владимир Борисович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР
ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Специальность 23 00 02 – политические институты, этнополитическая
конфликтология, национальные и политические
процессы и технологии

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

07 /10/ 2007

Москва - 2007

Работа выполнена на кафедре социально-гуманитарных дисциплин
Московского филиала Ленинградского государственного университета
имени А С Пушкина

Научный руководитель доктор философских наук, профессор
ГЕРАСИМОВ Анатолий Васильевич

Официальные оппоненты доктор политических наук, профессор
СМУЛЬСКИЙ Сергей Владимирович

кандидат политических наук, доцент
ЛЕМЕШЕВ Сергей Валентинович

Ведущая организация Военный университет

Защита состоится 15 июня 2007 г в 13 часов на заседании
диссертационного совета К 212 141 01 по политическим наукам в
Московском государственном техническом университете им Н Э
Баумана по адресу 105005, г Москва, Рубцовская набережная, 2/18, УЛК,
ауд 720

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке МГТУ имени
Н Э Баумана

Автореферат разослан 14 мая 2007 года

Ученый секретарь
диссертационного совета



Власов С А

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

На рубеже XX-XXI веков проблемы обеспечения национальной, равно как и глобальной и региональной безопасности, не только не утратили своей значимости, но еще более актуализировались. Современная общественно-политическая ситуация в стране и за рубежом характеризуется наличием серьезных противоречий во многих сферах деятельности, острым политическим и экономическим противоборством в межгосударственных отношениях, увеличением числа и масштабов конфликтов различного характера, ростом спектра угроз и появлением новых вызовов безопасности.

Социальная напряженность, рост нетерпимости, ксенофобии, религиозного радикализма, повышение агрессивности, распространение насилия и террора стали неотъемлемыми чертами развития современных политических процессов. Указанные явления, а также другие угрозы становятся все более опасными для России, имеющей самые протяженные в мире сухопутные и морские границы и объединяющей субъекты Федерации с многонациональным и многоконфессиональным составом населения. Эффективное противодействие современным угрозам становится важной функцией внешней и внутренней политики Российского государства, залогом сохранения его суверенитета и территориальной целостности, условием расширения и углубления взаимовыгодного сотрудничества со всеми субъектами международных отношений, гарантией защиты национальных интересов и всестороннего обеспечения безопасности российских граждан.

Угрозы и вызовы XXI века потребовали кардинальной перестройки всей системы национальной безопасности России. В течение последних десяти-пятнадцати лет была фактически заново сформирована система органов, сил и средств обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Вопросы обеспечения национальной безопасности получили регламентацию в целом ряде нормативно-правовых документов, в том числе на уровне федеральных конституционных законов.

Все это позволило предотвратить коллапс российской государственности и создать условия для перехода к стабильному внешне- и внутриполитическому развитию страны.

Тем не менее, проблемы обеспечения национальной безопасности по-прежнему стоят достаточно остро. Это, в свою очередь, предопределяет, необходимость постоянного внимания к научно-теоретическому осмыслению проблем, связанных, в том числе, с повышением эффективности государственной политики и деятельности органов государственной власти в данной сфере.

Актуальность настоящего диссертационного исследования обусловлена

- *во-первых*, возросшим значением безопасности как глобальной

ценности человеческого сообщества, необходимостью уточнения современного содержания национальной безопасности, а также определения ее специфики применительно к современному этапу развития политической ситуации в стране и мире,

- *во-вторых*, реально существующими угрозами национальной безопасности Российской Федерации, потребностями совершенствования государственной системы парирования, локализации и упреждения этих угроз,

- *в-третьих*, настоятельной необходимостью в переосмыслении и корректировке содержания основных направлений государственной политики Российской Федерации в области обеспечения национальной безопасности,

- *в-четвертых*, возникновением новых, более высоких требований, как к результатам, так и к политическому содержанию деятельности органов государственной власти и управления РФ по обеспечению национальной безопасности

В силу вышеназванных обстоятельств, а также в виду высокой общественно-политической значимости совершенствования системы национальной безопасности в Российской Федерации, исследование теоретико-методологических проблем, связанных с изучением деятельности органов государственной власти в указанной сфере относится к числу наиболее важных исследовательских задач

Степень научной разработанности темы Проблемы обеспечения национальной безопасности привлекают пристальное внимание ученых самых разных специальностей - философов, политологов, социологов, историков, экономистов, системных аналитиков

Общетеоретический и политологический аспект проблемы представлен в публикациях А В Возженникова, М И Дзлиева, В Н Кузнецова, А А Прохожева, А Д Урсула и других авторов, исследующих концептуальные и практические аспекты обеспечения национальной безопасности России в контексте политического процесса, трансформационных и глобализационных факторов современного общественного развития¹

Важные аспекты обеспечения безопасности, такие как информационные, военные, геополитические, гуманитарные, синергетические, социологические, общетеоретические и другие рассматриваются в работах Е Г Андрющенко, В В Барабина, О А Белькова, О Н Быкова, В А Виноградова, А Н Гусева, С Ф Зыбина, Н Д Казакова,

¹ См Возженников А В Парадигма национальной безопасности реформирующейся России – М, 2000 – 246 с, Ващекин Н П, Дзлив М И, Урсул А Д Безопасность и устойчивое развитие России – М, 1998 -343 с, Дзлив М И, Романович А Л, Урсул А Д Проблемы безопасности теоретико-методологический аспект – М, 2001 - 246 с, Прохожев А А Национальная безопасность основы теории, сущность, проблемы Учеб пособие для слушателей РАГС – М Изд-во РАГС, 1994 – 15 с и др

Б М Кожокина, Э Г Кочетова, В И Кривохижи, А Н Курило, М А Лескова, В К Левашова, И И Лукашука, Л П Малышева, Н Г Мехеда, С Н Митрохина, А М Никонова, А И Позднякова, В М Попова, К Н Рыбалкина, В Л Семенова, В К Сенчагова, В В Серебрянникова, Л В Скворцова, С В Смутьского, А А Стрельцова, В И Тепчина, Л О Терновой, В В Чебана, В А Язева и других авторов¹

Для исследования безопасности государства и влияющих на нее политических факторов важное значение имеют работы М Г Анохина, К С Гаджиева, Г С Котанджяна, С В Рогачева, В П Пугачева, Л И Соловьева, О Ф Шаброва, а также диссертационные исследования О И Аршбы, В Л Суворова, А А Котенева и других ученых²

Вопросы профилактики и деэскалации конфликтов, а также противодействия терроризму глубоко освещены в работах О А Белькова, А И Гушера, В З Дворкина, А В Кортунова, В А Кременюка, А И Никитина, А Е Сафонова, В И Слипченко, Л В Шебаршина и др³

Вопросы национальной идентичности и национальных интересов раскрываются в работах А Г Арбатова, Л М Дробижевой, В В Ильина, В К Кантора, В В Коротеевой, В Н Кузнецова, В Л Лобера, А М Миграняна, М А Мунтяна, Н А Нарочицкой, Ю С Пивоварова, Э А Позднякова,

¹ См Андрищенко Е Глобализация границы реальности и новой мифологии //Безопасность Евразии – 2001 – № 4 – С 58-61, Кочетов Э Геоэкономический (глобальный) толковый словарь –М, 2003, Смутьский С Методологические принципы и основные пути формирования стратегии управления военными конфликтами // Стратегическая стабильность – 1999 – № 1, Чебан В Милитаризация сознания вооруженные конфликты и безопасность России // Аргумент – 1994 – №1

² См Анохин М Механизмы обеспечения политической стабильности //Политологические взгляды на современность Сб статей – М,1996 – Вып 3, Гаджиев К Политическая наука – М, 1995, Пугачев В, Соловьев А Введение в политологию – М, 1995, Комаров В Политический конфликт и политические ценности сравнительный анализ, Котанджян Г Этнополитология консенсуса - конфликта цивилизационные проблемы теории и практики – М, 1992, Аршба О Этнополитический конфликт сущность и технология управления Автореф дисс канд полит наук – М, 1996, Суворов В Политическое регулирование межнациональных конфликтов современный опыт, проблемы, тенденции Автореф дисс канд полит наук – М,1997, Котенев А Этническая конфликтология этнические аспекты локальных конфликтов у азиатских границ России в последней четверти XX в Автореф дисс д-ра полит наук - М, 1996

³ См Бельков О А Терроризм - вызов национальной и международной безопасности // Безопасность Евразии – 2001 – № 4, Гушер А Терроризм – общая безопасность в XXI веке // Вестник аналитики – 2001 – № 2, Шебаршин Л Размышления на исламскую тему // Вестник аналитики – 2001 – № 5

А И Солженицына, С В Чугрова, А С Ципко и др.¹

Что касается западных работ, по которым наиболее адекватно можно судить о восприятии становления политики национальной безопасности в России в последние 10-15 лет, то к ним в первую очередь следует отнести книги З Бжезинского, И Валлерстайна, Ш Гарнетта, Дж Гудби, Г Кисинджера, С Коэна, Дж Кьезы, А Рара, С Тэлботта, М Тэтчер, С Хантингтона и др.²

Несмотря на значительный объем публикаций по теме диссертации, следует отметить, что проблема обеспечения национальной безопасности, в части касающейся поиска оптимальных путей совершенствования деятельности органов государственной власти Российской Федерации в указанной сфере, не является достаточно разработанной. Какой-либо общепринятой позиции по данному вопросу в научной среде пока не сформировано.

Таким образом, актуальность темы, недостаточная степень ее разработанности, объективно возрастающие потребности в ее политологическом осмыслении и явились побудительным мотивом для диссертационного исследования.

Объект исследования – национальная безопасность как комплексное явление и феномен современной общественно-политической жизни.

Предмет исследования – деятельность органов государственной власти Российской Федерации в системе обеспечения безопасности личности, общества и государства и пути ее дальнейшего совершенствования.

Рабочая гипотеза исследования Автор полагает, что сложившаяся система национальной безопасности сыграла значимую роль в стабилизации

¹ См Арбатов А Национальная идея и национальная безопасность – М, 1996, Дробизева Л Российская этническая идентичность: противостояние или совместимость // Безопасность Евразии – 2003 – №12, Ильин В, Ахиезер А Российская цивилизация: содержание, границы, возможности – М, 2000, Нарочницкая Н Россия и русские в мировой истории – М, 2003, Ципко А Можно ли сформировать новую российскую идентичность? // Вестник аналитики – 2002 – № 8

² См Бжезинский З Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы. Пер с англ. - М, 1998, Бжезинский З Как строить отношения с Россией // Pro et Contra – 2001 – Т 6, № 1-2, Валлерстайн И Анализ мировых систем и ситуация в современном мире. Пер с англ. – СПб, 2001, Киссинджер Г Нужна ли Америке внешняя политика? К дипломатии для XXI века. Пер с англ. - М, 2002, Коэн С Провал крестового похода США и трагедия посткоммунистической России. Пер с англ. - М, 2001, Тэтчер М Искусство управлять государством. Стратегии для меняющегося мира. Пер с англ. – М, 2003, Фукуяма Ф Конец истории. Пер с англ. – М, 2000, Хантингтон С Столкновение цивилизаций и формирование мирового порядка. Пер с англ. – М, 2002 и др.

внутриполитической ситуации в стране, защите суверенитета и территориальной целостности государства на этапе глобальных трансформационных изменений. Тем не менее, современное положение России в мире и внутриполитическая ситуация находятся под воздействием целого комплекса угроз и вызовов ее национальной безопасности, а существующая система органов государственной власти не в полной мере отвечает интересам эффективного обеспечения национальной безопасности.

Система обеспечения национальной безопасности в настоящее время функционирует в режиме рефлексивного реагирования на угрозы и вызовы национальной безопасности и, по мнению диссертанта, нуждается в совершенствовании на основе всестороннего анализа эффективности деятельности, оптимальности структуры, распределения функций и полномочий, оценки качественного состава органов государственной власти, уровня компетентности и профессионализма ее субъектов.

Цель исследования состоит в том, чтобы на основе существующих подходов к исследованию национальной безопасности и практики ее обеспечения расширить научные представления о ее сущности, специфике и содержании основных направлений государственной политики в данной области, выявить и обосновать приоритетные направления деятельности органов государственной власти и управления по обеспечению национальной безопасности России.

Реализация данной цели в диссертационном исследовании достигается постановкой и решением следующих **конкретных задач**.

1 Изучить основные научные подходы к исследованию национальной безопасности как явления современной политической действительности.

2 Уточнить сущность и содержание национальной безопасности, а также факторы, влияющие на состояние национальной безопасности Российской Федерации.

3 Выявить место и роль государства как основного субъекта обеспечения национальной безопасности в современных условиях развития российского социума.

4 Проанализировать эффективность существующих механизмов реализации политики национальной безопасности Российской Федерации.

5 Обосновать приоритетные направления деятельности органов государственной власти Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности.

Решение перечисленных задач, по мнению автора, позволит выработать конкретные рекомендации научно-теоретического и практического характера, направленные на совершенствование государственной политики и практической деятельности органов государственной власти Российской Федерации в сфере обеспечения национальной безопасности.

Теоретическую основу диссертации составили работы отечественных и зарубежных исследователей – политологов, философов, государственных

деятелей, а также материалы научно-практических конференций, дискуссий, публицистические материалы

Методологическую основу исследования составили концептуальные положения политологии и конфликтологии, теории национальной и военной безопасности, их правовая и концептуально-теоретическая реализация в Российской Федерации

В исследовании использовались методы политологического, исторического, функционального и системного анализа, теоретического обобщения и другие

Эмпирическую базу исследования составили монографии, научные труды, публикации отечественных и зарубежных авторов по проблемам национальной безопасности, а также законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации по вопросам безопасности, фактологический материал и результаты социологических исследований, проведенных отечественными и иностранными учеными по темам, связанным с предметно-объектной областью диссертационной работы

Достоверность результатов исследования обеспечивалась формально-логической непротиворечивостью и корректностью исходных методологических позиций, применением апробированных методик и инструментария, обоснованным выбором данных мониторинга развития внутриполитической ситуации в Российской Федерации и внешнеполитической обстановки. Для обеспечения объективности результатов исследования использовалось консультирование со специалистами по рассматриваемой проблеме

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка литературы

Во **введении** – дается обоснование актуальности темы диссертационного исследования, характеризуется состояние ее разработанности в научной литературе, формулируются его объект, предмет, цель, задачи, новизна и положения, выносимые на защиту

В первой главе – «**Методологические основы политологического анализа деятельности органов государственной власти в системе обеспечения национальной безопасности**» исследуются и обосновываются методологические средства исследования национальной безопасности, раскрываются сущность и содержание национальной безопасности, а также факторы, влияющие на состояние национальной безопасности Российской Федерации. Осуществляется политологический анализ комплекса угроз национальной безопасности Российской Федерации, оказывающих наиболее значимое влияние на ее состояние, определяется место и роль государства как основного субъекта обеспечения национальной безопасности

Во второй главе – «**Деятельность органов государственной власти Российской Федерации по обеспечению национальной безопасности**» представлен политологический анализ функционирующей системы национальной безопасности Российской Федерации, ее основные

преимущества и недостатки Раскрываются основные направления совершенствования деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях

В заключении – формулируются теоретические выводы и практические рекомендации, направленные на оптимизацию и дальнейшее совершенствование деятельности федеральных органов законодательной и исполнительной власти, а также иных органов государственной власти Российской Федерации

2. НАУЧНАЯ НОВИЗНА ИССЛЕДОВАНИЯ И ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

Научная новизна диссертационного исследования заключается, прежде всего, в самой постановке, обосновании и способах решения актуальной научной задачи – политологическом анализе опыта и практики деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в рамках функционирующей системы, а также в выявлении основных направлений совершенствования деятельности органов государственной власти и управления по обеспечению национальной безопасности применительно к современному этапу развития российской государственности

Положения и выводы, выносимые на защиту

1. Авторская интерпретация сущности и содержания национальной безопасности как явления современной политической действительности

Научные дискуссии по проблемам национальной безопасности, начавшиеся на переломном для российской государственности этапе, продолжают вплоть до настоящего времени Их предметом являются не только выявление угроз и вызовов безопасности России на современном этапе ее развития, но и содержание основополагающих понятий в данной области, их структурно-функциональные связи, поиск оптимальных методов исследования и формализации явлений и процессов в сфере безопасности

Более чем пятнадцатилетний период исследования проблематики национальной безопасности характеризуется неоднозначностью в восприятии учеными и специалистами самого явления «национальная безопасность», а также различными подходами к исследованию данного явления как феномена современной политической действительности В результате, в политической теории вплоть до настоящего времени не сложилось единого мнения в отношении терминологического определения понятия «национальная безопасность»

В исследовании, проведенном автором, представлены рассуждения и выводы вокруг сложившегося в научной литературе концептуального подхода к изучению проблематики национальной безопасности, суть которого отражается во взаимосвязях в рамках триады интересы - угрозы - защита. Исходя из этого, под национальной безопасностью автором понимается состояние страны, при котором отсутствуют внешние и внутренние угрозы жизненно важным интересам личности, общества и государства или обеспечивается их надежное устранение (парирование).

Для Российской Федерации как многонационального федеративного государства термин «национальная безопасность» не означает безопасность какой-либо одной нации (народности, этноса), а включает безопасность всех наций и народностей, проживающих на территории России и формирующих единый российский суперэтнос.

В этих условиях безопасность России определяется, прежде всего, способностью государства и общества решать сложные внутренние политико-правовые, социально-экономические, национально-этнические и экологические задачи, а также разрешать проблемы, связанные с предупреждением и урегулированием различных конфликтов и ликвидацией чрезвычайных ситуаций, вероятность которых в последнее время весьма возросла.

В исследовании выявление сущности и содержания национальной безопасности представлено с позиций изучения ее как открытой системы со специфическими структурными и функциональными компонентами. Она имеет свои внутренние связи и связи с окружающей средой, развивается под воздействием множества факторов (природных, политических, экономических, военных, социальных и др.) и представляет собой конституированную совокупность установлений, институтов и учреждений, а также средств, методов и направлений деятельности по обеспечению надежной защиты национальных интересов государств.

В содержательном плане рассматриваемое явление включает в себя безопасность в экономической, социальной, политической, военной, экологической, технологической, интеллектуальной, информационной, демографической, генетической, психологической и других сферах. Фундаментальным при этом является положение о единстве и неразрывной связи экономической, социальной и экологической среды обитания человека и общества. На основе этого положения в диссертации выявляется тесная связь социально-экономической, политической, судебно-правовой и других систем со средой обитания.

Исходя из вышеизложенного, диссертант рассматривает национальную безопасность как систему, включающую совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов, в рамках которой осуществляется деятельность по обеспечению безопасности личности, общества и государства. Данная система (система национальной безопасности) призвана предотвратить, либо минимизировать внутренние и внешние угрозы.

различного характера указанным субъектам, а также выявить пути, определить методы и способы деятельности субъектов по обеспечению национальных интересов и достижению безопасного состояния всей системы

Результаты проведенного анализа позволяют утверждать, что национальная безопасность выступает как система, в которой непрерывно происходят процессы взаимодействия интересов личности, общества, государства и угроз этим интересам, как внутренних, так и внешних. В качестве целевой функции этой системы выступает обеспечение защищенности данных интересов от имеющихся и возникающих угроз. Приоритетность того или иного вида национальной безопасности в конкретный момент определяется действием объективных факторов, которые, в свою очередь находятся под влиянием природно-техногенной, экономической, социально-политической обстановки в стране и мире, а также широким кругом угроз и опасностей, которым должна противостоять система национальной безопасности.

2. Результаты анализа и оценки характера реальных и потенциальных угроз национальной безопасности и интересам Российской Федерации

Общественно-политическая практика свидетельствует, что произошедшие в конце 90-х годов XX столетия глобальные изменения оказали воздействие на Россию в гораздо большей степени, чем на другие государства. Они отразились практически на всех сторонах ее международного и внутреннего положения, и, в том числе, на состоянии национальной безопасности в различных сферах.

К важнейшим внутренним факторам, оказавшим существенное значение на состояние национальной безопасности в России, относятся экономическая и демографическая ситуация, научно-технический потенциал, обеспеченность энергией, важнейшими минерально-сырьевыми ресурсами, продовольствием, уровень квалификации научно-производственных кадров, развитие и надежность транспортной системы и связи и т.д. Важное значение имеют также такие факторы, как социально-экономическая и политическая дифференциация в обществе, неравномерность развития отдельных субъектов Федерации, проблемы в области обороны, в экологии и ряд других.

Поскольку единая система оценки внутренней безопасности в настоящее время еще не разработана, в диссертации рассматриваются те ее критерии и составляющие, которые, по мнению автора, отражают наиболее уязвимые места системы в настоящее время.

Так, в частности, *энергетическую безопасность России* можно оценить, как высокую, поскольку страна не зависит от импорта топлива и энергии, однако, сырьевая направленность экспорта, в котором преобладают

энергоносители, по общему мнению, создает угрозу истощения национальных природных запасов. В настоящее время активно идет торговля газом и нефтью. При этом российский нефтегазовый комплекс рассматривается как неисчерпаемый источник углеводородного сырья. Но если с газом ситуация пока не вызывает особых опасений (из мировых запасов на территории России находится 45 %), то с нефтью положение обстоит гораздо хуже.¹

Чрезмерная эксплуатация нефтяных месторождений в России и вывоз огромного количества нефти за рубеж (сегодня из России вывозится 40% добываемой нефти) не может не вызывать серьезного беспокойства за будущее России. Нефть является главным стратегическим сырьем, и когда страна лишится этого важнейшего не возобновляемого ресурса, она при всей своей огромной территории с многочисленным населением может превратиться просто в географическое понятие. Поэтому задача обеспечения энергетической безопасности страны с каждым годом становится все острее и требует осуществления продуманной и взвешенной внешнеторговой политики.

Решительных действий требует обеспечение *технической и технологической безопасности* страны, поскольку и обороноспособность страны и состояние духовной и политической культуры ее населения, равно как и защищенность личности и общества в целом от воздействия неблагоприятных природных и антропогенных факторов напрямую зависят от уровня развития научно-технического потенциала государства.²

Все большее значение для национальной безопасности страны приобретает контроль над вывозом новейших технологий. Нелегальный вывоз из страны интеллектуальной собственности уже нанес значительный ущерб России и укрепил позиции иностранных конкурентов на мировом рынке и на внутреннем национальном рынке. Поэтому национальные интересы и международные обязательства России требуют усилить защиту интеллектуальной собственности.

Особое значение для национальной безопасности страны имеет обеспечение *продовольственной безопасности* страны. Это объясняется тем, что ее критическое состояние возникло в результате неразумного импорта

¹ По разведанным запасам нефти на душу населения наша страна лишь незначительно опережает среднемировой уровень. Темпы выработки запасов нефти на территории России в 3-5 раз превышают этот показатель Саудовской Аравии, Кувейта, ОАЭ, Венесуэлы. Причем в последние годы наблюдается снижение добычи российской нефти, тогда как физический объем экспорта сырой нефти и нефтепродуктов увеличился в 2006 г. почти на 10 % и 8% соответственно в сравнении с 2005 г.

² В настоящее время на мировых рынках наукоемкой продукции гражданского характера доля российских изделий составляет 1%. Для сравнения на долю США приходится 36%, Японии - 30% этих рынков (Прим. – автора)

продовольствия, который в последние годы растет значительно быстрее, чем импорт в целом¹

Данная угроза еще более усиливается в связи с насыщением потребительского рынка России генномодифицированными продуктами питания. Что же касается России, как одного из основных потребителей данной продукции, то, очевидно, что в силу ее продовольственной зависимости, с одной стороны, и отсутствия (недейственности существующих) правовых норм, воспреещающих попадание продуктов подобного рода на потребительский рынок, данная проблема является чрезвычайно острой и, по-настоящему, носит характер внешней угрозы.

Чрезвычайно актуальны для Российской Федерации вопросы обеспечения ее *валютно-финансовой безопасности*. За последние годы значительные масштабы приобрел незаконный вывоз капитала из страны. Вывозятся валютные ценности, материальные ресурсы и интеллектуальная продукция. Основная часть валютной выручки оседает за рубежом. За период с 1991 - 2001 г. из страны было вывезено более 100 млрд. долларов США и в настоящее время тенденция утечки капиталов за границу все еще не преодолена. Сформирована целая система незаконного вывоза капитала за рубеж, поэтому проблема пресечения нелегального вывоза капитала за границу имеет для России первостепенное значение.

Продолжая анализ угроз национальным интересам, следует указать на *истощение природных ресурсов* страны. Наиболее показательно это на примере эксплуатации океанических и морских ресурсов России. Используются морские и океанические ресурсы России, крайне нерационально и приносят выгоду не отечественным производителям и государству в целом, а зарубежным компаниям, которые, используя несовершенство российского законодательства, получают сверхприбыли за счет эксплуатации природных ресурсов России.

Данная проблема имеет и другую свою негативную сторону, определяющуюся тем, что в настоящее время большая часть рыбы и морепродуктов, вылавливаемой даже российскими судами поставляется в порты Норвегии, Дании, Японии, Кореи и т.д. После соответствующей переработки эта продукция импортируется в Россию. Как ни парадоксально, данная схема поставок рыбопродуктов на внутренний рынок России является экономически выгодной российским рыбодобывающим предприятиям и импортерам морепродуктов.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что потенциал России, особенно ресурсный, по-прежнему является объектом пристального

¹ Доля импортных продуктов в общем объеме потребляемого продовольствия в России составляет более 50%, в Москве и Петербурге - около 80%. По принятым в мировой практике нормам, если доля импорта в продовольственном балансе страны достигает 30% и более (в США, например, эта норма на уровне 17%), продовольственная безопасность страны считается подорванной.

внимания зарубежных как государственных, так и негосударственных акторов, стремящихся использовать его в своих собственных интересах

К важнейшим внешним факторам относятся геополитическое, геостратегическое и геоэкономическое положение страны, состояние ее внешнеэкономических связей

Крайне острым становится вопрос о границах России, большая часть которых не защищена в военном отношении, технически не оборудована и плохо контролируется, что создает идеальные условия для расцвета контрабандной торговли оружием и наркотиками, распространения различных эпидемических заболеваний, наплыва криминальных элементов. Некоторые участки границы начинают оспариваться соседними государствами, что может явиться источником постоянной напряженности в ряде регионов России

Исторически преемственные морские рубежи России оказались под серьезным давлением. Целые регионы по периметру морских и сухопутных границ исторической России, включая регион Каспийского моря, объявлены зонами стратегических интересов США. Страны Балтии превратились в протектораты США и плацдармы НАТО и были втянуты в их военно-политическую орбиту. Стали формироваться морально-политические условия для постепенной эрозии статуса Калининградской области как неотъемлемой части России. На Севере Россия почти возвращена к положению до Ливонской войны и может потерять выход к морю. На Юге стремительно рушится историческая роль России как черноморской державы, а с ней и баланс сил в этом бассейне, что грозит реанимировать Восточный вопрос. Турция стала активно налаживать военно-политические связи с Азербайджаном и Казахстаном, проявлять неудержимое стремление к проникновению в Крым, на Кавказ и в Среднюю Азию. Украина оказалась под мощным давлением униатской Галиции, активно вдохновляемой католицизмом и крымско-татарскими деятелями, усматривающими шанс выскользнуть из слабых уз Киева в «ассоциацию» со Стамбулом, для чего нужно окончательно вытеснить из региона Россию.

На Дальнем Востоке Япония предприняла беспрецедентный натиск с целью пересмотреть территориальные итоги второй мировой войны и получить Курильские острова. В Чечне на карту были поставлены двухсотлетняя державная работа России на Юге, военно-стратегический баланс в Средиземноморье, судьба Закавказья, будущее восточно-христианского мира и всех, кто тяготеет к России на Кавказе и за его хребтом.

Именно эти процессы отражают стремление различных государств реализовать свои корыстные интересы и поделить ее «наследство», что способно вызвать настоящую лавину геополитических и геостратегических изменений, которая может стать неуправляемой.

Таким образом, динамика развития современных внутри- и внешнеполитических процессов свидетельствует о том, что проблемы

обеспечения национальной безопасности России из теоретических дискуссий давно уже перешли в практическую плоскость. Их недооценка, а в ряде случаев и прямое игнорирование, на рубеже XX и XXI столетий предопределили кризисные условия развития российской государственности, когда под угрозой оказались не только целые сферы жизнедеятельности российского общества, но суверенитет Российской Федерации, ее территориальная целостность, жизнь и здоровье граждан страны.

3. Определение содержания, структуры и особенностей государственной системы обеспечения национальной безопасности, функционирующей в Российской Федерации

Сложившаяся структура системы национальной безопасности во многом является отражением осмысления сущности и содержания реалий, в которых осуществлялась модернизация российского государства и общества в период после 2000 года. Вместе с тем, как показывает анализ, проведенный в диссертационном исследовании, участие органов государственной власти в обеспечении национальной безопасности требует существенных изменений. В этих целях необходимо осуществить корректировку в подходах и взглядах на обеспечение национальных интересов страны в различных областях деятельности. В частности, добиться реальной независимости законодательной власти, осуществить структурную перестройку и повысить эффективность политического механизма обеспечения национальной безопасности.

Особую роль в этом плане имеет конкретизация места и роли Президента РФ в системе обеспечения национальной безопасности. Сосредоточение всей полноты власти на государственном уровне не способствует эффективной реализации его полномочий. Более того, попытки охватить все проблемы национальной безопасности, ведут к недооценке одних, наиболее значимых из них и переоценке других, а, следовательно, и неэффективности предпринимаемых мер по устранению потенциальных угроз и рисков.

При этом речь не идет об умалении полномочий Президента. В Конституции России они прописаны достаточно четко и в уточнении едва ли нуждаются. В совершенствовании нуждаются механизмы их реализации. Прежде всего, это касается определения приоритетности задач, решаемых Президентом РФ в сфере национальной безопасности. В настоящее время авторитет главы государства, по мнению автора, используется в предельно широком спектре - от вопросов обеспечения обороноспособности государства, до участия во встречах с бизнесменами. Понятно, что проблемы перспективного развития Российского государства предполагают необходимость участия в их решении высших должностных лиц, но все же не только одного главы государства. Одним из вариантов решения этого вопроса, на наш взгляд, может быть учреждение поста вице-президента.

страны

Очевидно, что в интересах обеспечения эффективности государственного управления в сфере национальной безопасности целесообразна корректировка места и роли Федерального Собрания Российской Федерации в современной политической практике. Как показывает анализ, Федеральное Собрание далеко не самостоятельно и не независимо в осуществлении им своих полномочий. Особенно это показательно на примере Государственной Думы. То, что Государственная Дума IV созыва безоговорочно поддерживает Президента буквально по всем вопросам, не усиливает, а ослабляет конструкцию государственной власти, в том числе и позиции самого главы государства. Это негативным образом сказывается на реализации Государственной Думой своих полномочий в сфере национальной безопасности, а именно – ее законодательном обеспечении. Фактически ни один законодательный акт не может быть принят без предварительного согласования с администрацией Президента и аппаратом Правительства, что во многом девальвирует саму идею представительной власти, ее верховенства по отношению к другим ветвям власти.

Не способствуют авторитету Государственной Думы и фактическое игнорирование депутатами ее заседаний. Как показывает анализ, обсуждение вопросов зачастую происходит при значительном отсутствии депутатов (как правило, это менее половины численного состава депутатов). В практику вошла так называемая «передача голосов». Все это является достоянием гласности, и, конечно же, не способствует ни авторитету Государственной Думы, ни, соответственно, реализации полномочий в сфере законодательного обеспечения национальной безопасности. Следовательно, требуется существенная корректировка места и роли Государственной Думы как в политической системе Российской Федерации, так и в системе обеспечения национальной безопасности.

В интересах обеспечения более действенного влияния парламента на вопросы, связанные с обеспечением национальной безопасности, нуждается в существенной структурной перестройке и «верхняя» палата Федерального Собрания – Совет Федерации.

В целом же, как показывает анализ, участие палат Федерального Собрания в законодательном обеспечении национальной безопасности крайне недостаточно. Назрела настоятельная потребность в совершенствовании механизмов сдержек и противовесов, обеспечивающих реальную независимость законодательной власти, как это и предписано Конституцией Российской Федерации. Пока же этот принцип на практике не реализуется, что и отражается на всех вопросах жизнедеятельности российского общества, в том числе и на обеспечении национальной безопасности.

В структурной перестройке и повышении эффективности нуждаются и федеральные органы исполнительной власти.

Наличие структур обеспечения национальной безопасности не решает всех проблем в этой сфере. Текущие и перспективные проблемы в сфере национальной безопасности могут быть решены лишь при условии эффективной деятельности государственных органов в рамках единой системы обеспечения национальной безопасности. Это, в свою очередь, предполагает необходимость выработки соответствующего механизма, координирующего деятельность не только отдельных элементов системы, но и обеспечивающего эффективность реализации субъектами национальной безопасности взаимосвязанных задач.

Исследование показало, что в институциональной структуре системы обеспечения национальной безопасности должны найти свое место органы местного самоуправления, общественно-политические объединения, средства массовой информации, церкви.

В этой связи диссертантом высказывается и обосновывается позиция, согласно которой требуется пересмотреть традиционный подход, по которому вся тяжесть решения задач обеспечения национальной безопасности и, следовательно, ответственность должна лежать только на органах государственной власти.

Необходимо осознавать, что обеспечение национальной безопасности осуществляется не в государстве вообще, не в каком-либо абстрактном пространстве, а вполне в конкретном месте, и непосредственно связана с безопасностью граждан-жителей того или иного населенного пункта, региона России. Это означает, что ответственность за состояние государственной, общественной, информационной, экологической, экономической и иных видов безопасности, а также национальной безопасности в целом, должны нести соответственно и субъекты Федерации, и муниципальные органы.

Таким образом, институализация ответственности и компетенции на различных уровнях осуществления государственной власти является основой обеспечения национальной безопасности страны.

Известно, что сильное и эффективное государство может быть только при наличии такой же сильной и эффективной бюрократии. А таковой она будет в том случае, если станет формироваться не по клановым или клиентистским признакам, а в зависимости от достигнутого уровня компетентности, профессионализма и личной ответственности. В противном случае все благие намерения, в том числе и в сфере обеспечения национальной безопасности, останутся только лишь декларацией о намерениях. На этом принципе, как на фундаменте, должна базироваться политика в области национальной безопасности, если государство реально стремится сформировать адекватную и эффективную систему национальной безопасности, опирающуюся на достижения современной науки и мирового опыта.

4. Основные направления совершенствования деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации

Сложность и многогранность целей и задач обеспечения национальной безопасности требует всеобъемлющего системного, комплексного подхода, сочетающего политико-правовые, информационные, экономические, силовые и гуманитарные действия, эффективную стыковку всех мер по обеспечению национальной безопасности

Основу государственной политики в данной области должно составить, прежде всего, ее законодательное обеспечение, под которым понимается совокупность правовых целей, задач, принципов, основных направлений функционирования органов государственной власти, закрепленных в соответствующих нормативно-правовых актах и обеспечивающих защищенность личности, общества, государства

Анализ, проведенный в диссертации показывает, что ситуация в данной области не в полной мере соответствует целям и задачам обеспечения национальной безопасности. Действующее законодательство продолжает оставаться бессистемным, разрозненным и противоречивым

В данной связи законодательная база **требует систематизации и совершенствования, последовательного приведения в соответствие с Конституцией РФ.** Особенно актуально данное утверждение в отношении Закона Российской Федерации «О безопасности», который по признанию отечественных специалистов устарел и требует, по крайней мере, внесения изменений в соответствии с существующими реалиями. Принимавшийся на волне эйфории начала демократических преобразований данный закон содержит основополагающие, но, к сожалению не вполне конкретные положения, ориентированные на обеспечение общечеловеческих ценностей, вне контекста обеспечения безопасности государства

Жизнь показывает, что в сложившейся ситуации целесообразно разрабатывать закон не о «безопасности в целом», а «О национальной безопасности» вместе с пакетом нормативных правовых актов в форме указов Президента Российской Федерации, постановлений Правительства, иных программных документов, межведомственных и ведомственных правовых актов. При этом новый закон должен носить конституционный характер. Его предметом должны стать, прежде всего, вопросы защиты общенациональных и общегосударственных интересов

Помимо этого, требуется разработка новой редакции закона о чрезвычайном положении, в существенных дополнениях нуждаются законы об оружии, об оперативно-розыскной деятельности, о милиции, о прокуратуре, о здравоохранении и психиатрической помощи, об обеспечении безопасности ядерных, химических, бактериологических и тому подобных объектов, об информационной безопасности, о рекламе и деятельности СМИ, о местном самоуправлении, в части касающейся обеспечения национальной

безопасности

Для этого, представляется необходимым осуществить кодификацию нормативно-правовых актов, в том числе ведомственных, с целью устранения имеющихся противоречий и определения четких приоритетов осуществления государственной политики в сфере национальной безопасности

В целом же приведение нормативно-правовой базы в соответствие с интересами обеспечения национальной безопасности является важнейшим направлением совершенствования деятельности органов государственной власти. В то же время данная работа не является самоцелью, а требует всесторонней организации практической работы органов государственной власти по реализации своих специфических функций и задач в сфере безопасности

Чрезвычайную актуальность приобретает тщательная разработка и реализация, так называемых **административно-правовых или режимных мер**. Сюда входят режимы охраны границы, охраны государственной тайны, охраны коммерческой тайны, охраны оружия, паспортизации, миграции и т.д. Как показывают результаты оценки событий в ряде регионов страны, в настоящее время режимные меры – один из самых больных и одновременно наименее урегулированных вопросов. Это объективно ведет к обострению целого ряда проблем в сфере национальной безопасности

Своего решения в этом плане требуют вопросы, связанные с незаконным пребыванием на территории России иностранцев, занимающихся противоправной, как правило, подрывной экстремистской деятельностью. Речь идет не только об иностранных наемниках, но и о различного рода проповедниках, наставниках и им подобных субъектах, занимающихся распространением своего влияния на население России, а, подчас, и подрывной деятельностью под различными предлогами

К числу административно-правовых мер следует отнести и деятельность по пресечению источников финансирования криминальных элементов, что само по себе предполагает устранение одного из главных факторов, стимулирующего противоправную деятельность

Особого внимания требует регламентация таких специфических видов бизнеса, как игорный, а также деятельность различного рода досуговых предприятий, функционирующих полуполюгально, а, следовательно, находящихся под контролем преступных группировок. Необходимость жесткого контроля над этими видами бизнеса определяется тем, что, как показывают события 90-х годов прошлого столетия, именно подобные теневые структуры и давали значительную часть доходов, использовавшихся в последующем на закупку вооружения, подготовку боевиков и осуществление террористических акций в различных городах России

Уровень специальных мер обеспечения национальной безопасности определяется спецификой угроз и вызовов, масштабами их проявления в стране, характером социальной базы, а также конкретными целями, имеющимися средствами и способами обеспечения национальной

безопасности В этой связи выделяются две основные группы специальных мер предупредительные меры и меры пресечения угроз национальной безопасности

Предупредительные меры представляют собой совокупность целенаправленных мероприятий информационного, психологического, правового и организационного порядка, способствующих недопущению, профилактике и предотвращению угроз национальной безопасности

Меры пресечения угроз национальной безопасности – это целостная совокупность мероприятий организационно-оперативного, уголовно-правового и военно-силового порядка, направленных на ликвидацию причин, локализацию и ликвидацию действий и последствий совершаемых или совершенных актов, представляющих непосредственную угрозу национальной безопасности

В этом плане, в диссертационном исследовании делается вывод, что ни одно из государств мира в процессе обеспечения территориальной целостности, конституционных основ и безопасности своих граждан и институтов не исключает применение военной силы Напротив военно-политическая составляющая государственной политики остается важнейшей составляющей, а ведение военных действий в ряде случаев и единственно возможным способом обеспечения и территориальной целостности государства и безопасности граждан, общественных и государственных институтов

Немаловажным аспектом единой системы национальной безопасности является также **целенаправленная политика ее информационного обеспечения**. Время показывает, что информационное обеспечение национальной безопасности Российской Федерации осуществляется на весьма низком уровне Чаще всего освещение событий в России приобретает пропагандистский характер, а нередко и политически ангажировано Все это свидетельствует о том, что в системе национальной безопасности все большее значение приобретают информационные механизмы

Общество ждет от государства выполнения функции эффективного определения главных приоритетов во внутренней и внешней политике государства, создания в самой Российской Федерации такого социального порядка, который гарантировал бы обеспеченность безопасности личности, перспективного развития общества и государства

Особую роль в этом плане играют **социально-экономические механизмы** обеспечения национальной безопасности Необходимо учитывать, что решение социальных проблем - это долговременная задача, требующая огромных финансовых средств Поэтому столь высокое значение приобретают экономические меры, определяющие возможности властей, политических и общественных органов и организаций осуществлять на практике весь комплекс мер, связанных со всесторонним обеспечением национальной безопасности

Таковы основные перспективные направления совершенствования

деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации в современных условиях. Применяемые комплексно, в системе, подчиненные единой цели и решению задач названные выше направления государственной политики в совокупности открывают реальную перспективу повышения эффективности и оптимизации деятельности институтов государства и общества по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации.

3. ПРАКТИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ И АПРОБАЦИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Практическая значимость исследования состоит и в том, что его основные положения могут быть использованы при выработке внутренней и внешней политики государства по проблемам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации. Кроме того, она заключается в обобщении опыта функционирования системы обеспечения национальной безопасности Российской Федерации и определении конкретных направлений совершенствования деятельности органов государственной власти Российской Федерации по эффективному решению задач в данной сфере.

В диссертации автор предлагает конкретные и адресные практические рекомендации, сведенные в **три группы**: первая группа – рекомендации, направленные на дальнейшую разработку проблемы совершенствования деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, вторая группа – рекомендации по выработке и реализации комплекса мер по практическому решению вопросов совершенствования деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации, третья группа рекомендаций, предусматривает реализацию функциональных аспектов деятельности органов государственной власти по обеспечению национальной безопасности.

Апробация исследования. В ходе работы над диссертационным исследованием автор принял участие в ряде научно-исследовательских работ по различным аспектам обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, подготовке научно-методических и аналитических материалов.

Основные положения диссертации изложены в нескольких публикациях автора:

1) источниках, рекомендованных ВАК

1. Трипольский В.Б. Восприятие угроз национальной безопасности России зарубежными специалистами // Власть – М, 2007 - № 5 - 0,5 п.л.,

2) а также в следующих работах

2. Трипольский В.Б. О роли государства в системе обеспечения

национальной безопасности зарубежные и отечественные подходы
// Федерация – М, 2007 - № 4 - 0,79 п л ,

3 Трипольский В Б Современные угрозы национальной безопасности
Российской Федерации // Объединенный научный журнал – М, 2007 - № 7
- 0,56 п л ,

4 Трипольский В Б О совершенствовании деятельности органов
государственной власти по обеспечению национальной безопасности
Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики, политики и
права – 2007 Материалы Первой научно-практической конференции,
проведенной в Московском филиале ЛГУ им А С Пушкина, 26 апреля 2007
г – С-Пб ЛГУ им А С Пушкина, 2007 – 0,4 п л

ТРИПОЛЬСКИЙ
Владимир Борисович

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Подписано в печать 27 04 07 Бумага «SvetoCopy»
Ризография Тираж 100 экз Зак 330

Издано научно-методическим центром
Главного военного клинического госпиталя
имени академика Н Н Бурденко
105229, Москва, Госпитальная пл , 3

Отпечатано в типографии ГВКГ им Н Н Бурденко
105229, г Москва, Госпитальная пл , д 3