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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Криминалистическая экспертиза холодного оружия"

Актуальность темы исследования. Социально-экономические преобразования, происходящие в стране, повлекли изменение характера общественных отношений. В этих условиях произошло обострение криминогенной обстановки, сопровождающееся стремительным ростом преступности. Если в 1981-1985 г.г., по данным ГИЦ МВД РФ, в России было зарегистрировано 6 миллионов преступлений, то в 1991-1995 г.г. свыше 13 миллионов. Темпы роста преступности увеличились более, чем в два раза. Необходимо учитывать, что официальная статистика отражает только зарегистрированные преступления. Результаты исследования,проведенного ВНИИ МВД РФ, показывают, что на каждое зарегистрированноепреступление приходится два незарегистрированных. С учетом ла-тентности, реальный уровень совершаемых в России преступлений намного выше.

Одновременно с ростом отмечается и качественное видоизменение преступности. Все более значительное место в ее структуре занимает деятельность организованных преступных группировок, технически оснащенных, хорошо вооруженных. Усиление агрессивности преступников выражается в повышении уровня таких особо опасных преступлений, какбандитизм, убийства, разбойные нападения и другие преступления против личности. Государству и обществу противостоит мощная криминальная сила, бороться с которой можно лишь решительными правовыми мерами.

Конституция Российской Федерации 1993 года провозглашает новую иерархию ценностей: - личность, - семья, - общество, -государство, в отличие от предыдущих Конституций РФ, в которых провозглашалось доминирование интересов государства. Главным объектом защиты органами охраны правопорядка и законности стал человек, его жизнь, здоровье, права и интересы. Данный принцип взят за основу и нового Уголовного кодекса РФ, введенного в действие в 1996 году. Ориентация на борьбу с организованной преступностью, преступлениями против личности, общественной безопасности получила законодательное оформление в УК РФ, что выражается в усилении ответственности за совершение этой группы преступлений.

Особое значение приобретают статьи уголовного кодекса, направленные на профилактику особо опасных преступлений. Так, по статьям 222 ч.4 и 223 ч.4 УК РФ за незаконное приобретение, сбыт, ношение и изготовление холодного оружия предусмотрена уголовная ответственность. Санкции, содержащиеся в данных статьях можно рассматривать как мерыпредупреждения более тяжких преступлений, совершаемых с использованием холодного оружия, поскольку в ряде составов преступлений (например, ст.162 ч.1 п.г, ст.213 ч.З УК РФ и др.) применение оружия является их элементом либо квалифицирующим признаком. Прослеживается закономерная связь этих видов преступлений, что подтверждается существующими в криминалистической литературе данными. Только за ношение, изготовление или сбыт холодного оружия привлечены к уголовной ответственности лишь 33,8% виновных, а остальные 66,2% - по совокупности совершенных преступлений, связанных с применением холодного оружия [2.1].

Профилактика преступлений, связанных с холодным оружием особенно актуальна в настоящее время, когда холодное оружие получило большое распространение за счет его свободной продажи в магазинах, коммерческих киосках, порой без соответствующего разрешения. Еще недавно все многообразие холодного оружия, предлагаемое западному покупателю можно было наблюдать только в зарубежных каталогах. Теперь ситуация изменилась. В московских оружейных магазинах представлено немалое количество различных типов холодного оружия, привезенного из стран Европы и Азии. Особенно большой наплыв ножей на внутренний рынок происходит из Кореи, Китая, Гонконга. В основном эти ножи поступают безнадлежащего сертификата и, продаваясь в специализированных магазинах, между тем не отвечают требованиям, предъявляемым к холодному оружию. Другие случаи, когда ножи, являющиеся холодным оружием, продаются без разрешения и сертификата, влекут и для продавца, и для покупателя последствия, предусмотренные ст.222 ч.4 УК РФ. В качестве оправдания, к которому прибегают такие продавцы и покупатели, наиболее часто называется неосведомленность о принадлежности ножа (другого устройства) к холодного оружию, что не освобождает от уголовной ответственности. Определить, является или нет данный предмет или устройство холодным оружием может лишь эксперт, имеющий право на производство экспертиз холодного оружия, т.е. обладающий специальными познаниями.

Таким образом, в современных условиях потребность в специальных познаниях эксперта по холодному оружию не ограничивается только сферой расследования уголовных дел. Важной областыо применения экспертных знаний являются и сертификационные испытания. Но во всех случаях криминалистического исследования холодного оружия решаются вопросы диагностического характера в целях определения относимости объекта к холодному оружию, установления его вида, типа.

Экспертиза холодного оружия является одним из основных экспертных исследований, проводящихся в криминалистических подразделениях. Это подтверждается данными ГИЦ МВД РФ, из которых следует, что по отношению к другим видам криминалистических экспертиз, проведенных в России, экспертизы холодного оружия составляют: в 1994 г. - 7,8% (52092), в 1995 г. - 6,8% (49427), в 1996 г. - 5,9% (45133) [3.3]. Несмотря на некоторое снижение числа экспертиз холодного оружия, общее их количество все же значительно.

Широкое использование возможностей экспертизы холодного оружия в раскрытии и предупреждении преступлений способствует повышению эффективности деятельности правоохранительных органов. В этой связи возрастает необходимость постоянного внедрения в экспертную практику современных достижений науки и техники. Успешное проведение криминалистического исследования, его качественный уровень во многом зависит и от разработанности его теоретических, методологических основ, являющихся базой для практической деятельности. Именно поэтому все большее значение приобретают исследования актуальных проблем методики и организации проведения экспертизы холодного оружия.

Экспертному исследованию холодного оружия посвящены труды многих ученых - специалистов по проблемам холодного оружия. Особое внимание заслуживают работы Н.И.Емельянова, М.Г.Любарского, А.Н.Самончика, Д.П.Рассейкина, Ю.П.Голдованского, X.М.Тахо-Годи, А.И.Устинова, Е.Н.Тихонова, В.М.Плескачевского, А.С.Подшибякина и других авторов, внесших значительный вклад в становление, развитие и совершенствование этого вида экспертизы.

В то же время, анализ специальной литературы и экспертной практики показывает, что в области криминалистической экспертизы холодного оружия существует немало неразрешенных научных проблем. Многие задачи далеки от решения либо вообще не освещены, некоторые важные вопросы остаются дискуссионными, недостаточно изучены различные аспекты, связанные с организацией экспертной деятельности. Это объясняется тем, что экспертному исследованию холодного оружия не уделялось должного внимания, поскольку среди криминалистов существовали различные мнения о необходимости его существования как самостоятельной отрасли криминалистической техники. Долгое время не было определено место этого вида исследования, его относили и к судебной баллистике, и к трасологии. Такое положение отразилось на построении теоретических основ криминалистической экспертизы холодного оружия, которое определялось как идентификационное исследование (групповая идентификация). Недостатком является и то, что с развитием криминалистической диагностики, теоретические основы данной экспертизы пересмотрены не были. Вне поля зрения ученых остались вопросы классификации диагностических признаков холодного оружия, выработки единых критериев их оценки.

Изучение экспертной практики показало, что классификация холодного оружия нуждается в дополнении новыми видами холодного оружия, которые стали поступать на исследование в последние годы. Это подтверждается результатами проведенного нами анализа заключений, полученных в экспертных подразделениях ЦАО ГУВД г.Москвы за период 1993 - 1995 г.г.

Требования производства экспертиз холодного оружия на современном уровне, высокие темпы развития науки на базе использования новейшей техники и ее возможностей, позволили выявить, что некоторые разработки и рекомендации по методике проведения экспертизы холодного оружия устарели и нуждаются в совершенствовании. Назрела необходимость в программированном подходе к криминалистическому исследованию холодного оружия, алгоритмизации процесса производства этого исследования. Внедрение в экспертную практику компьютерной техники привело к началу создания специализированных автоматических информационно-справочных систем. Для возможности их применения в экспертизехолодного оружия требуется разработка основ ее информационного обеспечения, проведение систематизации информационных источников и формирование справочно-информационного фонда.

Важность вышеизложенных проблем, необходимость рассмотрения путей решения спорных вопросов, возможность устранения имеющихся пробелов, препятствующих повышению качества криминалистической экспертизы холодного оружия, определили актуальность темы настоящей диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является разработка научных и методических рекомендаций экспертного исследования холодного оружия, использование которых в практической деятельности могло способствовать повышению качества производства криминалистической экспертизы холодного оружия на современном уровне.

Для реализации поставленной цели, в процессе диссертационного исследования решались следующие задачи:

- рассмотрение теоретических основ диагностического исследования холодного оружия;

- установление совокупности процессуальных требований, выполнение которых необходимо для определения экспертизы холодного оружия как источника судебных доказательств;

- уточнение особенностей холодного оружия как объекта экспертного исследования;

- изучение диагностических признаков холодного оружия и разработка критериев их оценки;

- исследование основных проблем справочно-информационного обеспечения экспертизы холодного оружия и поиск путей их решения;

- анализ практики криминалистического исследования холодного оружия и определение экспертных потребностей в устранении возможных недостатков и пробелов методики его проведения;

- совершенствование методики экспертизы холодного оружия;

- разрешение вопросов программированного подхода к исследованию холодного оружия.

Предметом исследования являются объективные закономерности, познание которых необходимо для разработки теоретических и методических рекомендаций по совершенствованию экспертного

Объектом исследования является криминалистическая экспертиза холодного оружия, ее научные основы и практика производства. исследования холодного оружия.

Методологическую основу исследования составляет диалекти-ко-материалистический метод, обязывающий исследователя к объективным оценкам, рассмотрению изучаемых явлений в их развитии, взаимосвязи и взаимообусловленности. При решении поставленных задач диссертантом использовался спектр общенаучных методов (логический, системный, сравнительный, анализ, синтез, моделирование, эксперимент и др.) и криминалистических (методы диагностического исследования экспертных объектов, установления принадлежности предмета (устройства) к холодному оружию и т.д.).

Диссертационное исследование базируется на изучении широкого круга литературно-научных источников по философии, логике, уголовному и уголовно-процессуальному праву, правовой информатике, истории развития криминалистики, общей теории и методологии криминалистики. В процессе исследования использованы труды ведущих ученыхпроцессуалистов и криминалистов: Р.С.Белкина, А.И.Винберга, Ю.Г.Корухова, Н.П.Майлис, В.С.Митричева, В.Ф.Орловой, Ю.К.Орлова, В.М.Плескачевского, А.С.Подшибякина, А.Н.Самончика, В.А.Снетнова, Н.А.Селиванова, Е.Н.Тихонова, А.И.Устинова, А.Р.Шляхова и других.

При подготовке диссертации использованы нормы уголовно-процессуального законодательства, Федерального закона "Об оружии", приказы и инструкции МВД России, а также нормативно-технические источники.

Эмпирической базой исследования, являются материалы изучения, анализа и обобщения экспертной практики, а также данные, полученные диссертантом в результате анкетирования. Использован и личный опыт соискателя в производстве экспертиз холодного оружия.

Научная новиана исследования заключается в том, что впервые на монографическом уровне рассмотрен комплекс криминалистических проблем экспертизы холодного оружия, как одного из видов диагностического исследования.

Основные положения диссертационного исследования, составляющие его научную новизну, могут быть сведены к следующему:

- теоретические основы криминалистической экспертизы холодного оружия приведены в соответствие с положениями криминалистической диагностики;

- проведен анализ основных понятий и терминов холодного оружия с учетом проекта ГОСТа "Оружие холодное" (1997г.);

- предложены дополнения в классификацию холодного оружия по результатам изучения экспертной практики, специальной литературы и современных каталогов различных типов холодного оружия;

- рассмотрена взаимосвязь признаков холодного оружия;

- предложена систематизация диагностическиих признаков холодного оружия на конструктивные и неконструктивные с их дальнейшей классификацией, представлена схема классификации;

- систематизированы источники справочных сведений по холодному оружию;

- обоснована необходимость создания единого справочно-ин-формационного фонда по холодному оружию;

- выделены свойства информации, на которых основывается создание справочных систем;

- определены принципы организации справочно-информационного фонда, методика и структура его построения;

- предложена схема информационного обеспечения экспертной деятельности при проведении криминалистической экспертизы холодного оружия;

- изучены вопросы правовой регламентации использования компьютерных программ в экспертном исследовании холодного оружия;

- проанализированы имеющиеся в криминалистической литературе, методических рекомендациях, ведомственных инструкциях методики экспериментального исследования холодного оружия;

- представлен комплекс методов установления прочностных характеристик холодного оружия;

- усовершенствованы методические рекомендации проведения экспертных экспериментов по определению поражающих способностей холодного оружия;

- аргументирована важность разработки инструкции по проведению экспертных испытаний холодного оружия на биоматериале и предложены ее положения;

- выработаны критерии оценки диагностических признаков холодного оружия при проведении исследования;

- представлен программированный подход к криминалистическому исследованию холодного оружия;

- рассмотрена возможность алгоритмизации экспертизы холодного оружия и особенности ее построения;

- разработаны алгоритмы экспертных подзадач криминалистического исследования холодного оружия.

Вышеперечисленные результаты, полученные в процессе диссертационном исследования, определяют содержание основных положений, выносимых на защиту.

На защиту выносятся следующие положения.

1. Научные основы криминалистической экспертизы холодного оружия.

2. Результаты анализа основных понятий холодного оружия.

3. Усовершенствованная классификация холодного оружия.

4. Криминалистическая классификация диагностических признаков холодного оружия.

5. Принципы формирования справочно-информационного фонда по холодному оружию, методика и структура его построения.

6. Система справочно-информационного обеспечения экспертного исследования холодного оружия.

7. Комплексный метод проведения экспериментального исследования холодного оружия.

8. Алгоритмизация экспертных подзадач криминалистического исследования холодного оружия и ее значение.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что результаты диссертационного исследования направлены на дальнейшее развитие научных и методических рекомендаций экспертного исследования холодного оружия и могут быть использованы в совершенствовании практики производства криминалистических экспертиз холодного оружия. Предложения по проведению экспертного эксперимента, рекомендующие проводить комплекс опытов по определению прочностных характеристик объекта с применением специальных технических средств, основы формирования справочно-информационного фонда, предлагаемая форма организации информационного обеспечения, алгоритмы решения экспертных подзадач исследования холодного оружия имеют практическое значение для повышения качества криминалистических экспертиз холодного оружия.

Апробация и внедрение в практику результатов исследования. Теоретические положения и методические рекомендации, изложенные в диссертации, используются в учебном процессе по курсу "Криминалистика" на кафедре криминалистики МЮИ МВД России, в программе подготовки экспертов по холодному оружию и курсах повышения их квалификации на базе МСШМ МВД России.

По результатам диссертационного исследования подготовлены практические рекомендации по совершенствованию методики проведения криминалистических экспертиз, применению алгоритмов решения экспертных подзадач исследования холодного оружия и организации деятельности экспертов по холодному оружию. Эти предложения были представлены в Экспертно-криминалистическое управление ГУВД г.Москвы для внедрения в экспертную практику.

Результаты диссертационного исследования докладывались на теоретическом семинаре "Криминалистические чтения" в РФЦСЭ МЮ РФ (1997 г.). По теме диссертации автором опубликованы две научные статьи.

Структура работы определяется целями, задачами и логикой исследования. Работа включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложение.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Беспалова, Людмила Борисовна

Выводы даются в форме ответов на поставленные перед экспертом вопросы. Они должны быть четкими, однозначными, лаконичными, общедоступными для понимания (по возможности не содержать узкоспециальных терминов).

Если на разрешение экспертизы были поставлены и другие вопросы, то выводы надо излагать соответственно порядку постановки и содержанию вопросов.

После формулирования выводов составляется заключение эксперта .

§2. Программированный подход при исследовании холодного оружия.

Программированный подход к криминалистическому исследованию холодного оружия направлен на создание программированной методики этого вида экспертизы. Программированная методика это строго упорядоченная деятельность эксперта, направленная на решение системы задач. По-существу любая из имеющихся методик экспертного исследования представляет совокупность правил, устанавливающих пути осуществления этого решения. Однако теоретические подходы и методы, позволяющие формулировать такие правила, у методик могут быть различны. Программированная и традиционная методики экспертизы холодного оружия имеют общие структуру построения хода исследования, соотношение его стадий, решаемые на каждой из них задачи. Но программированная методика осуществляется с применением математических и кибернетических научных методов, на основе алгоритмизации процесса производства экспертного исследования. Алгоритмизация способствует более полному и тщательному исследованию объекта, позволяет эксперту строго контролировать свои действия и значительно сокращает время производства экспертизы. Она открывает, с одной стороны, возможность автоматизировать его деятельность, а, с другой - облегчает решение эвристических задач.

Необходимо отметить, что вопросы построения алгоритмических правил решения .задач, возникающих в процессе диагностической экспертизы холодного оружия, в криминалистической литературе не освещены. Специалисты по холодному оружию не уделяли должного внимания важности этой проблемы. Между тем, только с помощью алгоритмов может быть создана программированная методика экспертизы.

Теоретические подходы и практические рекомендации применения алгоритмических методов в криминалистике начали разрабатываться более двадцати лет назад. Этому посвящены работы Г.Л.Грановского, З.И.Кирсанова, Н.С.Полевого и др. Понятие алгоритма (алгорифма) было заимствовано из математики. Математический алгоритм - это строго формализованное правило решения математической задачи. Оно четко регламентирует деятельность решающего задачу, указывая не только, что делать на определенном этапе и как, но и какие результаты должны быть получены на каждом из этапов и в конечном итоге. Прямое перенесение таких жестких математических алгоритмов в решениекриминалистических задач экспертизы холодного оружия невозможно. Необходимо некоторое ослабление алгоритмов, связанное со спецификой и условиями экспертных задач. В распоряжении криминалистов не имеются обычно такие конкретные исходные данные, какие имеют математики, и без которых нельзя применять алгоритмы решения математических задач. Особенные условия задачи экспертной (исходные данные, которые могут быть неопределенными либо неполными), требуют применения особенных, ослабленных криминалистических алгоритмов, которые допускают различные отклонения, оставляя место для эвристических самостоятельных поисков эксперта. Но даже ослабленные криминалистическиеалгоритмы содержат указания на те исходные данные, которые нужны для решения задачи, на последовательность действий эксперта и на некоторые результаты, которые следует ожидать после выполнения всех предусмотренных алгоритмических действий.

Все действия эксперта направлены на решение общей задачи данного исследования и ряда подзадач, возникающих на каждом отдельном этапе. Решение экспертных задач сводится к получению определенной информации, которая после ее оценки следователем и судом становится доказательственной.

В криминалистической экспертизе холодного оружия соответственно классификации встречающихся задач и в зависимости от сложности их решения строятся свои алгоритмы. Прежде всего это общий алгоритм. Он регулирует в целом весь процесс экспертного исследования от изучения постановления (определения) о назначении экспертизы до формулирования выводов.

Каждый этап исследования и каждая решаемая подзадача, требуют разработки своих алгоритмов. уяснение поставленных на разрешение экспертизы вопросов и избрание оптимальной методики исследования.

2. Алгоритм решения экспертной подзадачи: выделение, изучение и анализ диагностических признаков клинкового холодного оружия. выделение, изучение и анализ диагностических признаков неклинкового холодного оружия. проведение экспериментальных опытов, установление динамической устойчивости выявленных признаков. сравнение комплекса установленных признаков исследуемого объекта с соответствующими признаками образцов справочно-информационного фонда

6. Алгоритм решения экспертной подзадачи: оценка результатов исследования и формулирование выводов .

§3. Информационное обеспечение криминалистической экспертизы холодного оружия.

Важным условием установления принадлежности объекта к холодному оружию при производстве экспертизы, является использование необходимой справочной информации. Эта информация должна содержать сведения об известных образцах, типах, видах холодного оружия. Основной массив данных используется для успешного проведения этапа сравнительного исследования, когда выявленный комплекс диагностически значимых признаков объекта сопоставляется с соответствующими признаками образцов. При этом образцы холодного оружия выступают в качестве сравнительного материала. Обеспечение наиболее полной информацией по различному холодному оружию способствует повышению достоверности полученных в ходе исследования результатов и влияет на экспертные выводы. Активное использование информационных ресурсов способствует наибольшей объективности диагностической экспертизы холодного оружия.

В настоящее время источниками справочных сведений служат: специальная литература по различным отраслям знания, изучающим холодное оружие (военная, военно-историческая, техническая, этнографическая), технические и технологические нормативы, регламентирующие его производство, каталоги музейных экспонатов, промышленных и кустарных выставок, торгово-промышленные информационные сборники и др. [2.29]. К перечисленным источникам можно добавить натурные коллекции образцов холодного оружия, имеющиеся в экспертно-криминалистических учреждениях и подразделениях; систематизированные справочные каталоги, картотеки, а также сборники информационных листков, содержащих данные о холодном оружии, прошедшем сертификационные криминалистические испытания в ЭКЦ МВД России. Как видно, источники справочной информации многочисленны. При пользовании содержащимися в них данными у экспертов возникают определенные трудности, связанные с развитием научно-технического прогресса, увеличением потоков информации, возрастанием потребностей экспертной практики, обусловленных повышением качества производства криминалистических экспертиз холодного оружия. В связи с многообразием и разбросанностью справочных данных по различным источникам порой невозможно отыскать нужные сведения. Поиск необходимой информации сопровождается большими затратами времени, в результате это сказывается на производительности труда экспертов, увеличении сроков производства экспертиз.

Как правило, в экспертной практике по исследованию холодного оружия происходит лишь накопление необходимой научной и справочной информации. Но для современного уровня этого недостаточно. Возникла необходимость в разработке более эффективных средств и методов собирания, систематизации и распределения справочно-информационных сведений. Создание справочно-информа-ционного фонда для обеспечения сравнительного этапа исследования холодного оружия решает задачи систематического и своевременного снабжения экспертов достоверной, полной и целенаправленной информацией.

Формирование систематизированного справочно-информационного фонда по холодному оружию является важной научной и практической задачей. Максимальное удобство процессов сбора, хранения, обработки и поиска информации направлены на обеспечение ее эффективного использования при производстве экспертизы. Применение компьютерной техники для облегчения и ускорения поиска информации - одно из актуальных направлений повышения уровня информационного обеспечения криминалистической экспертизы холодного оружия.

Несмотря на значительную важность, данной проблеме не уделяется должного внимания, хотя, вопросы информационного обеспечения судебных экспертиз в той или иной степени освещены в литературе (Л.Е.Ароцкер, Р.С.Белкин, В.Я.Колдин, А.А.Эйсман, Л.Г.Эджубов и др.). В криминалистике формируется новое научное направление - судебно-экспертная информатика, создаются научные основы информационной деятельности экспертов. Между тем, теоретические исследования в этой области по холодному оружию фактически отсутствуют. Известные справочные источники, содержащие информацию по образцам, типам, видам холодного оружия, в целом не систематизированы, не рассмотрены подходы к формированию справочно-информационного фонда, не определены принципы и методы, не установлены формы его практического использования, организация функционирования и прочие вопросы. Не изучались и правовые аспекты привлечения справочной информации, что гарантировало бы ее достоверность. Поставленные задачи и необходимость их решения определяют и направления работы по организации информационного обеспечения криминалистических экспертиз по холодному оружию.

В целях определения возможностей построения справочно-информационного фонда для криминалистического исследования холодного оружия нами была систематизирована научная и справочная информация, содержащая сведения о различных типах (видах) холодного оружия, которая используется или может быть использована для решения экспертных задач. Информационные потоки были классифицированы по источникам (каналам) получения справочных сведений.

1. Специальная литература по холодному оружию - криминалистическая, уголовно-правовая, военная, историческая, техническая и т.п.

Для решения спорных вопросов, встречающихся в экспертной практике, необходимо иметь и литературу, содержащую сведения о предметах хозяйственно-бытового назначения, не являющихся холодным оружием, но схожих с ними - о хозяйственных, бытовых, производственных, специальных инструментах и приспособлениях.

2. Каталоги музейных и выставочных экспонатов, промышленные каталоги о выпускаемых изделиях, проспекты, справочные альбомы по холодному оружию, торговые и рекламные информационные сборники, специализированные журналы.

3. ТУ, ГОСТ по холодному оружию.

4. Сборники "Информационных листков" ЭКЦ МВД России. "Информационные листки" являются приложением к протоколам сертификационных криминалистических испытаний образцов холодного оружия, проведенным в ЭКЦ МВД России. Каждый "Информационный листок" содержит сведения по наименованию испытанного образца (к какому типу, виду холодного оружия он относится), стране (предприятии) изготовления, а также основные технические характеристики образца и его фотоизображение [2.29].

Сборники выпускаются за определенный период времени и направляются во все экспертные подразделения системы МВД, ФСБ и Минюст России, а также государственные учреждения и ведометва РФ, связанные с оборотом оружия. Сборники "Информационных листков", составленные с учетом закона "Об оружии", ГОСТов на холодное оружие, иных нормативных документов, регулирующих оборот оружия, официально утверждены и являются приоритетными по отношению к другим справочным источникам.

Необходимо отметить, что период выхода сборников не определен конкретно (это может быть квартал, полугодие, год). Желательно, чтобы пополнение справочно-информационного фонда было постоянным, т.к. будучи специализированными криминалистическими сборниками, они содержат данные, накопленные экспертной практикой исследования холодного оружия и имеют наиболее полную информацию по криминальному, комбинированному, маскированному холодному оружию.

5. Электронные справочники. Изучение экспертной практики позволило установить, что в экспертных подразделениях МВД России проходил апробацию электронный классификатор "Холодное оружие", созданный АО "Барс". Эта система разработана в основном на базе сведений, содержащихся в сборнике "Информационных листков" ЭКЦ МВД России за 1994 год и первый квартал 1995 года.

В рабочей программе указывается, что все оружие классифицировано по следующим данным: способу изготовления, назначению, поражающему действию, устройству, способу управления, удержания и действия. В описании образца указана и страна-изготовитель .

Поиск образца осуществляется по перечисленным критериям. Принцип действия этой программы осуществляется по схеме "ключевое слово - ссылка - информация", т.е. "вопрос - ответ".

Выбранному ключевому слову на мониторе соответствуют определенные ссылки на связанную с ним информацию. По этим ссылкам обеспечивается переход к искомой конечной информации. Одновременно с текстовой информацией приводится и графическое изображение образца.

Рассмотренная программа является одной из первых компьютерных программ, содержащая систематизированную базу данных по холодному оружию. Применение ЭВМ направлено на ускорение и облегчение поиска нужной информации. Но эта программа составлена по ограниченному кругу источников информации, не предусматривается ее пополнение новыми типами образцов, а закрытость не дает возможностей для совершенствования на уже имеющейся основе.

6. Коллекции натурных образцов холодного оружия. Эти источники сведений занимают особое место в системе, поскольку несут первичную информацию об образцах холодного оружия. Как совершенно справедливо отмечает В.М.Плескачевский, сопоставляя исследуемый объект с коллекционным справочным материалом, можно сравнить гораздо большее число их конструктивных признаков, чем используя текст или иллюстрации [2.39]. Формирование коллекции и ее хранение рациональнее осуществлять непосредственно в том экспертном подразделении, где производятся экспертизы по холодному оружию. Комплектование коллекции натурных образцов должно в основном вестись из наиболее распространенных в экспертной практике типов и видов холодного оружия. Это объясняется тем, что собрать полную коллекцию всех разновидностей холодного оружия и их конструктивных вариантов - практически невозможно, тем более в низовых экспертных отделах. Такая работа может быть проведена только в централизованном порядке и в течении долгого времени. В ЭКЦ МВД России комплектуется и пополняется коллекция натурных образцов холодного оружия, прошедших там сертификационные криминалистические испытания. Коллекция включает не только модели холодного оружия, а также предметы хозяйственно-бытового назначения, сходные с ним. В криминалистической литературе (В.М.Плескачевский, Е.Н.Тихонов и др.) преобладает точка зрения, согласно которой коллекции натурных образцов рекомендуется составлять только из образцов заводского или кустарного изготовления, поскольку лишь они обладают необходимыми видовыми признаками. Экземпляры, изготовленные самодельным способом, не являются эталонами и не могут поэтому использоваться в качестве сравнительного материала при производстве экспертиз по холодному оружию. Действительно, объекты самодельного способа отражают в себе признаки соответствующих образцов заводского производства. Причем стандартные признаки нередко искажаются, несколько видоизменяются, что связано с техническими условиями изготовления самодельных экземпляров, навыками и возможностями субъекта. Но в основной раздел коллекции, состоящей из стандартных образцов холодного оружия, выполненных заводским или кустарным способами, можно включать образцы тех видов холодного оружия, которые изготавливаются преимущественно самодельным (иногда кустарным) способом (например, наладонники).

Коллекция натурных образцов холодного оружия, используемая для криминалистической экспертизы, будет неполной без включения в нее раздела криминального холодного оружия. Это оружие, как правило, выполнено не заводским способом, но его образцы необходимы для исследования подобных объектов. Также образцы несут в себе различнуюкриминальную информацию: местность изготовления, место, характерный "почерк" изготовителя, личные клейма и т.п. Подобные сведения важны и для эксперта, проводящего исследования, и для органов следствия и дознания.

Помощь в определении относимости объекта экспертного исследования к холодному оружию может оказать раздел коллекции, составленный из предметов хозяйственно-бытового, производственного (различные инструменты), спортивного назначения, не являющихся холодным оружием, но сходных с ним по внешнему устройству.

В коллекции натурные образцы должны быть систематизированы по видам.

На каждый из имеющихся в коллекции образцов, целесообразно заполнить карточку с указанием информационных сведений. Карточки сводятся в картотеку. Таким образом, у эксперта всегда имеется возможность не только сравнить объект исследования с образцом коллекции, но и иметь об этом образце все необходимые сведения, не проводя самому его измерения, описания, установление вида, назначения данного образца.

Следует согласиться с мнением В.М.Плескачевского в том, что объекты коллекции должны иметь достоверные характеризующие его сведения (наименование, предприятие-изготовитель, время изготовления, источники этих сведений и т.п.) [2.39]. Принцип достоверности информации является определяющим при составлении коллекции натурных образцов холодного оружия. Без соблюдения этого принципа результаты всей экспертизы могут быть оспорены.

В заключении эксперт обязан давать ссылку на источник справочной информации, используемой при сравнительном исследовании. Как мы уже отмечали этот источник должен быть достоверным. Для соблюдения этого требования создание и комплектование коллекции натурных образцов холодного оружия необходимо проводить в строго установленном порядке. Порядок регламентируется ведомственными инструкциями, приказами.

Все образцы коллекций в обязательном порядке регистрируются, ставятся на учет и проходят инвентаризацию.

7. Одним из источников справочных сведений о холодном оружии являются клейма, маркировочные обозначения, товарные знаки. К сожалению, эти данные редко используются при производстве экспертизы по холодному оружию для сравнительного исследования. Не уделяется должного внимания и накоплению такой информации. Мы считаем, что создание каталогов клейм, товарных и иных маркировочных знаков для применения при сравнительном исследовании криминалистической экспертизы холодного оружия, является важным. В большинстве случаев, это позволяет устанавливать не только способ изготовления объекта, но и место изготовления, отечественного или импортного он производства. Установление данного обстоятельства особенно актуально сейчас, когда возросло поступление холодного оружия из-за рубежа.

В каталогах должны иметься графические изображения клейм, товарных и маркировочных знаков, указано предприятие его ставящее, а также сведения о местонахождении этого предприятия.

Если принятые обозначения видоизменялись предприятием, в них вносились какие-либо дополнения, то это важно отразить в каталоге и поместить изображения всех вариантов (ставящихся ранее и в настоящее время).

Помимо стандартных обозначений, в каталог отдельным разделом могут быть внесены встречавшиеся в экспертной практике клейма и маркировочные знаки кустарей-изготовителей холодного оружия.

Рассмотренные источники сведений о различных типах, видах, холодного оружия представляют информационные потоки, составляющие справочно-информационный фонд, который предназначен для использования при производстве криминалистических экспертиз холодного оружия. Предложенная систематизация позволит сделать его организацию более эффективной.

Анализ источников информационных данных позволил нам выявить следующие свойства информации, на которых основывается возможность создания справочной системы:

- обладание информационной значимостью для решения экспертных вопросов;

- закрепленность в каком-либо материальном носителе;

- возможность использования в ходе проведения исследования;

- адекватность содержания запросам экспертов;

- истинность информации;

- стабильность;

- информация должны быть исчерпывающей.

При включении сведений в справочно-информационный фонд, обязательно выполнение принципов их отбора - необходимости, актуальности, достоверности, объективности и полноты информации. Основным условием допустимости привлечения информации является непротиворечие ее применения в процессе исследования уголовно-процессуальным нормам. Но поскольку источники информации выступают носителями специальных познаний экспертов по холодному оружию, их использование правомерно при соблюдении указанных принципов.

Начало формирования справочно-информационного фонда осуществляется с установления базы данных, из которых должен состоять этот фонд. Определение круга и объема исходных данных основывается на изучении информационных потребностей экспертов, занимающихся криминалистическим исследованием холодного оружия. Обобщение экспертной практики и анализ заключений позволили нам выявить круг и характер необходимых для проведения исследования холодного оружия справочных сведений, предложить принципы организации информационного фонда, методику и структуру его построения.

Комплектование справочно-информационного фонда рационально начинать с основного раздела, включающего наиболее обширную и важную для решения экспертных задач информацию. Этот раздел должны составлять образцы холодного оружия заводского или кустарного изготовления, поскольку самодельное холодное оружие изготавливается, как правило, по известным стандартным типам. Мы считаем целесообразным, также включение сведений об устаревших или утрачивающих распространенность типах холодного оружия. В следующих разделах содержатся менее частно запрашиваемые сведения о нестандартном холодном оружии, об образцах комбинированного, атипичного, криминального холодного оружия. Отдельный раздел необходимо создать из информативных данных о предметах и устройствах хозяйственно-бытового, производственного, спортивного назначения, не являющихся холодным оружием, но схожих с ним.

В каждом из разделов информация должна быть систематизирована. Сведения, составляющие основной раздел фонда, нам представляется наиболее оптимальным группировать по способу поражающего действия образцов холодного оружия. Информация по каждому конкретному образцу должна представлять комплекс данных, в который входит:

- название вида, типа конкретного образца;

- отечественного или иностранного производства:

- целевое назначение;

- общее конструктивное устройство и его особенности;

- наименование элементов и составных частей с применением установленной специальной терминологии;

- общие параметры образца и размеры его частей, твердость клинка, соответствующая техническим требованиям, оптимальный вес для ударно-раздроблякяцего холодного оружия и т.п.

Только включение в описание образца всех указанных пунктов, будет представлять исчерпывающую информацию. Предложенная нами структура обеспечивает систематизированное построение банка данных и одновременно позволяет избежать избыточности информации.

Функционирование справочно-информационного фонда требует специального лексического обеспечения. Языковые средства описания информационной базы должны состоять из понятийного аппарата, включающего стандартизированную терминологию по холодному оружию. Определения и названия видов, типов холодного оружия, обозначения частей и элементов их конструктивного устройства нуждаются в унификации. Необходимо уточнить существующую систематизацию самих объектов, принять единообразную классификацию их диагностических признаков. Скорейшее принятие ГОСТа по холодному оружию будет способствовать решению этих задач. Определения и термины, закрепленные в ГОСТе, составят основу информационного-поискового языка для выражения содержания источника информации и запросов, описания конструктивного устройства образцов и объекта исследования, их свойств и признаков .

Главной целью информационного обеспечения криминалистической экспертизы холодного оружия является организация наиболее эффективных форм информирования экспертов. Использование справочно-информационного фонда должно отвечать требованиям простоты и гибкости информационных систем, оперативности поступления информации, систематичности их пополнения и обновления. Мы считаем, что современный уровень обеспечения информацией экспертных исследований требует компьютеризации информационной деятельности, максимального применения достижений науки и техники. Такая форма позволяет освободить экспертов от выполнения трудоемких операций, связанных с поиском нужной информации, укоряется процесс ее получения, решается и вопрос хранения банка данных. Важным преимуществами электронной спра-вочно-информационной системы по холодному оружию является ее мобильность. Открывается возможность постоянного пополнения справочно-информационного фонда, внесения изменений и дополнений в информативную базу, получения графических изображений образцов без фотографирования и т.д.

Одно из перспективных направлений компьютерного информационного обеспечения экспертной практики было рассмотрено Л.И.Кобловой [3.2]. Для накопления и выдачи информации она предложила использовать: информационное обслуживание, предполагающее автономное накопление сведений по судебно-экспертным учреждениям, и интегральное обслуживание, при котором предусматривается создание сети информационных систем. Эта сеть должна состоять из базы данных, расположенной в едином экспертном информационном центре, а передача информации осуществляется по запросу с мест по цепочке "запрос - ответ". Такой вид обслуживания позволяет осуществлять избирательное распространение информации. Но подобная организация системы информационного обслуживания ставит в определенную зависимость от центра экспертные исследования на местах, может быть утрачена оперативность получения необходимых сведений.

Нам представляется рациональнее другая схема информационно-справочного обслуживания экспертной деятельности и получения базовых данных, которая более соответствует потребностям исследования холодного оружия (схема 3). Накопление, систематизация, сфера поиска новой информации, внесение дополнений, формирование и постоянное расширение справочно-информационного фонда осуществляется единым информационным центром. В обязанности центра входит изучение изменений потребностей экспертов в справочных сведениях, а также поддержание и развитие деловых контактов с предприятиями-изготовителями холодного оружия, учреждениями, организациями, располагающими научно-технической информацией, с целью ее получения и внедрения в экспертную практику. Результаты проводимой центром работы передаются по компьютерной связи всем пользователям этой системы (в экспертные подразделения, учреждения), таким образом действует единый справочно-информационный фонд. Эксперты не отвлекаются на формирование этого фонда и его поддержание на современном уровне. Вид обратной связи ("эксперт - центр") может возникать, когда на исследования поступает объект, обладающий комплексом признаков холодного оружия, но не имеющий аналогов в справочно-ин-формационном фонде. В этих случаях эксперт отправляет в центр характеристики и графическое изображение предмета (устройства) .
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Схема 3. Информационное обслуживание экспертной деятельности .

Решение задач создания, развития и совершенствования такой формы справочно-информационного фонда нуждается в разработке специальной компьютерной программы с привлечением специалистов в области ЭВМ и экспертов по холодному оружию.

С применением компьютерных программ в экспертном исследовании возникает ряд вопросов о правовой регламентации их использования. Прежде всего следует определить статус лиц, создающих эти программы. По нашему мнению, работа специалистов-компьютерщиков направлена на обеспечение рабочего места эксперта современными техническими средствами (ЭВМ) и оказание помощи в установке, наладке и эксплуатации соответствующих программ. Эксперт является непосредственным субъектов производства экспертизы, он управляет ходом исследования, выбирает необходимые методы, приемы и средства его проведения. Контроль применения всех технических средств, в том числе и компьютера, во время исследования осуществляет сам эксперт. Он подписывает экспертное заключение и несет за него уголовную ответственность . В заключении должны быть отражены данные о видах и формах использования технических средств, компьютерных программах и их разработчиках.

§4. Оценка и использование в доказывании заключений экспертов по исследованию холодного оружия.

Задачами уголовного судопроизводства являются быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение виновных и обеспечение правильного применения закона с тем, чтобы каждый совершивший преступление был подвергнут справедливому наказанию и ни один невиновный не был привлечен к уголовной ответственности и осужден (ст. 2 УПК РФ). Установление объективной истины по каждому уголовному делу, быстрое и полное раскрытие преступлений составляют цель деятельности органов следствия и суда. Достижение ими объективной деятельности предполагает использование только достоверных доказательств. Решение вопроса о том, является ли доказательство достоверным, может ли оно быть использовано в процессе доказывания, достигается в процессе его оценки.

В качестве доказательств используются любые фактические данные, имеющие значение для дела и установления, в определенном законом порядке, наличия или отсутствия общественно опасного деяния, а также степени виновности лица, совершившего это деяние. Такие данные устанавливаются и криминалистической экспертизой. Заключение эксперта, будучи источником доказательств, представляет собой одно из звеньев в сложном процессе расследования. Заключение подлежит тщательной, всесторонней и объективной проверке по тем же критериям и целям, что и любые доказательства по делу. В ст. 71 УПК РФ указывается, что "суд, прокурор, следователь и лицо, производящее дознание, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном рассмотрении всех обстоятельств дела в их совокупности, руководствуясь законом."

Все собранные по делу доказательства не имеют никакой заранее установленной силы и должны рассматриваться только в совокупности и взаимосвязи. Экспертное заключение не должно рассматриваться по сравнению с другими доказательствами, как "исключительное" с точки зрения его особой доказательственной силы. На практике довольно распространено чрезмерное доверие к заключению эксперта, завышенная оценка его доказательственного значения. Считается, что коль скоро оно основано на результатах научных исследований, то не может быть и каких-либо сомнений в его достоверности [2.34]. То, что криминалистическая экспертиза проводится с применением специальных познаний, на основе научно разработанных методик, лишь определяют существенную специфику этого вида доказательств. Поэтому его оценка представляет некоторую сложность для лиц, не обладающих такими познаниями. Но это обстоятельство нисколько не освобождает следователя и суд подвергать тщательной и критической оценке экспертное заключение, а лишь повышает при этом их ответственность .

Критерии оценки заключения эксперта рассмотрены многими авторами и достаточно полно (Р.С.Белкиным, А.И.Винбергом, Г.А.Самсоновым, Ю.П.Седых-Бондаренко и др.). Разработанные критерии сведены авторами в системы, различающиеся между собой по структуре и некоторым ее элементам. Так, Ю.П.Седых-Бондаренко предлагает начинать оценку заключения эксперта-криминалиста следователем и судом с проверки соблюдения требований закона, относящихся к назначению и проведению экспертизы. Затем оценивается научная достоверность выводов, слагающаяся из: квалификации, компетенции и объективности эксперта, подлинности, пригодности и полноты объектов экспертного исследования, научной обоснованности заключений эксперта и т.д. [2.50].

Р.С.Белкин и А.И.Винберг в качестве первого элемента оценки заключения эксперта тоже называют анализ соблюдения процессуального порядка подготовки, назначения и проведения экспертизы [2.3]. Далее следуют анализ соответствия заключения эксперта заданию; анализ полноты заключения; оценка научной обоснованности заключения. Завершающим этапом авторы справедливо считают оценку содержащихся в заключении эксперта фактических данных с точки зрения их относимости к делу и места в системе доказательств. По нашему мнению, этот критерий является одним из важнейших, без оценки которого заключение экспертизы лишается доказательственного значения по делу.

Ученые, занимающиеся вопросами критериев оценки заключения эксперта, с совершенствованием и развитием научных средств и методов криминалистических исследований, разрабатывают новые подходы к их оценке и продолжают развивать и систематизировать уже предложенные элементы проверки.

В настоящее время, как нам кажется, относительно развернуто и системно, элементы оценки экспертного заключения представлены Ю.К.Орловым. Все критерии он разделил на три большие группы: оценка допустимости заключения эксперта; оценка его достоверности; оценка доказательственного значения (силы) [2.34]. Также этим автором были затронуты вопросы оценки экспертного исследования, проведенного с использованием ЭВМ. Актуальность этого элемента бесспорна, поскольку многие экспертизы сейчас проводятся по программированной методике.

Взяв за основу критерии, изложенные Ю.К.Орловым, и включив дополнительные, необходимые, на наш взгляд, элементы, представим систему критериев оценки, которые более подробно рассмотрим применительно к экспертизе холодного оружия.

Оценка заключения экспертизы по холодному оружию должна начинаться с рассмотрения его допустимости в качестве источника доказательств. В первую очередь следователем или судом проводится анализ соблюдения процессуального порядка назначения и проведения экспертизы, поскольку доказательства, полученные с нарушением закона, признаются не имеющими юридической силы и не могут быть положены в основу обвинения, а также использоваться для доказывания обстоятельств дела. Прежде всего устанавливается выполнение ст. 78 УПК РФ в части необходимости применения специальных познаний и выборе эксперта для решения вопросов, имеющих значение в расследовании и разбирательстве дела. Выяснение этого вопроса проводится следователем или судом, не назначавшим данную экспертизу. Далее, оценка заключения эксперта включает проверку соблюдения требований закона при вынесении постановления о назначении экспертизы (ст. 184 УПК РФ) или определения суда (ст. ст.261, 288 УПК РФ). Оценивая квалификацию и компетентность эксперта орган расследования и суд прежде всего исходят из имеющихся в материалах экспертизы сведений об образовании, специальности, стаже экспертной работы. Эти сведения содержатся в водной части заключения. Таким образом, выясняется обладает ли эксперт необходимыми познаниями для производства исследования.

При проведении экспертизы в экспертном учреждении непосредственно эксперта назначает его руководитель (структурного подразделения), который хорошо осведомлен о специализации, опыте, степени квалификации своих сотрудников, результатах их ежегодных аттестаций по специальности.

На этом же этапе устанавливается, не выходили ли вопросы, поставленные перед экспертом, за пределы его специальных познаний .

Оценка достаточной компетенции и квалификации эксперта носит длящийся характер и не ограничивается проверкой данных о нем. Вывод о фактическом опыте и знаниях эксперта может быть сделан только в результате анализа самого заключения, сделанного им, всего хода исследования, полноты применения научных средств и методов.

При проверке выбора эксперта следователь (суд) оценивает объективность эксперта. Выясняется, не подлежал ли эксперт отводу, не был ли он лично, прямо или косвенно, заинтересован в исходе дела. Если выясняется, что он подлежал отводу, заключение лишается всякого доказательственного значения, и по тем же вопросам должна быть проведена новая экспертиза, поручаемая другому эксперту или группе экспертов.

Особое значение имеет соблюдение процессуального порядка разъяснения эксперту его прав и обязанностей (ст. 187, ст. 189 УПК РФ), а также обязательное наличие в материалах заключения подписки эксперта о предупреждении его об уголовной ответственности по ст. 307 УК РФ.

Важным для оценки заключения эксперта является допустимость объектов исследования. В случае их недопустимости, само заключение автоматически становится недействительным. Должна быть обязательно проверена законность способа их получения, а также установлена подлинность исследуемых объектов, несомненность их происхождения, связь с исследуемым событием. Приобщены ли объекты к делу в качестве вещественных доказательств особым постановлением, имеются ли их описания в протоколах следственных действий, были ли они упакованы надлежащим образом, соблюдены ли указанные в законе условия их хранения до поступления на экспертное исследование. Хранение объектов должно исключать возможность их подмены. Если при этом обнаружатся существенные нарушения закона, то вещественные доказательства могут признаться недопустимыми. Также проверяется указание в постановлении (определении) о назначении экспертизы на то, какие именно представлены объекты, как упакованы, наличие на упаковке необходимых реквизитов. В своем заключении эксперт обязан описать в каком виде поступили объекты и дать подробное их описание. Особенностью заключения эксперта по холодному оружию является обязательная фотография исследуемых объектов в приложении.

Следователем или судом при проверке выполнения процессуальных требований закона устанавливается соблюдение прав обвиняемого и других участников процесса в ходе назначения и производства экспертизы.

На предварительном следствии предусматривается: обязательность удовлетворения ходатайств о производстве экспертизы (ст. 131 УПК РФ); ознакомление обвиняемого (в некоторых случаях - подозреваемого) с постановлением о назначении экспертизы (ст. 184 УПК РФ) и разъяснение ему прав, которыми он обладает при производстве экспертизы (ст. 185 УПК РФ). По окончании экспертизы обвиняемый (подозреваемый) должен быть ознакомлен с заключением или сообщением эксперта о невозможности дать заключение. При этом обвиняемый имеет право дать свои объяснения и заявить возражения, просить о постановке дополнительных вопросов эксперту и о назначении дополнительной или повторной экспертизы (ст. 193 УПК РФ). На практике эти требования закона не всегда соблюдаются. Ознакомление с материалами экспертизы обвиняемого происходит нередко лишь при выполнении ст. 2 01 УПК РФ. На это судом следует обращать особое внимание, поскольку соблюдение всех процессуальных требований закона, а также реализация прав участников процесса являетсягарантией объективности экспертного заключения и допустимости его как источника доказательств.

На судебном разбирательстве при производстве экспертизы должна быть соблюдена процедура постановки вопроса перед экспертом в порядке ст. 288 УПК РФ. После того, как выяснены все обстоятельства, имеющие значение для дачи заключения, председательствующий предлагает участникам судебного разбирательства представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены, и по ним заслушаны мнения участников и заключение прокурора. Суд рассматривает эти вопросы, формулирует новые. После этого суд удаляется в совещательную комнату и выносит определение о назначении экспертизы (ст. 2 61 УПК РФ).

Несоблюдение установленного процессуальным законом порядка проведения экспертизы в судебном заседании может послужить одним из оснований отмены приговора.

И наконец, оценка допустимости заключения эксперта включает проверку правильности его процессуального оформления, наличие всех необходимых реквизитов, предусмотренных ст. 191 УПК РФ.

Следующим основным элементом оценки заключения эксперта является определение его достоверности. Определение, насколько оно соответствует действительности, происходит после того, как заключение признано допустимым. На этом этапе оценивается непосредственно само экспертное заключение, примененная методика криминалистического исследования, обоснованность выводов, достаточная их аргументация и т.п. Стадия оценки достоверности экспертизы предполагает наличие знаний у следователя или суда криминалистической методики исследования холодного оружия, современного его состояния, основных средств и методов, применяемых экспертом.

По ходу анализа экспертного заключения проверяется соблюдение экспертом пределов своей компетенции, а также продолжает оцениваться его квалификация по данной специализации. Следователем (судом) может быть обнаружено недостаточная компетентность эксперта при решении поставленных вопросов, при условии, что задание не выходит за пределы необходимых специальных познаний в данном виде экспертизы. На подобные нарушения указывают использование не специальной, а бытовой терминологии в экспертном заключении; неправильное обозначение частей холодного оружия и др. Нарушением является и выход экспертом за пределы своей компетенции. Это может выражаться в решении им правовых вопросов либо относящихся к другой отрасли знаний. Эксперт также не вправе решать вопрос о необходимости специального разрешения на какой-либо вид холодного оружия.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диссертационное исследование по теме "Криминалистическая экспертиза холодного оружия" позволяет сформулировать следующие выводы, предложения и рекомендации.

1. Криминалистическое исследование холодного оружия относится к диагностическим видам исследований и его научные основы должны рассматриваться с позиций теории криминалистической диагностики.

2. Результаты анализа определений холодного оружия, имеющихся в криминалистической и специальной литературе, в Федеральном Законе "Об оружии" и в проекте ГОСТа "Оружие холодное". Термины и определения (1987г.), позволили уточнить основания отнесения предметов (устройств) к холодному оружию и сформулировать его понятие.

3. Дополнить классификацию холодного оружия новым типом -универсальные ножи для выживания, которые не относятся ни к одному типов холодного оружия, входящих в представленные ранее классификации.

4. Предложена криминалистическая классификация диагностических признаков холодного оружия, построенная в соответствии с их градацией на конструктивные и неконструктивные, и последующим подразделением конструктивных признаков на основные, которые образуют определяющую совокупность признаков холодного оружия, и дополнительные, представляющие особенности конструкции и не имеющие решающего значения для диагностики предметов (устройств).

5. Необходимо создание единого справочно-информационного фонда для диагностических исследований холодного оружия, принципы формирования, методика и структура построения которого предложена диссертантом.

6. Представлена форма справочного-информационного обеспечения экспертного исследования холодного оружия и схема его организации с помощью компьютерной техники.

7. Для повышения объективности и достоверности выводов криминалистической экспертизы холодного оружия рекомендована усовершенствованная методика исследования, предусматривающая обязательное применение комплекса методов проведения экспертного эксперимента (определение упругости клинка, жесткости, поражающих способностей, удобства удержания в руке при нанесении ударов и безопасности самоповреждения) с использованием специальных приборов.

8. При определении достаточности жесткости (твердости) клинка холодного оружия необходимо учитывать взаимосвязь показателя твердости металла клинка и значение толщины его обуха.

9. Алгоритмы решения экспертных подзадач обеспечивают программированный подход к исследованию холодного оружия, а их использование экспертом в практической деятельности способствует сокращению сроков производства экспертизы по холодному оружию.

10. Учитывая аргументы, изложенные в диссертации, полагаем необходимым провести уточнение и редакцию формулировки п.10 ч.1 ст.6 Федерального Закона "Об оружии" 1996г.

11. Предусматривая важность такого конструктивного признака, как длина клинка, предлагается установить ГОСТом "Оружие холодное" минимальное значение длины клинка холодного оружия.

12. Предложено разработать Инструкцию по проведению экспертных испытаний холодного оружия на биоматериале.

13. Считаем необходимым создание коллекций (каталогов) клейм, маркировочных обозначений, товарных знаков по холодному оружию как промышленного производства, так и кустарного, самодельного изготовления.
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80. Москва, Петровка-38 Тел.200-82-41подписка

81. Нам, сотрудникам ЭКУ Иванову И.И. и Петрову А.Д. разъяснены, в соответствии со ст.187 УПК РСФСР права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.82 УПК РСФСР.

82. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупреждены.30 " марта 1997г. (подпись)заключение эксперта

83. N 12/\*\*\*\* "30" марта 1997г.

84. На экспертизу представлен: Нож, изъятый у гр-на Нгуен В.З.

85. На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

86. Является ли представленный на исследование нож холодным оружием?

87. К какому типу он относится?

88. Вопросы отредактированы экспертами с согласия следователя).1. ИССЛЕДОВАНИЕ

89. Видимых нарушений упаковки не обнаружено.

90. При вскрытии конверта из него извлечен нож, указанный в постановлении следователя о назначении экспертизы.

91. Представленный на исследование нож складного типа и состоит из клинка, фиксатора клинка и рукоятки. Длина ножа в сложенном состоянии 100 мм. Общая длина 175 мм.

92. Клинок с рукояткой соединены шарнирным способом с помощью заклепки изготовленной из металла желтого цвета.

93. Конструкция, форма, размеры, материал изготовления частей ножа свидетельствуют о том, что данный нож изготовлен по типу складных охотничьих ножей специального назначения и холодным оружием не является.1. ВЫВОДЫ

94. Представленный на исследование нож, изъятый гр-на Нгуена В.3. по адресу: г.Москва, ул.Подольских Курсантов, д.27 изготовлен по типу складных охотничьих ножей специального назначения назначения и холодным оружием не является.

95. Ст. эксперт ЭКУ И.И.Иванов1. Эксперт А.Д.Петров1. МВД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

96. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ г. МОСКВЫ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

97. Москва, Петровка-38 Тел.200-82-241. ПОДПИСКА

98. Мне, сотруднику ЭКУ Петрову А.Д. разъяснены, в соответствии со ст.187 УПК РСФСР права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.82 УПК РСФСР.

99. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупрежден.17 " ноября 1997г. (подпись)1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА

100. N 12/\*\*\*\* "17" ноября 1997 г.

101. Обстоятельства дела: известны эксперту в объеме, изложенном в текстах постановлений о назначении экспертиз.

102. На экспертизу представлены: (названия представленных объектов приводятся дословно, по постановлениям следователя)

103. Меч в ножнах и сабля в ножнах N 4 841, изъятые при обыске в квартире Ахметова Ш.Ф.

104. Две трости/ сабля без ножен с изображением орла, держащего в когтях крест, на рукоятке и сабля в ножнах, на ножнах имеется изображение герба СССР, изъятые при обыске в квартире Химич М.А.

105. На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

106. Являются ли представленные на исследование предметы холодным оружием?

107. К какому типу холодного оружия они относятся и каким способом изготовлены?1. ИССЛЕДОВАНИЕ

108. Объекты поступили на исследование в ЭКУ ГУВД г.Москвы 31.10.97г., в матерчатом мешке, из плотной ткани темно-зеленого цвета, в неопечатанном виде.

109. Представленный на исследование меч общей длиной 952 мм, состоит из: клинка, гарды и рукоятки.

110. Общая конструкция меча, материал изготовления, рельефные изображения на его частях и достаточно высокое качество обработки деталей свидетельствуют о том, что он изготовлен промышленным способом.

111. Для определения прочности конструкции исследуемого меча и оценки колкяце-режуще-рубящих свойств проводились эксперименты.

112. Рукоятка меча зажимались в руке и клинком наносились удары с возрастающей силой по твердым преградам (сосновой доске толщиной 4 0 мм, древесно-стружечной плите (ДСП) толщиной 20 мм и т.д.), имеющим различные свойства поверхностей.

113. В результате проведенных экспериментов у меча появился боковой и поперечный шат в рукоятке, а клинок меча деформировался, как по плоскостям (боковой изгиб), так и по ребрам жесткости (вертикальный изгиб).

114. Комплекс проведенных испытаний и исследований позволяет сделать вывод о том, представленный меч "катана" относится к бутафорским мечам и холодным оружием не является.

115. Представленный на исследование предмет, названный в постановлении "сабля в ножнах N 4841", общей длиной 855 мм, состоит из: клинка и эфеса.

116. Общая конструкция "сабли", материал изготовления, маркировочные обозначения и достаточно высокое качество обработки деталей свидетельствуют о том, что она изготовлена промышленным способом.

117. Представленная сабля в ножнах общей длиной 950 мм, состоит из: клинка и эфеса.

118. Общая конструкция сабли, материал изготовления, достаточно высокое качество обработки деталей, а также наличие рельефных изображений свидетельствуют о том, что она изготовлена промышленным способом.

119. Таким образом, результаты проведенных исследований свидетельствуют о том, что данная сабля, изъятая у Химич М.А., относится к стандартным саблям отечественного производства и является длинноклинковым колюще-рубяще-режущим холодным оружием.

120. Представленный на исследование предмет, названный в постановлении "сабля без ножен с изображением орла, держащего в когтях крест на рукоятке", общей длиной 914 мм, состоит из: клинка и эфеса.

121. Общая конструкция "сабли", материал изготовления, маркировочные обозначения и качество обработки деталей свидетельствуют о том, что она изготовлена промышленным способом.

122. Одна из тростей представленных на исследование изготовлена из дерева коричневого цвета с покрытием и состоит из: рукоятки с клинком и опоры. Длина трости 8 90 мм.

123. Внешнее оформление трости, материалы изготовления ее элементов, отсутствие маркировочных обозначений и т.д. указывают на то, что данная трость изготовлена самодельным способом с применением промышленного оборудования.

124. Вторая трость, представленная на исследование изготовлена из дерева коричневого цвета с покрытием и состоит из: рукоятки с клинком и опоры. Длина трости 986 мм.

125. Внешнее оформление трости, материалы изготовления ее элементов, отсутствие маркировочных обозначений и т.д. указывают на то, что данная трость изготовлена самодельным способом с применением промышленного оборудования.

126. ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ г. МОСКВЫ

127. ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ1. Москва, Петровка-381. Тел.200-88-531. ПОДПИСКА

128. Мне, сотруднику ЭКУ Иванову И.И. разъяснены, в соответствии со ст.187 УПК РСФСР, права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.82 УПК РСФСР.

129. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупрежден.2" февраля 1997г. (подпись)

130. Обстоятельства дела: В ходе следствия в квартире гражданина Лаптева Н.И. при обыске изъят штык-нож от автомата Калашникова.

131. На экспертизу представлены: Штык-нож, изъятый в квартире гр-на Лаптева Н.И.

132. На разрешение экспертизы поставлен вопрос:

133. Является ли представленный штык-нож холодным оружием?1. ИССЛЕДОВАНИЕ

134. Представленный на исследование штык-нож общей длиной 274мм, наибольшей шириной 65 мм и наибольшей толщиной 27 мм, состоит из клинка и рукоятки с упором.

135. Длина клинка 150 мм, наибольшая ширина 2 9 мм, наибольшая толщина 3,5 мм.

136. Рукоятка крепится с клинком всадным способом.

137. Длина рукоятки (без упора) 116 мм, наибольшая ширина 37 мм, наибольшая толщина 27 мм.

138. Длина упора-ограничителя 65 мм, ширина без кольца 14,5 мм, наибольшая толщина с зацепом 14 мм.

139. Поверхности упора-ограничителя и рукоятки гладкие, без повреждений и деформаций.

140. Длина ножен 2 03 мм, наибольшая ширина 42 мм, наибольшая толщина 25 мм.1. ВЫВОДЫ

141. Штык-нож, изъятый на квартире у гражданина Лаптева Н.И. относится к стандартным штык-ножам мод.2 к 7,62-мм автоматам Калашникова (АКМ, АКМС) и является колюще-режущим холодным оружием.

142. Ст.эксперт ЭКУ ГУВД г. Москвы1. И.И.Ивановмвд российской федерацииглавное управление внутренних дел г.москвы экспертно-криминалистическое управление

143. Москва, Петровка-38 Тел.200-88-53подписка

144. Мне, сотруднику ЭКУ Иванову И.И. разъяснены, в соответствии со ст.187 УПК РСФСР права и обязанности эксперта, предусмотренные ст.82 УПК РСФСР.

145. Об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по статье 307 УК РФ предупрежден.05 " января 1997г. (подпись)2ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА N \*\*\*\* " 05 " января 1997г.

146. На экспертизу представлены: два предмета, похожие на булаву, изъятые 28.10.96 г. при проведение обыска по месту жительства гр. Карманова А.Ю.

147. На разрешение экспертизы поставлены вопросы:

148. Являются ли представленные на исследование предметы, изъятые у гр. Карманова А.Ю. холодным оружием и каким способом они изготовлены?

149. Вопросы отредактированы экспертом с согласия следователя).

150. Обстоятельства дела кратко изложены в постановлении о назначении экспертизы.1. ИССЛЕДОВАНИЕ

151. Объекты поступили на исследование в ЭКУ ГУВД г.Москвы 19.12. 96г. упакованные в полиэтиленовый пакет, на одной из сторон которого имеется текст следующего содержания:" Apples for the Students", а также изображение красного яблока.

152. Представленные на исследование два предмета внешне напоминают булавы, поэтому при их описании будут применяться термины, присущие данному виду оружия.

153. Предметы состоят из ударной части, снабженной шипами ( ударными элементами) и рукоятки. Длина первого предмета составляет 440 мм, длина второго 410 мм.

154. На поверхности ударной части наблюдаются следы, характерные для ковки, на поверхности рукоятки наблюдаются следы характерные для токарной обработки.

155. Конструкция предмета, форма, размеры, материал изготовления частей предмета, характер обработки их поверхностей свидетельствует о том, что данный предмет изготовлен самодельным способом с использованием промышленного оборудования.

156. На поверхности рукоятки наблюдаются следы характерные для токарной обработки.

157. Конструкция предмета, форма, размеры, материал изготовления частей предмета, характер обработки их поверхностей свидетельствует о том, что данный предмет изготовлен самодельным способом с использованием промышленного оборудования.

158. Для определения прочности конструкции булав, удобства удержания его в руке, оценки ударно раздробляющих свойств проводились следующие эксперименты.

159. Рукоятки булав зажимались в руке и ими наносились удары свозрастающей силой по твердым преградам, имеющим различные свойства.

160. В качестве преград использовались:а) Сосновая доска, толщиной 40 мм;б) Сосновая доска, толщиной 2 0 мм;в) Дравесно-стружечная плита (ДСП), толщиной 20 мм;г) Листы металла, толщиной 0,5 мм

161. В результате проведенных экспериментов установлено:

162. Рукоятки булав обеспечивают надежное и безопасное удержание их в руке.

163. Каких-либо разрушений конструкции и деформации элементов булав не отмечено.

164. Кинетическая энергия ударов концентрируется в месте контакта ударных частей булав с преградой.

165. Таким образом, в результате проведенных испытаний установлено, что представленные на исследование булавы отвечают требованиям, предъявляемым к данной разновидности холодного оружия.

166. Представленные на исследование два предмета, изъятые 28.10.96г. у гр. Карманова А.Ю., изготовлены самодельным способом с применением промышленного оборудования по типу булав и являются ударно раздробляющим холодным оружием.

167. Ст. эксперт ЭКУ ГУВД г. Москвы1. И.И.Иванов1• I

168. Кинжа! рщового персонала Красного Креста-(Германия). Офицерская модель кинжала персонала Красного Креста отличалась в основном 6 узким клинком без отвертки и пилы.

169. Кистень гибкое оружие - грузило, подвешенное к рукояти на цепи или веревке. По внешнему виду кистень похож на плеть, но основной его ударной поверхностью является утяжеление, находящееся на самом конце гибкой части,

170. Европейский кистень на длинном древке

171. САБЛЯ ЛЕГКОКАВАЛЕРИЙСКАЯ ОБРАЗЦА 1809 г.

172. Сабля, легкокавалерийская образца 1809 г.

173. Клинок стальной, искривленный, однолезвийный, с одним широким долом.

174. Ножны стальные, с двумя кольцами для лаговых ремней портупеи. Кольца крепились непосредственно к ножнам или на гайках. Встречались также ножны с прорезным металлическим прибором, аналогичные ножнам легкокавалерийской сабли образца 1798 г.

175. Длина общая около 1030 им, длина клинка около 880 ми, трипа клинка до 36 мм, кривизна клинка в среднем 70/365 им, масса около 1900 г.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>