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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Преступная мотивация как объект познания в криминалистике"

Актуальность темы исследования.

Область психологических явлений, обозначаемая понятиями мотивации и мотива, традиционно признается одним из важных объектов познания правовых наук. Это находит свое выражение, прежде всего, в том, что мотив преступления рассматривается в качестве существенного психологического обстоятельства, характеризующего личность преступника и определяющего степень его общественной опасности. В Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ) мотив преступления сконструирован как основной или квалифицирующий признак того или иного состава преступления либо как обстоятельство, смягчающее или отягчающее ответственность при назначении наказания.

Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (УПК РСФСР) в ст.68, предусматривающей перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, в числе других требует обязательного установления мотивов преступления. Как важное обстоятельство, характеризующее личность обвиняемого (подозреваемого, подсудимого), мотив преступления учитывается и при принятии ряда весьма существенных процессуальных решений по уголовному делу.

Мотивация преступного поведения широко исследуется также в криминологии при изучении причин совершения преступлений и личности преступника. Таким образом, изучение мотивации преступной деятельности имеет уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и криминологическое значение. Исследованию названных аспектов преступной мотивации посвящены монографические исследования представителей соответствующих наук ,1

Вследствие большого значения, придаваемого мотивам совершения преступления законом и имеющимися исследованиями представителей других правовых наук, ученые-криминалисты не могли оставить без внимания вопро

1 См.: Волков Б.С. Мотивы преступлений. - Казань, 1982; Котов Д.П. Мотивы преступлений и их доказывание. - Воронеж, 1975; Лунеев В.В. - Мотивация преступного поведения. - М.: Наука, 1991 и др. сы изучения преступной мотивации. В той или иной мере эти вопросы затрагивались в работах, посвященных комплексному изучению личности обвиняемого в процессе расследования преступлений2, в работах посвященных тактике осмотра места происшествия, в особенности в связи с установлением свойств личности преступника по следам на месте происшествия3. Отдельные вопросы криминалистического исследования преступной мотивации затрагивались в работах, посвященных проблемам криминалистическойметодики расследования преступлений.4 Высказанные в названных работах суждения и предложения по вопросам изучения мотивов преступлений в известной мере способствовали совершенствованию криминалистических приемов и методов расследования преступлений и решению иных задач криминалистики.

Однако, в своих представлениях о преступной мотивации ученые-криминалисты исходят в основном из ограниченного набора формулировок отдельных видов мотивов преступлений, называемых в законе, как «корысть», «месть», «хулиганские побуждения» и подобных им, и соответствующего понятия мотива преступления, разработанного в науке уголовного права. В ряде

См.: Ведерников Н.Т. Изучение личности преступника в процессе расследования. - Томск, 1968 - с. 34, 44; Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. - М., Юрид. лит., 1969. - с. 9, 25-28, 40,42-43; Кривошеее А.С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. - М., Юрид. лит., 1971.-е. 35; ГлазыринФ.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. - Свердловск, 1973. - с. 44, 50-51; Цветков П.П. Исследование личности обвиняемого. - Л., 1973. - с. 61-62; Ма-тусевич И.А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. - Минск, 1975. - с. 13, 30, 55 и др.

См.: Попов В.И. Осмотр места происшествия. - М.: Госюриздат, 1959. - с. 4; Колмаков В.П. Следственный осмотр. - М.: Юрид. лит., 1969. - с. 34; Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления. Дисс. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. - Томск, 1990. - с. 100-108 и др.

4 См.: Антипов В.П. Криминалистическая характеристика преступлений и системы типичных версий. - Иркутск, Изд-во Иркут. ун-та, 1982. - с. 51; Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. - М.: Изд-во МГУ, 1984. - с. 120; Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. Ч.4.- Спб, 1993. - с. 26; Корноухов В.Е. Основы общей теории криминалистики. -Красноярск, Изд-во Краснояр. ун-та, 1993. - с. 26, 121; Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. - Красноярск: Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. - с. 85 - 88; Хо-менко А.Н. Связь личности преступника, как элемента криминалистической характеристики преступления, с другими ее элементами // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. - Томск, Изд-во ТГУ, 1989. - с. 43 и др. случаев при этом ученые-криминалисты заимствуют представления о преступной мотивации, разработанные в других правовых науках, и используют данные представления в своих работах, не пытаясь теоретически развивать и оценивать их с позиции собственно криминалистических целей и задач.

Вместе с тем, используемые представления о преступной мотивации, предполагающие упрощенное объяснение психологических причин совершения преступлений лишь с помощью ограниченного набора отмеченных уголовно-правовых форм мотивов преступлений, не отражают адекватно существующее реально богатство и сложность мотивирующих факторов преступления, что подтверждается современными исследованиями ученых-криминологов5.

Кроме констатации недостатков, связанных с использованием учеными-криминалистами упрощенных представлений о преступной мотивации, следует сделать общий вывод о том, что криминалистический аспект преступной мотивации, по сравнению с исследованиями мотивов в других правовых науках, разработан явно недостаточно. Изучение криминалистической литературы свидетельствует об отсутствии монографий, специально посвященных преступной мотивации, в отличие от положения, существующего в науках уголовного права, уголовного процесса и криминологии. В отмеченных выше работах криминалистическое значение преступной мотивации освещается лишь в отдельных суждениях и предложениях, в основном в связи с исследованиями других проблем; преступная мотивация в качестве самостоятельного объекта криминалистического познания в них не рассматривается.

Между тем, потребность в специальном, самостоятельном исследовании преступной мотивации в криминалистике дополнительно обосновывается также рядом иных обстоятельств. В частности, лишь в последнее время, вследствие преодоления идеологических барьеров, признанных отечественной научной общественностью достижений психологической науки в области изучения

5См.: Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности и преступное поведение. - М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. - с. 47-48; Криминальная мотивация. -М.: Наука, 1986. - с. 157-189; Лунеев В.В. Указ. раб. и др. глубинных психологических детерминант человеческого поведения6 и необходимостью учета, систематизации и переработки этих достижений для решения специфических задач науки криминалистики. Некоторые из этих достижений уже получили достаточно богатый опыт позитивного использования в научных разработках ряда зарубежных авторов, в том числе посвященных методике построения психологического «портрета» неизвестного преступника.7 Творческое использование разработок и методов исследования психологической науки с последующей их переработкой призвано расширить познавательные возможности науки криминалистики и повысить эффективность деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Цель и задачи диссертационного исследования.

Неразработанность темы исследования, наряду с ее актуальностью, предопределили цель и задачи настоящей диссертации. Целью представленной работы является исследование и дальнейшая разработка теоретических, методологических и методических положений, призванных обеспечить полное и всестороннее изучение преступной мотивации для решения криминалистических задач, возникающих в процессе раскрытия и расследования преступлений, а также разработка на основе полученных выводов рекомендаций, направленных на повышение эффективности соответствующей практической деятельности правоохранительных органов. Для достижения этой цели потребовалось решить следующие взаимосвязанные задачи:

• проанализировать историю развития взглядов о значении изучения личности преступника и преступной мотивации в процессе расследования преступлений и определить современные тенденции развития криминалистическо

6 См: Фрейд 3. Психология бессознательного. - М., 1989; Адлер А. Индивидуальная психология. // История зарубежной психологии: Тексты. - М., 1986; Юнг К. Г. Аналитическая психология. // История зарубежной психологии: Тексты. - М., 1986 и др.

7 См.: Burgess A., Douglas J., Hartman С., McCormack A., and Ressler R. Sexual Homicide: A Motivational Model. // Journal of Interpersonal Violence. - 1986. - Vol.1 - N3. - September -pp.251-272; Holmes R., DeBurger J. Serial Murder. - Newbury Park, CA: Sage Pubications, 1988; Douglas J., Munn C. Violent Crime Scene Analysis: Modus Operandi, Signature and Staging // FBI Law Enforcement Bulletin. - 1992. - N2 и др. го аспекта исследований преступной мотивации;

• изучить в сравнительном плане представления о преступной мотивации как объекте познания, имеющиеся в отечественной и зарубежной криминалистической литературе;

• определить криминалистические задачи изучения преступной мотивации в процессе расследования преступлений;

• подвергнуть анализу, в соответствии с криминалистическими задачами, имеющиеся в психологической и правовой литературе современные исследования в области психологических явлений, обозначаемых понятиями мотива и мотивации, и определить адекватно отражающие их психологические детерминанты преступного поведения, дающие представление о личности преступника;

• выявить криминалистически значимые закономерности проявлений во вне преступной мотивации и разработать психолого-криминалистическую классификацию свойств преступной мотивации;

• внести предложения по использованию психолого-криминалистической классификации свойств преступной мотивации в качестве основания построения соответствующих классификаций лиц, совершивших насильственные и корыстно-насильственные преступления.

Методология и методы диссертационного исследования.

Изученный и проанализированный в диссертации материал лежит на стыке нескольких областей знаний: криминалистики и смежных с ней правовых наук, в том числе уголовного права, уголовного процесса, криминологии, а также общей психологии, психоанализа, патопсихологии и психодиагностики.

В качестве основного метода исследования в работе использовался общенаучный диалектический метод, который в соответствии с наиболее признанной методологией исследования психических явлений, разрабатываемой в отечественной философии и общей психологии, дополнялся системным и деятельностным подходами8. В работе нашли применение также специальные методы познания: сравнительно-аналитический, статистический, конкретно-исторический и метод корреляционного анализа.

В качестве методов сбора эмпирических данных использовались традиционные методы судебно-психологического исследования личности преступника (обвиняемого, подсудимого): анализ результатов деятельности, опосредованное наблюдение, обобщение независимых характеристик, биографический метод. При применении данных методов были проанализированы сведения, содержащиеся в различных документах, имеющихся в уголовных делах: в протоколах осмотра места происшествия; в протоколах допросов как подозреваемых и обвиняемых, так и свидетелей потерпевших; в медицинских документах в отношении обвиняемого; в выписках из личных дел и характеристиках с места жительства, учебы, работы, из мест лишения свободы (для ранее судимых), а также в приговорах по прежним судимостям; в заключениях различных экспертиз, особенно судебно-психологических и психолого-психиатрических.

Другую группу методов сбора эмпирических данных составляли психодиагностические методы: метод интервью, метод тестирования, метод проективных методик. В целях достаточно полного и глубокого выявления устойчивых свойств личности обследуемых лиц использовались такие психодиагностические методики, как психологическая методика Kaersy9, психогеометрический тест10, дихотомический тест М. Люшера11. Среди них две последних методики относятся к так называем проективным методикам, позволяющим изучать бессознательную сферу личности, учитывать искажающее влияние механизмов психологической защиты и умышленное стремление изучаемых лиц к сокрытию истинного знания о своих психических свойствах. Названные метол

См.: Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. - М.: Наука, 1973; Каган М.С. Человеческая деятельность.(Опыт системного анализа). - М., Политиздат., 1974; Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М., 1975 и др.

9 Содержание опросника и описание 16-ти типов личности, определяемых в результате его применения см.: Кречер О., Тьюсон Дж. М. Типы людей. - М., Персей, Вече, Акт, 1995.

10 ™МСП «Катарсис» «Психологический центр» БИТ, 1992.

11 См.: Люшер М. Цвет вашего характера. - М., Персей, Вече, Акт, 1996. дики, как и обработка полученных при их использовании результатов, были компьтеризированы и применялись в специально оборудованном кабинете кафедры криминалистики ЮИ ТГУ в Октябрьском РОВД г. Томска.

В ходе эмпирических исследований были проанализированы материалы 100 уголовных дел о 106 преступлениях, содержащих признаки применения насилия против личности (ст. ст. 111, 132, 161, 162, 213 УК РФ), находившихся в производстве следователей следственного отдела Октябрьского РОВД г. Томска в 1997-1999г.г. и переданных в дальнейшем в суд с обвинительным заключением. Были протестированы 118 проходивших по изученным уголовным делам обвиняемых. Для дополнения и уточнения эмпирических данных проводились беседы со следователями, расследовавшими изученные уголовные дела.

Кроме того, в диссертации использовались результаты ранее проведенного анализа материалов 30 уголовных дел о корыстных и хулиганских убийствах, по которым в 1987-1993г.г. Томским областным судом вынесены обвинительные приговоры. В виду особой тщательности, полноты и всесторонности проведенного эмпирического исследования, связанных с многообразием примененных при этом методов и методик, указанное количество уголовных дел и изученных лиц можно рассматривать как достаточное для решения задач, поставленных в настоящем диссертационном исследовании.

Выбор для эмпирического исследования уголовных дел о преступлениях, содержащих признаки насилия против личности, и лиц, проходящих по ним в качестве обвиняемых, обусловлен тем, что лица, совершившие преступления с признаками насилия против личности, представляют особый интерес как объекты психологического исследования, ввиду отмеченного у них частого нали

1 \*) чия признаков психической патологии. Это нередко определяет неразумность, непонятность, с точки зрения нормального человека, таких преступлений и, в тоже время, позволяет выявить индивидуальные психические свойства преступника, что имеет особое значение с позиции криминалистических целей и задач.

12 См.: Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. - М.: Наука, 1991. - с. 4.

Теоретическая база исследования.

Теоретическую базу исследования составили работы как отечественных, так и зарубежных авторов. В отечественной криминалистической литературе разработки и отдельные суждения, так или иначе относящиеся к вопросам исследования преступной мотивации характерны для многих авторов. Работы этих авторов были проанализированы в первую очередь. Среди них большое внимание уделялось работам Н.Т. Ведерникова, Ф.В. Глазырина, А.В. Дулова, М.Г Коршика, И.А. Матусевич, С.С. Степичева, А.Р. Ратинова, ГШ. Цветкова и других авторов, где содержатся теоретические положения учения о личности обвиняемого на предварительном следствии. Ряд положений применительно к теме диссертационного исследования содержался также в работах Ю.И. Ильченко, В.П. Колмакова, И.Н. Максутова, О.Н. Сафаргалиевой, Б.Я. Петелина, В.И. Попова и других авторов, рассматривавших вопросы установления свойств личности преступника по следам на месте происшествия. Не меньшее внимание было уделено работам исследователей проблем криминалистической методики расследования преступлений, в том числе работам В.П. Антипова, Р.С. Белкина, И.А. Возгрина, В.К. Гавло, А.Н. Колесниченко, В.Е. Корноухова, И.Т. Кривошеина, В.А. Ледащева, В.А. Образцова, И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова, А.Н. Хоменко, Н.П. Яблокова и других.

Большое значение для определения криминалистических задач изучения преступной мотивации в процессе расследования преступлений и соответствующих целей научного исследования этого объекта имели работы зарубежных криминалистов, в частности, Э. Буржесс, Д. Дугласа, М. Олшейкера, Р. Рессле-ра, Б. Турвей, посвященные методике построения психологического «портрета» неизвестного преступника.

При написании диссертации потребовалось также проанализировать работы представителей смежных с криминалистикой правовых наук, в том числе уголовного права, уголовного процесса, криминологии. Среди них были изучены работы Ю.М. Антоняна, Б.С. Волкова, В.В. Гульдана, П.С. Дагеля, К.Е. Игошева, Д.П. Котова, В.Н. Кудрявцева, В.В. Лунееева, Е.Г. Самовичева и других. Кроме того, были проанализированы работы по общей психологии известных отечественных ученых-психологов А.Н. Леонтьева, Б.Ф. Ломова, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, М.Г. Ярошевского и других. Исследования названных авторов, вместе с работами зарубежных ученых-психологов А. Мас-лоу, 3. Фрейда, К.Г. Юнга и других, оказали большое влияние на совершенствование представлений о преступной мотивации как специфическом объекте криминалистического познания в данной диссертации.

Научная новизна результатов исследования и положения, выносимые на защиту.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в том, что в нем впервые на монографическом уровне предпринята попытка разработки теоретических, методологических и методических основ рассмотрения преступной мотивации в качестве специфического объекта криминалистического познания. Научной новизной отличается предлагаемое в работе понимание объема и содержания понятия преступной мотивации как специфического объекта криминалистического познания, криминалистических задач изучения преступной мотивации в процессе расследования преступлений.

К научной новизне настоящего исследования следует отнести использование обширного круга познавательных подходов и методов других наук с приспособлением их для установления информации, имеющей значение при решении криминалистических задач, возникающих в процессе расследования преступлений. Впервые в отечественной криминалистике предлагается психолого-криминалистическая классификация свойств преступной мотивации, построение которой следует рассматривать в качестве одного из путей решения ранее поставленной в отечественной криминалистической науке13 задачи разработки психолого-криминалистической характеристики преступлений и личности преступника.

13 Гавло В.К. К вопросу о разработке психолого-криминалистической характеристики преступлений // Актуальные вопросы государства и права в современный период: Сб. статей/ Под. ред. В.Ф. Воловича. - Томск: изд-во ТГУ, 1994. - с. 216-218.

На защиту выносятся следующие основные положения диссертационного исследования:

• комплексный анализ истории и современных тенденций развития исследований преступной мотивации в отечественной и зарубежной криминалистике, выводы о причинах недостаточной разработанности вопросов изучения преступной мотивации в отечественной криминалистике;

• определение криминалистических задач изучения преступной мотивации в процессе расследования преступлений в соответствии с целями научного исследования данного объекта в криминалистике;

• результаты анализа наиболее известных современных исследований в области психологических явлений, обозначаемых понятиями мотива и мотивации;

• криминалистическое понимание объема и содержания преступной мотивации;

• выявленные криминалистически значимые закономерности проявления преступной мотивации при совершении преступления и разработанная на их основе психолого-криминалистическая классификация свойств преступной мотивации;

• разработанная на основе обобщенных признаков свойств мотивации классификация лиц, совершивших насильственные и корыстно-насильственные преступления.

Теоретическая и практическая значимость исследования.

Теоретическая значимость диссертационного исследования заключается в том, что выявленные и систематизированные знания о преступной мотивации, являющейся важной подсистемой личности и деятельности преступника, расширяют и углубляют основы криминалистического учения о личности преступника (обвиняемого, подозреваемого). Последующее развитие ряда положений диссертации даст возможность дальнейшего совершенствования следственной тактики и методики расследования преступлений, в частности, повысит эффективность установления и розыска лиц, совершающих преступления и их последующего изучения.

Выводы, классификационные разработки и предложения по их применению, содержащиеся в диссертации, могут быть использованы в практической деятельности органов дознания и следствия для решения задач раскрытия и расследования преступлений, усиления борьбы с преступностью.

Материалы диссертации также могут быть использованы в учебном процессе юридических вузов при изучении курсов криминалистики, правовой психологии и криминологии.

Апробация результатов диссертационного исследования.

Результаты диссертационного исследования докладывались, обсуждались и получили одобрение на ряде научно-практических конференций в городах Томске (1997, 1998, 1999 гг.), Новосибирске (1996), Барнауле (1997г). Диссертационное исследование являлось также частью работы по гранту Российского гуманитарного научного фонда «Теоретико-методологические основы методики раскрытия и расследования преступлений на основе психолого-криминалистической типологии субъекта преступления».

Кроме того, материалы диссертации используются в учебном процессе, в частности, при чтении лекций и проведении практических занятий по отдельным темам курсов криминалистики и правовой психологии в юридическом институте Томского государственного университета.

Основные положения и выводы диссертации изложены автором как в опубликованных научных работах, так и в работах, представленных в печать.

Структура работы.

Диссертация изложена на 188 страницах машинописного текста и состоит из введения, трех глав и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика; теория оперативно-розыскной деятельности", Мезинов, Дмитрий Анатольевич

Заключение.

В завершение главы можно сделать ряд обобщающих выводов и высказать некоторые суждения по повышению эффективности практического использования и дальнейшему совершенствованию предложенных классификационных разработок. Предложенные классификационные разработки призваны способствовать решению криминалистических задач процесса расследования преступлений: как задач изучения личности преступника по следам (в широком смысле) преступления на первоначальном этапе его расследования, так и задач изучения личности уже установленного обвиняемого.

В первую очередь, предложенные разработки могут непосредственно использоваться при расследовании преступлений, входящих в категорию изученных в данной работе, т.е. насильственных и корыстно-насильственных преступлений, как наиболее часто встречающихся в практике расследования низовых звеньев органов внутренних дел и квалифицируемыхпо ст.ст. 111 (умышленное причинение тяжкого вреда здоровью), 161 (грабеж), 162 (разбой), 213 (хулиганство) УК РФ. Выдвижение на основании выявленных корреляций между характеристиками классификационных групп и внешними признаками изученных преступлений типовой версии о принадлежности преступника к одной из представленных классификационных групп будет в определенной мере способствовать сужению круга подозреваемых и, тем самым, установлению и розыску преступника, если таковой на первоначальном этапе неизвестен. При этом, учитывая, что по большинству преступлений, входящих в категорию изученных в работе, уже на первоначальном этапе их расследования имеются лица, обоснованно подозреваемые в их совершении, предложенные классификационные разработки можно использовать для проверки и уточнения выводов о причастности таких лиц к расследуемому преступлению. И самое главное, в любом случае использование предложенных разработок поможет глубже понять психологию преступника, что весьма важно при разработке и применении мер воздействия на данных лиц в ходе проведения последующих следственных действий.

Может сложиться впечатление, что в настоящем диссертационном исследовании изучено незначительное число лиц и, соответственно, количество совершенных ими преступлений. Однако напомним, что при проведении психологического тестирования изученных нами лиц были применены не одна, а ряд объединенных в систему методик, которые ранее не использовались в право-ведческих исследованиях. В то же время, в качестве подтверждения результатов их применения изучались уголовные дела о совершенных именно данными лицами преступлениях. В большинстве случаев это сопровождалось также интервьюированием следователей, расследовавших указанные дела.

Бесспорно, для подтверждения полученных выводов и повышения практической значимости предложенных разработок будет целесообразным проведение дальнейших эмпирических исследования большего массива уголовных дел и соответствующего количества лиц, проходящих по ним в качестве обвиняемых. Такие исследования позволили бы подтвердить ранее выявленные корреляции и выявить новые, дополнив характеристики предложенных нами классификационных групп более точными сведениями, что, естественно, повысило бы обоснованность выдвигаемых на основании выявленных корреляций версий о наличии у преступника тех или иных устойчивых свойств мотиваци-онной сферы и иных свойств личности и его принадлежности к определенной классификационной группе в зависимости от содержания этих свойств. Наконец, применение в процессе расследования преступлений полученных в результате успешного решения названных задач усовершенствованных классификационных разработок позволит в максимальной степени сужать круг подозреваемых и, в целом, получать более всесторонние и глубокие знания о психологии преступника.

Практическое использование предложенных классификаций видится также в совершенствовании тактических приемов проведения следственных действий, с учетом устойчивых свойств мотивационной сферы и иных свойств личности, характеризующих установленные в настоящей работе классификационные группы преступников. Причем, учитывая, что выявить рассмотренные в работе устойчивые свойства мотивационной сферы и иные свойства личности можно у преступников, совершающих преступления различных категорий, предложенные классификационные разработки могут способствовать развитию общих тактических положений, призванных быть использованными при расследовании различных категорий преступлений.

В конечном же итоге, представленный в диссертации подход к изучению свойств преступной мотивации с последующим созданием психолого-криминалистических классификаций ряда категорий преступников направлен на совершенствование методико-криминалистических рекомендаций. Данный подход может быть использован при изучении различных категорий преступлений, в том числе, часто характеризующиеся как «неочевидные», и преступников, их совершающих, для повышения эффективности их расследования как в рамках существующих частных методик, так и путем создания новых методик в зависимости от свойств мотивационной сферы личности, проявляющихся в преступлениях.

В заключение диссертации следует подтвердить потребность в дальнейшей разработке теоретических и методических основ, обеспечивающих полное и углубленное изучение преступной мотивации для решения криминалистических задач, а также психолого-криминалистических классификаций свойств преступной мотивации и преступников для применения полученных результатов в рамках отдельных частных методик, при расследовании различных категорий преступлений. В данной диссертации представлена попытка продемонстрировать возможности и перспективы разработки проблем преступной мотивации в криминалистике. При этом, мы стремились к тому, чтобы использование в процессе раскрытия и расследования преступлений знаний о выявленных в данной работе криминалистически значимых закономерностях преступной мотивации, в соответствии с предложенным пониманием объема и содержания понятия, обозначающего данный объект, могло способствовать более полному и глубокому изучению личности преступника, его индивидуальных свойств и, тем самым, более успешному решению комплекса задач, стоящих перед данным процессом, а в конечном счете способствовать усилению борьбы с преступностью. Дальнейшее выявление и изучение закономерностей преступной мотивации на основе достижений науки психологии, связанное с их использованием для решения криминалистических задач, следует признать перспективным направлением криминалистических научных исследований.

## Список литературы диссертационного исследования кандидат юридических наук Мезинов, Дмитрий Анатольевич, 1999 год

1. Адлер А. Индивидуальная психология. // История зарубежной психологии: Тексты. М.: Изд-во МГУ, 1986. 342с.

2. Антипов В.П. Криминалистическая характеристика преступлений и системы типичных версий. Иркутск, Изд-во Иркут. ун-та, 1982. 123с.

3. Антонян Ю.М. Психология убийства. М.: Юристъ, 1997. 304с.

4. Антонян Ю.М., Верещагин В.А., Потапов С.А., Шостакович Б.В. Серийные сексуальные убийства. Учебное пособие / Под ред. Антоняна Ю.М. М: МЮИ МВД РФ, Изд-во «Щит-М»,1997. 202с.

5. Антонян Ю.М., Гульдан В.В. Криминальная патопсихология. М.: Наука, 1991. 248с.

6. Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Неблагоприятные условия формирования личности и преступное поведение. М.: ВНИИ МВД СССР, 1983. 168с.

7. Асмолов А.Г. Деятельность и установка. М., МГУ, 1979. 151с.

8. Бассин Б.В., Прангишвили А.С., Шерозия А.Е. Бессознательное: природа, функции, методы исследования. Тбилиси, 1978. Т.1. 786с.

9. Белкин Р.С. Курс криминалистики: криминалистические средства, приемы и рекомендации. М., Юрист, 1997. 480с.

10. Белкин Р.С., Винберг А.И. Криминалистика. Общетеоретические проблемы. М., Юрид. лит.,1973. 264с.

11. Белкин Р.С. Курс криминалистики. В 3 т. Т. 3: Криминалистические средства, приемы и рекомендации. М.: Юристъ, 1997. 480с.

12. Биологическое и социальное в развитии человека. М.: Наука, 1977. 274с.

13. Блауберг И. В., Юдин Э. Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270с.

14. Богомолова С.Н., Образцов В.А. «Психологический профиль» на службе полиции США // Записки криминалистов. 1994. Вып.4. 377с.

15. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб.: Питер, 1997.336с.

16. Вайнгардт А. Уголовная тактика. Овруч, 1910. 463с.

17. Васильев А.Н. Следственная тактика. М., Юрид. лит., 1976. 197с.

18. Васильев А.Н. Проблемы методики расследования отдельных видов преступлений. М.: Изд-во МГУ, 1978. 71с.

19. Васильев А.Н. Введение в курс советской криминалистики М., Изд-во МГУ, 1968. 28с.

20. Васильев А.Н., Яблоков Н.П. Предмет, система и теоретические основы криминалистики. М., Изд-во МГУ, 1984. 143с.

21. Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений. М., Госюриздат, 1957. 199с.

22. Васильев В.Л. Юридическая психология. Учебник. М.: Юрид. лит., 1991. 350с.

23. Васильев В.Л. Юридическая психология. Спб, Питер-пресс, 1997. 649с.

24. Васильев И.А., Магомед-Эминов M.1I1. Мотивация и контроль за действиями. М.: Изд-во МГУ, 1991. 144с.

25. Веденов А.В. Личность как предмет психологической науки // Вопросы психологии. 1956. №1.

26. Ведерников Н.Т. Изучение личности преступника в процессе расследования. Томск, Изд-во ТГУ,1968. 84с.

27. Ведерников Н.Т. Неотвратимость наказания и изучение личности преступника // Ленинский принцип неотвратимости наказания и задачи советской криминалистики. Материалы научн. конф. Свердловск, 1972.184с.

28. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого в советском уголовном судопроизводстве. Автореф. дис. док. юр. наук. М., 1980. 40с.

29. Ведерников Н.Т. Личность обвиняемого и подсудимого. Томск, Изд-во ТГУ, 1978. 174с.

30. Ведерников Н.Т., Хоменко А.Н. К вопросу о криминалистической характеристике преступления // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества. Сб. статей / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск, Изд-во ТГУ, 1988. 254с.

31. Вероятностное прогнозирование в деятельности человека. М: Наука, 1977. 391с.

32. Видонов Л.Г. Криминалистические характеристики убийств и системы типовых версий о лицах, совершивших убийства без очевидцев. Горький, 1978. 84с.

33. Вилюнас В.К. Основные проблемы психологической теории эмоций // Психология эмоций / Под ред. В.К. Вилюнаса, Ю.Б. Гиппен-рейтер. М.: Изд-во МГУ, 1993. 304с.

34. Владимиров Л.Е. Психологические исследования в уголовном суде. М.: Левенсон, 1901. 65с.

35. Владимиров Л.Е. Курс уголовного права. М., 1908. 387с.

36. Возгрин И.А. Криминалистическая методика расследования преступлений. Минск: Вышейшая шк., 1983. 215с.

37. Возгрин И.А. Научные основы криминалистической методики расследования преступлений. Курс лекций. В 4 т. Спб, 1993.

38. Волков Б.С. Проблема воли и уголовная ответственность. Казань, Изд-во Казан, ун-та, 1965. 136с.

39. Волков Б.С. Мотив и квалификация преступлений. Казань, Изд-во Казан, ун-та, 1968. 166с.

40. Волков Б.С. Мотивы преступлений. Казань, Изд-во Казан, ун-та, 1982. 152с.

41. Гавло В.К. Проблемы теории и практики криминалистической методики расследования преступлений. Автореф. дис. док. юр. наук. Москва, 1988. 38с.

42. Гавло В.К. К вопросу о психолого-криминалистической характеристике преступлений // Актуальные проблемы правоведения в современный период/ Под ред. В.Ф. Воловича. Томск, Изд-во ТГУ, 1996. 247с.

43. Гавло В.К. Обнаружение преступлений и лиц их совершивших (процессуальные и криминалистические проблемы) // Актуальные проблемы правоведения в современный период. Томск, изд-во ТГУ, 1991.267с.

44. Гавло В.К. Проблемные вопросы предмета и структуры криминалистической методики расследования преступлений // Современное российское право: федеральное и региональное измерение. Мат. конф. Барнаул, Изд-во АГУ, 1998. 276с.

45. Герасимов Н.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. Свердловск: Средне-Уральск. кн. изд-во, 1975. 184с.

46. Гернет М. Н. Избранные произведения. М., Юрид. лит., 1974. 639с.

47. Герцензон А. А. Об изучении и предупреждении преступности // Сов. гос-во и право. 1960. № 6.

48. Герцензон А.А. Введение в советскую криминологию. М.: Юрид. лит., 1965. 227с.

49. Гиппенрейтер Ю. Б. Введение в общую психологию. Курс лекций. М.: Че Ро, 1996. 336с.

50. Глазырин Ф.В. Изучение личности обвиняемого и тактика следственных действий. Свердловск, Изд-во УрГУ, 1973. 156с.

51. Глазырин Ф. В. Конспект лекций по судебной психологии. Часть Особенная. Свердловск: Изд-во УрГу, 1978. 44с.

52. Голунский С. А., Шавер Б. М. Криминалистика. Методика расследования отдельных видов преступлений / Отв. ред. Вышинский А.Я. М: Юрид. Изд-во НКЮ СССР, 1939. 183с.

53. Гродзинский М. М. Судебное изучение личности обвиняемого // Журнал Министерства юстиции. 1916. № 8.

54. Громов В. У. Дознание и предварительное следствие / Отв. ред. Крыленко Н.В. М: Юрид. Изд-во НКЮ СССР, 1926. 288с.

55. Громов В. У. Расследование дел об убийствах. /Отв. ред. Вышинский А.Я.- М: Юрид. Изд-во, 1938. 186с.

56. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции. Смоленск, 1895. Выпуск 1. 177с.

57. Гросс Г. Криминальная психология. Грац, 1905. 392с.

58. Гросс Г. Руководство для судебных следователей, чинов общей и жандармской полиции. Смоленск, 1896. Выпуск 2. 365с.

59. Гросс Г. Руководство к расследованию преступлений. М.: Изд-во НКВД, 1929. 139с.

60. Дагель П.С. Классификация мотивов преступлений и ее криминологическое значение // Вопросы социологии и права. Иркутск, 1967. 284с.

61. Дагель П.С. Проблема антиобщественных социогенных потребностей // Проблемы формирования социогенных потребностей / Сб. статей. Тбилиси: Мецниереба, 1981. 354с.

62. Дубинин Н.П., Карпец И.И., Кудрявцев В.Н. Генетика. Поведение. Ответственность. М.: Политиздат, 1982. 304с.

63. Дулов А.В. Введение в судебную психологию. М.: Юрид. лит., 1970. 159с.

64. Дулов А.В. Судебная психология Минск, Вишэйшая школа,1975. 464с.

65. Жордания И. Психолого-правовая структура способа совершения преступления // Вопросы борьбы с преступностью. Вып.24. М., Юрид. лит., 1976. 189с.

66. Еникеев М.И. Общая и юридическая психология. Часть 2: «Юридическая психология». М.: Юрид. лит., 1996. 560с.

67. Зелинский А.Ф. Осознаваемое и неосознаваемое в преступном поведении. Харьков, Вища шк.,1986. 165с.

68. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления. Автореф. дисс. док. наук. М., 1970. 23с.

69. Зуйков Г.Г. Установление способа совершения преступления при помощи криминалистических экспертиз и исследований. М., 1970. 45с.

70. Зуйков Г.Г. Криминалистическое учение о способе совершения преступления // Соц. Законность, 1971. №11.

71. Игошев К.Е. Психология преступных проявлений среди молодежи. М.: ВШ МВД СССР, 1971. 173с.

72. Игошев К.Е. Типология личности преступника и мотивация преступного поведения. Горький, ВШ МВД СССР, 1974. 168с.

73. Игошев К.Е. Личность преступника и мотивация преступного поведения. Автореф. дис. док. юр. наук. Свердловск, 1975. 44с.

74. Ильченко Ю.И. Тактические приемы исследования материальной обстановки места происшествия. Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 1966. 18с.

75. Каган М.С. Человеческая деятельность: (Опыт системного анализа). М., Политизд., 1974. 328с.

76. Карпец И.И. Современные проблемы уголовного права и криминологии. М.: Юрид. лит., 1976. 223с.

77. Кертэс И. Тактика и психологические основы допроса. М., Юрид. лит., 1965. 164с.

78. Китаев Н. Экспертиза и секс-убийцы // Советская юстиция. 1991. Апрель. № 8.

79. Китаев Н.И., Тельцов А.П. Проблемы расследования отдельных видов умышленных убийств. Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1992. 168с.

80. Ковалев А.И. Осмотр места происшествия как источник информации для прогнозирования поведения обвиняемого // Актуальные вопросы правоведения в период совершенствования социалистического общества / Отв. Ред. В.Ф. Волович. Томск, Изд-во ТГУ, 1989. 262с.

81. Ковалев А.Г. Психология личности. М., 1970. 391с.

82. Ковалев В.И. Мотивы поведения и деятельности. М.: Наука, 1988. 191с.

83. Колбановский В.Н. О личности как предмете психологической науки // Вопросы психологии. 1956. №3.

84. Колдин В.Я. Криминалистическое знание о преступной деятельности: функция моделирования // Советское государство и право. 1987. №2.

85. Колдин В.Я., Полевой Н.С. Информационные процессы и структуры в криминалистике. М., МГУ, 1985. 133с.

86. Колесниченко А.Н. Общие положения методики расследования отдельных видов преступлений. Харьков, 1965. 47с.

87. Колмаков В.П. Следственный осмотр. М.: Юрид. лит., 1969. 196с.

88. Коновалова В.Е. Психология в расследовании преступлений. Харьков, Вища шк., 1978. 143с.

89. Коновалова В.Е. Правовая психология. Учебное пособие. Харьков: Основа,1990. 198с.

90. Корноухов В.Е. Основы общей теории криминалистики. Красноярск, Изд-во Краснояр. ун-та, 1993. 153с.

91. Корноухов В.Е. Комплексное судебно-экспертное исследование свойств человека. Красноярск, Изд-во Краснояр. ун-та, 1982. 183с.

92. Корсаков А., Любавин Б. Исследование личности обвиняемого // Социалистическая законность. 1959, №2.

93. Коршик М.Г., Степичев С.С. Изучение личности обвиняемого на предварительном следствии. М.: Юрид. лит., 1969. 80с.

94. Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза. Львов, Вища шк., 1987. 140с.

95. Котов Д.П. Мотивы преступлений и их доказывание. Воронеж, Изд-во Воронеж, ун-та, 1975. 152с.

96. Котов Д.П. Установление следователем обстоятельств, имеющих психологическую природу. Воронеж, Изд-во Воронеж, ун-та, 1987. 212с.

97. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М., МГУ, 1980. 116с.

98. Кречер О., Тьюсон Дж.М. Типы людей. М., Персей, Вече, Акт, 1995. 544с.

99. Кривошеев А. С. Изучение личности обвиняемого в процессе расследования. М.: Юрид. лит., 1971. 79с.

100. Кривошеин И.Т. Некоторые современные тенденции развития криминалистического знания // Проблемы обеспечения законности и борьба с преступностью. Кемерово, Кузбасс-вузиздат, 1997. 248с.

101. Кривошеин И.Т. О систематизации криминалистических знаний в криминалистической методике расследования преступлений // Актуальные проблемы государства и права в современный период / Под ред. В.Ф. Воловича. Томск, изд-во ТГУ, 1996. 247с.

102. Кривошеин И.Т. Идеи и представления как фактор формирования и развития знаний в криминалистике // Формирование правовой системы России. Проблемы и перспективы / Сборник научных трудов. Новосибирск: Наука. Сиб. предприятие РАН, 1997. 224с.

103. Криминалистика. Краткая энциклопедия / авт.-сост. Р.С. Белкин. М.: Большая Российская Энциклопедия, 1993. 111с.

104. Криминалистика. Учебник / Под. ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина. М., Высш. Школа, 1994. 528с.

105. Криминалистика. Учебник / Под ред. И.Ф. Пантелеева, Н.А. Селиванова. М., Юрид. лит., 1988. 672 с.

106. Криминалистика. Учебник / Под. ред. Н.П. Яблокова, В.Я. Колди-на. М., Изд-во МГУ,1990. 464с.

107. Криминалистика. М.: Изд-во БЕК, 1995. 708с.

108. Криминалистическая характеристика преступлений. М., Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1984. 106с.

109. Криминальная мотивация / Под ред. В.Н. Кудрявцева. М.: Наука, 1986. 304с.

110. Кудрявцев В.Н. Способ совершения преступления и его уголовно-правовое значение // Советское государство и право. 1957. № 8.

111. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии (О структуре индивидуального преступного поведения). М., Юрид. лит., 1968. 176с.

112. Кузнецова Н.Ф. Проблемы криминологической детерминации. М.: Изд-во МГУ, 1984. 204с.

113. Кузьмин С.В. Криминалистическая модель виновного как один из подходов к установлению преступника // Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений. Тезисы научно-практического семинара / Под. ред. Е.Г. Самовичева. М., ВНИИ МВД РФ, 1994. 158с.

114. Куликов В.И. Использование сведений об обстановке совершения преступлений для решения задач расследования // Правовые вопросы борьбы с преступностью на современном этапе. Томск, изд-во ТГУ, 1989. 212с.

115. Куликов В.И. Криминалистическое понятие обстановки преступления // Вестник МГУ. Серия 11. Право. 1982. № 5.

116. Кульчинский Б. Г. Вероятностно-статистическая оценка эффективности тактических операций // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 32. М., 1980. 144с.

117. Курашвили Г.К. Изучение следователем личности обвиняемого. М.: Юрид. лит.,1972. 95с.

118. Курс криминалистики. Т.1 / Отв. ред. В.Е. Корноухов. Красноярск, Кн. Изд-во, 1996. 448с.

119. Лаговский А.Ю., Ковязин С.А., Стариков Н.Е. Опыт построения портрета преступника с использованием специализированной информационной базы // Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений / Под ред. Е. Г. Самовичева. М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. 158с.

120. Ларин A.M. Криминалистика и паракриминалистика. Научно-практическое и учебное пособие. М.: Изд-во БЕК, 1996. 192с.

121. Лейбин В.М. Психоанализ и философия неофрейдизма. М., Политиздат, 1977. 246с.

122. Лейбниц Г.В. Соч. в 4 Т. М.: Мысль, 1982. Т.1. 636с.

123. Лейкина Н.С. Личность преступника и уголовная ответственность. Л.: Изд-во ЛГУ, 1968. 129с.

124. Леонтьев А.Н. Потребности, мотивы, эмоции. М., МГУ, 1971. 40с.

125. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М., Политиздат, 1975. 304с.

126. Личность преступника. Казань, Изд-во Казанского университета,1972. 187с.

127. Личность преступника как объект психологического исследования. М.: Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности, 1979. 178с.

128. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1984. 444с.

129. Лузгин И.М. Методологические проблемы расследования. М., Юрид. лит., 1973. 215с.

130. Лузгин И.М. Развитие методики расследования отдельных видов преступлений // Правоведение. 1977. № 2.

131. Лунеев В.В. Мотивация преступного поведения. М.: Наука, 1991. 383с.

132. Лунеев В.В. Преступное поведение: мотивация, прогнозирование, профилактика. М., 1980. 247с.

133. Люшер М. Цвет вашего характера. М., Персей, Вече, Акт, 1996. 400с.

134. Максутов И.Х. Осмотр места происшествия. Л.: Изд-во ЛГУ, 1965. 40с.

135. Матусевич И.А. Изучение личности обвиняемого в процессе предварительного расследования преступлений. Минск: Изд-во БГУ, 1975. 128с.

136. Мерлин B.C. Очерк психологии личности. Пермь: Книжное издательство, 1959. 173с.

137. Мерлин B.C. Лекции по психологии мотивов человека. Пермь, 1971. 120с.

138. Методика расследования преступлений / Сб. статей. М., 1976. 176с.

139. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Наука, 1969. 376с.

140. Механизм преступного поведения / Под ред. В.Н. Кудрявцева М.: Наука, 1981. 248с.

141. Морозкин Г.А. Использование криминологических характеристик в раскрытии серийных убийств // Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений / Под ред. Е.Г. Самовичева. М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. 158с.

142. Мотивация личности: (Феноменология, закономерности и механизмы формирования) / Сб. научн. трудов. М.: АПН СССР, 1982. 120с.

143. Мясищев В.Н. Психология отношений. Под. ред. А.А. Бодалева. М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО МОДЭК, 1995. 356с.

144. Образцов В.А. Криминалистическая классификация преступлений. Красноярск, Изд-во Краснояр. ун-та, 1988. 175с.

145. Образцов В.А. Криминалистика: Курс лекций. М., 1996. 448с.

146. Образцов В.А. Выявление и изобличение преступника. М.: Юристъ, 1997. 336с.

147. Общая психология / Под ред. А.В. Петровского. М., Просвещение, 1986. 464с.

148. Общая психология. Курс лекций / Сост. Е.И. Рогов. М.: ВЛАДОС, 1998. 448с.

149. Панов Н.И. Способ совершения преступления и уголовная ответственность. Харьков: Вища шк., 1981. 161с.

150. Пантелеев И.Ф. Методика расследования преступлений. М. ВЮЗИ, 1975. 46с.

151. Петелин Б.Я. Осмотр места происшествия как источник получения данных о мотиве и цели преступления // Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 21. М.: Юрид. лит., 1974. 168с.

152. Петражицкий Л.И. О мотивах человеческих поступков, в особенности об этических мотивах и их разновидностях. СПб., 1904. 75с.

153. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъектно-сти. Ростов на Дону: Изд-во Феникс, 1996. 512с.

154. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. Т. 1. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. 416с.

155. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. История и теория психологии. Т. 2. Ростов-на-Дону: Изд-во «Феникс», 1996. 416с.

156. Петухов В. О разработке в России психологических портретов лиц, совершающих серийные преступления против личности // Записки криминалистов. 1994. Вып.4. 377с.

157. Платонов К.К. Структура и развитие личности. М.: Наука, 1986. 254с.

158. Познышев С.В. Криминальная психология. Преступные типы. Л. Госиздат, 1926. 256с.

159. Попов В.И. Осмотр места происшествия. М.: Госюриздат, 1959. 231с.

160. Преступность и правонарушения в СССР. Статистический сборник.1989. М.: Юрид. лит.,1990. 112с.

161. Психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского М.: Политиздат, 1990.494с.

162. Райх В. Сексуальная революция. Спб.; М.: Универс. Книга, ACT, 1997. 352с.

163. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. М., 1967. 291с.

164. Ратинов А.Р. Личность преступника и проблема ценностей / Вопросы борьбы с преступностью. Вып. 29. М., Юр. лит., 1978 . 101с.

165. Ратинов А.Р., Петелин Б.Я. Осмотр места происшествия как источник данных о вине и виновном лице // Правоведение. 1988. № 5.

166. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., Учпедгиз, 1946. 704с.

167. Русалов В.М. Биологические основы индивидуально-психологических различий. М.: Наука, 1979. 352с.

168. Самовичев Е.Г. Временные характеристики криминального события как источник информации о личности виновного // Нетрадиционные методы в раскрытии преступлений / Под ред. Е.Г. Самовичева. М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. 158с.

169. Самовичев Е.Г. Нетрадиционное мышление в теории и практике раскрытия преступления // Нетрадиционные методы в раскрытии преступления. Тезисы научно-практического семинара / Под. ред. Е.Г. Самовичева. М., ВНИИ МВД РФ, 1994. 158с.

170. Самойлов Г.А. Основы криминалистического учения о навыках. М., 1968. 1 19с.

171. Сафаргалиева О.Н. Об информационной значимости некоторых видов материальных следов // Современное российское право: федеральное и региональное измерение: материалы конференции / Подред. В.Я. Музюкина, В.В. Невинского. Барнаул, изд-во АГУ, 1998. 277с.

172. Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления. Дисс. на соиск. учен. степ. канд. юр. наук. Томск, 1990. 174л.

173. Сафаргалиева О.Н. Осмотр места происшествия и установление личности преступника по материальным следам преступления. Ав-тореф. дисс. канд. юрид. наук. Томск, 1990. 18с.

174. Сафаргалиева О.Н. Проблемы осмотра места происшествия // Проблемы обеспечения законности и борьба с преступностью. Кемерово, Кузбасс-вузиздат, 1997. 248с.

175. Сахаров А.Б. О личности преступника и причинах преступности в СССР. Госюриздат, 1961. 121с.

176. Свод законов Российской империи (законы уголовные). Т.Х\/. Кн.2. О судопроизводстве по преступлениям. Спб, 1832.

177. Селиванов Н.А. Криминалистическая характеристика преступлений // Социалистическая законность. 1977. №2

178. Селиванов Н.А. Советская криминалистика: система понятий. М. Юрид. лит. ,1982. 152с.

179. Сеченов И.Н. Психология поведения / Под. ред. М.Г. Ярошевско-го. Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО МОДЭК, 1995. 320с.

180. Симонов П.В. Теория отражения и психофизиология эмоций. М.: Наука, 1970. 141с.

181. Симонов П. Мозг принимает решение // Наука и жизнь. 1974. №11.

182. Советская криминалистика: Методика расследования отдельных видов преступлений. Киев: Вища шк. Головн. изд-во, 1988. 405с.

183. Соколова Е.Е. Тринадцать диалогов о психологии. М.: Смысл, 1995.653с.

184. Сотонин К. Очерки криминальной психологии. Казань, 1925. 47с.

185. Таганцев Н.С. Русское уголовное право. Часть общая. СПб.: Гос. тип., 1902. Т.1. 815с.

186. Танасевич В.Г., Образцов В.А. О криминалистической характеристике преступлений / Вопросы борьбы с преступностью. М., Юрид. лит. 1976. Вып.25. 175с.

187. Танасевич В.Г. Теоретические основы методики расследования преступления // Советское государство и право. 1976. № 6.

188. Тарарухин С.А. Преступное поведение. Социальные и психологические черты. М., Юрид. лит., 1974. 221с.

189. Узнадзе Д.Н. Экспериментальные основы психологии установки. Тбилиси, 1961. 210с.

190. Филановский И.Г. Социально-психологическое отношение субъекта к преступлению. JL, ЛГУ, 1970. 173с.

191. Филановский И. Мотивы и цели преступлений // Социалистическая законность. 1968. №2.

192. Фрейд А. Психология «Я» и защитные механизмы. М.: Педагогика, 1993.144с.

193. Фрейд 3. Психология бессознательного. М., 1989. 448с.

194. Фрейд 3. Психоаналитические этюды / Сост-е Д.И. Донского, В.Ф. Круглянского. Мн.: ООО «Попурри», 1996. 606с.

195. Харазишвили Б.В. Вопросы мотива поведения преступника в советском праве. Тбилиси: Цодна, 1963. 288с.

196. Холыст Б. Криминология: Основные проблемы. М.: Юрид. лит., 1980. 283с.

197. Хьелл JL, Зиглер Д. Теории личности. Основные положения, исследования и применение. СПб., Питер Пресс, 1997. 606с.

198. Цветков П.П. Исследование личности обвиняемого. Л.: Изд-во ЛГУ, 1973. 149с.

199. Чуфаровский Ю.Ф. Юридическая психология. М.: Юрист, 1995. 256с.

200. Шадриков В.Д. Психологический анализ деятельности. М.: Наука, 1979. 185с.

201. Штофф В.А. Роль моделей в познании. Л.: Изд-во ЛГУ,1963. 128с.

202. Шерток Л., Соссюр Р. Рождение психоаналитика: От Меснера до Фрейда. М.: Прогресс, 1991. 288с.

203. Эйсман А.А. Введение в криминалистику: учение о предмете, системе, методах и истории криминалистики // Советская криминалистика. Теоретические проблемы М.: Юрид. лит., 1978. 192с.

204. Эткинд A.M. Эрос невозможного: Развитие психоанализа в России. М.: Гнозис; Прогресс-Комплекс, 1994. 376с.

205. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности: Методологические проблемы современной науки. М.: Наука, 1978. 391с.

206. Юнг К.Г. Аналитическая психология // История зарубежной психологии: Тексты. М., 1986. 342с.

207. Юнг К.Г. Архетип и символ. М.: ИВО-СиД, 1991. 268с.

208. Юнг К.Г. Психологические типы / Под общ. ред. В.В. Зеленского. Спб.: «Ювента», М.: «Прогресс-Универс», 1995, 717с.

209. Яблоков Н.П. Криминалистическая методика расследования: (Некоторые теоретические положения). М., Изд-во МГУ, 1985. 98с.

210. Якимов И.Н. Криминалистика. Руководство по уголовной технике и тактике. М.: Изд-во НКВД, 1925. 430с.

211. Якимов И.Н. Криминалистика. Уголовная тактика. М.: Изд-во НКВД, 1929. 132с.

212. Якобсон П.М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М.: Просвещение, 1969. 317с.

213. Bartoll С. Criminal behavior: A Psychosocial Approach. New York: Prentice Hall, 1995.

214. Burgess A., Douglas J., Hartman C., McCormack A., Ressler R. Sexual Homicide: A Motivational Model // Journal of Interpersonal Violence. 1986. Vol.1. № 3. September.

215. Douglas J., Munn C. Violent Crime Scene Analysis: Modus Operandi, Signature and Staging // FBI Law Enforcement Bulletin. February. 1992. N2.

216. Hazelwood R., Douglas J. The Lust Murderer // FBI Law Enforcement Bulletin. April. 1980. № 4.

217. Holmes R., DeBurger J. Serial Murder. Newbury Park, CA: Sage Pubications, 1988.

218. Marshall W. Intimacy, Loneliness and Sexual Offenders // Behavior Research Theory. 1989. Vol.27. № 5.

219. Ressler R., Burgess A., Douglas J. Sexual Homicide: Patterns And Motives. Lexington, MA: Lexington Books, 1988.

220. Turvey B.E. Serial Murder Profiling (What It Is, How It Was Stated, And How It Is Used) www. corpus-delicti. com.

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>