Социокультурная обусловленность становления саморегуляции студентов в образовательной среде России и Китая

тема диссертации и автореферата по ВАК 13.00.01, кандидат педагогических наук Науменко, Сергей Владимирович

**Год:**

2012

**Автор научной работы:**

Науменко, Сергей Владимирович

**Ученая cтепень:**

кандидат педагогических наук

**Место защиты диссертации:**

Чита

**Код cпециальности ВАК:**

13.00.01

**Специальность:**

Общая педагогика, история педагогики и образования

**Количество cтраниц:**

200

## Оглавление диссертации кандидат педагогических наук Науменко, Сергей Владимирович

Введение

Глава. 1 Теоретико-методологические аспекты исследования саморегуляции студентов в условиях образовательной среды вуза

1.1. Историко-педагогические идеи становления саморегуляции

1.2. Тенденции развития содержания категории «саморегуляция»: базовые методологические подходы

1.3. Факторы и механизмы становления опыта саморегуляции студентов в контексте инновационной педагогической деятельности

Глава 2. Проектирование процесса становления саморегуляции студентов

2.1. Программа и методика эмпирического исследования

2.2. Становление саморегуляции российских и китайских студентов

2.3. Развитие саморегуляции в педагогике и образовании России и Китая: компаративный анализ

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Социокультурная обусловленность становления саморегуляции студентов в образовательной среде России и Китая"

Актуальность исследования. Социокультурная ситуация требует готовности человека к сознательному целеполаганию, к инициативному исполнению задач, к эффективному реагированию на технологические вызовы. В соответствии с социальным запросом в настоящее время востребована личность, способная осознавать потенциальные личностные проблемы, быть самостоятельной, принимать стратегические решения, с высокой степенью самоорганизации, творчества, самоуправления и осознания собственной деятельности в постоянно изменяющихся условиях сегодняшней социальной жизни.

В Российской Федерации в Китае численность студентов в системе высшего образования превышает 2 миллиона, при этом образование становится реальным сектором экспортной экономики. Однако доля российских вузов на международном рынке образовательных услуг не превышает 1%, среди 500 лучших вузов мира Китай представлен 23 университетами, Россия - двумя. В Китае на государственном уровне принята программа, направленная на приведение к соответствию национальной высшей школы международным стандартам. В рейтинге АЯ\\/и Китай занимает 4 место, 3 китайских университета обозначены в рейтинге С>8-2011 .В условиях глобализации образовательная система трансформируется в соответствии с экономическими, политическими, культурными, социальными требованиями к социуму, личности. Поэтому студенты должны быть готовы к интенсивным коммуникативнымпотокам, к виртуальной электронной сетевой работе, к кооперации в виртуальном сообществе. Вместе с тем в России не только не наблюдается заметного технологического роста (С.А. Щенников), но и студент зачастую не обладает индивидуальным инструментарием конструирования жизненной стратегии в образовательной, личной, социальной, профессиональной среде. В настоящее время как в российской науке, так и в зарубежной, изучение само регуляции рассматривается как одно из наиболее важных и актуальных направлений, поскольку значим ее вклад в реализации деятельности и дос3 тижение значимых результатов. В отечественной литературе саморегуляция осмысливается как необходимое условие функционирования биологической, личностной, социальной системы на всех уровнях их организации(П.К. Анохин, H.A. Бернштейн),интегральный механизм деятельности живых систем (В.М. Бехтерев, Л.Ф. Лазурский, М.Я. Басов, В.Н. Мясищев), инструмент конструирования жизненного мира, системно-организационный процесс произвольной деятельности, направленный на достижение цели (O.A. Коноп-кин, В.И. Моросанова, Ю.А. Миславский, Э.А. Грибенникова, Л.Ф. Алексеева), методологический принцип исследования развития человека, его деятельности и поведения (К.А.Абульханова-Славская);деятельность, включающая компоненты: цели, мотивы, процессы принятия решения, программы (Л.Г. Дикая), иерархическая организация, определяющая регуляцию отдельного психического состояния, фактор социальной адаптации (А.О. Прохоров); интегральная характеристика индивидуальности (А.И. Круп-нов);глобальная способность к инициации собственной субъектной активности, обусловленная социокультурными условиями (К.Г. Эрдынеева).В китайской литературе способность к само регуляции изучается в контексте исследования волевых качеств (Ван Си, Ли Шуи, Тянь Лиюэ, Хуан Тайшань) целостной духовности (Ван Юньхэ), воспитания способности студентов к само регуляции (М.Н. Ахметова, Г.Ц. Молонов, Ван Си, Ли Нана, Жэнь Цзыжань, Юй Гоцин, Ян Хуэйлань).

Актуальность исследования обусловлена и тем, что категориальный статус само регуляции не определен, поскольку это междисциплинарное понятие, однако это наивысший критерий развития личности, процесс интерио-ризации социальных норм и ценностей (П. Жанэ), осознанные ценностные отношения человека к себе самому, миру, другим людям (С.Л.Рубинштейн), движение сил душевных (А.Н. Леонтьев), система требований, определяющая в итоге смыслы человеческой жизнедеятельности. В связи с чем саморегуляция студентов представляет интерес в рамках исследования ее универсальной и культурно-специфической природы (В. Б. Батоцыренов).

Стратегическая общность в области обучения, воспитания, развития студентов обусловлена историческим прошлым. Специфика модернизации, обусловленная историческим прошлым состоит в сохранении социально ориентированной политики посредством использования рычагов рыночной экономики. В силу «культурной революции»(Китай), «перестройки» (Россия) оба государства относятся к типу стран с догоняющей модернизацией(Н.Е. Боревская).В контексте исследования интерес представляют работы, раскрывающие сущностьмодернизации образования в Китае (Юань Шэ, Фу Сяося, Чи Фулин, Чжан Ли, Хункай Цуй, Чжун Цицюань, Су Сяо и др.), России (А.П. Абрамов, A.A. Андреев, А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, Б.Л. Вульфсон, Б.С. Гершунский, Э.Д. Днепров, В.И. Жуков, В.М. Жураковский, В.Г. Кинелев, Т.К. Клименко, В.А. Коптюга, В.К. Левашов, Т.Б. Макарова, Е.А. Малышев, Ю.Г. Матросов, Е.И. Рюмцев, В.А. Садовничий, О.В. Смолин, Ю.Г. Татур, Г.П. Щедровицкий, К.Г.Эрдынеева). В трудах Л.А. Бордонской, Д.Ц. Дугаро-вой, Н.Е. Боревской, Ван Гуанхуа, М. Bray, R. Murray Thomas, Чжу Сяомань, Karl W. Bigelow, В.П. Филипповой представлена методология сравнительной педагогики.

Важным аспектом понимания сущности саморегуляции является рассмотрение конкретной социальной среды на фоне культуральных, этнических влияний. Представления о саморегуляции учебной деятельности связаны с характеристикой образовательной среды как части социокультурной среды, психологический анализ различных аспектов которой представлен в трудах А.Г. Асмолова, В.И. Слободчикова, В.Б. Калинина,А.Р. Селиванова,В.А. Козырева, И.К. Шалаевой, A.A. Веряевой, A.B. Хуторского и др.

Целесообразность изучения позитивного опыта Китая обусловлена серьезными успехами в ориентации на развитие. Становление у студентов опыта личностной саморегуляции как опыта выполнения личностной функции в учебной деятельности в контексте ее социокультурной обусловленности не подвергались специальному исследованию.

В ряде исследований выделены и изучены уровни и механизмы саморегуляции деятельности, выявлена взаимосвязь опыта регуляции с эффективностью выполнения деятельности и самоопределением в будущей профессиональной деятельности (В.И. Ваганова, В.П. Клочков, А.К. Осницкий, B.C. Самсонов, Я.Б. Санжиева, Jle Тхи Хоа, JI.B. Черепанова, М.Ю. Швецов). Вместе с тем в ранее выполненных исследованиях недостаточно разработаны концептуальные представления о сущностных характеристиках, содержании, технологии становления саморегуляции учебной деятельности российских и китайских студентов. Не определена дидактическая направленность проблемных ситуаций, учебно-творческих заданий, в которых проявляются функции и компоненты саморегуляции. Не разработаны технологические приемы организации личностно ориентированных ситуаций. Необходимо разработать критерии становления саморегуляции студентов и способы ее диагностики.

Не разрешено противоречие между «потребностью в творческом использовании зарубежного позитивного опыта в отечественной педагогике» (Б.М. Бим-Бад) и отсутствием исследований, относительно преемственности китайского опыта в развитии личностной саморегуляции студентов в учреждениях высшего образования. Проблемой является разрешение противоречий между моделированием образовательного процесса, порождающего новую социокультурную ситуацию развития, что определяет цели, содержание и технологии обучения, ориентированные на становление саморегуляции студентов. Следует иметь в виду, что, по определению, в компетентностной модели образования опыт саморегуляции приобретает статус стержневого элемента

Выявленные аналогии в теоретическом осмыслении данного процесса позволяют предположить, что анализ позитивных идей, опыта китайского и российского высшего образования могут положительно влиять на саморегуляцию обучающихся. Таким образом, актуальность исследования обусловлена рядом обстоятельств, среди которых наиболее существенными представ6 ляются следующие:

- необходимость осмысления концептуальных идей становления саморегуляции китайских и российских студентов с позиции сравнительной педагогики;

- целесообразность изучения, обобщения и внедрения в практику позитивного опыта саморегуляции российских и китайских студентов как условия их адаптации к негативным факторам социокультурной среды.

Отмеченное выше определило выбор темы исследования.

Проблема исследования заключается в поиске эффективных способов саморегуляции студентов на основе изучения, обобщения и использования российского и китайского позитивного опыта в этой области.

Цель исследования: в процессе сравнительного анализа саморегуляции студентов в условиях образовательной среды выявить наиболее эффективные китайские технологии саморегуляции, адаптировать их и определить возможности внедрения в практику российских образовательных учреждений.

Объект исследования: саморегуляция студентов как социокультурный феномен.

Предмет исследования: кросскультурные особенности становления саморегуляции студентов в различных социокультурных условиях образовательной среды вуза (на примере России и Китая).

Гипотеза исследования: становление саморегуляции студентов может быть оптимизировано, если будет:

-определенкомпаративный подход в качестве базового методологического подхода к исследованию проблемы становления саморегуляции студентов;

- рассмотрена саморегуляция студентов как системное многоуровневое образование, наполненное личностным смыслом, определяющее стратегию и успешность деятельности, интегрирующее ценностно-мотивационные, эмоционально-волевые, когнитивные, операционно-логические, рефлексивные, 7 творческиеаспекты, обусловленные социокультурными условиями;

- доказана ценность китайских идей в отношении традиционных и инновационных способов саморегуляции студентов ицелесообразность их использования в практике высшего профессионального образования России;

- разработана модель становления саморегуляции российских студентов с учетом позитивного опыта Китая, эффективность которой подтверждается экспериментально.

Задачи исследования:

Определить основные тенденции развития содержания категории «саморегуляция» и выделить базовые методологические подходы к ее пониманию и исследованию.

2.Сформировать концептуальные основания диссертационного исследования, разработать соответствующую им программу и методику эмпирического исследования, обосновать значимость китайских историко-педагогических идей становления саморегуляции для развития сравнительной педагогики.

3.Выявить кросскулътурные особенности саморегуляции в структуре личности российских и китайских студентов, провести их сравнительный анализ;выделить продуктивные способы саморегуляции студентов.

4.Раскрыть инновационную педагогическую деятельность России и Китая в обеспечении саморегуляции студентов.

5.Разработать модель становления саморегуляции российских студентов с учетом опыта формирования саморегуляции в Китае, проверить ее эффективность на основе результатов эксперимента.

Методологическую основу исследования составляют компаративный (В.П. Борисенков, А.Н.Джуринский, А.И. Пискунов, Н.Е.Боревская, Н.Е.Воробьев, Б.Л.Вульфсон, М.В. Кларин, И.Р.Луговская, З.А.Малькова, В.А.Мясников, Н.Д.Никандров, В.Я.Пилиповский, Л.Л.Супрунова, И.А.Тагунова, К.А.Шварцман, Т.Ф. Яркина, Торстен Хусен, М. Bray, Ronald

F. Price и др.);историко-генетический (Г.М. Андреева, А.Л.Журавлев, 8

В.В.Колпачев, Т.К. Клименко, А.Р.Лурия, К.И.Салимова и др.); культурологический (В.Д. Шадриков, Л.В.Жаров, Л.А.Зеленов, Л.Н.Коган, В.В.Лезина, В.М.Мижуев,А.В. Рогова, Вань Хунинь, Вань Юйдун, Янь Вэньхуа, Ян Чжэнсянь, Юй Вэньчжао, Чжан Цуньсин и др.подходы; принципы: природо-сообразности воспитания, историзма и объективной оценки событий, которые предполагают изучение любого события или процесса в конкретных исторических условиях и связях.

Теоретическую основу исследования составляют теории осознанной саморегуляции деятельности человека O.A. Конопкина, Н.Ф. Кругловой, А.К. Осницкого, С.Л. Рубинштейна, P.P. Сагиева и др.; концепция индивидуального стиля саморегуляции В.И. Моросановой; концепция целостного развития мирового педагогического процесса с учетомспецифики его проявлений (В.В.Лезина, М.А.Надырмагамбетова, Л.В.Образцова, Ю.С.Свиридченко, Л.Л.Супрунова и др.); идея взаимосвязи социального и биологического (А.А.Алдашева, В.И.Вернадский, Н.И. Виноградова,В .П. Горлачев, Н.Ж. Дагбаева,В.И.Медведев).

Источниками исследования явились результаты научных исследований по вопросам саморегуляции, историко-педагогическая литература по исследуемой проблеме, директивные и нормативные документы Министерства образования и науки Российской Федерации и Министерства образования Китайской Народной Республики, учебные планы, программы, учебники, документация образовательных учреждений России и Китая, научные обзоры и аналитические работы российских и китайских ученых в области регуляции учебной деятельности, статистические материалы периодической печати, современные диссертационные исследования по изучаемой проблеме, материалы научно-практических конференций, фонды библиотек Российской Федерации и Китайской Народной Республики, интервью с педагогической общественностью России и Китая.

Методы исследования: общетеоретические: анализ педагогической, философской и медицинской литературы по теме исследования, изучение и 9 обобщение педагогического опыта, классификация и систематизация; эмпирические: наблюдение, опросные (анкета, интервью), изучение продуктов деятельности; диагностические: тестирование, беседа; проектные: моделирование, алгоритмизация; экспериментальные: эксперимент (констатирующий, формирующий, итоговый), экспертная оценка; статистические: методы математической обработки данных: количественный и качественный анализ данных исследования, методы первичной количественной обработки (средняя арифметическая, проценты, стены) и методы вторичной обработки (метод t -критерия Стьюдента для зависимых и независимых выборок) данных исследования. При проведении статистического анализа использовались программы Excel 5.0, Statistika 6.0 и SPSS 19.

Экспериментальной базой исследования служил ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г. Чернышевского», ФГБОУ ВПО «Владивостокский государственный университет экономики и сервиса», Хулунбуирский университет. На различных этапах в экспериментальном исследовании приняли участие 210 студентов российских и китайских в возрасте от 19 до 23 лет.

Этапы исследования. Изучение названной проблемы охватывает 2006-2011 годы.

Первый этап (2006 - 2007) - поисковый: осуществлялся сбор, анализ и систематизация материала, определялась методология исследования, выделялся базовый методологический подход, разрабатывалась и реализовывалась модель становления саморегуляции российских и китайских студентов, проводились констатирующий и формирующий этапы эксперимента.

Второй этап (2008 - 2009) - концептуально-экспериментальный: обобщались теоретико-методологические основы исследования, проводился формирующий эксперимент, делались теоретические обобщения и выводы, подготавливался материал для публикаций.

Третий этап (2010 - 2011) - итоговый: проводились формирующий и

10 итоговый этапы эксперимента, формулировались выводы, завершалось оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования состоит в выявлении соотношения всеобщих тенденций развития образования России и Китая.

Разработана идея о взаимосвязи саморегуляции с национальными культурными традициями. Универсальность саморегуляции позволяет использовать китайский опыт саморегуляции студентов в российской практике. В теоретико-методологическом аспекте новым является определение компаративного подхода в качестве базового для становления саморегуляции студентов.

Расширены представления о возможности компаративного анализа по следующим сопоставимым параметрам: концептуальные позиции ученых по проблеме регуляции и саморегуляции учебной деятельности, историко-педагогические идеи развития, сохранения и приращения регуляторного опыта, новые техники и методы саморегуляции в образовательном учреждении, культурный опыт.

Обогащена трактовка понятия «саморегуляция студента», сформировано представление об индивидуализации образовательной среды России и Китая как системы конструктов, реализующейся через онтологические, праксиологические, гносеологические, антропологические бинарные оппозиции, сопоставлена ситуация становления опыта саморегуляциив высшем образовании обеих стран. Обозначена специфика индивидуализации высшего образования в Китае, состоящая в развитии индивидуальной культуры саморегуляции студентов, важным аспектом становления которой выступает воспитание духовно-нравственное, акмеологическое, телесное.

Расширены границы педагогического знания об инновационных технологиях саморегуляции студентов в условиях образовательной среды вузов России и Китая. Достижения Китая связаны с учетом в обучении биологических ритмов организма, срегуляцией учебной деятельности посредством гармоничного сочетания умственного напряжения с физическим отдыхом, коллективного снятия стрессообразующих факторов учебного процесса под руко

11 водством фасилитатора. Доказана целесообразность использования комплексных технологий в образовательных учреждениях высшего профессионального образования России.

Представлен алгоритм становления индивидуальной саморегуляции у студентов: мотивация «-»ценностные ориентации\*-» эмоционально-волевая компетентностью рефлексия-^ духовныйпотенциал<-> креативный потенциал\*-» когнитивные модели«-» мир смыслов. Разработано научно-методическое содержание образовательного процесса, включающее адаптированные китайские технологии по саморегуляции личности. Составлены рекомендации по внедрению китайского опыта саморегуляцииу студентов (ориентация китайцев на саморегуляцию как символ гармонии личности, оздоравливающие техники, костюмированные представления, консультирование, учет биологических ритмов, освоение китайских классических видов спорта, использование художественных выставок, теле- и радиовещания, социальных сетейв качестве источника информации о способах саморегуляции, разыгрывание обучающих действий в экстремальных ситуациях, формирование образа мудрого наставника как фактора регуляции, конфуцианская этика). Выявлены организационно-педагогические условия эффективной реализации модели: систематический мониторинг адекватности принимаемых мер, обмен опытом между российскими и китайскими специалистами.

Теоретическая значимость исследования заключается в обосновании становления саморегуляции студента в условиях образовательной среды в рамках компаративного подхода. Выделены представления о регуляторных механизмах в национально-религиозных традициях российских и китайских просветителей. Систематизирован тезаурус в сравнительной педагогике, уточнены понятия «саморегуляция», «саморегуляция учебной деятельности»,«саморегуляция личности». Рассмотрены законодательства России и Китая в образовательной сфере, проанализированы внешние регуляторы как ресурсы саморегуляции в контексте компаративного подхода. Определены перспективы дальнейших исследований педагогики саморегуляции студентов в

12 соответствии со стратегией государственной образовательной политикиРос-сии и Китая. Введены в научный оборот новые материалы по саморегуляции китайских студентов, обогащены за счет перевода концептосферы «саморегуляция», «механизмы саморегуляции».

Практическая значимость результатов исследования состоит в использовании результатов компаративного исследования саморегуляции студентов при разработке региональных программ в образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Концептуальные идеи педагогики саморегуляции могут служить методологическим и научно-методическим основанием для реализации практической деятельности студентов. Представленная модель становления саморегуляции студентов позволит повысить их профессиональную компетентность, авторская методика диагностики саморегуляции студентов и разработанный алгоритм становления саморегуляции студентов могут применяться в педагогическом процессе. Фактологический материал диссертации целесообразно использовать в учебных курсах «Психология и педагогика», «История педагогики», «Зарубежная педагогика», «Сравнительная педагогика», в педагогических вузах, в системе повышения квалификации работников образования.

Обоснованность и достоверность научных результатов исследования обеспечиваются методологической обоснованностью исходных параметров в исследовании, соответствием методов исследования их объекту, предмету, задачам и логике, непротиворечивостью теоретических положений и эмпирических данных, репрезентативностью данных, результаты исследования согласу-ютсяс опубликованными экспериментальными материалами.

Положения, выносимые на защиту:

1. Экономические, политические, социокультурные изменения в России и Китае определили интерес к педагогике саморегуляции студентов. В качестве базового методологического подхода к решению педагогической проблемы становления саморегуляции студентов определен компаративный подход.

Внешние регуляторы, будучи основными параметрами сравнительно

13 сопоставительного изучения саморегуляции студентов в России и Китае (финансирование, культура, язык, история, информационные технологии, организация образовательного процесса, условия осуществления учебной деятельности, санитарно-эпидемиологический режим;образовательный мониторинг; физкультура и спорт; деятельность средств массовой информации; принцип отношений «студент <-> вуз <->производство <-»бизнес<-> государственная образовательная политика), являются ресурсами саморегуляции.

2. Саморегуляция личности представляет системное многоуровневое образование, наполненное личностным смыслом, определяющее стратегию и успешность деятельности, интегрирующее ценностно-мотивационные, эмоционально-волевые, когнитивные, операционно-логические, рефлексивные, творческие аспекты, обусловленные социокультурными условиями. Становление саморегуляции студентов рассматривается как системно-организованный процесс активности субъекта по инициации, построению, поддержанию и управлению разными видами и формами учебной деятельности, включающей в себя приемы последовательного самовоздействия, самоуправления в целях актуализации духовно-нравственных ценностей, повышения эмоционально-волевой устойчивости для реализации достижения принятых целей. Индивидуальная культура саморегуляции студента представляет собой интегративную биосоциальную характеристику, включающую представления о саморегуляции как базовой ценности, концептосфере, включающей мотивацию и знания о закономерностях саморегуляции, компетенцию в области регуляторного опыта, телесную компетентность, самосознание и поведение, индивидуальный стиль саморегуляции, неприятие ад-дикций.

3. Значимость историко-педагогических идей российских и китайских ученых в отношении становления саморегуляции студентов состоит в обосновании теории «живого обучения», в которой нравственно-духовное развитие и приобщение к национальным ценностям (верования, предания, обычаи, мифотворчество) занимают ведущую позицию, а студент рассматривается не

14 как объект воздействия, а как самоценный субъект деятельности, обладающий сложной дифференцированной картиной мира и развитым историческим сознанием. Продуктивными способами саморегуляции студентов являются: государственная директива концентрации внимания на студенте; создание условий для развития и реализации личностного потенциала студентов; изменение структуры образовательных программ; реализация принципов нравственного и акмеологического образования, их экосообразность; выделение банковских субсидий для поддержки учебно-воспитательной деятельности вне организации учебного процесса; контролируемое и регламентируемое использование информационных технологий;«восстанавливающий» режим учебного труда, противоборство учебному стрессу; форсированное развитие физкультуры и спорта, их популяризация средствами массовой информации, забота о студентах с ограниченными возможностями.

4. Инновационные условия становления саморегуляции студентов в Китае: варьирование учебной деятельности, средств обучения, методов преподавания и учения; коллективное снижение стресс-факторов учебного процесса, созерцание природы как неотъемлемый элемент учебного процесса, учет биологических ритмов организма, использование традиционных и нетрадиционных технологий саморегуляции; создание благоприятной рукотворной образовательной среды (фэншуй).

5. Модель становления саморегуляции российских студентов с учетом китайского опыта может быть представлена в виде алгоритма: мотивация <-> духовно-нравственные ценности и ценности национальной культуры эмоционально-волевая компетентность рефлексия духовный потенциал <-> креативный потенциал когнитивные модели саморегуляции«-» мир смыслов.

Апробация и внедрение основных результатов исследования осуществлялись в процессе выступлений на I, ИДИ, IV, V, У1Международной научно-практической конференции «Человек и его ценности в современном мире» (Чита:ЧитГУ - 2006, 2007, 2008, 2009, 2010,2011), на региональной

15 межвузовской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых; на научно-методических аспирантских семинарах. Результаты исследования обсуждались на заседаниях кафедры психологии и социальной политики ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет», семинарах, «круглых столах» с педагогами вузов г. Владивостока, г. Читы, г. Красноярска.

Основные положения диссертационной работы изложены в монографии,6 научных статьях, в том числе в трех, опубликованных в изданиях из Перечня ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, приложений. Общий объем диссертации - 178 страниц. Список литературы содержит 230 наименований, в том числе - 18 на иностранном языке, включая источники на китайском языке. Текст иллюстрирован диаграммами (8), таблицами (5), схемами и рисунками (5).

## Заключение диссертации по теме "Общая педагогика, история педагогики и образования", Науменко, Сергей Владимирович

Результаты исследования показывают, что китайские студенты осведомлены о закономерностях влияния социальных регуляторов на саморегуляцию личности. Думается, что причиной являются направляющие идей конфуцианства и даосизма. Высшие категории китайской мысли действуют на уровне архетипа. Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на то, что в плане конкретных закономерностей саморегуляции креативный уровень когнитивной готовности к саморегуляции выражен в большей степени у российских студентов. Китайские студенты оценивают себя как более целеустремленные, ответственные и организованные. Дополнительная беседа показала, что студенты независимо от этнической принадлежности в жизни опираются на опыт родительской семьи (35,2 %) и ближайшего окружения друзей и знакомых (24,8%). Вместе с тем, они осознают, что этих представлений недостаточно, поскольку зачастую они фрагментарны и разрознены. Трудности в вопросах саморегуляции, которые испытывает значительная часть студентов при разрешении конкретных проблем, возникают из-за плохой подготовленности к реальной жизни, несоответствием между представлениями, ожиданиями о будущем и реальным состоянием действительности. Так, знаниями об основах культуры саморегуляции в решении практических проблем, связанных с политико-правовыми вопросами, не обладают 32,4% российских и 33,1 китайских респондента, а обладают в недостаточной степени -51,2% российских и 50,3 % китайских респондента. Также большинство студентов признали, что не обладают или обладают в недостаточной степени знаниями особенностей общественного производства, общественных отношений (29,6% и 56,7% у российских студентов; 28,5% и 57,4% соответственно у китайских студентов); знаниями собственных прав и обязанностей, изложенных в законах, кодексе государства (28,5% и 47,2%) (30,4% и 66,7% у российских студентов; 27,3% и 59,4% соответственно у китайских студентовВ сфере гражданско-общественной отношений респондентами было от

104 мечено, что среди российских студентов 40,1% осознают значение главных сфер общества и социальных институтов для саморегуляции личности; 36,4% обладают представлениями о разнообразии социальных ролей и способов саморегуляции; среди китайских студентов 46,7% понимают значение главных сфер общества и социальных институтов для саморегуляции личности; 34,6% обладают представлениями о разнообразии социальных ролей и способов саморегуляции.

Относительно знаний российских студентов в сфере саморегуляции поведения, то студенты продемонстрировали более высокую осведомленность. 33,6% российских респондентов отметили, что обладают знаниями о стилях и технологиях саморегуляции; 39,2% - знаниями механизмов саморегуляции; 54,7% - знаниями культурных норм и ограничений в общении как внешних регуляторов. ). С другой стороны, 30,1% российских респондентов отметили, что обладают знаниями функциональных звеньев саморегуляции и применяют их на практике; 40,1% - знаниями механизмов эмоционально-волевой регуляции и владеют мерами предупреждения дезадаптации. Необходимо отметить, что при проведении анкетирования большинство студентов (85,6%) отметили высокую значимость знаний о саморегуляции как условие и средство эффективной жизнедеятельности человека; 9,5% затруднились ответить на этот вопрос.

Относительно знаний китайских студентов в сфере саморегуляции поведения, то студенты осознают лучше роль внешних регуляторов . 16,3% китайских респондентов отметили, что обладают знаниями о стилях и технологиях саморегуляции; 28,9% - знаниями механизмов саморегуляции; 62,6 % -знаниями культурных норм и ограничений в общении как внешних регуляторов 39,8% китайских респондентов отметили, что не понимают значение знаний о функциональных звеньях саморегуляции и применяют их на практике; а 43,5 % не владеют знаниями механизмов эмоционально-волевой регуляции и владеют мерами предупреждения дезадаптации.

Рецепты управления и самоуправления в китайском понимании носят более утонченный характер, когнитивные модели саморегуляции китайских студентов имеют целостный, интуитивный характер. Китайский менталитет не познаваем, однако есть два практически непереводимых слова «шу» и «ши». «Шу» означает предписания, способы, хитроумные приемы, «ши» означает условия, ситуации, обстоятельства, силы, влияния. Смысл слова «ши» напоминает русское слово «шанс». Суть саморегуляции с позиции китайцев означает, что нужно «уловить влияние и мощь, скрывающиеся в различных условиях и положениях времени и места, чтобы бросит вызов судьбе с максимумом шансов» [52, 290].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретико-методологическое осмысление проблемы изучения становления саморегуляции китайских и российских студентов позволило выделить в качестве ведущего компаративный или сравнительно-сопоставительный подход. Изучение уровней сформированное™ саморегуляции, особенностей индивидуального стиля саморегуляции студентов регионального университета в условиях трансграничья, осуществлялось в рамках компаративного подхода в качестве базового. Расширены представления о возможности компаративного анализа по следующим сопоставимым параметрам: концептуальным позициям ученых по проблеме регуляции и саморегуляции учебной деятельности, историко-педагогическим идеям развития, сохранения и приращения регуляторного опыта, новым техникам и методам саморегуляции в образовательном учреждении, по формированию культурного опыта.

В процессе проведения исследования установлена значимость истори-ко-педагогических идей российских и китайских ученых в отношении становления саморегуляции студентов, которая состоит в обосновании теории «живого обучения», в которой нравственно-духовное развитие и приобщение к национальным ценностям (верования, предания, обычаи, мифотворчество) занимают ведущую позицию, а студент рассматривается не как объект воздействия, а как самоценный субъект деятельности, обладающий сложной дифференцированной картиной мира и развитым историческим сознанием. Продуктивными способами саморегуляции студентов являются не только внутренняя готовность к ее становлению, способность к развитию индивиду

173 ального стиля саморегуляции, но и государственная директива концентрации внимания на студенте; создание условий для развития и реализации личностного потенциала студентов; изменение структуры образовательных программ; реализация принципов нравственного и акмеологического образования, их экосообразность; выделение банковских субсидий для поддержки учебно-воспитательной деятельности вне организации учебного процесса; контролируемое и регламентируемое использование информационных технологий; «восстанавливающий» режим учебного труда, противоборство учебному стрессу; форсированное развитие физкультуры и спорта, их популяризация средствами массовой информации, забота о студентах с ограниченными возможностями.

В результате проведения формирующего, или обучающего, эксперимента мы получили представление о динамике сформированное™ мотиваци-онно-ценностного компонента: на допустимом уровне находилось на информационно-установочном этапе 27,7 % китайских студента, а после обучающего на рефлексивно-деятельностном этапе- 4,7% студентов; соответственно российских студентов 33,9 % и 12,3%. На воспроизводящем, т.е. среднем, уровне находилось на информационно-установочном этапе 65,9 % китайских студентов, а после обучающего на рефлексивно-деятельностном этапе - 80,6 % студентов; соответственно российских студентов 61,8 % и 75,1 %. На информационно-установочном этапе креативный уровень показали 4,3 % российских студентов, а после обучающего на рефлексивно-деятельностном этапе - 12,6 % студентов; соответственно китайских студентов 6,4 % и 14,7 %.

Относительно динамики сформированности мотивационно-ценностного компонента саморегуляции российских и китайских студентов следует отметить позитивную динамику, однако заметно увеличение количества российских студентов с креативным уровнем и количества китайских студентов с воспроизводящим уровнем в отношении мотивационноценностного компонента саморегуляции. Возможно, это связано с тем, что китайские студенты придают большое значение внешних регуляторов.

В отношении когнитивной готовности студентов к осуществлению саморегуляции следует отметить гармонизацию мыслей, представлений об искусстве самоуправления в системе мироздания.

Анализ ответов студентов на вопросы о сформированности у них знаний о саморегуляции позволил нам сделать вывод, что на рефлексивно-деятельностном этапе 19,8 % российских студентов и 19,1 % китайских студентов понимают сущность саморегуляции, осознают ценность знаний о саморегуляции для настоящей и дальнейшей своей жизнедеятельности, характеризуются креативным уровнем содержательного компонента саморегуляции, стремлением к их обогащению и, соответственно, характеризуются креативным уровнем сформированности. 76,6 % российских студентов и 77, 0% китайских студента характеризуются воспроизводящим уровнем сформированности данного компонента и отличаются воспроизводящими показателями по обладанию знаниями о закономерностях саморегуляции, однако, признают ценность знаний о саморегуляции и понимают их необходимость для жизнедеятельности, стремятся к восполнению пробелов в знаниях. 3,6 % российских студентов и 3,9 % китайских студента опрошенных не обладают знаниями о саморегуляции, не осознают их как ценность, не понимают их необходимость для нормальной жизнедеятельности и выполнения различных социальных ролей.

Результаты анкетирования свидетельствуют о том, что динамика операционального компонента саморегуляции китайских студентов выражена значительно ярче, чем у российских респондентов. Так 74,8 % российских студентов показали воспроизводящий уровень сформированности навыков саморегуляции; 15,6 % опрошенных показали креативный уровень развития операциональной составляющей саморегуляции; и, наконец, признали недостаточную сформированность навыков саморегуляции 9,6% студентов.

Анализ результатов анкетирования показвает, что 77,1 % китайских

175 студентов показали воспроизводящий уровень сформированности навыков саморегуляции; 16,4% опрошенных показали креативный уровень развития операциональной составляющей саморегуляции; Допустимый уровень навыков саморегуляции навыков саморегуляции обнаружен у 6,5 % студентов.

Результаты беседы показали, что российские студенты стали больше уделять внимания навыкам планирования, моделирования ситуации, программирования, они стали использовать медитацию, рефлекторную саморегуляцию, сознательное управление мышечным тонусом, аутогенную тренировку, массаж, телесно ориентированные техники, проявлять большую гибкость в использовании приемов саморегуляции. Китайские студенты стали проявляют способность к состраданию, сочувствию не зависимо от личной привязанности или этнической идентичности; показали умение расположить к себе собеседника; умение планировать межличностные отношения с окружающими, использовать приемы логики, самоубеждение, самоприказ, целенаправленное представление ситуаций, создание образов, отвлечение.

И так, действительно, взаимодействие представителей разных социальных групп, культур и вероисповеданий обогащает практику их саморегуляции, позволяет обрести новые навыки, создает условия для формирования умения собирать и анализировать необходимую информацию, отстаивать свою идентичность. У студентов формируются новые алгоритмы саморегуляции, умения в области планирования и реализации своих действий, направленных на личностное развитие будущего профессионала.

Результаты формирующего этапа исследования позволили сделать следующие выводы, что 18,7 % из числа опрашиваемых российских студента и 18, 5% китайских студента показали креативный уровень рефлексивных способностей, что свидетельствует о проявлении осознанной саморегуляции. 72,6 % российских респондента и 69,2 % китайских респондента показали воспроизводящий уровень проявления рефлексивных способностей, и это говорит об их стремлении к самоанализу когнитивного потенциала, эмоций, степенью владения рефлексией и, одновременно, о высокой устойчивости

176 саморегуляции. И, наконец, у 8,7 % российских студента и у 12,3 % китайских студентов уровень рефлексивных способностей находится на уровне ниже среднего и низком, и, следовательно, они не стремятся к отрефлексиро-вать сои мысли, эмоциональное состояние, поведение или испытывают сложности в установлении душевного равновесия, чувствуют себя скованно, ограничивают свое влияние.

На заключительном этапе эксперимента проводилась серия исследований в соответствии с критериально-диагностическими требованиями к саморегуляции студентов. При этом учитывалось место проведения срезов, время, форма фиксации и статистической обработки данных. Эксперимент проводился в постоянных естественных условиях обучения, не изменялся численный состав студентов-респондентов, обращалось внимание на отсутствие риска для их здоровья. Степень сформированности саморегуляции студентов была определена посредством выяснения ее уровня у испытуемых по содержанию эссе. Экспериментальная группа обнаружила значительное преобладание в ней креативного (46%) и (42%) допустимого уровней саморегуляции. В контрольной группе у большинства студентов наблюдался (64%) воспроизводящий уровень саморегуляции студентов.

Материалы анкетирования студентов показали, что, выполняя первостепенную задачу по подготовке квалифицированных специалистов, ВУЗ недостаточно уделяет внимания универсальным умениям и действия, не использует возможности географического положения и международных связей. Несформированность компетентности в сфере саморегуляции свидетельствует о неприспособленности студентов к ситуациям риска в жизнедеятельности в целом и на начальном этапе своего профессионального становления.

Согласно логике доказано, что компаративный подход приемлем в качестве базового методологического подхода к исследованию проблемы становления саморегуляции студентов, которая рассмотрена как системное многоуровневое образование, наполненное личностным смыслом, определяющее стратегию и успешность деятельности, интегрирующее ценностно

177 мотивационные, эмоционально-волевые, когнитивные, операционно-логические, рефлексивные, творческие аспекты, обусловленные социокультурными условиями. Доказана ценность китайских идей и возможность их адаптации в отношении традиционных и инновационных способов саморегуляции студентов и целесообразность их использования в практике высшего профессионального образования России. Разработана модель становления саморегуляции российских студентов с учетом позитивного опыта Китая, эффективность которой, подтверждается экспериментально.

Проведенное исследование позволило выявить ряд проблем, как теоретического, так и практического характера, что дает основание для определения перспективных направлений изучения саморегуляции студентов. Перспективными направлениями дальнейших исследований данной проблемы являются жизненные планы студентов в России и Китае, педагогика саморегуляции в России и Китае, регуляторные аспекты профессионального самосознания в России и Китае и др.
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