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**Введение к работе**

Актуальность темы исследования. Конституции Российской Федерации 1993 е заложила принципиально новый подход к построению конституционного правопорядка, закрепив в ст. 2, что основные прява и свободы человека и гражданина как неотъемлемый элемент конституционного строя государства являются наивысшей ценностью. Одним из таких прав выступает право каждого на благоприятную окружающую среду (ст. 42 Конституции РФ), эффективная реализация которого гражданами требует формирования надлежащего конституционно-правового механизма его обеспечения.

Особую остроту этой проблеме придает непростая зкологаческая обстановка в стране, прежде всего на урбанизированных территориях. Согласно данным. приведенным в Стратегии экологической безопасности в Российской Федерации на период до 2025 г (утв. Указом Президента РФ от 19.04.2017 і: .No 17б), окружающая среда в городах и на прилегающих к ним территориях, где проживает 74 % населения страны, подвергается существенному негативному воздействию, источниками которого являются объекты промышленности, энергетики, транспорта, капитального строительства'. Увеличивается число обращении граждан по поводу шума (более 57 *%* жалоб), электромагнитного излучения, плохого качества питьевой воды, продуктов питания, отсутствия благоустройства территорий (вывоз мусора, озеленение и т п.). Специалисты отмечают, что процессами деградации охвачено более 40 % всей площади сельскохозяйственных угодий России (что связано, в том числе, с отсутствием надлежащего правового регулирования антропогенной нагрузки и мер по сохранению земель, территориального землеустройства, научно-технического обеспечения сельского хозяйства).

Наибольшая доля загрязнений приходится на обрабатывающие производства, а также на предприятия тоггливно-энерготического комплекса, добывающие производства (особенно в области образования отходов, где доля последних составляет 89-92 %). По экспертным оценкам, ежегодно экономические потери из-за ухудшения качества окружающей среды, без учета вреда здоровью людей, составляют 4 6 % валового внутреннего продукта. Кроме того, сегодня нельзя не отметить появление новых и возрастание прежних глобальных угроз интересам российского народа, обусловленных усилением экономической и военной конкуренции, попытками ведения экологически неоггравдан-
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ной хозяйственной и иной деятельности, а также размещения опасных производств на территории России недобросовестными иностранными или транснациональными бизнес-структурами, ростом импорта зколо-шчески опасной продукции-.

В послании Федеральному Собранию от 01.12.2016 і: Президент РФ В. В. Путин указал на то, что решение задач, связанных со сбережением людей и умножением человеческого капитала, осуществляется в сложных и неординарных условиях, что требует особых усилий в сфере улучшения экологии, особой солидарности в действиях государства и человека, активного участия гражданскою общества в совершенствовании природоохранного законодательства-.

В связи с отмеченным важным является концептуальный анализ конституционной модели права каждого на благоприятную окружающую среду, конституцію! к ю-право в ого механизма его обеспечения. Гем более что их доктрипалыюе освоение, проработка направлений их законодательной и подзаконной конкретизации далеки от завершения. Так, в теории отсутствуют системные представления о конституционно-правовом механизме обеспечения данного права, его сущности. содержании, элементах. Как следствие - отсутствие надлежащего качества такого механизма, что выражается, в частности, в отсутствии комплексного выстраивания и применения правовых средств, гарантирующих эффективную реализацию права каждого на благоприятную окружающую среду.

Отмеченное свидетельствует о необходимости дальнейшего исследования названного нрава и конституционно-і фа во во го механизма его обеспечения как важного этапа в деле формирования развитии концепции законодательного регулирования в данной области и соответствующей правоприменительной активности. При этом ценностный фундамент механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду должен быть ориентирован на то, что люди со всем многообразием их потребностей, свойств и связей с окружающей их действительностью являются равными с государством участниками отношений в сфере обеспечения благоприятного состояния окружающей среды.

Степень научной разработанности темы. Конституционное право на благоприятную окружающую среду и проблемы его конституцнон-

1 Государственный доклад <чО состоянии и об охране окружающей среды Роосий-скей Федерации в 2015 году» *і і* UFJL ht'.p *i''i/'і/* r r;rr go» ru,'regijlato:y/I:st p;p"patt=lyyo і,дата обращения 29 *',.?.* 201*0,* Указ Крейд сита РФ от 19 04 2017 г Л1? 17'; «.О Стратегии эколо пі ческой безопасности в Российской Федерации» // 1TPJL hlLo //рга»о govru 20 0-1 2017 г

1 UP.L |-іітр//ктеіг:1т ru (дата обращения 01 12 2016)

*Л*

но-правового ооеспечения исследовапись представителями различных отраслевых на>'к.

Вопросы природы, структуры и содержании основных конституционных прав человека, в том числе нрава на благоприятную окружающую среду, рассматривали специалисты в области теории права, конституционного и экологического нрава: С. С. Алексеев. С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, М. И. Васильева, Д. С. Велиева, Н. В. Витрук, К. К. Гасанов, Д. М. Евстифеев, В. В. Киреев, А. Н. Кокотов, Г. Н. Комкона, Л. О. Красавчикова, В. А. Кряжков, В. В. Круглов, М. А. Лапина, В. А. Лебедев, Е. *Л.* Лукашева, А. В. Малько. М. С. Пермиловский, Н. И. Хлуденева и др.

Особый интерес представляет диссертационная работа М. И. Васильевой, посвященная научению категории интереса и ее соотношения с исследуемым нравом, а также отдельных принципов и методов правового закрепления зкологаческих прав1. В настоящем диссертационном исследовании положения, выдвинутые М. И. Васильевой, развиваются. Дополнительно проводится аналш не только принципа пропорциональности, но и иных конституционных принципов, на которых базируется механизм конституционно-правового обеспечения исследуемого права, а также проблем их реализации в существующем конституционно-прав об ом регулировании.

Непосредственно праву на благоприятную окружающую сред}' посвящена работа Д. С. Велиевой2. Однако она рассматривает это право преимуществе!я 10 в субъективном смысле и во взаимодействии с другими зколотческими субъективными правами.

Изучению видов субъектов конституционного права на благоприятную окружающую среду, природы и содержания их правосубъектности посвятили работы С. И. Архипов, М. В. Баглай, Д. О. Велиева, РІ. В. Выдрин, Г. А. Гаджиев, А. В Должиков, В. Д. Зорькин, И. В. Ир-хин. О. А. Кожевников, Е. И. Козлова, А. И. Кокотов. О. Е. Кутафий, М. С. Матейкович, Р. О. Хаттфі-іна, В. Е. Чиркин и иные авторы.

Конституционные основы и проблемы законодательного регулирования экологических отношений на федеральном и региональном уровне, формирования правового механизма охраны окружающей природной среды исследовали С. А. Боголюбов, М. М. Бринчук, И. А. Игнатьева. О. С. Колбасов. А. О. Мипяев. В. В. Петров. Н. И. Хлудепева и др.
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Отдельные конституционно-правовые и институциональные аспекты государственного механизма охраны и 'защиты основных прав человека, в том числе нрава на благоприятную окружающую среду, рассматривали: С. А. Авакьян, А. А. Алексеев, С. С. Алексеев, А. П. Ани-симов, А. В. Безруков, М. А. Вакула, Л. Д. Воєбодіти. Л. П. Волкова, В. Г. Вишняков, А. Н. Гончарова, К. К. Даваева, С. В. Дорохин, В. А. Лебедев, К В. Масленникова, К. С. Мишанин, С. Э. Несмеянова, В. В. Никишин, Д. В. Осинцев, В. П. Покатова, М. С. Садиков, Т. Ю. Сорокина, В. И. Стариков, Ю. А. Тихомиров, Л. А. Тихомирова, Н. А. Умиова. Н. М. 11епурнова и др.

Однако при всей теоретико-практической значимости указанных трудов анализ конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду и механизма его обеспечения проводится в них, как правило, на основе одностороннего, узкоотраслевого подхода к пониманию его мод спи, в связи с чем их акторы затрагавают лишь отдельные аспекты исследуемой темы. Такие работы, где бы названное право системно исследовалось в контексте раскрытия механизма его конституционно-правового обеспечения, особенностей последнего, практически отсутствуют

Цели я задачи исследования. Целями исследования являются теоретическое обоснование выделения конституционно-пра нового механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду в Российской Федерации, проблемный анализ данного механизма, а также определение основных направлений его практического применения.

Для достижения указанных целей были поставлены и решались следующие задачи:

*\)* раскрыть сущность и понятие права каждого на благоприятную окружающую среду как исходного ценностного основания и объекта конституционно-правового реіулирования;

2) выявить структуру, содержание, особенности конституционно-правового механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду, показав его соотношение с данным конституционным правом;

3') систематизировать конституционные принципы функционирования механизма конституционпо-правового обеспечения права па благоприятную окружающую среду и раскрыть специфику их проявления в действующем конституционно-правовом регулировании;

4) раскрыть особенности нормативного регулирования, направленного на конкретизацию права на благоприятную окружающую среду, и закрепления конституционно-правового механизма его обеспечения:

*5)* исследовать структуру, систему, функции органов публичной спа  
сти в области охраны и 'защиты права на благоприятную окружающую  
среду с целью выявления особенностей конституционно-правового  
обеспечения данного нрава, связанных с деятельностью органов пу  
бличной власти, а также проблем в области его правоприменительной  
конкретизации;

1. раскрыть особенности конституционно-судебной защиты права на благоприятную окружающую среду как одного из важнейших средств его обеспечения и одного из направлений конституционно-правового регулирования:
2. выработать предложения по совершенствованию законодатепь-ства в сфере конституционно-правового обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду.

Научная новизна работы определяется тем, что особенности права каждого на благоприятную окружающую среду и механизма его кон-етшуционно-правового обеспечения исследуются в рамках комплексного подхода, исходя из авторской ингерпретации названного нрава и механизма его обеспечения. В работе изложено многоаспектное понимание конституционного права на благоприятную окружающую среду: как: сложной правовой модели, комплексного межотраслевого правового института, субъективного права и формы выражения совокупности интересов (индивидуальных и публичных), объективированных в норме ст. 42 Конституции РФ. Выявлена и обоснована взаимосвязь конституционной модели права с механизмом его конституциоі її ю-правового обеспечения. Предлагается концепция конституционно-правового регулирования исследуемого права, основанная на развитии правового мониторинга и стратегического нормо творческого планирования, прогнозирования и программирования. Обоснованы предложения по совершенствованию иных элементов конституционно-правового механизма обеспечения данного права.

Предлагаемое автором понимание конституционно-правового механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду позволило раскрыть модель и масштаб его конституционно-правового регулирования в контексте анализа взаимодействия конституционных норм с положениями других отраслей права, а также сформулировать предложения по развитию федерального законодательства и подзакоіїїюго регулирования в целях обеспечения нормативной и правоприменительной конкретизации положении ст 42 Конституции РФ. Одновременно показана ведущая роль Конституционного Суда РФ (его правовых позиций) в обеспечении надлежащей правовой конкретизации исследуемого конститутронного права.

Установлено, что особенностью конституционно-правового механизма обеспечения данного нрава является наличие в нем значительной доли концептуально-программного регулирования (стратегаи, концепции, доктрины), указывающего на конституционно значимые проблемы и риски, связанные с реализацией данного права, и основные направления его обеспечения. Еще одна особенность названного механизма - соединение в его рамках нормативного регулирования разной отраслевой принадлежности, задающего активность всех видов органов власти, а также нормативного и 'технического регулирования. При этом требуют материалы ю-процес су алы ю го развития существующие формы участия в охране и защите исследуемого права индивидов. общественных организаций и органов (общественных палат), хозяйствующих субъектов.

В работе выявлены дефекты законодательного регулирования судебной защиты исследуемого конституционного права, показаны пути их преодоления.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в нем выводы дополняют и расширяют доктринальные представления о праве каждого на благоприятную окружающую сред,', констатуционно-правовом механизме его обеспечения, включая конституционно-судебную деятельность. Также в работе сформулированы предложения по совершенствованию правового регулирования, направленного на конкретизацию анализируемого права, закреплению конституционно-правового механизма его обеспечения, оптимизации деятельности органов публичной власти. Кроме того, материалы исследования могут быть использованы для совершенствования образовательных программ высшего образования в области юриспруденции, государственного управления и обеспечения национальной безопасности.

Методологическая основа исследовании. Диссертационное исследование основывается на диалектическом методе как универсальном методе познания. Также использованы такие общенаучные методы познания, как методы анализа и синтеза, обобщения, сравнения, системно-структурный анализ. Широко применялись специфичные для правового исследования методы: формально-юридический, сравнительно-правовой, историке-юридический, анализа судебной практики.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Раскрыто авторское понимание конституцжяпюго права на благоприятную окружающую среду как нормативной модели, которая

включает в себя: объект права - благоприятная окружающая среда (в ее объективном проявлении и конституционно-правовом выражении); субъекты права; их интересы; правовые возможности и долженствования. Установлено, 'іто специфическими свойствами данной модели являются ее ценностная основа, многомерность (сложный субъектный состав, различные виды окружающей среды и критерии ее благоприятности, система разных категорий интересов), публично-частный характер, динамичность развития, обусловленная возрастанием роли экономических (рыночных) факторов в общественной жизни и процессами глобализации. Выявлены изменения в указанной модели: правовом статусе субъектов права, видовом составе окружающей среды. ее свойствах как объекга отношений собственности, содержании интересов, связанных с окружающей средой.

Установлено, что названная нормативная модель выступает основой для формирования соответствующего комплексного межотраслевого правового института и конституционно-правового механизма обеспечения данного права, выявления конституционных рисков, связанных с ее конкретизацией в законодательстве и реализацией в правоприменительной деятельности. В качестве такой основы она. по сути, представляет собой особый конституционный принцип (право, возвышенное до значения принципа). Вместе с тем указанное право есть субъективное право (совокупность правомочий), действенность которого напрямую зависит от его конституционно-правового и отраслевого регулирования.

2. Обоснован вывод о том, что благоприятная окружающая среда является самостоятельной уникальной конституционно!і ценностью наряд)' с субъективными правомочиями, образующими содержание исследуемого права. Ее ценностное значение дуалистично: во-первых. благоприятная окружающая среда выступает предметным выражением интересов человека, признаваемого Конституцией РФ наивысшей ценностью (как экосоциальная и правовая личность), во-вторых, она служит объектом общественных интересов, конституционная ценность которых вытекает из с ал-! ой природы Конституции РФ. При этом значительную роль в конкретизации ценностного значения данной категории играют правовые позиции Кон статут ронно го Суда РФ. обеспечивающего на основе норм Конституции баланс разных интересов: частных и публичных, экологических и экономических.

Раскрыты конституционно-правовые свойства и содержание благоприятной окружающей среды как объекта соответствующего конститу-

ционного права и его кон стшу тронно-прав or ого регулирования, влияние этих свойств на формирование и развнше конституциошю-нраво-вого механизма обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду.

3. Развиты положения о субъектах права на благоприятную окру  
жающую среду, для чего были выделены и раскрыты признаки эко-  
социальной правосубъектное каждого из них (социальные и есте  
ственно-природные свойства, нашедшие отражение в праве). Показано,  
что таковыми наряду с индивидом -человеком являются коллективные  
субъекты права: социальные общности (народ Российской Федерации.  
коренной малочисленный народ, население определенной территории!,  
что задает сод^)жатечьный объем термина «каждый» в ст: 42 Консти  
туции РФ. Одновременно показано, что основания для расширения  
круга таких субъектов за счет отнесения к их числу будущих поколе  
ний людей отсутствуют

Предлагается выделять в качестве особых субъектов указанного нрава людей, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, а также лиц, подвергшихся негативному воздействию вследствие экологических катастроф техногенного и природного характера, поскольку они являются носителями специфических HHTqiecoB и связей с окружающей средой (потребностей в благоприятной окружающей среде и правовых возможностей их удовлетворения!. При этом перечень таких субъекгов не рассматривается как исчерпывающий.

4. Предложено под конституционно-правовым механизмом обеспе  
чения права каждого на благоприятную окружающую среду понимать  
сложный комплекс, базирующийся на положениях Конституции РФ и  
включающий в себя помимо названного права (как нормативной мо  
дели и субъективного права) и его объекга (окружающей среды в ее  
конституционном выражении и реальном состоянии) два блока: нор  
мативный (конституционно-правовое, отраслевое, межотраслевое ре  
гулирование) и институционально-функциональный (система органов  
власти, негосударственных субъектов и их деятельность). При этом  
копеппуциопная модель права служнг ценностно-целевым ориентиром  
для системного развития обоих блоков. А они по отношению к праву  
выступают в качестве средств-гарантий его полноценной реализации.  
Показано, что связующим элементом между правом и средствами его  
конституционно-правового гарантирования является государственная  
эколошческая политика, которая призвана развернуть конституционное

содержание права на благоприятную окружающую среду в плоскость ііракшчеекой деятельности органов власні (федерального, решональ-ного и месшого уровнен), в гом числе законодательной, создавая ее ценностно-ид еолошче скую основу.

1. Доказано, что научно обоснованная концепция единой государственной экологической политики, нацеленной на обеспечение исследуемого права, пока не сложилась. Выделены ключевые средства решения указанной проблемы: развитие правового мониторинга (на всех уровнях власти) и вместе с ним стратегического нормативного и организационного планирования, прогнозирования и программирования, общие на-чала которым положены Федеральным законом от 28.06.2014 *г.* М» 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»1. Предложено в федеральные законы <<)б охране окружающей среды» и «О с апитарпо-эпидемиологическом благополучии населения», иные акты внести ряд положении, направленных на совершенствование прогнозирования и планирования в анализируемой области.
2. Аргументируется, что одним из важных и требующих развития направлений коне титуционно -право во го регулирования является законодательная конкретизация и детализация государства ню-правовых механизмов гарантирования участия хозяйствующих субъектов в обеспечении исследуемого права, в том числе выполнения ими экологических обязанностей (условий государств енного-частного партнерства в области использования природных ресурсов и внедрения зкотехноло-гнй. обязательного аудирования, формирования зкопронзводственпых и зкотехнологическнх справочников, акционирования обществ, использующих природные ресурсы, и т д.)

Поскольку указанные механизмы не имеют надлежаще проработанной нормативной базы, в работе выделены и охарактеризованы приоритетные направления развития конституционно-право во го регулирования условий осуществления хозяйствующими субъекгами соответствующих обязанностей. Под такими субъектами в свою очередь предложено понимать лиц, владеющих и (или) пользующихся природными объектами (ресурсами) и источниками техногенного воздействия, осуществляющих хозяйственную и иную экономическую деятельность и оказывающих при этом своими действиями прямое или косвенное воздействие на окружающую среду, условия жизнедеятельности человека и социальных общностей в этой среде.
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7. Выявлена система конститу тронных принципов, на которых бази  
руется механизм консштуционно-иравового обеспечении исследуемого  
права, причем как формализованных в Конституции РФ, так и прямо  
в пей не поименованных. Охарактеризованы особенности и проблемы  
реализации принципов пропорциональности, сочетания материальных  
и процессуальных начал, ответственности перед будущими поколени  
ями, сочетания прав и обязанностей в отраслевом законодательстве,  
направленном на охрану и защиту права каждого на благоприятную  
окружающую среду. Системно представлены правовые позиции Кон  
ституционного Суда РФ. которые играют особую роль при разрешении  
проблем реализации указанных принципов в нормативном реіулирова-  
нии права каждого на благоприятную окружающую среду.

8. Установлено, что модель конституционного права каждого на  
благоприятную окружающую среду лежит в основе формирования за  
конодательного и подзаконного регулирования, направленного как на  
конкретизацию конституционных положений об этом праве, так и на  
его охран}' и защит}'. Выявлена неадекватность правового регулирова  
ния данной модели, что проявляется, в частности, в отсутствии законо  
дательного акта, закрепляющего единую концепцию охраны и защиты  
исследуемого конституционного права применительно к урбанизиро  
ванной среде обитания людей. В связи с этим предложено разработать  
и принять федеральный закон «Об урбанизированных территориях».  
примерное содержание которого очерчено в работе.

Показано отсутствие необходимых взаимосвязей между экологическим законодательством (федеральными законами «Об охране окружающей среды». «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и др. і и техническим регулированием. В целях их установления предложено дополнить ст 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и ст 1 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» нормами-дефинициями, которые обеспечат взаимосвязь указанных законов между собой и с актами технического регулирования («техногенная (антропогенная') среда». «техногенные (антропогенные) факторы», «техногенные (антропогенные) объекты»). Обоснована необходимость разработки концептуально-программных документов, включающих мероприятия по созданию :жоориентированных технологий применительно к каждому из видов воздействия на окружающую среду с учетом ее вида (например, техно-логин по переработке отходов, обработке коммунальных сточных вод,

подавления гаума, озеленения территорий в городских условиях, оборудования для мониторинга, программного обеспечения и т: п.).

9. Раскрыты особенности правопрнменителы-юго обеспечения кон  
ституционного нрава каждого па благогфиятную окружающую среду,  
роль в этой сфере подзаконного нормативного регулирования (актов  
Правительства РФ, министерств). Отмечается, что выработка систем  
ного подзаконного регулирования осложняется отсутствием единой  
концепции эколошческого законодательства, а также несовершепством  
правовых актов, регламентирующих межведомственное взаимодействие  
на федеральном и региональном уровнях, порядок осуществления пра-  
вительственного контроля. В связи с этим предложены варианты раз  
вития приоритетных направлений правогфименительного нормативно  
го регулирования: координационной деятельности Правительства РФ,  
формирования государственной информационно-аналитической базы.  
нормирования качественного состояния окружающей среды (нормати  
вов качества), порядка возмещения имущественного и экологического  
вреда, контроль! ю-падзорпой деятельности, научно-технической базы,  
экологического аудита, экологического образования и т. д.

10. Сформулированы предложения по совершенствованию правово  
го регулирования распределения полномочий между исполнительными  
органами власти (межведомственного взаимодействия, законодатель  
ного и договорного регламентирования). Поскольку функции охраны  
окружающей среды в урбанизированных территориях разделены меж  
ду несколькими министерствами и службами, а отдельные функции  
в принципе отсутствуют в структуре государственного управления,  
предложено создать исполнительный орган власти, обеспечивающий  
охран}' среды обитания человека на урбанизированных территориях.  
и наделить его соответствующими функциями (выработка норматив  
ного регулирования, управление территориями, прогнозирование, тер  
риториальное планирование и т п.).

И. Показаны место в механизме конституционно-право во го обеспечения исследуемого права контрольной и надзорной деятельности органов исполнительной власти и ее особенности (объектом деятельности одновременно выступают акты и деятельность органов власти, деятельность хозяйству гоїш їх субъектов и граждан, непосредственно состояние окружающей среды, объектов техногенного воздействия). Одновременно в законодательных и подзаконных актах Правительства РФ выявлено отсутствие четкого разграничения указанных функций, а также детальной регламентации порядка осуществления контроля, объ-
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ектом которого выступает окружающая среда. В связи с этим предложено на законодательном уровне (прежде всего в федеральных законах ^06 охране окружающей среды» и ^О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения») и на подзаконном уровне (в актах Правительства РФ) закрепить для каждой функции ее понятие, цели, задачи, принципы осуществления надзора и отдельно контроля ее выполнения. их различные объекты, компетенцию уполномоченных органов, порядок проведения проверок и обследований, виды процессуальной документации, меры административного воздействия на правонарушителей, формы участия общественности.

12. Выявлены особенности судебной, в том числе конституционно-судебной, защиты права на благоприятную окружающую среду. Установлено, что между защитой конституционного права и его объекта (природной среды! имеется прямая взаимосвязь. Кроме того, обоснована зависимость способов и средств судебной защиты права от категории интереса, выраженного в праве и подлежащего защите (индивидуальный или публичный интерес). С учетом отмеченного предложено рассматривать судебную защит}' в качестве сложного механизма гарантирования права, который включает в себя как гражданско-правовые. гак и административно-правовые элементы, где последние имеют приоритетное значение. Предлагается расширить правовые возможности у частия отдельных людей и их коллективов в защите исследуемого конституционного права в случае нарушения публичных экологических интересов, для чего в ч. 2ст 11 Федерального закона «Об охране окружающей среды» и ст. S Федер&пьного закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» закрепить норму о нраве любого человека или группы люден на обращение в уполномоченные органы с заявлением о защиге права в публичных интересах в случае причинения вреда природной среде.

Степень достоверности результатов и селедок ян и я. Содержащиеся в диссертации суждения и выводы основаны на анализе актуальных программно-идеолотческих документов (доктрин, концепции, стратегий. программ и т. п.), действующего законодательства и правоприменительной практики (более 50 актов Правительства РФ и иных органов исполнительной власти, более 60 актов различных судебных органов). широкого круга теоретических и публицистических работ ученых, специализирующихся в различных отраслях права, статистических материалов федеральных и региональных органов исполнительной власти и судов.

Апробация результатов исследования. Диссертаїря выполнена на кафедре конституционного нрава Уральского государственного юридического университета, где она прошла рецензирование, обсуждение и была одобрена.

Основные положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в 6 научных статьях автора, *А* из которых опубликованы в ведущих рецензируемых журналах ВАК РФ. Кроме того, они докладывались на XX Международной научно-практической конференции «Законность и правопорядок в современном обществе (Новосибирск, 201-'!), ХХШ Международной научно-практической конференции «Государственное и муниципальное управление: теория, методология, практикам (Новосибирск, 2016), были освещены в рамках рабочей встречи со специалистами Министерства природных ресурсов и экологии Свердловской облает (Екатеринбург, 2015) и применены в учебном процессе в Уральском государственном юридическом университете.