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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Правовые и гуманитарные проблемы передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения в странах СНГ"

Актуальность темы исследования. В Конституции Российской Федерации закреплены фундаментальные нормативные положения о том, что основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения (часть 2 статьи 17). Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свободчеловека и гражданина - обязанность государства (статья 2). В соответствии со статьей 41 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Психиатрическая помощь лицу, страдающему психическим расстройством, гарантируется государством и осуществляется на основе принципов законности, гуманности и соблюдения прав человека и гражданина1.

Психическое расстройство может изменить отношение человека к жизни, самому себе и обществу, а также отношение общества к человеку2. Лица, нуждающиеся в психиатрической помощи, являются одной из наиболее уязвимых и беззащитных категорий не только в области обеспечения и реализации своих прав и интересов, но и адаптации в обществе после прохождения лечения (налаживание социальных и родственных контактов, устройство на работу и т.п.). Поэтому государство берет на себя обязанность обеспечения защиты их прав, свобод, а также решения вопросов по их реабилитации. Речь идет не только о лицах, страдающих психическими расстройствами и проходящими лечение в добровольном порядке, но и о лицах, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также заболевших психическим расстройством после совершения

1 Закон Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 2 июля 1992 г. № 3185-1 (в ред. 22.08.2004, с изм. от 27.02.2009) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 20 авг. 1992 г., N 33, ст. 1913

2 Спасенников Б.А. Принудительные меры медицинского характера. СПб. Юридический центр Пресс. 2003. С.22. преступления, в отношении которых применены принудительные меры медицинского характера.

Применение принудительных мер медицинского характера всегда связано с ограничением определенных прав и свобод лиц, которым назначены эти меры, в порядке, установленном в законе, и государство должно относиться к соблюдению их прав и законных интересов особо пристально.

В связи с тем, что права и свободы человека и гражданина являются универсальными ценностями и охраняются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права, следует говорить о защите прав и соблюдении законных интересов названных лиц не только на уровне национального законодательства того или иного государства, но и в рамках международного сотрудничества.

Для лиц, совершивших преступление на территории иностранного государства, международными конвенциями и двусторонними договорами предусмотрена возможность отбыть наказание в государстве своего гражданства. Основания и порядок передачи осужденных для дальнейшего отбывания наказания предусмотрены в уголовно-процессуальном законодательстве всех государств — участников Содружества Независимых Государств.

Однако передача лиц, страдающих психическими расстройствами, для применения принудительных мер медицинского характера не регламентируется ни Модельным уголовно-процессуальным кодексом для стран Содружества, ни Уголовно-процессуальными кодексами стран СНГ. Стремясь восполнить пробелы в национальном законодательстве, 10 государств — участников СНГ (Азербайджанская Республика, Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Республика Молдова, Российская Федерация, Республика Таджикистан, Республика Узбекистан, Украина) 28 марта 1997 года в г. Москве подписали Конвенцию «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения». Российская Федерация ратифицировала данный документ Федеральным законом от 6 декабря 2000 года № 142-ФЗ.

Основные положения этой Конвенции направлены в первую очередь на "возвращение психически больных лиц к нормальной жизни в обществе" посредством предоставления возможности пройти курс лечения в государстве их гражданства или постоянного места жительства рядом со своими родственниками или близкими людьми. Что очень важно не только для самих лиц, подлежащих принудительному лечению, но и для всего общества в целом.

Говоря об актуальности избранной темы следует отметить, что в Российской Федерации практика передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, начинает только формироваться. Эта проблемная ситуация обусловлена прежде всего отсутствием законодательных механизмов, детально регламентирующих процедуру передачи невменяемых лиц для дальнейшего лечения. В тоже время постоянные обращения иностранных государств и граждан с просьбами о передаче или принятии лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, на лечение Российской Федерацией говорит о необходимости скорейшего создания правовых механизмов сотрудничества с иностранными государствами в данной сфере.

Что касается научных аспектов обозначенной проблемы, то необходимо отметить следующее. В науке уголовно-процессуального права России и других стран СНГ этой теме не посвящено ни одной диссертации и монографической работы.

Все вышесказанное послужило основанием для выбора темы диссертационного исследования и определения его основных направлений.

Объектом диссертационного исследования выступают правоотношения, возникающие в связи с передачей лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения в странах СНГ.

Предметом исследования являются положения Конвенции «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения» 1997 года, нормы Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других нормативных правовых актов, регламентирующих процедуру передачи лиц иностранным государствам, а такжепрокурорская и судебная практика в этой сфере деятельности.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является выявление и решение теоретических и практических вопросов передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, в государства Содружества, а также разработка научно обоснованных рекомендаций по дополнению и изменению уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации и совершенствованию правоприменительной практики.

В соответствии с этими целями, задачами исследования являются :

- анализ значения, целей и нормативных основ передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения в государства, гражданами которых они являются или имеют постоянное место жительства;

- анализ и обобщение теоретических знаний, накопленных в науке уголовно-процессуального права и связанных с проблемами лиц, страдающих психическими расстройствами;

- разработка научных положений о процессуальном статусе лиц с психическими расстройствами, а также предложений об усиленной охране их прав в уголовном процессе;

- обоснование необходимости включения в УПК РФ дополнительной главы, регулирующей передачу лиц, страдающих психическими

3 Далее - УПК РФ. расстройствами, в страны их гражданства или постоянного места жительства, после вынесения судом решения о применения к такому лицу принудительных мер медицинского характера; подготовка предложений по приведению норм уголовно-процессуального законодательства России в соответствие с положениями Конвенции 1997 года;

- разработка организационных и методических рекомендаций по применению в России конвенционных норм в сфере передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения.

Методология и методика исследования. Для достижения поставленных целей и задач использованы общенаучные и частнонаучные методы познания: исторический, сравнительно-правовой, системный и социологический (анализ материалов судебной и прокурорской практики, контент-анализ обращений, включенное наблюдение).

Нормативной базой исследования стали положения Конвенции «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения» 1997 года; нормы действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства России и других государств — участников СНГ, постановления Конституционного Суда Российской Федерации, постановления Пленума Верховного Суда СССР и Российской Федерации, нормативные правовые акты Генеральной прокуратуры Российской Федерации, законы отдельных стран СНГ, регламентирующие деятельность правоохранительных органов по применению положений Конвенции, а также документы Организации Объединенных Наций, Совета Европы и Содружества Независимых Государств в области охраны прав и свобод человека и гражданина.

Эмпирической базой исследования являются результаты изучения материалов 112 надзорных производств по уголовным делам Генеральной прокуратуры Российской Федерации и Прокуратуры Республики Беларусь в отношении лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, и ожидающих передачи для проведения лечения в государства их гражданства, а также статистической и иной официальной информации генеральных прокуратур Армении, Белоруссии, Казахстана, Кыргыстана, Молдовы, Таджикистана, Узбекистана и Украины о применении названной Конвенции за 2005-2009 годы.

Степень проработанности темы. Как показал анализ юридической литературы, общим проблемам применения принудительных мер медицинского характера посвятили свои работы многие видные ученые-юристы : Ю.М. Антонян, В.К. Бобров, C.B. Бородин, А.И. Галаган, В.И. Горобцов, JI.A. Захожий, В.В. Кальницкий, П.А. Колмаков, Е.И. Конах, A.B. Ленский, П.А. Лупинская, Т.А. Михайлова, A.B. Наумов, В.В. Николюк, Б.А. Спасенников, Л.Г. Татьянина, С.Я. Улицкий, А.И. Чучаев, С.П. Щерба, Ю.К. Якимович, Р.Н. Юрченко.

Однако специальных исследований, посвященных проблемам, возникающим в сфере передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, на диссертационном уровне в России и других странах СНГ не проводилось.

Научная новизна результатов диссертационного исследования. В представленной работе впервые рассмотрены нормативные основы правового регулирования передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения, основания, цели и значение такой передачи, проблемы соблюдения прав лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, в ходе принятия решений об их передаче для проведения принудительного лечения в государства их гражданства или постоянного места жительства, обоснованы и сформулированы предложения по совершенствованию российского уголовно-процессуального законодательства с целью его приведения в соответствие с международным договором Российской Федерации.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Авторское определение понятия, значения и целей передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения в государства их гражданства или постоянного места жительства. Под передачей лиц, страдающих психическими расстройствами, в государства, гражданами которого они являются или постоянно проживают, предлагается рассматривать взаимодействие компетентных органов России и других стран СНГ, основанное на нормах международного договора и выражающееся в передаче или приеме иностранным государством лица, совершившего общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, на территорию государства его гражданства или постоянного места жительства для применения принудительной меры медицинского характера с целью излечения или улучшения состояния психического здоровья такого лица, возвращения его к нормальной жизни в обществе, а также предотвращения совершения им новых общественно опасных деяний.

2. Предложенное автором понятие правового статуса лиц, в отношении которых ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера, научные положения о его содержании и значении, а также о гарантиях прав лиц, страдающих психическими расстройствами, в уголовно-процессуальном законодательстве России.

3. Авторская правовая позиция о том, что передаче для проведения принудительного лечения в государство гражданской принадлежности подлежат также лица, которым судебным решением назначены принудительные меры медицинского характера как в условиях стационара, так и амбулаторно.

4. Научные положения, обосновывающие необходимость дополнения УПК РФ новой главой, регламентирующей основания и порядок рассмотрения компетентными органами России обращений компетентных органов иностранных государств о принятии или передаче лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, для проведения принудительного лечения.

5. Предложения об установлении в Дополнительном протоколе к Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения оснований для отказа в передаче, процедур запроса дополнительных документов или иной необходимой информации, а также положения о том, что в случае отмены судебногорешения и начале нового расследования или судебного разбирательства, копия решения об этом и материалы уголовного дела направляются Договаривающейся стороне, принявшей лицо на лечение только после того, как в Договаривающейся стороне, где было вынесено такое решение будут произведены все следственные и иные процессуальные действия, производство, которых возможно в отсутствие лица, страдающего психическим расстройством.

6. Авторский проект формы отчетности о работе министерств внутренних дел и органов прокуратуры стран СНГ по исполнению указанного международного акта в части учета лиц, страдающих психическими расстройствами, переданных для проведения принудительного лечения.

7. Предложения автора о внесении изменений и дополнений в Инструкцию о едином порядке осуществления межгосударственного розыска лиц, утвержденную Решением Совета министров внутренних дел государств-участников Содружества Независимых Государств от 6 сентября 2007 года, с целью учета и розыска лиц, уклоняющихся от исполнения судебного решения о применении к ним принудительных мер медицинского характера.

8. Предложения о разработке и принятии нового Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам применения, изменения и отмены принудительных мер медицинского характера, а также рассмотрения российскими судами жалоб заинтересованных лиц на решения компетентного органа о передаче либо отказе в передаче лица для проведения принудительного лечения в государство его гражданства или постоянного места жительства.

9. Выводы автора о необходимости внесения изменений и дополнений в Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 18 октября 2008 года № 212/35 «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения».

Теоретическая и практическая значимость работы определяется новизной результатов исследования, которые вносят определенный вклад в развитие науки уголовно-процессуального права. Сформулированные автором научные положения обогащают российский уголовный процесс новыми знаниями о сущности, значении и регулировании правовых отношений, возникающих в уголовном судопроизводстве по делам лиц этой категории. Наиболее существенные результаты могут стать основой для дальнейшей разработки предложений по совершенствованию российского законодательства, а также судебной и прокурорской практики по профилю исследованной темы.

Материалы диссертации могут быть использованы при подготовке методических рекомендаций, в преподавании курса уголовного процесса, в научно-исследовательской работе, а также непосредственно в практической деятельности дознавателей, следователей, прокуроров, судей и адвокатов.

Апробация и внедрение результатов исследования происходили в форме обсуждения полученных результатов на трех научно-практических конференциях и теоретических семинарах, внедрения соответствующих научных разработок в проект Федерального закона о дополнении УПК РФ новой главой, посвященной передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения в государства их гражданства, а также в проект Указания Генерального прокурора Российской Федерации «О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для привлечения к уголовной ответственности или исполнения приговора и передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния, для проведения принудительного лечения», в учебный процесс и правоприменительную деятельность органов прокуратуры.

Основные выводы, предложения и рекомендации опубликованы автором в 8 научных работах, две из них - в изданиях, рекомендованных ВАК России.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, состоит из введения, трех глав, включающих семь параграфов, заключения, приложений и списка использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность", Фролова, Мария Александровна

Заключение

Основными выводами, сделанными в результате проведенного диссертационного исследования, являются следующие :

1. Передача лиц, страдающих психическими расстройствами, в государства, гражданами которого они являются или постоянно проживают, представляет собой взаимодействие компетентных органов Договаривающихся Сторон, основанное на нормах международного договора и выражающееся в передаче иностранным государством лица, совершившегообщественно опасное деяние в состоянии невменяемости, в отношении которого вынесено решение суда о применении принудительных мер медицинского характера, на территорию государства его гражданства или постоянного места жительства для применения принудительной меры медицинского характера с целью излечения или улучшения его психического состояния, возвращения такого лица к нормальной жизни в обществе, а также предотвращения совершения им новых общественно опасных деяний.

2. Участие Российской Федерации в Конвенции «О передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения» 1997 года свидетельствует о ее стремлении к соблюдению принципов и стандартов Организации Объединенных Наций в области защиты прав, обеспечения благосостояния и восстановления трудоспособности людей, страдающих психическими недостатками, оказания умственно отсталым лицам помощи в развитии их способностей и содействия по мере возможности включения их в обычную жизнь общества.

3. Правовой статус лица, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера в законодательстве России и в науке уголовно-процессуального права до сих пор не определен. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2007 года № 13-П, в котором признаны не соответствующими Конституции

Российской Федерации ряд статей УПК РФ в той мере, в какой эти положения не позволяют лицам, в отношении которых осуществляется производство о применении принудительных мер медицинского характера, лично знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать в судебном заседании при его рассмотрении, заявлять ходатайства, инициировать рассмотрение вопроса об изменении и прекращении применения указанных мер и обжаловать принятые по делу процессуальные решения, не выполнено законодательной властью.

4. Между тем, в ряде законодательств государств - участников Конвенции (Азербайджанская Республика, Республики Армения, Республика Молдова, Республика Казахстан, Кыргызская Республика) закреплены права лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера. В зависимости от степени и характера заболевания оно вправе ими воспользоваться самостоятельно. С учетом этого опыта предлагаем главу 7 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации дополнить самостоятельной статьей 48 прим. «Лицо, в отношении которого ведется производство о применении принудительных мер медицинского характера», где будет дано понятие указанного лица как участника уголовного судопроизводства, а также определены его права.

5. Нормы Конвенции 1997 года предусматривают передачу для проведения дальнейшего принудительного лечения лиц, совершивших общественно опасные деяния исключительно в состоянии невменяемости. Данные лица не подлежат уголовной ответственности за совершенное общественно опасное деяние в состоянии невменяемости ни при каких обстоятельствах, даже если проведенное лечение привело к их выздоровлению.

6. В настоящее время отсутствие внутригосударственных механизмов не позволяет Российской Федерации выступить полноправным партнером при осуществлении международного сотрудничества в рамках Конвенции о передаче лиц для проведения принудительного лечения. Для реализации положений

Конвенции на практике, предлагается процедуру сношения российских компетентных органов по вопросам передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, а также регламентацию вопросов непосредственно самой передачи таких лиц закрепить в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации путем его дополнения главой 51х, а не отдельным законом.

7. Неопределенность с органом, в компетенцию которого входила бы сопровождение и непосредственная транспортировка лиц, переданных для лечения, является одной из основных причин, затрудняющих сотрудничество в области передачи лиц, совершивших общественно опасные деяния в состоянии невменяемости, в государство их гражданства или постоянного места жительства, а также принятия своих граждан Российской Федерацией. В качестве органа, осуществляющего сопровождение и охрану лиц, подлежащих передаче для проведения принудительного лечения в государство гражданской принадлежности, предлагается определить учреждения уголовно-исполнительной системы Министерства юстицииРоссии.

8. Отсутствие на всем пространстве СНГ широкой практики передачи невменяемых лиц для продолжения принудительного лечения, за исключением Республики Беларусь, на наш взгляд, свидетельствует о том, что компетентные органы государств - участников СНГ не уделяют должного внимания охране прав лиц, страдающих психическими расстройствами, в сфере уголовного судопроизводства.

9. Государствам - участникам Конвенции 1997 года предлагается выработать и принять единую форму учета лиц, признанных невменяемыми и переданных для лечения в связи с наличием психических расстройств. Сводные статданные позволят государствам - участникам обобщать и анализировать структуру и динамику совершенных общественно опасных деяний, тяжесть их последствий, медицинские характеристики психических расстройств как в отдельно взятом государстве, так и во всех государствах — участниках Конвенции 1997 года.

Сбор и анализ учетных данных по лицам, переданным для проведения принудительного лечения, целесообразно аккумулировать в. Координационном Совете генеральных прокуроров государств - участников СНГ.

10. Установление психического состояния лица, необходимо как до совершения общественно опасного деяния, в момент совершения деяния, запрещенного уголовным законом, после его совершения, а также во время производства по уголовному делу, в связи с чем, предлагается внести в Уголовно-процессуальный кодекс РФ соответствующие изменения и дополнения. Кроме этого, дополнить основания, в соответствии с которыми обязательно проведение судебной экспертизы необходимо и в том случае, когда возникает сомнение в способности подозреваемого, обвиняемого правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и давать показания.

11. В связи с тем, что Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации не определено, с какого момента законный представитель лица, совершившего общественно опасное деяние, может быть допущен к участию в уголовном деле и не указывает на обязанность его привлечения следователем и судом, предлагаем, статью 437 дополнить императивнойнормой о том, что законный представитель должен привлекаться к участию в уголовном деле с момента вынесения постановления о назначении в отношении подозреваемого/обвиняемого судебно-психиатрической экспертизы, а защитник с момента получения следователем, дознавателем данных о наличии у подозреваемого /обвиняемого психического расстройства.

12. Помимо процедуры передачи лиц для проведения принудительного лечения на законодательном уровне предлагается урегулировать вопросы обжалования заинтересованными лицами решения компетентного органа о передаче (отказе в передаче) в судебном порядке. Определить уровень суда, полномочного рассматривать такие жалобы, а также лиц обладающих правом на обжалование решения о передаче либо отказе в передаче. Регламентировать порядок проведения судебного заседания при разрешении подобных жалоб.

13. Взамен Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 26 апреля 1984 года № 4 «О судебной практике по применению, изменению и отмене принудительных мер медицинского характера» предлагается разработать новое Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации по применению, изменению и прекращению принудительных мер медицинского характера, при этом учесть в нем вопросы международного сотрудничества по передаче лиц для проведения принудительного лечения.

14. Предлагается обновить Модельный Уголовно-процессуальный кодекс для государств - участников СНГ, включив в него конвенциальные нормы о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения.

15. Автор диссертационной работы предлагает внести изменения и дополнения в Инструкцию о едином порядке осуществления межгосударственного розыска лиц, утвержденную Решением Совета министров внутренних дел государств—участников Содружества Независимых Государств от 6 сентября 2007 года, с целью учета и розыска лиц, уклоняющихся отисполнения судебного решения о применении к ним принудительных мер медицинского характера.

16. Предлагается авторское толкование конвенционных норм, о том, что передаче для проведения принудительного лечения в государство гражданской принадлежности, подлежат лица, которым судебным решением назначено лечение, как в условиях стационара, так и амбулаторно.

17. В Конвенции о передаче лиц, страдающих психическими расстройствами, для проведения принудительного лечения не установлены основания для отказа в передаче (принятии) лица на лечение, не регламентирована возможность запроса дополнительной информации, а также сроков ее получения. Не получили освещения в тексте Конвенции вопросы о форме запроса транзитной перевозки лица и необходимых для этого документов. В связи с чем, автор предлагает принять Дополнительный Протокол к Конвенции 1997 года, где урегулировать перечисленные выше вопросы, а также предусмотреть положение о том, что в случае отмены судебного решения и начале нового расследования или судебного разбирательства, копия решения об этом и материалы уголовного дела направляются Договаривающейся стороне, принявшей лицо на лечение только после того, как в Договаривающейся стороне, где было вынесено такое решение будут произведены все следственные и иные процессуальные действия, производство, которых возможно в отсутствие лица, страдающего психическим расстройством.
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