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**ВСТУП**

**Актуальність теми.** Інститут міжнародно-правового визнання держав постійно знаходиться у центрі уваги міжнародної спільноти. Динаміка державотворчих рухів ХХ століття призвела до появи в світі майже півтори сотні нових країн. Це не лише загострювало, час від часу, міжнародні відносини, але і неодноразово провокувало виникнення збройних конфліктів. Прагнення існуючих держав зберегти status quo учасників міждержавних відносин постійно входило і входить в протиріччя з центробіжними рухами в більшості з цих держав. Намагання перевести визнання в площину виключно міжнародного права, усунути політичні, ідеологічні та інші чинники, що завжди супроводжували прийняття рішень про визнання нових держав, все ще залишається невирішеною проблемою. При цьому кількість невизнаних державних новоутворень у світі не лише не зменшується, а поступово збільшується. Особливо активно ці процеси відбувались останнім часом в Європі та Африці.

Відтак актуальність цього дослідження обумовлена наступними чинниками:

*по-перше*, тривалою невизначеністю доктринальних підходів щодо поняття міжнародно-правового визнання та його міжнародно-правових підстав, особливо в світлі існування багатьох невизнаних новоутворень;

*по-друге*, нагальною потребою надати наукову оцінку ситуації з міжнародно-правовим визнанням новоутворень, що виникли в останню чверть ХХ – на початку ХХІ століття передусім в Європі і залишаються досі невизнаними;

*по-третє*, наявністю в найближчому оточенні України держав з новоутвореннями, що прагнуть до сецесії; та необхідністю з’ясувати міжнародно-правову позицію України з точки зору забезпечення національних інтересів України в світлі новітніх міжнародно-правових підходів та оцінок щодо визнання.

На жаль, інститут міжнародно-правового визнання держав недостатньо досліджувався в Україні. В єдинимому монографічному дослідженні його було розглянуто виключно в аспекті впливу міжнародного права на політичні режими держав (Буроменський М.В., 1997). Вітчизняні вчені звертаються до цього питання переважно в наукових статтях (Шкрум О., Лажник В. Й., Корольова Л. Н. та ін.), або в підручниках і навчальних посібниках (Баймуратов М. О., Буткевич В. Г., Дмитрієв А. І., Тарасов О. В., Тимченко Л. Д. та ін.). Окремі аспекти інституту міжнародно-правового визнання держав розкриті у дисертаційних дослідженнях Алієва Н. І., Мельник С. А., Гасимова Ф. Р., Бжінави І. В.

У зарубіжній доктрині міжнародного права інститут міжнародно-правового визнання держав досліджено ґрунтовніше. Зокрема, науково-теоретичним підґрунтям дисертаційного дослідження стали праці Авакяна С., Акгюна Ч., Алієва Н., Ангхі А., Бура Т., Ван дер Ліндена, Лазарева М. І., Вайлда Р., Веллера М., Ворстера В. Т., Газіоглу А., Касперсена Н., Кеннона Є., Кінга С., Колсто П., Крюгера Х., Лутсена І. М., Мігдаловица Ц., Мінахана Дж., Ніджавана С., Оракхелашвілі А., Пегга С., Пентасуглія Г., Ратнера С. Р, Річа Р., Роберта Д. Слоєна, Румпфа К., Сешагірі Л., Сінагра А, Талмона С., Танака І., Тенси О., Тюрера Д., Хіллгрубера К., Х. ван Ессена, Шварценбергера Г., Шойсвошла М. та інших.

У міжнародно-правовій доктрині, що існувала в Росії до 1917 року, слід виділити праці Стоянова А. Н., Комаровского Л. О., Даневського В. П., Мартенса Ф. Ф.

**Зв’язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційне дослідження виконано відповідно до плану науково-дослідних робіт кафедри міжнародного права та державного права зарубіжних країн Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» згідно із Державною цільовою комплексною програмою «Теоретичні та практичні проблеми сучасного міжнародного права та іноземного конституційного права», номер державної реєстрації – 0111U000954. Тема дисертації була затверджена на засіданні Вченої ради Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» (протокол № 4 від 21 грудня 2012 р.)

**Мета і завдання дослідження.** Мета дисертаційного дослідження полягає в тому, щоб визначити роль і місце інституту міжнародно-правового визнання держав в сучасних міжнародних відносинах, а також виявити сучасні особливості цього інституту і практики його застосування, включаючи види, форми, обсяги його надання.

Для досягнення поставленої мети передбачено вирішення таких завдань:

* проаналізувати еволюцію інституту міжнародно-правового визнання держав від його появи у міжнародному праві до початку ХХІ ст.;
* визначити основні доктринальні підходи до розуміння інституту міжнародно-правового визнання держав та їх вплив на сучасну теорію і практику визнання;
* розкрити особливості сучасного (остання чверть ХХ – початок ХХІ ст.) розвитку інституту міжнародно-правового визнання держав;
* встановити зміст міжнародно-правового визнання держав з врахуванням сучасної міжнародної практики;
* з’ясувати місце і значення міжнародно-правового визнання держав в сучасній міжнародно-правовій практиці;
* виявити основні доктринальні підходи до вирішення питання про надання міжнародно-правового визнання невизнаним новоутворенням, дати правову оцінку цим доктринам;
* розкрити застосування міжнародно-правового визнання у відносинах України з іншими державами.

*Об’єктом дослідження* є міжнародно-правові відносини, пов’язані із міжнародно-правовим визнанням держав.

*Предметом дослідження* є сучасна теорія і практика застосування інституту міжнародно-правового визнання держав.

**Методи дослідження.**Для досягнення наукової об’єктивності результатів дисертантом використовується весь комплекс загальнонаукових і спеціальних методів дослідження, які знаходять широке застосування в сучасній науці міжнародного публічного права.

Методологічну основу дисертації склали такі загальновизнані у правовій науці методи: діалектичний, об’єктивності, історико-правовий, формально-логічний, спеціально-юридичний, системно-структурний, порівняльно-правовий, метод моделювання та прогнозування, а також інші загальнонаукові та спеціальні методи дослідження.

*Діалектичний метод* застосовано для дослідження розвитку інституту міжнародно-правового визнання держав та встановлення його взаємозв’язку з іншими правовими, політичними та економічними явищами. *Метод об’єктивності* було використано для встановлення достовірності та повноти інформації, на якій ґрунтуються висновки дисертаційного дослідження. *Історико-правовий метод пізнання* дав змогу виявити особливості розуміння міжнародно-правового визнання держав та застосування цього інституту в різних міжнародно-правових умовах. *Формально-логічний метод* використано для визначення поняття «інститут міжнародно-правового визнання держав» і для подальшого використання цього поняття у більш складних формах мислення – судженнях та умовиводах. *Спеціально-юридичний метод* застосовано для дослідження видів та форм міжнародно-правового визнання держав у конкретних умовах, а також правових підстав відмови в такому визнанні.

**Наукова новизна одержаних результатів** полягає в тому, що робота є першим у вітчизняній доктрині міжнародного права науковим комплексним дослідженням особливостей сучасного застосування інституту міжнародно-правового визнання держав. Основні теоретичні й практичні результати, що характеризують особистий внесок дисертанта і виносяться на захист, конкретизуються в таких положеннях.

У*перше:*

* обґрунтовано можливість виділення останньої чверті ХХ – початку ХХІ століття як періоду для дослідження сучасного розвитку інституту міжнародно-правового визнання держав, що відрізняється активним виникненням державоподібних новоутворень на ґрунті сецесійних, а не антиколоніальних рухів, які *de facto* зберігаються тривалий час, та проблема легітимації (або відмови в ній) яких є загальною;
* доведено, що розвиток міжнародно-правової доктрини в останній чверті ХХ – на початку ХХІ століття не змінив основних підходів до призначення акту визнання. Інститут міжнародно-правового визнання в його сучасному розумінні ґрунтується на загальноправовій доктрині заборони сецесії, і таким чином, спрямований на збереження *status quo* сучасної політичної мапи;
* доведено, що на відміну від готовності міжнародного співтовариства на початку 60-х років ХХ століття визнати легітимним створення нових держав внаслідок антиколоніальних рухів, сучасна світова спільнота не докладає жодних зусиль для легітимації сецесійних рухів. Ця обставина дозволяє говорити про неготовність держав вирішувати проблему і про штучну її «заморозку» на політичному рівні;
* доведено, що інститут міжнародно-правового визнання в його сучасному розумінні не здатний бути правовим інструментом розв’язання проблеми невизнаних держав в сучасному світі;
* встановлено, що основні доктринальні підходи невизнаних новоутворень з питання надання їм міжнародно-правового визнання ґрунтуються переважно на декларативній теорії визнання та містять політичний, а не правовий контекст, що має на меті виправдовувати намагання сецесії;
* встановлено, що практика міжнародно-правового визнання Українською державою відбувається в руслі загальної світової практики. Таке визнання не буває пріоритетним, майже завжди враховує позицію більшості держав світу і позбавлене політичного, економічного чи ідеологічного забарвлення.

*У роботі було удосконалено:*

* теоретичне осмислення міжнародно-правового визнання як надзвичайно важливої складової легітимації держави, без якої повноцінне існування держави в міжнародній спільноті є неможливим;

*–* судження про те, що міжнародні міжурядові організації стають все більш важливим інструментом забезпечення контролю міжнародного співтовариства за подіями в невизнаних новоутвореннях, проте будь-яка за обсягом співпраця з таким новоутворенням не є передумовою або запорукою майбутнього *de jure* чи *de facto* міжнародно-правового визнання. Рівень міжнародно-правового визнання новоутворень в рамках такої співпраці не може бути вищим за *ad hoс*;

*У роботі дістали подальшого розвитку:*

* положення про те, що сучасні міжнародно-правові вчення про визнання держав та міжнародна практика ґрунтуються на поєднанні конститутивної та декларативної теорій визнання з наданням переваги конститутивному підходу. В основі таких вчень, як правило, закладено критерії Конвенції Монтевідео;
* судження про те, що інститут міжнародно-правового визнання держав залишається некодифікованим і однією з головних причин цього залишається високий рівень політизації самого рішення визнання, що унеможливлює загальне прийняття та застосування до визнання суто формально-юридичних вимог;
* теоретичне осмислення міжнародно-правового визнання як надзвичайно важливої складової легітимації держави, без якої повноцінне існування держави в міжнародній спільноті є неможливим;
* судження про те, що міжнародні міжурядові організації стають все більш важливим інструментом забезпечення контролю міжнародного співтовариства за подіями в невизнаних новоутвореннях, проте будь-яка за обсягом співпраця з таким новоутворенням не є передумовою або запорукою майбутнього *de jure* чи *de facto* міжнародно-правового визнання. Рівень міжнародно-правового визнання новоутворень в рамках такої співпраці не може бути вищим за *ad hoс*;
* оцінка сучасного розуміння змісту міжнародно-правового визнання, яке полягає, передусім, в публічній констатації наявності у новоутворення необхідних ознак державності, а також у зовнішній легітимації сецесії.

**Практичне значення одержаних результатів** Сформульовані в дисертації положення та висновки можуть бути використані у таких аспектах:

* *науково-дослідному –* стати базою для наступних наукових досліджень інституту міжнародно-правового визнання держав;
* *науково-освітньому –* привикладанні навчальних дисциплін «Міжнародне публічне право», «Історія міжнародного права»;
* *науково-методичному –* при вдосконаленні навчальних програм з міжнародного публічного права, підготовці підручників і навчально-методичних посібників;
* *практичному –* у діяльності органів Міністерства закордонних справ України.

**Апробація результатів дисертації.** Основні теоретичні положення, висновки та пропозиції, що містяться у дисертації, обговорені, схвалені та рекомендовані до захисту кафедрою міжнародного права Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого».

Основні положення дисертаційного дослідження були оприлюднені на Міжнародній науково-практичній конференції «Сучасне правотворення: питання теорії та практики» (м. Одеса, 14–15 грудня 2012 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Пріоритетні напрямки розвитку правової системи України» (м. Львів, 18–19 січня 2013 р.); Всеукраїнській конференції «Проблеми розвитку юридичної науки в дослідженнях молодих учених» (м. Харків, 18 квітня 2013р.).

**ВИСНОВКИ**

У дисертації шляхом теоретичного узагальнення значного масиву теоретичного і нормативного матеріалу вирішено конкретне наукове завдання, яке полягає у визначенні ролі та місця інституту міжнародно-правового визнання держав в сучасних міжнародних відносинах; особливостей цього інституту і практика його застосування, включаючи види, форми та обсяги його надання.

Проведений аналіз предмета дослідження свідчить, що становлення та розвиток інституту міжнародно-правового визнання держав протягом тривалого періоду було пов’язано з розвитком та становленням поняття «держава» в міжнародному праві. Тому критерії державності та легальність методів утворення держав під час еволюції міжнародного права безпосередньо впливали на умови застосування інституту визнання держав.

Дослідження інституту міжнародно-правового визнання держав дозволило виявити стан, зміни цього інституту та визначити особливості практики його застосування. Одержані в процесі дослідження важливі теоретичні і практичні результати конкретизуються в таких положеннях:

1. На основі здійсненого дослідження еволюції інституту міжнародно-правового визнання держав від його появи у міжнародному праві до початку ХХІ століття, встановлено, що інститут визнання держав є логічною необхідністю при вступі держав у взаємовідносини. Без офіційного визнання одна одної як рівноправних держав, учасники міжнародного співтовариства не змогли б створити сучасну систему міжнародного права. В сучасному міжнародному праві, де всі держави рівноправні та мають однакові права та обов’язки, новоутворення повинні отримати міжнародно-правове визнання для того, щоб вступити в «сім’ю» держав.
2. На початку свого становлення інститут міжнародно-правового визнання держав не був відокремлений від інституту дипломатичних відносин та інституту укладання міждержавних угод. Формування інституту міжнародно-правого визнання започатковане разом зі становленням інституту дипломатичних відносин в історії.
3. Основними доктринальними підходами до розуміння інституту міжнародно-правового визнання держав є конститутивний та декларативний методи.
4. Особливість інституту міжнародно-правового визнання у сучасних умовах полягає в посиленні значення конститутивної теорії, відповідно до якої нова держава стає суб’єктом міжнародного публічного права лише в разі визнання її вже існуючими державами. Саме таке визнання й утворює (конституює) нового суб’єкта міжнародного права.
5. Під час дослідження впливу основних доктринальних вчень на сучасну теорію та практику визнання на різних етапах розвитку цього інституту, встановлено, що кардинальна зміна міжнародного права після Другої світової війни, яка затвердила рівноправність усіх учасників міжнародних відносин, вплинула на практику застосування інституту міжнародно-правового визнання. Після заснування ООН існувала практика визнання держав, які утворились в результаті процесу деколонізації. Це створило доктрину міжнародно-правового визнання держав, які утворені в результаті застосування принципу самовизначення народів.
6. Найпоширенішою міжнародно-правовою формою застосування інституту визнання держав є односторонні акти.
7. Головними проблемними аспектами застосування інституту міжнародно-правового визнання у сучасності є конфлікт двох основоположних принципів міжнародного права: принципу територіальної цілісності та принципу самовизначення народів. Розуміння принципу самовизначення народів в сучасній правової доктрині засновується на тому, що право на самовизначення повинно реалізовуватися в рамках існуючої держави, шляхом надання певних автономій та можливості реалізовувати права необхідні для національної самосвідомості.
8. Принцип невизнання держав, утворених в результаті застосування сили та загрози силою, є притаманним лише сучасній системі міжнародного права, але не сучасним міжнародним реаліям.
9. Мають місце випадки, коли держави, які зацікавлені в політично-правових змінах у відповідному регіоні, спираючись на свої власні політичні бажання та маніпулюючи різноманітними доктринальними підходами, можуть задовольняти власні інтереси під час визнання територіальних утворень. Випадок визнання Косово в офіційній юридичній доктрині західних країн, які визнали її, розглядається як виняток із загальноприйнятої практики.
10. Здійснений аналіз дає підстави стверджувати, що міжнародно-правове визнання держав у сучасному міжнародному праві займає окреме місце. Поява держави з юридичного боку тісно пов’язана з її міжнародно-правовим визнанням. Також необхідність міжнародно-правового визнання викликано природою міжнародного права, яка регулює легітимність його суб’єктів.
11. Проведене дослідження виявило основні доктринальні підходи до невизнаних новоутворень, які утворилися в кінці ХХ – на початку ХХІ століття після розпаду Югославії та СРСР. В результаті розпаду цих країн утворилися як і визнані держави, так і невизнані самопроголошені територіальні утворення. Разом з появою самопроголошених територій виникла і головна проблема інституту визнання держав. Тобто виникли державоподібні утворення, які фактично існують, а юридично – їх нема. І все це викликано відсутністю у цих утворень міжнародно-правового визнання.
12. Міжнародно-правове визнання політико-територіальних утворень, які були створені шляхом одностороннього відділення в рамках реалізації права народів на самовизначення є нелегітимним.
13. Питання надання невизнаним новоутворенням міжнародно-правового визнання на сьогоднішній день не регулюється жодним міжнародним кодексом і потребує додаткових зусиль для його кодифікації. Тому вирішення питання кодифікації інституту визнання в міжнародному праві є кроком до загального миру та безпеки, що відповідає цілям, встановленим Статутом ООН.
14. Застосування міжнародно-правового визнання у відносинах України з іншими державами, свідчить про дотримання державою загальних норм міжнародного права та принципів. Україна підтримує доктрину невизнання нелегітимних територіальних утворень. Держава не визнає, так звані, Косовську Республіку, Придністровську Молдовську Республіку, Абхазьку Республіку та Республіку Південної Осетії, Нагірно-Карабаську Республіку та ін. Доктрина невизнання таких державних утворень відповідає загальній позиції міжнародного суспільства з цього питання.
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