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## Введение диссертации (часть автореферата)на тему «Модели местного самоуправления европейских стран»

В условиях современного развития российского общества возрастает практическое и научное значение вопросов местного самоуправления. В связи с этим высокую актуальность сохраняет проблема изучения и использования политического опыта в осуществлении местного самоуправления европейскихн. И хотя проблема эта для России не является абсолютно новой, в настоящее время ее актуализация бесспорна по следующим направлениям.

Во-первых, с принятием Конституции 1993 года в нашей стране формируется принципиально новая политическая система. Местное самоуправление, различные формы которого культивировались и в дореволюционном и в советском обществе, занимает в этой системе существенное и самостоятельное в политическом отношении место. Статья 12 Конституции РФ подчеркивает: «В Российской Федерации признается и гарантируется местное самоуправление. Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно. Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти»1. Ничего подобного ни в советском, ни в монархическом государстве не было. Такое положение структур местного самоуправления характерно для стран западно-демократического развития. Именно их политические традиции легли в основу конституционного подхода к местному самоуправлению в России.

Естественна необходимость всестороннего осмысления этих традиций с целью извлечения рационального опыта, преломление его через российские условия и потребности.

Во-вторых, европейская составляющая западного опыта для модернизации российской политической системы особенно важна. Россия — европейская страна, но со множеством особенностей,, делающих ее непохожей на большинство западно- и центрально-европейских стран. Дальнейшее сближение с Европой, выравнивание базовых социально-экономических и политических характеристик по отношению к европейскому обществу для России целесообразно и необходимо. Это касается и ширины железнодорожной колеи, и организации торгово-экономических отношений, и характера политической системы. Считаем, что и систему местного самоуправления в нашей стране гораздо разумнее строить по европейским, а не по американским образцам. Это также актуализирует процесс научного познания разнообразной практики европейских стран в постановке местного самоуправления.

В-третьих, рубеж XX и XXI веков характерен быстрым нарастанием глобализации в развитии человечества. Ряд существенных признаков, факторов и направлений охватывают большинство территории планеты, вытесняют национальные особенности и утверждаются как некие мировые ценности и законы. Из сферы экономики, экологии, образования глобализация все активнее перемещается в сферы политики и права, стремясь сформировать единое мировое политико-правовое пространство. Ясно, что процесс этот противоречивый и болезненный, протекающий в борьбе разных традиций и политических позиций.

1 Конституция Российской Федерации. Саратов, 1997. С.9.

Важным аспектом этой борьбы является сфера народовластия, общественного самоуправления. В разных традициях у нее различный характер, различная степень участия граждан, неодинаковый уровень полномочий и влияния на государство. Думаем, что такое положение диктует необходимость системного изучения практики самоуправления, территорий в европейских государствах, ибо она основана на глубоких исторических традициях и имеет общецивилизационное значение.

Ко всему сказанному следует добавить, что в отечественном обществознании широко и разнообразно разрабатываются проблемы местного самоуправления в трех направлениях: теоретические и юридические аспекты местного самоуправления; традиции местного самоуправления в дореволюционной России и Советском Союзе; становление структур местного самоуправления в современной России. Слабо пока, на наш взгляд, исследуется практический опыт органов местного самоуправления в субъектах РФ, недостаточно разрабатываются вопросы осуществления местного самоуправления в различных регионах планеты, в том числе и в странах европейского континента.

Состояние научной разработанности проблемы. Изучение сущности и природы местной власти, распространенной в странах западной цивилизации, было начато с первых десятилетий XIX века правоведами Бельгии, Германии, Франции. В трудах Л. Штейна, Р. Гнейста, Г. Еллинека, Э. Майера, О. Ресслера и некоторых других авторов были сформулированы основные идеи о происхождении и характере муниципальной власти, о ее функциях, характере взаимоотношений с органами центральной власти государства. Проблема местного самоуправления, как элемента демократии, этими авторами еще не ставилась, но само явление власти местного уровня было обозначено и стало предметом научного анализа.

Политологический анализ практики самоуправляющихся общин в системе демократических отношений одним из первых осуществил А. Токвилъ в своей знаменитой книге «Демократия в Америке» (1837 г.). Он показал значение местного самоуправления как механизма, препятствующего централизации власти в руках государства и как социального института, помогающего преодолеть изолированность людей друг от друга, развивающего их социальную активность1.