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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, как элемент предмета доказывания по уголовному делу"

Актуальность темы исследования. Уголовно-процессуальное право, будучи одним из регуляторов общественных отношений, в полной мере должно соответствовать конституционным положениям, определяющим приоритет прав и свобод человека и гражданина и указывающим на недопустимость их нарушения в любой сфере общественных отношений. Соответственно, в настоящее время законодатель, регулируя данные отношения, на первый план ставит интересы личности, ее права и свободы. Приведенные утверждения в полной мере применимы и к положению обвиняемого в уголовном процессе, так как защита личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод есть назначение современного уголовного судопроизводства.

Личность обвиняемого является категорией социально-правовой. Как и любая личность, она проявляется через поведение обвиняемого, его поступки и действия, осуществляющиеся в общественной среде.

При производстве дознания, предварительного следствия и разбирательстве уголовного дела в суде соответствующие должностные лица (дознаватель, следователь, прокурор и суд) изучают личность обвиняемого в процессе доказывания, основываясь на перечне обстоятельств, закрепленных в законе (ст. 73 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации -далее по тексту УПК РФ), вступая при этом в уголовно-процессуальные отношения с обвиняемым как субъектом таких отношений. В основном обвиняемый интересовал процессуалистов именно как субъект уголовно-процессуальных отношений. Это нашло отражение в трудах видных ученых-процессуалистов 3.3. Зинатуллина, Я.О. Мотовиловкера, И.Л. Петрухина, В.М. Савицкого, М.С. Строговича, М.А. Чельцова-Бебутова и других.

В качестве объекта познания личность обвиняемого рассматривалась преимущественно в уголовно-правовом, криминологическом и криминалистическом аспектах. Эта тенденция прослеживается в работах

Н.Т. Ведерникова, М.Г. Коршика, А.С. Кривошеева, Г.К. Курашвили, Н.С. Лейкиной, И.А. Матусевич, С.С. Степичева и др. Изучению личности обвиняемого в уголовно-процессуальном аспекте посвящены работы выдающихся отечественных и зарубежных процессуалистов: Ю.И. Азарова, Ю.Ф. Лубшева, А.Г. Стовпового, П.П. Цветкова и др.

В основном работы названных авторов опубликованы в семидесятых-восьмидесятых годах прошлого столетия. За это время в стране произошли существенные перемены в социальной, экономической, политической жизни, законодательстве, судебно-следственной практике, что требует, прежде всего, нового подхода к изучению личности обвиняемого, раскрытию ее сущностной характеристики для нужд современного уголовного процесса. Особо следует выделить работы А.П. Гуськовой и Н.М. Игнатовой, написанные в конце девяностых годов. Однако в работе Н.М. Игнатовой освещены проблемы изучения личности обвиняемого только защитником, а в работах А.П. Гуськовой личность обвиняемого рассматривается более всего как объект познания с позиции гносеологии, формируется общая концепция исследования личности обвиняемого. В настоящем же диссертационном исследовании развиваются отдельные положения данной концепции, подвергаются изучению личности различных категорий обвиняемых: несовершеннолетних, лиц с физическими и психическими недостатками, лиц ранее совершавших умышленные преступления; анализируются особенности получения и фиксации лицом, производящим расследование, сведений о личности обвиняемого.

Кроме того, начиная с 2000 года и до настоящего времени исследования проблем установления обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, в ходе производства предварительного расследования не проводились. Между тем, законодательное регулирование этих вопросов после 2001 года (с принятием УПК РФ) претерпело значительные изменения.

Приведенные выше аргументы обусловили выбор темы диссертации и ее актуальность.

Цель настоящего диссертационного исследования состоит в построении теоретической модели обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого в уголовном судопроизводстве, конкретизации ее при изучении личности отдельных групп обвиняемых, оптимизации процедуры получения и фиксации сведений о личности обвиняемого.

Задачи исследования обусловлены указанной целью и состоят в следующем:

- в формулировании понятия личности обвиняемого как социально-правового элемента общества, а также в анализе структуры личности данного участника уголовного процесса;

- в определении направлений и пределов изучения личности обвиняемого лицом, осуществляющим предварительное расследование;

- в установлении объема необходимой совокупности обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого, обвиняемого, страдающего физическими недостатками или психическими недостатками, не исключающими вменяемость, обвиняемого с рецидивом преступлений;

- в выяснении особенностей деятельности лица, производящего расследование, в процессе изучения личности обвиняемого, отображения сведений о личности обвиняемого в процессуальных документах и даче рекомендаций по оптимизации этой деятельности;

- в выявлении коллизионных моментов и пробелов в правовом регулировании вопросов, касающихся личности обвиняемого в уголовном судопроизводстве и процедуры ее изучения лицом, производящим расследование, а при необходимости, в формулировании предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Объектом исследования выступает комплекс общественных отношений, складывающихся в процессе изучения личности обвиняемого и доказывания обстоятельств, его характеризующих, в ходе производства расследования по уголовному делу.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального законодательства, особенности их воздействия на общественные отношения, складывающиеся в сфере изучения обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, а также деятельность лица, производящего расследование по уголовному делу, направленная на установление данных обстоятельств.

Методологическую основу исследования составляют законы материалистической диалектики как общенаучного метода познания и, в особенности, положения теории отражения, а также наблюдение, описание, моделирование, сравнительно-правовой, системно-структурный, исторический, логический (анализ, синтез, индукция, дедукция) и другие методы изучения.

Теоретической основой диссертации послужили труды отечественных и зарубежных авторов по общей теории права, уголовному процессу, уголовному праву, криминалистике, криминологии, а также философии, психологии и социологии.

Нормативной основой диссертации явилось отечественное и международное уголовное и уголовно-процессуальное законодательство, решения Конституционного Суда России, постановления Пленумов Верховного Суда СССР, РСФСР и Российской Федерации, ведомственные нормативные акты.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные по раскрытию и расследованию преступлений в ГУВД Тюменской области, УВД Ханты-Мансийского автономного округа, УВД Ямало-Ненецкого автономного округа, ГУВД Свердловской области, МВД Удмуртской Республики за период с 2000 по 2005 годы; результаты изучения и анализ судебнойпрактики по 112 уголовным делам в районных судах г. Сургута и Сургутского района, окружном суде ХМАО-Югры, судебной практики Верховного Суда РФ; результаты изучения 700 уголовных дел, расследовавшихся следователями и дознавателями УВД г. Сургута, УВД

Сургутского района, УВД г. Лангепаса, МВД Удмуртской Республики. Использован также личный опыт практической работы диссертанта в подразделениях следствия и дознания органов внутренних дел России.

По ряду актуальных и проблемных вопросов темы исследования было проведено анкетирование 111 следователей и дознавателей УВД г. Сургута, УВД Сургутского района, УВД г. Лангепаса, УВД г. Ханты-Мансийска, 47 воспитанников Государственного образовательного учреждения ХМАО-Югры для детей с девиантным поведением специальной общеобразовательной школы закрытого типа в г. Сургуте, 73 осужденных с рецидивом преступлений, отбывающих наказание в исправительном учреждении № 11 (ИУ-11) и лечебно-исправительном учреждении № 17 (ЛИУ-17) г. Сургута.

Данные анкетирования, статистические данные по уголовным делам, результаты изучения судебной практики и практики расследования преступлений нашли свое отражение в диссертации.

Научная новизна диссертации состоит в том, что впервые на основе современного уголовного и уголовно-процессуального законодательства создана теоретическая модель < обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого в уголовном судопроизводстве, определены новые направления изучения личности отдельных групп обвиняемых, предложен механизм оптимизации деятельности лица, осуществляющего предварительное расследование, по получению и фиксации сведений о личности обвиняемого.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Личность обвиняемого - это совокупность определенных свойств физического лица, характеризующих его в основных сферах (социальной, психологической, биологической) деятельности человека, в том числе в правовой сфере при реализации специального правового статуса, возникающего в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в связи с осуществлением уголовного преследования данного лица.

2. Изучение личности обвиняемого представляет собой уголовно-процессуальную деятельность следователя, дознавателя, прокурора, судьи и суда, направленную на установление совокупности необходимых для достижения целей уголовного судопроизводства обстоятельств о личности обвиняемого, имеющих значение для правильной квалификации деяния; установления других обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу; обеспечения точного соблюдения процессуального порядка предварительного расследования и судебного разбирательства, а также выбора и использования наиболее эффективных мер по предупреждению преступлений.

3. Структура личности обвиняемого включает в себя следующие элементы: а) установочные (персонографические) параметры: фамилия, имя, отчество, дата и год рождения, место рождения, место постоянного жительства, гражданство, национальность, образование, семейное положение, род занятий или должность, отношение к военной службе, наличие воинских и других специальных, почетных званий, а также орденов и медалей; б) свойства, раскрывающие общественную характеристику и социальную направленность личности в различных сферах жизнедеятельности; в) свойства, указывающие на общественную опасность обвиняемого, на отношение его к содеянному и поведение в процессе производства по делу; г) социально-психологические, психические и нравственные черты и свойства; д) данные, раскрывающие физические (биологические) свойства личности (пол, возраст, физические и физиологические особенности, состояние здоровья).

4. В целях оптимизации правового регулирования обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, необходимо изложить ст. 421 УПК РФ в следующей редакции:

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, при доказывании обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, особое внимание должно быть обращено на установление:

1) возраста несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) состояния здоровья и уровня его психического, интеллектуального, волевого и эмоционального развития. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) поведения несовершеннолетнего по месту учебы, работы, жительства, в процессе производства по делу, совершения им ранее противоправных деяний;

4) условий его жизни и воспитания;

5) обстоятельств, отрицательно влияющих на воспитание несовершеннолетнего;

6) наличия взрослых подстрекателей и других лиц, вовлекших несовершеннолетнего в преступную деятельность».

5. Физические недостатки обвиняемого - это дефекты его организма, ограничивающие возможность восприятия и передачи им информации об обстоятельствах, имеющих значение для производства по уголовному делу, а также затрудняющие реализацию его процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей.

6. Психические недостатки обвиняемого - это временные или хронические расстройства психической деятельности, которые, не исключая вменяемости лица, нарушают его способность восприятия, осмысления, запоминания и использования информации, необходимой для правильного разрешения дела, реализации его процессуальных прав и исполненияпроцессуальных обязанностей.

7. При изучении в ходе расследования уголовного дела личности обвиняемого, страдающего физическими или психическими недостатками, не исключающими вменяемость, особое внимание лица, производящего расследование, должно быть обращено на установление следующих групп обстоятельств: а) персонографических параметров об обвиняемом; б) обстоятельств, которые необходимо установить в связи с доказыванием наличия у лица физических недостатков или психических недостатков, не исключающих вменяемость, а также, что данные недостатки препятствуют ему самостоятельно реализовать свое право на защиту; в) обстоятельств, свидетельствующих об отношении обвиняемого к содеянному и его поведении в ходе производства по делу.

8. Определяя совокупность обстоятельств, составляющих характеристику лица с рецидивом преступлений, особое внимание при производстве расследования необходимо уделять: а) установлению количества прежних судимостей, даты вступления приговоров в законную силу, квалификации преступлений, меры наказания, даты отбытия наказания; б) выяснению отношения обвиняемого к общественно полезному труду, проводимым воспитательным мероприятиям в период отбывания наказания в местах лишения свободы за ранее совершенные преступления; в) установлению данных о личности обвиняемого, свидетельствующих о роде его занятий после освобождения из мест лишения свободы, его образе жизни, поведении в быту, состоянии здоровья;

9. В целях индивидуализации и назначения справедливого наказания в обвинительном заключении (обвинительном акте) должны быть зафиксированы данные общественных характеристик на обвиняемого, сведения о состоянии его здоровья и психологических особенностях, о его отношении к содеянному и поведении в ходе расследования, а также о наличии в действиях обвиняемого рецидива преступлений.

10. С целью избрания наиболее рациональных методов исправления осужденного следователю и дознавателю необходимо фиксировать данные о личности обвиняемого в сводном документе (бланке-справке о личности обвиняемого, форма которого разработана автором в ходе исследования) с последующим его направлением в суд, а затем - администрацииисправительного учреждения. В данном документе должны содержаться сведения о положительных и отрицательных чертах характера личности обвиняемого, его склонностях, личных связях и взаимоотношениях с окружающими, членами семьи, близкими и др.

Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследованйя состоит в следующем:

- предлагаемая в работе модель свойств личности обвиняемого дает целостное представление о круге обстоятельств, подлежащих установлению в ходе предварительного расследования, обуславливает логику их установления;

- выводы и результаты исследования позволяют оптимизировать деятельность следственных органов по изучению личности обвиняемого при производстве расследования и проведении профилактической работы с ним; предложения законодателю, сформулированные на основе проведенного исследования, позволяют устранить пробелы и коллизии нормативного регулирования вопросов, связанных с изучением личности обвиняемого в уголовном судопроизводстве;

- использование результатов исследования при проведении учебных занятий по уголовному процессу со студентами, курсантами и слушателями юридических факультетов высших учебных заведений даст последним возможность получать знания о значимых для уголовного процесса свойствах личности обвиняемого, процедуре их изучения лицом, осуществляющим предварительное расследование, предупредить ошибки в самостоятельной правоприменительной деятельности.

Основные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертационном исследовании, докладывались диссертантом на международных, всероссийских, межвузовских научно-практических конференциях: «Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями» (г. Барнаул, 3 апреля 2003 г.), «Проблемы применения уголовно-процессуального законодательства России на современном этапе» (г. Тюмень, 8-9 декабря 2004 г.), «Современные проблемы межкультурных коммуникаций» (г. Нижневартовск, 26 марта 2005 г.), «Деятельное понимание культуры как вида человеческого бытия» (г. Нижневартовск, 2005г.), а также нашли отражение в опубликованных работах автора.

Методические рекомендации и предложения, содержащиеся в материалах диссертации, внедрены в практическую деятельность УВД Сургутского района, используются автором при проведении учебных занятий по дисциплине «Уголовный процесс» со слушателями Сургутского филиала Тюменского юридического института МВД России.

Структура диссертации обусловлена поставленной целью и вытекающими из нее задачами, а также логикой изложения материала. Работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Гребнева, Наталья Николаевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги исследования дали возможность сформулировать положения, выводы и рекомендации по изучаемой теме и позволили обосновать предложения о внесении изменений и дополнений в действующий Уголовно-процессуальный кодекс России. Основные результаты диссертационного исследования можно представить в следующем виде:

1. Сформулировано понятие личности обвиняемого, под которым понимается. совокупность определенных свойств физического лица, характеризующих его в основных (социальной, психологической, биологической) сферах деятельности человека, в том числе в правовой сфере при реализации специального правового статуса, возникающего в порядке, предусмотренном уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации, в связи с осуществлением уголовного преследования данного лица.

2. Определено, что под изучением личности обвиняемого следует понимать уголовно-процессуальную деятельность следователя, дознавателя, прокурора, судьи и суда, направленную на установление совокупности необходимых для достижения, целей уголовного судопроизводства обстоятельств о личности обвиняемого, имеющих значение для правильной квалификации деяния, установления других обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, обеспечения точного соблюдения процессуального порядка предварительного расследования и судебного разбирательства, а также выбора и использования наиболее эффективных мер по предупреждению преступлений.

3. Определено значение сведений о личности обвиняемого как важного элемента обстоятельств, подлежащих доказыванию в процессе расследования преступления. Все элементы, входящие в предмет доказывания, находятся в тесной взаимосвязи между собой. Это означает, что требование установления тех или иных сведений, характеризующих личность обвиняемого, обеспечивается также и путем доказывания обстоятельств, относящихся к событию преступления; виновности обвиняемого, форме его вины и мотивам совершения преступления; обстоятельств, свидетельствующих о характере и размере ущерба, причиненного преступлением; обстоятельств, влияющих на степень и характер ответственности обвиняемого; либо относящихся к причинам и условиям, которые способствовали совершению преступления.

4. Предложено структуру личности обвиняемого представить следующими элементами: а) установочные (персонографические) параметры: фамилия, имя, отчество, дата и год рождения, место рождения, место постоянного жительства, гражданство, национальность, образование, семейное положение, род занятий или должность, отношение к воинской службе, наличие воинских и других специальных, почетных званий, а также орденов и медалей; б) свойства, раскрывающие общественную характеристику и социальную направленность личности в различных сферах жизнедеятельности (отношение к труду, учебе, общественно-политическая деятельность, состав семьи, взаимоотношения в семье, материальная обеспеченность, жилищные условия, круг знакомств); в) свойства, указывающие на общественную опасность обвиняемого, на отношение его к содеянному и поведение в процессе производства по делу (прошлая преступная деятельность, судимость лица, добровольная явка с повинной, активное способствование раскрытию преступления, возмещениепричиненного ущерба); г) социально-психологические, психические и нравственные черты и свойства (потребности, социальные ценности, черты характера, темперамент, интеллект, нравственные установки); д) данные, раскрывающие физические (биологические) свойства личности (пол, возраст, физические и физиологические особенности, состояние здоровья).

5. Установлено, что определение всех свойств личности обвиняемого, включенных в ее структуру, имеет особое значение при решении следующих важных вопросов: а) о невозможности привлечения лица к уголовной ответственности при наличии определенных, предусмотренных законом условий (невменяемость, недостижение соответствующего возраста), влекущих за собой его освобождение от уголовной ответственности и наказания; б) об освобождении лица от наказания в связи с тем, что оно перестало быть общественно опасным (ст. 80.1 УК РФ); в) об избрании меры пресечения. Согласно ст. 99 УПК РФ при избрании меры пресечения дознаватель, следователь, прокурор, суд должны учитывать наряду с другими обстоятельствами сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства; г) о виде и размере наказания, наиболее целесообразного для исправления лица, совершившего преступление; д) о виде исправительного учреждения, где лицо должно отбывать наказание в виде лишения свободы. Только всесторонне изучив сведения, характеризующие личность подсудимого, суд сможет правильно определить вид учреждения, пребывание в котором обеспечит исправление осужденного; е) о причинах расследуемого преступления и условиях, способствовавших его совершению, без выяснения которых невозможно принимать меры к их устранению, т.е. предупреждению преступления; ж) о наиболее эффективных методах работы по исправлению осужденного. Чтобы избрать правильные методы исправления каждого осужденного, администрация исправительного учреждения должна иметь необходимые для этого сведения о личности осужденного (о его прошлой деятельности, образе жизни, характере судимостей и т.д.).

6. Предложено часть 1 статьи 427 УПК РФ изложить в следующей редакции (с тем, чтобы следователи и дознаватели чаще принимали решения об освобождении несовершеннолетних от уголовной ответственности):

1. Если в ходе предварительного расследования уголовного дела о преступлении небольшой тяжести установлено, что несовершеннолетний обвиняемый совершил преступление впервые и его исправление с учетом личности будет достигнуто без применения наказания, то прокурор, а также следователь и дознаватель с согласия прокурора прекращают уголовное преследование и возбуждают перед судом ходатайство о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия, предусмотренной частью второй статьи 90 Уголовного кодекса Российской Федерации». и далее по тексту, части 1, 2, 3, 4, 5, 6 считать частями 2, 3, 4, 5, 6, 7 данной статьи.

7. В целях оптимизации правового регулирования обстоятельств, подлежащих доказыванию по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, предложено изложить ст. 421 УПК РФ в следующей редакции:

Статья 421. Обстоятельства, подлежащие установлению

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, при доказывании обстоятельств, указанных в статье 73 настоящего Кодекса, особое внимание должно быть обращено на установление:

1) возраста несовершеннолетнего (число, месяц, год рождения);

2) состояния здоровья и уровня его психического, интеллектуального, волевого и эмоционального развития. При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, мог ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими;

3) поведения несовершеннолетнего по месту учебы, работы, жительства, в процессе производства по делу, совершения им ранее противоправных деяний;

4) условий его жизни и воспитания;

5) обстоятельств, отрицательно влиявших на воспитание несовершеннолетнего;

6) наличия взрослых подстрекателей и других лиц, вовлекших несовершеннолетнего в преступную деятельность».

Предложенная классификация дает возможность полно и объективно изучить личность несовершеннолетнего обвиняемого, принять правильное решение о возможности и целесообразности привлечения его к уголовной ответственности либо освобождения от нее, назначения ему наказания либо применения принудительных мер воспитательного воздействия, а также определить содержание этих мер.

8. Предложено для установления обстоятельств, имеющих психологическую природу, выработки рекомендаций о содержании применяемых к подростку мер воспитательного воздействия предусмотреть в УПК РФ норму, позволяющую повысить роль специалиста-педагога (психолога) в изучении личности несовершеннолетнего обвиняемого, следующего содержания:

Статья 425.1. Заключение педагога или психолога

Педагог (психолог) в процессе предварительного расследования по инициативе дознавателя, следователя, прокурора либо по ходатайству защитника или законного представителя изучает личность несовершеннолетнего обвиняемого с целью установления обстоятельств, имеющих психологическую природу. Результаты изучения личности специалист излагает в заключении».

9. Признано необходимым законодательно закрепить порядок установления у подростков, совершивших общественно опасное деяние, путем проведения экспертизы уровня интеллектуального, волевого, психического и нравственного развития, а также особенностей характера и темперамента, иных социально-психологических свойств личности несовершеннолетнего, необходимых для установления уголовной ответственности, индивидуализации наказания, выбора мер воспитательного воздействия, в связи с чем предложено ввести в УПК РФ ст. 425.2 в следующей редакции:

Статья 425.2. Проведение психологической и комплексной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетнего

1. Для установления уровня интеллектуального, волевого и эмоционального развития личности, особенностей психических процессов, темперамента и характера, иных социально-психологических свойств подростка проводится психологическая экспертиза.

2. С целью установления наличия хронического психического расстройства, временного психического расстройства, слабоумия либо иного болезненного состояния психики, отставания в психическом развитии, не связанного с психическим расстройством, психической аномалии несовершеннолетнего обвиняемого проводится комплексная психолого-психиатрическая экспертиза».

10. Учитывая роль и значение в становлении личности несовершеннолетнего его родителей, определено, что если у несовершеннолетнего обвиняемого имеются оба родителя, то им необходимо предоставить право обоим выступать законными представителями по их желанию.

Кроме того, в часть 1 ст. 426 УПК РФ предложено внести дополнение следующего содержания:

1. Законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого подлежат допросу. При наличии у несовершеннолетнего обоих, совместно проживающих с ним родителей прокурор, следователь, дознаватель допрашивает их с целью установления обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего».

11. Предложено в российском уголовно-процессуальном законодательстве предусмотреть возможность окончания следствия в отношении лица, имеющего психическое заболевание, не исключающее вменяемость, составлением постановления о направлении дела в суд для решения вопроса о применении к лицу принудительных мер медицинского характера (наряду с составлением обвинительного заключения). Решение о форме окончания следствия в данном случае должен принимать следователь с согласия прокурора.

12. Сформулировано понятие физических недостатков обвиняемого, как таких дефектов его организма, которые ограничивают его возможность воспринимать и передавать информацию об обстоятельствах, имеющих значение для производства по уголовному делу, а также затрудняют реализацию его процессуальных прав и исполнение процессуальныхобязанностей.

13. Сформулировано понятие психических недостатков обвиняемого -это такие временные или хронические расстройства психической деятельности, которые, не исключая вменяемости лица, нарушают его способность восприятия, осмысления, запоминания и использования информации, необходимой для правильного разрешения дела, реализации его процессуальных прав и исполнения процессуальных обязанностей.

14. Выделено три группы обстоятельств, характеризующих обвиняемых, страдающих физическими или психическими недостатками, на установление которых должно быть обращено особое внимание при производстве по уголовному делу. К первой группе отнесены персонографические параметры обвиняемого. Вторую группу представляют обстоятельства, которые необходимо установить в связи с доказыванием наличия у лица физических или психических недостатков, не исключающих вменяемость, а также того, что данные недостатки препятствуют ему самостоятельно реализовать свое право на защиту. Третья группа должна быть представлена обстоятельствами, свидетельствующими об отношении обвиняемого к содеянному и об его поведении в ходе производства по делу.

15. Определено, что данные о наличии у лица даже явных признаков физических, недостатков должны быть соответствующим образом удостоверены, а в материалах уголовного дела должны содержаться доказательства этих изъянов.

16. Определено, что обязательное участие защитника должно быть обеспечено лицам, страдающим любым физическим или психическим недостатком, независимо от того, могут ли они самостоятельно осуществлять свое право на защиту. Сам факт наличия указанных дефектов личности обвиняемого должен влечь за собой обязательное участие защитника.

17. Заключение специалиста обязательно при решении вопроса о возможности проведения следственных действий с лицами, имеющими физические или психические, не исключающие вменяемость, недостатки. В связи с этим определена необходимость дополнить ст. 168 УПК РФ частью 3 следующего содержания:

3. При решении вопроса о возможности проведения следственных действий с участием лица, имеющим физические или психические, не исключающие вменяемость, недостатки, дознаватель, следователь, прокурор, судья вправе получить по данному вопросу заключение специалиста».

18. Установлено, что, определяя совокупность обстоятельств, составляющих характеристику лица с рецидивом преступлений, особое внимание при производстве расследования необходимо уделять: а) установлению количества прежних судимостей, даты вступления приговоров в законную силу, квалификации преступлений, меры наказания, даты отбытиянаказания; б) выяснению отношения обвиняемого к общественно полезному труду, проводимым воспитательным мероприятиям в период отбывания наказания в местах лишения свободы за ранее совершенные преступления; в) установлению данных о личности обвиняемого, свидетельствующих о роде его занятий после освобождения из мест лишения свободы, его образе жизни, поведении в быту, состоянии здоровья.

19. С целью более глубокого и комплексного исследования личности обвиняемого необходимо ввести в практику составление справок-характеристик на обвиняемое лицо. Поведение же обвиняемого во время предварительного расследования должно отражаться лицом, производящим расследование, в обвинительном заключении (обвинительном акте).

20. Обосновано мнение, что недопустимо такое утверждение в протоколе допроса обвиняемого, как «со слов не судим». Если ко времени допроса следователь не располагает соответствующими сведениями о судимости лица, то об этом следует прямо указывать в протоколе.

Если же к моменту допроса лица в качестве обвиняемого будут установлены данные о судимостях, которые дают основание для постановки вопроса о признании в его действиях рецидива преступлений, следователю следует сообщить об этом обвиняемому, отразив данное обстоятельство в протоколе допроса. Не исключено, что обвиняемый будет приводить доводы, исключающие данный факт, что позволит разносторонне изучить его личность, как следователем, так и судом.

21. Установлено, что нецелесообразно фиксировать в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого, положение о том, что лицо совершило рецидив преступлений, ибо решение данного вопроса является прерогативой суда, но в описательной части обвинительного заключения необходимо указывать, что обвиняемый ранее судим за совершениеумышленных преступлений, судимости не сняты и не погашены в установленном законом порядке.

22. В целях индивидуализации и назначения справедливого наказания в обвинительном заключении (обвинительном акте) должны быть зафиксированы данные общественных характеристик на обвиняемого, сведения о состоянии его здоровья и психологических особенностях, его отношении к содеянному и поведении в ходе расследования, а также наличие в действиях обвиняемого рецидива преступлений

23. Определено, что в целях избрания наиболее рациональных методов исправления осужденного следователю и дознавателю необходимо фиксировать данные о личности обвиняемого в сводном документе (бланке-справке о личности обвиняемого) с последующим его направлением в суд, а затем - администрацию исправительного учреждения. В данном документе должны содержаться сведения о положительных и отрицательных чертах характера личности обвиняемого, его склонностях, личных связях и взаимоотношениях с окружающими, членами семьи, близкими. (Приложение к диссертационному исследованию 9 - «Бланк-справка о личности обвиняемого»).
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69. Шагинян А.С. Приостановление предварительного следствия: Дис.канд. юрид. наук. Томск, 2001.

70. Словари, статистические сборники:

71. Барихин А.Б. Большой юридический энциклопедический словарь. -М.: Книжный мир, 2005.

72. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка М.: Азбуковник, 1997.

73. Популярный энциклопедический иллюстрированный словарь. Европедия. М., 2004.

74. Преступность и правонарушения (1998-2002). Статистический сборник. Москва, 2003.

75. Преступность и правонарушения (1999-2003). Статистический сборник. Москва, 2004.

76. Психологический словарь под ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. М., 1985.

77. Сборник о состоянии преступности по Тюменской области и оценки основных направлений деятельности за январь-декабрь 2004 года. ГИЦ ГУВД Тюменской области. Тюмень, 2004.

78. Словарь современных иностранных слов. М., 1993.

79. Философский словарь. М., 1975.

80. Комментарии, монографии, учебники, учебные пособия:

81. Аверин В.А. Психология личности. СПб., 1999.

82. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. Р.С. Белкина. М., 1999.

83. Агаев И.Б. Рецидив в системе множественности преступлений. -М.: Юристъ, 2002.

84. Алексеев Н.С., Даев В.Г., Кокорев Л.Д. Очерк развития науки советского уголовного процесса. Воронеж, 1980.

85. Алексеев С.С. Общая теория права в 2-х томах. М.: Юрид. литература, 1981.

86. Алексеев С.С. Структура советского права. М., 1975.

87. Антонян Ю.М., Кудрявцев В.Н., Эминов В.Е. Личность преступника. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2004.

88. Ануфриев Б.А. Социальный статус и активная личность (Личность как объект и субъект общественных отношений) М.: МГУ. 1984.

89. Асмолов А.Г. Личность как предмет психологического исследования. Л.: ЛГУ. 1984.

90. Архангельский Л.М. Социально-экономические проблемы личности. -М., 1974.

91. Ахмедшин Р.Л. Изучение личности преступника в методике расследования преступлений. Томск: Изд. Том. университета, 2000.

92. Безруков С.И., Денисенко О.А., Ольков С.Г., Юзиханова Э.Г. Фундаментальное и прикладное криминалистическое исследование преступности и управление органами внутренних дел. Монография. Под общей редакцией С.Г. Олькова. Тюмень, 2004.

93. Белкин Р.С. Собирание, исследование и оценка доказательств. М., 1966.

94. Белкин Р.С. Эксперимент в следственной, судебной и экспертной практике. М., 1964.

95. Божьев В.П. Уголовно-процессуальные правоотношения. М.: Юридическая литература, 1975.

96. Буева Л.П. Человек: деятельность и общение. М., 1978.

97. Анкета следователя (дознавателя)нужное подчеркнуть)

98. Планируете ли Вы работу по изучению личности обвиняемого в процессе предварительного следствия?1.Да;2. нет;3. иногда.

99. Входит ли, по Вашему мнению, информация о личности обвиняемого в предмет доказывания по уголовному делу?1.Да;2. нет.

100. Проводите ли Вы изучение личности обвиняемого (сбор и анализ информации) перед производством следственных действий?1. Да;2. нет;3. иногда.

101. Допрашиваете ли Вы обвиняемого о его биографии с целью изучения его личности?1. Да;2. нет;3. иногда

102. Следует ли в запросе на характеристику обвиняемого перечислять вопросы, на которые необходимо получить ответы?1. Да (почему?)2. нет (почему?)3. в необходимых случаях (каких именно?)

103. Необходимо ли, по Вашему мнению, отражать в обвинительном заключении сведения о прошлой судимости обвиняемого, если судимость уже снята или погашена в установленном законом порядке?1. Да (почему?)2. нет (почему?)

104. Возможно ли, по Вашему мнению, отнести к данным, характеризующим обвиняемого, сведения о его поведении в процессе следствия и отношении к совершенному им преступлению?1. Да (почему?)2. нет (почему?)

105. По всем ли уголовным делам Вам удается приобщать характеристики на обвиняемого с места учебы, работы и т.д.?1.Да;2. нет (причина)

106. По всем ли делам Вы выявляете обстоятельства, способствовавшие совершению преступления?1. Да;2. нет (причина)

107. Ваши рекомендации по совершенствованию деятельности следователя по изучению личности обвиняемого

108. Ваш стаж работы следователем1. менее года;2. более года, но менее 3-х лет;3. более 3-х лет, но менее 5 лет;4. более 5 лет, но менее 10 лет;5. более 10 лет.

109. Сводная таблица результатов анкетирования следователей (дознавателей) по вопросам изучения личности обвиняемого (подозреваемого)

110. Анкетирование проведено в сентябре-ноябре 2005 года. Всего опрошено 111 следователей и дознавателей

111. Планируете ли Вы работу по изучению личности обвиняемого в процессе предварительного следствия?1. Да; 96(86,5%)2. нет; 8 (7,2 %)3. иногда 7 (6,3 %)

112. Входит ли, по Вашему мнению, информация о личности обвиняемого в предмет доказывания по уголовному делу?1. Да; 84(75,7%)2. нет 27 (24,3 %)

113. Проводите ли Вы изучение личности обвиняемого (сбор и анализ информации) перед производством следственных действий?1. Да; 87(78,4%)2. нет; 7 (6,3 %)3. иногда 17(15,3%)

114. Допрашиваете ли Вы обвиняемого о его биографии с целью изучения его личности?4. Да; 80 (72,1 %)5. нет;' 13(11,7%)6. иногда 18 (16,2%)

115. Следует ли в запросе на характеристику обвиняемого перечислять вопросы, на которые необходимо получить ответы?1. Да; 72 (64,9%)2. нет; 19(17,1%)3. в необходимых случаях 20 (18 %)

116. Необходимо ли, по Вашему мнению, отражать в обвинительном заключении сведения о прошлой судимости обвиняемого, если судимость уже снята или погашена в установленном законом порядке?1. Да; 69 (62,2%)2. нет 42 (37,8 %)

117. Возможно ли, по Вашему мнению, отнести к данным, характеризующим обвиняемого, сведения о его поведении в процессе следствия и отношении к совершенному им преступлению?1. Да; 95 (85,6%)2. нет 16 (14,4%)

118. По всем ли уголовным делам Вам удается приобщать характеристики на обвиняемого с места учебы, работы и т.д.?1. Да; 75 (67,6 %)2. нет 36 (32,4 %)

119. По всем ли делам Вы выявляете обстоятельства, способствовавшие совершению преступления?1. Да; 89 (80,2%)2. нет 22 (19,8%)

120. Анкета следователя (дознавателя) по несовершеннолетнимобвиняемымнужное подчеркнуть)

121. Считаете ли Вы необходимым внедрение в судебную систему России ювенальной юстиции?1.Да;2. нет;3. иное . .

122. Достаточно ли полно, по Вашему мнению, изучается личность несовершеннолетнего обвиняемого на стадии предварительного расследования?1.Да;2. нет;3. иное.

123. Нужна ли в УПК РФ статья, устанавливающая перечень обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого?1.Да;2. нет;3. иное.

124. Принимали ли Вы в своей процессуальной деятельности решения о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия?

125. Да, прекращается каждое второе дело;2. нет;3. иное.• 9. Как долго Вы работаете следователем?1. менее года;2. более года, но менее 3-х лет;3. более 3-х лет, но менее 5 лет;4. более 5 лет, но менее 10 лет;5. более 10 лет.подозреваемого)

126. Анкетирование проведено в сентябре-ноябре 2005 года. Всего опрошено 111 следователей и дознавателей

127. Считаете ли Вы необходимым внедрение в судебную систему России ювенальной юстиции?1. Да; 81(73%)2. нет; 29 (26,1 %)3. иное 1 (0,9%)

128. Достаточно ли полно, по Вашему мнению, изучается личность несовершеннолетнего обвиняемого на стадии предварительного расследования?1. Да; 53 (47,8%)2. нет; 54 (48,6 %)3. иное 4 (3,6 %)

129. Нужна ли в УПК РФ статья, устанавливающая перечень обстоятельств, характеризующих личность несовершеннолетнего обвиняемого?1. О Да; 72(64,9%)2. нет; 35(31,5%)3. иное 4 (3,6 %)

130. Принимали ли Вы в своей процессуальной деятельности решения о прекращении уголовного преследования и возбуждении перед судом ходатайства о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия?

131. Да, прекращается каждое второе дело; 0 (0 %)2. нет; • 102(92%)3. иное 9 (8%)

132. Анкета подростка (нужное подчеркнуть) 1.3а что и почему Вы стали воспитанником школы закрытого типа? (коротко напишите).

133. Предполагали ли Вы, что за совершаемое Вами деяние, Вы будете наказаны?1.знал, но делал умышленно;2.предполагал, но ничего не мог с собой сделать;3. не знал

134. Доверяли ли Вы в период предварительного расследования следователю?1.да;2.нет;3.не знаю.

135. Как Вы полагаете, справедливое ли было вынесено Вам наказание?1.да;2.нет;3.не знаю

136. Какое наказание за свое деяние, по Вашему мнению, эффективнее повлияло бы на Ваше исправление:1.помещение в воспитательную колонию;2.помещение в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа;3.другое (укажите какое)

137. Совершили бы Вы эти действия вновь при той же ситуации?1.да; .2.нет;3.не знаю

138. Как Вы считаете, есть ли у Вас сила воли? Сможете ли Вы не совершать больше действий, за которые получили наказание?1.да;2.нет;3.не знаю

139. Сколько Вам было лет, когда Вы впервые нарушили закон? (назовите статью УК Рф)1.11-13 лет;2.14 лет;3.15 лет;4.16 лет;5.17 лет.

140. Какое Вы получили за это наказание?

141. Проводились ли в отношении Вас в период предварительного следствия экспертизы?1 )психолого-психиатрическая?да; нет; не знаю2.психологическая?да; нет; не знаю3.другая? (укажите какая)да; • нет; не знаю

142. Присутствовал ли на Ваших допросах или при производстве других следственных действий в период предварительного следствия:1.педагог?да; нет; не знаю2.психолог?да; нет; не знаю3.родители?да; нет; не знаю

143. Помог ли кто-нибудь из них Вам?да; нет; не знаю

144. Если помог, укажите в чем?

145. Сводная таблица результатов анкетирования подростков по вопросам изучения личности несовершеннолетнего правонарушителя

146. Предполагали ли Вы, что за совершаемое Вами деяние, Вы будете наказаны?1.знал, но делал умышленно 21 (44,7 %)2.предп9лагал, но ничего не мог с собой сделать 15 (31,9 %)3. не знал 11 (23,4 %)

147. Доверяли ли Вы в период предварительного расследования следователю?1.да 5 (10,6%)2.нет 37(78,7%)3.не знаю 5 (10,6%)

148. Как Вы полагаете, справедливое ли было вынесено Вам наказание?1.да 21(44,7%)2.нет 20(42,6%)3.не знаю 6(12,7%)

149. Какое наказание за свое деяние, по Вашему мнению, эффективнее повлияло бы на Ваше исправление:1.помещение в воспитательную колонию 2 (4,3 %)2.помещение в учебно-воспитательное учреждение закрытого типа 27 (57,5 %)3.другоб (укажите какое) 18 (38,2 %)

150. Совершили бы Вы эти действия вновь при той же ситуации?1.да 5(10,6%)2.нет 33 (70,2 %)3.не знаю 9 (19,2 %)

151. Как Вы считаете, есть ли у Вас сила воли? Сможете ли Вы не совершать больше действий, за которые получили наказание?1.да 30 (63,8 %)2.нет • 8(17%)3.не знаю 9(19,2%)

152. Сколько Вам было лет, когда Вы впервые нарушили закон? (назовите статью УК РФ)1.11-13 лет 45(95,7%)2.14 лет 1 (2,15%)3.15 лет 04.16 лет 1 (2,15%)5.17 лет 0

153. Присутствовал ли на Ваших допросах или при производстве других следственных действий в период предварительного следствия:1.педагог?да 13(27,7%) нет2.психолог?да 4 (8,5 %) нет3.родители?да 37(78,7%) нет

154. Помог ли кто-нибудь из них Вам? да; 30 (63,8 %) нет

Для ззаказа доставки данной работы воспользуйтесь поиском на сайте по ссылке: <http://www.mydisser.com/search.html>