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ПЕРЕЛІК СКОРОЧЕНЬ, УМОВНИХ ПОЗНАЧЕНЬ І ТЕРМІНІВ

МТ - музикотерапія, музично-терапевтичний

ПК - психокоригування, психокоригуючий

ПТ – психотерапія, психотерапевтичний

 - позначення звучання музичного твору

- позначення перерви у процесі проведення заняття

☸ - тексти етюдів, позначених даним символом, винесені у “*Додаток Б.1*”.

*У роботі використаний музикознавчий термінологічний апарат. Проте, у зв’язку із апперцепцією констант із психологічної науки (задля застосування її понять у музикознавчих цілях), подаємо перелік термінів із вказаної галузі. [[1]](#footnote-1)(Примітка.)*

*Антиентропічний* - спрямований проти ентропіону (entropion) - завороту повіки (аномалія положення повіки).

*Гангліозні клітини* - від “ганглій”, “ганглії” (ganglion - синонім: нервовий вузол)– обмежене скопичення нейронів, розташоване за ходом нерва і оточене з’єднувальною капсулою; у гангліях знаходяться також нервові волокна, нервові закінчення і кровеносні капсули.

*Екзистенціальний аналіз* (лат. existentia - існування) - аналіз біографії людини з метою визначення сенсу і мети її життя, внутрішніх можливостей особистості до самопереоцінки.

*Ерґотропний* - від: гр. ergon - робота, дія, діяльність; гр. tropos - напрямок, спосіб дії, поворот.

*Інтерорецептори* – (від лат. interior – внутрішній і *рецептори*), чуттєві нервові закінчення, що сприймають подразнення із внутрішнього середовища орґанізму; розсіяні у кровеносних судинах і внутрішніх орґанах.

*Контемпляційний* (лат. cum - сумісність дії, суміщення, зв’язок) - сумісний динамічний стереотип (наприклад, темп, відповідний до настрою, типу рухливості тощо).

*Кортикальний* (лат. corticalis) – відноситься до кори, до коркової речовини.

*Куративний* (від лат. curatio - курація) - опікувальний, доглядальний, лікувальний.

*Лімбічна система* (від лат. limbus - кайма) - нюховий, або вісцеральний мозок, - сукупність відділів головного мозку, розташованих переважно на внутрішній поверхні великих півкуль. Лімбічна система бере участь у регуляції функцій внутрішніх орґанів, нюху, інстинктивної поведінки, емоцій, пам’яті, сну, стану бадьорості та ін.

*Лімфатичний* (лат. limpha - чиста вода) - рідка тканина орґанізму, яка знаходиться в лімфатичних тканинах і вузлах.

*Нервова система*:

*веґетативна* (“автономна”, вісцеральна)- внутрішні орґани, гладкі м’язи, залози, кровеносні і лімфатичні судини, - здійснення адаптаційно-трофічної функції стосовно всіх тканин і органів (*симпатична та парасимпатична частини*);

*периферична* - нерви, нервові вузли і сплетення, чуттєві і рухові нервові закінчення;

*центральна* - головний і спинний мозок.

*Парасимпатична нервова система* - частина веґетативної нервової системи, яка представлена окорухомим, лицевим, язикоковтальним, блукаючим нервами та їх ядрами.

*Превентивний* (praeventivus, лат. praevenio - попереджувати) – попереджувальний, застережувальний, профілактичний.

*Психогальванічний рефлекс* - див. “шкірно-гальванічний рефлекс”.

*Симпатична нервова система –* частина веґетативної нервової системи, пов’язана із проведенням імпульсів, що викликають підвищення обміну речовин, почастішання серцебиттів, звуження судин, розширення зіниць та ін.

*Соматичний* (від гр. söma - тіло) - відноситься до тіла, тулуба, а також сукупності всіх клітин орґанізму, за виключенням репродуктивних клітин.

*Таламічний* (гр. thalamos - кімната) - відноситься до таламуса (зорового горбка).

*Шкірно-гальванічний рефлекс* (синонім: психо-гальванічний рефлекс) - зміна різниці потенціалів і пониження електричного опору між двома ділян-ками шкіри (наприклад, долоня і тильна сторона кисті), що виникає при подразненнях, які викликають емоційну реакцію.

ВСТУП

*Актуальність теми.*Іманентність сучасного етапу розвитку науки, характерною рисою якого є гуманізація, визначається екзистенціально-антропо-центричним підходом до постановки і вирішення проблем у науці. Музико-знавство не повинно стояти осторонь від вказаної тенденції, досліджуючи музичний матеріал лише з суто теоретичної або історичної позиції, не торкаючись впливу музики на психологію особистості.

Паростки психологізації музикознавства помітні вже у працях Е.Кур-та *[[2]](#footnote-2)(прим.)*, продовжуються у дослідженнях Б.Асаф’єва, Л.Мазеля, В.Медушев-ського, Є.Назайкінського. Е.Курт виходить з усвідомлення музики як мистец-тва, основаного на психічній енерґії, тобто, це - особливий енерґетичний прос-тір, що пов’язує людську свідомість та це мистецтво в єдину енерґетичну сиc-тему, Б.Асаф’єв розуміє музику як процес інтонування, що тісно пов’язаний із напруженням, відтак – етосом як впливом на психіку. Л.Мазель, В.Медушев-ський, Є.Назайкінський безпосередньо тлумачать музику як засіб художнього впливу і з цієї точки зору розглядають її природу та психологію сприйняття. Більше того, Назайкінський визначає музичну психологію як центр теоретич-ного музикознавства. Усвідомлення цього авторитетного твердження у поєд-нанні його з основними здобутками сучасних зарубіжних концепцій психоко-ригуючого підходу до музики (серед авторів, наприклад, Т.Натансон, Е.Галін-ська, Х.де ля Мотт-Габер, Я.Вершиловський) вимагає кардинального перегляду мети, змісту, форм і методів як наукових розвідок, так і практичної роботи у психологічній галузі теоретичного музикознавства.

З таких позицій однією із найактуальніших музикознавчих проблем постає питання взаємозв’язку музики і реципієнта. Проте, існуючі дослідження стосуються, в першу чергу, *сприйняття* людиною музичного мистецтва і залишають осторонь не менш важливий аспект вказаного взаємозв’язку, пов’я-заний із емоційно-етичним *впливом* музики – мистецтва інтерпретації - на реци-пієнта. Подібний стан наукової проблеми та висока практична значущість її вирішення є підставою для розробки даної теми.

Звернемося до *базово-практичних* передумов наукового дослідження. Культурно-історичний процес, від його глибинних джерел та у всій його пов-ноті та розмаїтості, утвердив мистецтво як ефективний катартичний засіб. На вітчизняних теренах, як здебільшого і в інших традиційних європейських культурах, до ХХ ст. цю важливу етичну функцію мистецтва насамперед здійсню-вала релігійна музика, котра у синтезі з проповіддю, з канонічними біблійними текстами давала той етичний катарсис, задля якого насамперед і існує будь-яке мистецтво. Але в сучасних умовах вплив сакральної традиції значно послабив-ся або трансформувався. Разом із тим, у стресово насиченому сьогоденні про-блема духовного очищення та збагачення постала надзвичайно гостро. У світо-вій практиці ще від 50-х – 60-х років ХХ ст. поширюються різноманітні методи і напрямки сучасної музикотерапії, які намагаються допомогти людині досягнути аналогічного результату дещо іншими шляхами, а не лише через релігію, відштовхуючись при цьому від неопіфагорейського підходу до музики як до потужного механізму психокоригування.

У колишньому СРСР науково-теоретичне обґрунтування музичної терапії проводилося співробітниками кафедри естетики та мистецтвознавства при Тбі-ліській державній консерваторії в рамках загальної теми “Мозок і музичне мислення”, а також була видана нечисленна кількість робіт інших науковців, та й то, переважно, у пострадянський період. Адже з позиції радянської системи цінностей подібні пошуки не тільки не мали пріоритетного значення, але й вза-галі визнавалися небажаними як такі, що межують із “буржуазною ідеологією”. Зокрема, варто відзначити працю вільнюського мистецтвознавця А.А.Юргутіте (вже у 1990 р.), астраханського – О.О.Блінової ( у 1998 р).

В Україні ця сфера музичного знання майже не розроблялася ні в науко-вих дослідженнях, ні, тим більше, у практичних формах діяльності, хоча ко-ристь від цього могла би бути досить істотною.

Доцільність використання власне музики у психокоригуванні обґрун-товується як його орґанічністю у культурно-історичному процесі, так і рядом інших причин, вказаних нижче.

Застосування психокоригуючого впливу музики в українській педагогіці та його дослідження як феномену музичного мистецтва в рамках теоретичного музикознавства має у своєму підґрунті наступні історико-філософські засади.

По-перше, оскільки історично витіснена громадянська свідомість української нації реалізувалася вельми потужно в пісенній творчості як формі на-ціонально-суспільного самовираження, то саме музичне мистецтво немовби “закодувалось” у національній свідомості як засіб самореалізації та катарсису.

По-друге, оскільки мистецтво, в тому числі й музика, породжене почуттями та апелює до них, то ця його властивість природньо поєднується із кордо-центризмом, притаманним українцям у сприйнятті світу, – визнанням “серця” центром внутрішнього світу людини, уособленням людських переживань (Г.Сковорода [205], П.Юркевич [106]). Згадані характерні риси української сві-тоглядної ментальності – усвідомлення музичного мистецтва як катартичного засобу при досить високому загальному рівні музикальності нації та потяг до кордоцентризму, що у сукупності активізує можливості переживання музично-мистецьких почуттів, і дають підстави стверджувати актуальність і природність саме музичного способу психокоригування у вітчизняних умовах.

Окрім вказаних засад, що основуються на ментально-ґенетичних рисах, важливим фактором свідчення на користь застосування музики з психокоригуючою метою в українському суспільстві є музично-психофізіологічний до-свід. Його підтверджують результати музично-теоретичних досліджень про благодатну для подібної психокоригуючої дії природу музичного мистецтва та психофізіологічних – про силу та якість впливу музики на психофізіологію.

Отже, актуальність даної теми зумовлена наступними чинниками:

*практичною потребою сучасного українського суспільства у розробці і впровадженні систем музичного психокоригування, основаних на синтезі здобутків світового музично-психологічного досвіду та специфіки націо-нальних духовних традицій;*

*необхідністю глибокого музикознавчого вивчення історичної ролі та при-роди музичного мистецтва з метою створення наукової музично-теоре-тичної платформи для подальшої психокоригуючої практики*.

Сутність проблеми зумовлює *основні напрямки* дисертаційного дослідження:

опрацювання теоретичних проблем музичної психології як одного з важливих розділів культурології та мистецтвознавства і привнесення у музико-знавчий обіг категорій і понять музичної психології;

впровадження у практику авторської системи музичного психокоригування.

*Міра досліджуваності проблеми.* Оскільки питання, пов’язані з темою дисертації, або вкрай недостатньо висвітлюються у музикознавчій літературі, або в аспектах, що не зачіпають питання потенцій музики для позитивного впливу на психіку людини, а відтак – і можливостей цього мистецтва у коригуванні психоемоційної та духовної сфер особистості, в роботі частково опрацьо-вується, окрім суто спеціальної, широкий спектр літератури з проблем загальної психології, проте підібраної таким чином, щоби підтвердити запропоновані гіпотези в галузі психологічного музикознавства. Отже, до аналізу праць вказаних нижче авторів ми підходили диференційовано, вирізняючи найважливіше з точки зору саме музикознавчої науки, з позицій її сучасного розвитку і тих завдань, які кристалізуються в актуальному культуротворчому процесі.

В результаті, сучасна міра досліджуваності теми в рамках вищевказаних дисциплін отримала наступну розгортку.

Питання, що стосуються проблеми історичної ретроспективи функціо-нування музики як фактору психокоригування, феноменів етосу і катарсису, вирішувалися як у філософсько-естетичному, філософсько-історичному та музично-естетичному аспектах - на основі трактатів Арістотеля [11, 12], Піфагора, Платона [180], Плутарха, Ціцерона [231] й інших мислителів, описано у збірнику “Античная музыкальная эстетика” [7], у працях Г.Апресяна [8], О.Ахманова [15], С.Блінової [33], Є.Герцмана [62-65], Г.Гесса де Кальве [66], В.Іванова [99], О.Лосєва [125-131], В.Петра [173], П.Петровського [174], О.Полуніної [182], В.Шестакова [240-242], так і в історико-медичному аспекті - Х.Аллояров [5, 6]– на основі праць Авіценни й аль-Фарабі, Л.Брусиловський [37], Ю.Євдокімова і В.Мельниченко [91], О.Козін [104], М.Коструба [105], В.Леві [118], Ю.Лісіцин та О.Жиляєва [122], З.Матейова та С.Машура [146], Т.Натансон [264], а також у дослідженнях, що пропонують чи описують сучасні методи та форми музикотерапії - О.Блінова [32], Є.Бурно [38], E.Галінська [256, 257], А.Любонська [261], Т.Натансон [264], В.Петрушин [177-178], С.Хансер [259], Ж.Шошина [243], А.Юргутіте [252].

Загальні проблеми музичного мислення та сприйняття досліджували: В.Авдєєв [3], Л.Акопян [4], М.Арановський [9], Б.Асаф’єв [14], А.Ачхаруа-Чолокуа [16], В.Батенін та співавт. [49], Л.Березовчук [22], О. Берс [23], С.Бєля-єва-Екземплярська [21], Л. Бочкарьов [36], І.Бур’янек [38], Я.Вершиловський [274], М.Гарбузов [57-58], Г.Л.Гельмгольць [60], Н.Герасимова-Персидська [61], Є.Герцман [63], Г.Головинський [67], А.Готсдинер [69,70], Л.Ейлер [246], О.Зінькевич [98], Л.Кадцин [100], Г.Кечхуашвілі [101], Л.Кияновська [103], О.Костюк [108], [109], І.Котляревський [110], Е.Курт [17, 115, 260], О.Лобанова [123], Л.Мазель [132, 134, 138], І.Малишев і Г.Рибінцева [142], В.Медінцев [147], В.Медушевський [148, 150], Б. Мейлах [151], Х. де ля Мотт-Габер [262], Є.Назайкінський [158, 161], О.Оголевець [167], В.Остроменський [171], В.Пуш-кар [184], І.Пясковський [185], С.Раппопорт [189], В.Розін [192], Дж.Слобода [271], П.Сокальський [207], А.Сохор [208, 209], М.Старчеус [211], М.Тавхе-лідзе [215], В.Цуккерман [233], Л.Черкашина [235], Т.Шелупахіна [238], Н.Шнайдер [270], Я.Вершиловський [274]. Дана проблема також підіймається у збірниках: “Музыкальный образ” [157], “Музыкальное восприятие как предмет комплесного исследования” та “Проблемы музыкального мышления” (статті вказні за прізвищами авторів).

Проводили психологічні або психофізіологічні дослідження музичного сприйняття і впливу музики на людину (або дотичних проблем): М.Берт [24], М.Берштейн [26], І.Благовещенський [27, 28], В.Бехтерєв [6, 122], М.Блінова [29-31], Б.Вяткін [52], Г.Л.Гельмгольць [60], І.Догель [76], Р.Зарицька та А.Не-винська [96], Н.Захарова та В.Авдєєв [97], А.Леонтьєв та О.Овчиннікова [120], О.Мальцева [143], Т.Маляренко та співавт. [187], В.Мархасін та В.Цеханський [145], І.Назаров [162, 163], Ю.Наранхо [164], Л.Новицька [166], І.Павлов [172], І.Сеченов [6, 122], С.Раєва [188], О.Савельєв та співавт. [201], Л.Самсонідзе [203], М.Серейський [204], Р.Стенберг та Є.Григоренко [212], І.Тарханов [6, 122], Д.Узнадзе [219], В.Цеханський [230]. Цій проблемі також присвячений збірник “Art and emotions” [255].

Опрацьовуючи питання, пов’язані з метро-ритмічною стороною музики, використовували праці: Є.Назайкінського [161], Л.Мазеля [140], Л.Мазеля і В.Цуккермана [141], Є.Руч’євської [198], М.Харлапа [224], В.Холопової [225, 227, 228], І.Юдкіна [250], Б.Яворського [253].

Опрацьовуючи питання, пов’язані з мелодико-інтонаційною та ладовою сторонами музики, використовували праці: Б.Асаф’єва [14], В.Ванслова [40], Г.Вірановського [45], М.Гарбузова [58], О.Костюка [107], Т.Кравцова [111], Р.Лаула [116], Л.Мазеля [133, 135-137, 139, 140], О.Маркової [144], В.Меду-шевського [148], Є.Назайкінського [159], О.Орлової [168], М.Переверзєва [179, О.Руч’євської [197], В.Холопової [226, 228], Д.Христова [229], Б.Яворського [253].

В опрацюванні питань, пов’язаних із просторово-руховими музичними характеристиками та явищем синестезії, зверталися до праць: С.Бєляєвої-Екземплярської [19], І.Даниленко [74], Д.Дувірак [88,89], Б.Галєєва [55], В.Гусєва [73], І.Кудряшова [113], К.Леонтьєва [121], О.Лобанової [123], В.Медушевського [150], Є.Назайкінського [161].

Розробка авторської музично-психокоригуючої системи потребувала ін-теґрації знань, здобутих в результаті опрацювання історичного і теоретичного аспектів дослідження, а також, у зв’язку з відсутністю прямих музично-психологічних аналогів системи, звернення до методичних праць як музичного, так і психолого-педагогічного спрямування.

Отож, вирішення проблеми, поставленої у практичному розділі дослідження, супроводжувалося зверненням до джерел, що допомагають різнобічно уявити питання особливостей сприйняття музики дитиною - основним потенційним реципієнтом у системі - С.Бєляєва-Екземплярська [20], Н.Ветлугіна [42-44], Л.Виготський [50], Н.Гапон [56], А.Готсдинер [68], З.Денисова [75], Б.Моронджьєлло та співавт. [263], Х. де ля Мотт-Габер [262], Є.Назайкінський [161], С.Науменко [165], В.Остроменський [171], М.Пшиходзінська-Кацічак [266, 267], Т.Репіна [190], О.Ростовський [194], О.Рудницька [195], В.Рязанський та А.Корнєєв [199], В.Сухомлинський [214], Б.Теплов [218], Д.Філліпс [265], вивченням найзвизначніших методик сучасного музичного виховання - Н.Ветлугіна [42-44], Е.Жак-Далькроз [193, 196], З.Кодай [156], К.Орф [248], Ш.Сузукі [272], відомої дитячої психокоригуючої методики М.Чистякової [236], інших музично-педагогічних і психолого-педагогічних методик та їх елементів [41, 191, 169].

Серед праць філософсько-культурологічного напрямку, в тому числі тих, що зачіпають питання музичної семіотики – праці В.Мітіної [153], В.Сухан-цевої [213], О.Фарбштейна [221], З.Фройда [223], Ф.Шеллінга [237], О.Шпенґ-лера [244], К.Г.Юнґа, підр. “Философия культуры” [222].

“Наріжним каменем” дисертаційного дослідження постали:

теорії античних вчених та їх тлумачення і продовження у працях О.Лосєва, Є.Герцмана і Л.Виготського стосовно феноменів етосу і катарсису;

дослідження засновника власне музично-психологічного підходу до аналізу музичних явищ – Е.Курта - та інших прибічників подібного підходу – Б.Аса-ф’єва, Л.Мазеля, Є.Назайкінського, В.Медушевського;

праці, в яких виявлено спроби синтезу знань із різноманітних наукових галузей як підґрунтя дії музики на реципієнта – Т.Натансона та А.Юргутіте;

роботи найвизначніших дослідників специфіки музичних здібностей та музикальності як цілісної характеристики особистості - Б.Теплова і Н.Вет-лугіної.

В античних теоріях та їх ґрунтовних тлумаченнях [11], [12], [51], [62-65], [125-131], [180], [181] знаходимо вихідні положення, що дозволяють звернутися до проблеми теоретичних основ природи музики як фактору психо-коригування: етос музичних першоелементів трактується як “той чи інший уклад психіки, що виховується…” [129, *540*], а катарсис, здійснюючи “очищувальний” вплив на психіку, звільняє її від негативних емоцій, чим, на нашу думку, створює поле для повноцінного збагачення мистецькими почуттями.

Серед досягнень Е.Курта [17], [115], [260] виділимо розмежування тон-психології, пов’язаної з елементарними слуховими враженнями як явищами, передусім, акустичного порядку, та власне *музичної психології як галузі, що досліджує особливості природи цього мистецтва як культурного феномену у проекції на його взаємодію зі свідомістю людини.*

Б Асаф’єв, аналізуючи сутність музичних форм, розмірковуючи про них не як про “архітектонічні і “беззвучні” схеми, а як закономірні процеси органі-зації матеріалу, що звучить, та його кристалізації” [14, *28*], як процес інтону-вання, закладає основи сучасного опрацювання проблеми етосу, що пов’язу-ється з поняттям інтонації через поняття “напруження”; створює теорію, яка стала визначальною у теоретичному музикознавстві ХХ ст.

Л.Мазель [132-141] ґрунтовно досліджує природу музичного мистецтва, специфіку його засобів, чим полегшує науковий шлях до пізнання сутності музики з точки зору музичної психології.

Є.Назайкінський, безпосередньо досліджучи музично-психологічну проблематику, у праці “Про психологію музичного сприйняття” визначає спе-цифіку музики, по-перше, у трансформованому перенесенні до неї різних форм руху і розвитку, запозичених із фізичної і психічної дійсності; по-друге, в особливостях її мови - новизні взаємозв’язку компонентів відображуваної дійс-ності, що вступили в особливі – ладові, ритмічні і т.д. – відносини; по-третє, у тому, що інтерпретована нею дійсність у вигляді її матеріалу знову звертається до реалій, виконуючи нові естетичні завдання [161, *377*]. Основуючись на працях Б.Асаф’єва, Ю.Тюліна, Л.Мазеля, Л.Виготського, Б.Теплова, О.Леонтьєва, Є.Назайкінський акцентує увагу на феномені апперцепції.

Вчений розглядає два кола питань:

співвідношення музичних творів з умовами їх функціонування у суспільстві (виконання, сприйняття);

цілісність і диференційованість музичного сприйняття.

У праці “Звуковий світ музики” Є.Назайкінський обґрунтовує “суттєві для нас відмінності у фізичному і психологічному розумінні звуку” [158, *20*]. Якщо музичний звук як коливальний процес є об’єктивною даністю, то з психологічної точки зору “це навіть і не звук, а перш за все, джерело звучання, його властивості і його поведінка, його рух у просторі і часі” [158, *20*].

У праці “Логіка музичної композиції” автор розглядає тріади музикознав-чих категорій, що мають психологічне значення (етос – пафос – лоґос, епос – лірика – драма, вертикаль – глибина – горизонталь, простір – дія – час), а також важливе для нас поняття модусу [159].

Окрім того, у заключній главі дослідження “Про психологію музичного сприйняття” Є.Назайкінський проектує науково-теоретичні здобутки щодо апперцепції на практичне дослідження ґенези музичного сприйняття на прикладі спостережень за музичним розвитком дітей.

Усі вказані положення мають неабияке значення для даного дисертаційного дослідження – у вирішенні ряду питань другого і третього розділів ми ґрунтуємося на позиціях Є.Назайкінського.

У розпрацюваннях В.Медушевського, перш за все, важливим є перенесення акценту із сприйняття музики на її вплив (дію): “Про закономірності і засоби художньої дії (!) музики” [150]. Автор, акцентуючи спрямованість музики на слухача, новаторським чином аналізує комунікативність музичної природи, детально описує принципи і засоби емоційного навіювання.

Т.Натансон [264] синтезує ряд питань, що постають у процесі звернення до теми музичного психокоригування (у Натансона – музикотерапії). Проте, робота не є власне музикознавчим дослідженням, хоча торкається аспекту впливу на психофізіологію основних властивостей звуку тощо.

Праця А.Юргутіте “Лікувальна дія музики: історія, застосуванння, пер-спектива” [252]], попри її новаторську цінність, розкриває, в першу чергу, передумови використання музики із суто терапевтичною метою – для лікування нервовохворих. Робота спрямована на виявлення “клінічного” аспекту музичного психокоригування, що обмежує поле її функціонування у музикознавчій науці.

Дослідження Б.Теплова [218] і Н.Ветлугіної [42-44] стали основоположними при переході до проблеми музикальності дитини.

Отож, на підставі комплексного аналізу представлених наукових першоджерел розкрито сутність і стан поставленої наукової проблеми, підтвер-джено актуальність, практичну значущість теми, визначено підстави та вихідні дані для проведення відповідних наукових розробок.

*Зв’язок роботи з науковими темами, планами та програмами.* Тема дисертаційної роботи входить до загальної теми досліджень Інституту мистецтв Волинського державного університету імені Лесі Українки № 2698 “Проблеми художньо-естетичної освіти та виховання учнівської і студентської молоді в умовах національного відродження” (держреєстрація за № 0198U000406).

*Об’єкт дослідження* – музичне мистецтво як фактор психокоригування.

*Предмет дослідження* - історичний, теоретичний і практичний аспекти музичного мистецтва як фактору психокоригування.

*Мета дослідження –* на основі аналізутеоретичних джерел і музично-психологічної практики науково обґрунтувати в історичному і теоретичному аспектах та експериментально перевірити у практичному аспекті специфіку му-зики як фактору психокоригування.

Об’єкт, предмет і мета вимагають вирішення таких основних *завдань дослідження:*

здійснити системно-історичний аналіз ролі музичного мистецтва як фактору психокоригування.;

виявити специфічність основних параметрів музики у їх дії на психіку людини;

на основі результатів опрацювання історичного і теоретичного аспектів вивестиваріант застосування музики як фактору психокоригування.

*Методологічну основу дослідження* становить система знань про вихідні музично-філософські положення досліджуваної теми. Дослідження здійснюва-лося за допомогою теоретичних та емпіричного методів.

Основними теоретичними методами дослідження виступають: метод тео-ретичного аналізу і синтезу, історико-логічний метод і метод логічного мислення, що застосовуються у дослідженні історичної ретроспективи функціо-нування музичного мистецтва як фактору психокоригування та у вивченні природніх передумов (основних параметрів музики та особливостей сприйняття) дієвості музичного психокоригуючого впливу на особистість. Емпіричний метод – у підтвердженні запропонованої музично-психологічної концепції.

*Наукова новизна* одержаних результатів полягає у наступному:

апперцепція констант з різних галузей гуманітарної науки з точки зору істо-ричного функціонування і природи музичного мистецтва як фактору психокоригування, а відтак - сприяння підвищенню рівня опрацювання вказаних аспектів у теоретичному музикознавстві;

спрямування ретельної систематизації різногалузевих знань стосовно об’єк-ту дослідження на створення практично-діючої системи музичного психокоригування за власною методикою;

орієнтація представленої системи на синтез здобутків світового музично-те-рапевтичного досвіду та специфіки вітчизняних духовних традицій, її спря-мованість на музикальність і кордоцентризм національної ментальності у контексті загальнолюдських духовних цінностей.

*Наукове значення* *роботи.* Наукові положення щодо історичної ролі, природи та практичного застосування музичного мистецтва як фактору психокоригування, як також і запропонована авторська система, мають суттєве значення для розвитку малорозпрацьованої вітчизняної галузі психологічного музикознавства.

*Практичне значення отриманих результатів.* Теоретичні здобутки дослідження можуть використовуватися при створенні інтердисциплінарних методик, що застосовували б розмаїття форм музичного впливу на психіку людини. Результати практичних досліджень, а саме - запропонована музично-психокоригуюча система, апробована автором у трьох групах реципієнтів, може вже в даний час широко використовуватися на вітчизняних теренах.

*Впровадження* наукових результатів дослідження здійснено у практику роботи ПЦК музично-теоретичних дисциплін Волинського державного училища культури і мистецтв: основні позиції дисертації склали тематичний блок “Основи музичної психокорекції” в курсі “Основи музичної психології” для студентів спеціалізації “Теорія музики” спеціальності “Музичне мистецтво” (Акт впровадження № 436 від 24 квітня 2001 року – *“Додаток А”*).

*Обгрунтованість і достовірність* результатів дослідження забезпечується опорою на фундаментальні музикознавчі, естетичні, психологічні теорії та сучасні концепції взаємозв’язку музики і реципієнта, застосуванням комплексу взаємодоповнюючих методів та їх адекватністю меті і завданням дослідження, кількісним і якісним аналізом значного обсягу теоретичного та емпіричного матеріалу.

*Апробація результатів дисертації.*Результати дослідження було оприлюднено на IV конгресі Міжнародної асоціації україністів (Одеса, 1999) – (опублі-ковані тези доповіді), на ІІ Міжнародній конференції “Україна на межі тисячо-літь. Етнос, нація, культура” (Київ, 2000) – (опублікований текст доповіді), під час роботи Міжнародного наукового круглого столу “Україна-Австрія: історич-ні взаємини, економічні системи, розвиток науки, проблеми освіти і вихован-ня” (Луцьк, 2000) – (опубліковані тези доповіді), на Всеукраїнській науково-практичній конференції “Професійна мистецька освіта: діалог традицій та інно-вацій” (Київ, 2000) – (опубліковані тези доповіді), на Всеукраїнській науково-практичній конференції “Музичний твір як творчий процес” (Київ, 2001).

*Публікації.* Викладення основного змісту дисертації здійснено в 11-ти опублікованих працях. Перелік складають:

7 наукових та науково-методичних *статей* у збірниках, затверджених ВАК України, із них 3 – у збірниках наукових праць, що є фаховими виданнями з мистецтвознавства;

текст та тези *доповідей.*

Наведені вище характеристики відображають сутність основних положень дисертації, що виноситься на захист.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Аналіз, синтез і нова експлікація з точки зору музикознавства історико-філософських і науково-теоретичних знань та експериментальних фактів, до-тичних до проблеми дослідження, вирізнення *взаємозв’язку* її основних аспек-тів, уможливили досягнення необхідного результату роботи: ***створення ціліс-ного історико-теоретичного уявлення про специфіку музики як фактору психокоригування, практичним компонентом якого є виведена на цій основі, апробована автором музична система психокоригування.***

Прослідкуємо шляхи створення вказаних взаємозв’язків, що надають ці-лісності уявленням про музику як про фактор психокоригування.

По-перше, апріорні уявлення про здатність музики впливати на психіку, що підтвердилися експериментальними дослідженнями і музично-терапевтич-ною практикою (розділ перший), є історико-ґенетичною передумовою потенцій музичного мистецтва до активного впливу на психіку людини, виявлених у його природі (розділ другий). І навпаки – природні можливості музики в цілому та її компонентів зокрема впливати на психіку людини ще у найдавніші часи породили уявлення про це мистецтво як про магічний, міфічний, теурґічний, тера-певтичний, а по суті – психокоригуючий чинник. Зрештою, основні історико-теоретичні положення, що зумовлюють дієву реалізацію психокоригуючих властивостей музики (перший-другий розділи), “спрацювали” на створення та апробацію авторської системи.

Отож, ще первісна людина, керуючись інстинктом самозбереження, інтуї-тивно наділяє музику психокоригуючими властивостями, що знаходить відо-браження у магічних обрядах і міфології. Цей факт свідчить, по-перше, про дію музики вже на підсвідомому рівні, а по-друге – про історичну тривалість психо-коригуючої практики, а відтак – і про закарбування у суспільній свідомості уяв-лення про музику як про дієвий фактор впливу на психіку.

Стародавні філософсько-релігійні трактати містять витоки теорій давньо-грецьких вчених, які, розглядаючи музичне мистецтво крізь призму космічної гармонії і напруження (тілесності), у досягненні ідеї калокагатії в її духовному аспекті провідною роллю наділяють музику завдяки її етосу, як здатності вихо-вувати певний уклад психіки, та катарсису - явищу психоемоційного очищення. Вказані розпрацювання склали вихідні положення сучасної музичної психо-логії, і в тому числі – концепції авторської музичної системи психокори-гування.

Протягом усієї історії людства музичний вплив на психіку постійно за-стосовується у медицині, проте, до XVII-XVIIІ ст.ст. подібна практика досить часто має містичний характер, який зникає під впливом розвитку наукової думки. Підготовлена дослідженнями фізіологів і філософськими концепціями межі ХІХ–ХХ ст.ст., на ґрунті тисячолітніх напрацювань виникає галузь сучасної му-зикотерапії, в якій на практиці, на основі співпраці медиків і музикознавців, найбільш повно використовуються закладені у природі музики і виявлені у музично-психологічних дослідженнях потенційні можливості психокоригуючого впливу на людину.

Подана ретроспектива дозволяє вирізнити найсуттєвіші історичні позиції щодо музично-психологічної і музично-терапевтичної практики. Так, основоположні поняття цих позицій - *етос* і *катарсис* – є наріжним каменем автор-ської системи, особливості ряду інших позицій і понять також – прямо чи опосередковано – враховуються.

Основні музичні параметри і це мистецтво в цілому виявляють здатність до потужного, якісного і різноманітного психокоригуючого впливу на реципі-єнта. *Музичні першоелементи виражають* той *етос* – *і заражають ним* (!), - який потрібен для формування морально здорової психіки людини. *Їх етичні властивості, як і музичного мистецтва як цілості, мають психобіологічне під-ґрунтя,* чим і зумовлюють подібну свою дію.

Музичний ритм фундується на синтезі біологічного ритму, притаманного явищам природи, процесам в орґанізмі людини, із здобутками культурно-істо-ричного процесу. Динаміка і висота також викликають реальні м’язеві реакції, що є їхнім основним внеском у загальний процес впливу музики на психофізіо-логію. Дія тембру виводить на роботу насамперед психіки, внаслідок чого активізує, в першу чергу, духовно-інтелектуальні можливості реципієнта. Мело-дико-інтонаційні та ладові фактори, як складові музичних модусів-поспівок певних емоційних станів, маючи біологічну основу і будучи закладеними ґене-тично, функціонують у суспільній свідомості як відображення станів психіки. Отож, коли людина “стикається” із ними під час звучання твору, їхня дія сут-тєво коригує характер сприйняття. Просторові прояви в музиці пов’язані, перш за все, із фактурним її компонентом. Синестезійність, а також змодельовані у творі м’язеві чи дихальні рухи, є тими факторами, завдяки яким у музиці проявляється комплекс різноманітних позамузичних чинників, що розширюють можливості впливу на реципієнта.

Синтетичним результатом взаємозв’язків людини і музики є *катартично-етична дія цього мистецтва,* що і *вкладається у термін “психокоригування”* в контексті проблематики даної роботи.

На основі вирізнення *закономірностей* впливу на людину окремих музичних параметрів і цього мистецтва в цілому, можна прогнозувати гіпотетичні результати щодо характеру впливу будь-якого музичного твору.

Найдосконалішою формою подібного прогнозування бачиться герменевтичний аналіз, зразки здійснення якого подані як підсумковий етап теоретичних міркувань: семантичне навантаження музичних знаків, виявлене у тканинах творів, стало критерієм відбору музичного матеріалу для практичних психоко-ригуючих цілей.

Концепція авторської системи музичного психокоригування “виросла” на поєднанні засад, що беруть свій початок в античній філософії – катарсису та етосу музичного мистецтва, - із фактором пісенної особливості національної ментальності. Враховуються і використовуються як передовий музично-психо-логічний досвід, так і ідеї та окремі форми роботи ряду методик музичного виховання.

У процесі апробації система показала свою дієвість щодо здатності спричиняти позитивні зрушення у психоемоційній сфері реципієнтів. Цього вдалося досягти завдяки научанню семантики музичного мистецтва – інтонаційній, рит-мічній тощо – на рівні можливостей дитини і придатними для дітей 5-6 років засобами, із залученням зрозумілих дошкільникам понять та образів, що не применшують цінності творів, а навпаки - допомагають “дістатися” узгодже-ності із музикою та її розумінням. Важливу роль у цьому відіграв національний пісенний матеріал.

У процесі роботи оправдалося застосування методів співпереживання, асоціацій і динамічно-рухового стереотипу, формування стадій динаміки системи, усіх форм музичного психокоригування – ритмічних вправ, імпровізації, психом’язевого тренування з музикою тощо.

Робота із підлітками дозволила підтвердити, окрім позитивних резуль-татів стосовно методів коригування і стадій динаміки системи, ще й актуаль-ність і, найчастіше, необхідність застосування вербальної установки.

Серед важливих результатів – і те, що гіпотези стосовно впливу на реци-пієнтів творів, герменевтичні аналізи яких наведено, в своїй основі оправ-далися.

Отож, *уклад психіки дітей, що виховувався за допомогою катартично-на-віювальних властивостей музики, трактувався як етос музичного мистецтва.*

Таким чином, з метою, щоб переживання, викликані музикою, діти спри-йняли як свої власні, усвідомили їх і спрямували свій світогляд на духовні цін-ності, які несе класичне мистецтво, втілювався практичний аспект проблеми дієвості застосування музики як фактору психокоригування.

Наведені вище результати дослідження дозволяють висловити *загальні міркування* щодо *психобіологічного взаємозв’язку музичного мистецтва зі свідомістю людини і суспільною свідомістю у процесі антропоґенези з точки зору функціонування музики як фактору психокоригування.*

Відомо, що музика артикулює свідомість людини на трьох рівнях – фі-зичному, душевному і духовному. Це мистецтво є мовою передсвідомості, най-більш безпосередньою формою людського самовиразу, оскільки, подібно до са-мої людини, є енерґетичною системою на мікро- і макрорівнях (Н.Шнайдер [270]).Музика і суспільна свідомість пов’язані психобіологічно. З одного боку, в музиці як у феномені - у фундаментальних властивостях її мови - переважає кортикальне походження. З іншого боку, пульс і частота дихання - біологічні відповідники музичного ритму - змінюються під впливом останнього, людина підсвідомо сприймає перцептивні константи – похідні від психофізіологічних “абсолютів” “звукоемоційні” комплекси, що мають образно-смислове забарвлення та емоційний вплив (Б.Асаф’єв [14], Є.Назайкінський [159], В.Леві [117] та ін.), у процесі сприйняття на психофізіологію людини діють (на різних рів-нях) усі елементи музичної мови зокрема і це мистецтво в цілому.

Таке суттєве підґрунтя пояснює, принаймні, два важливих для процесу історико-еволюційного формування людини і суспільства чинники.

Перший – *із найдавніших часів музика постає у суспільній свідомості як фактор значної суґґестивної, відтак – психокоригуючої - дії, що мало певне значення у подальшому процесі розвитку суспільства, а саме - вагомості у ньому мистецтва*.

Якщо дотримуватися концепції про співмірність розвитку суспільної та індивідуальної свідомості, а саме – що найдавніші періоди розвитку суспільної свідомості відповідають дитячому вікові індивіда [270], то перший чинник ви-являється природньо пов’язаним із другим чинником, - важливим для розвитку індивідуальної свідомості - *унікальність природи музичного мистецтва дозво-ляє йому впливати навіть на непідготовлених реципієнтів*. Маються на увазі діти і музичний матеріал, хоч і досить складних художніх творів, але природ-ного для них культурного фенотипу. Звичайно, адекватність сприйняття забез-печується відповідним інтелектуально-абстрагуючим рівнем, тому в даному випадку - за умови відсутності відповідного цілеспрямованого научання з допо-могою фахівця - музика найчастіше викликає емоційно-тілесні реакції (настрої, афекти, моторику, зміни у поведінці, одночасно впливаючи на найважливіші веґетативні процеси).

Вищевказана здатність музичного мистецтва до взаємодії з непідготов-леним реципієнтом зумовлена як безпосередньою дією на психофізіологію, так і ґенетичним “спрацьовуванням” факторів психобіологічного походження, що закарбувалися у суспільній свідомості. Безперечно, що у дії музики на людину провідну роль відіграє не логіка чи техніка, а значно архаїчніші, передпонятійні фактори, відбиток яких зберігається у суспільній свідомості і в процесі музичного сприйняття “виринає” із глибин психіки людини. Музика веде за собою, змушує реципієнта переживати виражені нею емоції, а відтак – “імплікуватись” у твір і, по суті, переживати процес, адекватний самому протіканню твору у часі чи частково (часто підсвідомо) співтворити його.

Перший вказаний чинник певною мірою є базисом для другого, оскільки у суспільній свідомості повинен був залишитися відбиток трактування музики як медійного засобу у спілкуванні з потаємними силами, засіб впливу на них, - а тому й бажаного для особи. Ймовірно, що, зокрема, із причин психобіологіч-ної природності музики і стереотипу її дієвості у підсвідомості людини в пере-важної більшості дітей є позитивне ставлення до цього мистецтва, в тому числі класичного, що досить часто, під впливом середовища, губиться з часом.

Отже, психобіологічна природа музики та її когируюча роль у відношенні до свідомості впливають на процес антропоґенези: музика взаємопов’язана як із широкою перспективою людського суспільства, проявляє у собі тенденції його еволюції, так, аналогічно, із внутрішнім світом і психічним розвитком індивіда.

Таким чином, *дослідження проблеми музикознавчих основ музичного мис-тецтва як фактору психокоригування, -* шляхом вирізнення, нової експлікації провідних музично-теоретичних і психофізіологічних положень щодо даної те-ми та аналізу попереднього розвитку музично-психокоригуючої і музично-тера-певтичної практики, *- розкриває специфіку існуючих у природі музики дієвих потенцій для психокоригування і визначає умови їх ефективної реалізації. Це ж, в кінцевому результаті, здійснюється і в процесі апробації авторської системи психокоригування.* Той факт, що у концепції авторської системи психокоригу-вання до вказаних історико-теоретичних передумов додається фактор пісенної специфіки національної ментальності, що закодувався у національній само-свідомості як засіб самореалізації ікатарсису, надає вагомості застосуванню музики як фактору психокоригування у вітчизняних умовах.

Представлена дисертаційна робота, попри її здобутки у вирішенні проблеми дослідження на рівні поставлених мети і завдань, безумовно, не може *повністю* вичерпати вказану проблему, враховуючи всю *множинність* її ґраней. Проте, ця робота може слугувати підґрунтям для подальших досліджень у психологічній галузі теоретичного музикознавства.
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