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Усвідомлення людиною світу через сприйняття його закономірностей з наступним використанням їх у практичній і теоретичній діяльності матеріалізується у вербальних засобах, здатних акумулювати загальногуманістичну, соціальну, культурно-історичну, національну, оцінну й експресивно-емотивну інформацію, значущу для того чи іншого соціуму. Органічна єдність чуттєвого рівня процесу пізнання суб’єкта та його оцінки об’єкта, яка знаходить вияв у вигляді чуттів і емоцій та ілюструє взаємопроникнення і взаємозалежність категорій оцінки та емоції в пізнавальній діяльності індивідуума, проектується на систему емотивних мовних засобів. Система емотивних синтаксичних одиниць англійської мови, призначених для вираження емоцій та емоційних станів людини, включає, зокрема, окличні висловлення [75, с. 61; 162, с. 3; 167, с. 7 – 15; 189, с. 56]. Поєднання в окличних висловленнях емотивного та аксіологічного компонентів утворює потужний експресивний біном, який через інтенсифікацію денотативного змісту висловлення мовця чинить вплив на емоції, почуття, розум, загалом свідомість його співрозмовника.

Виявлення механізмів відображення емоційно-почуттєвого досвіду людини за допомогою мовних засобів та з’ясування комунікативно-прагматичних характеристик емотивних одиниць мови сприяють розкриттю способів та адекватному розумінню концептуалізації виявів емоцій у мові. Увагу дослідників з питань емотивності привертають: система просодичних засобів мови [92; 94; 97; 112, с. 77–78; 138; 154; 159; 224; 246, c. 193], семантична інтерпретація емоцій [38; 54; 64; 212; 318], проблеми текстової емотивності [12; 15; 28; 58; 120; 193; 204; 319], а також відображення у художніх текстах виявів емоцій, емоційних станів персонажів [117; 153; 202] і семіотичної кодифікації невербальних ознак емоційності [175; 223; 228]. Проте поза активною увагою лінгвістів залишаються одиниці синтаксичного рівня мови, що беруть участь у реалізації функції відображення психічного явища емоційності у дискурсивному просторі. У дисертаційному дослідженні ми розглядаємо окличні висловлення (далі ОВ) як засоби створення спільного емоційного фону комунікативної взаємодії та реалізації різних типів емоційних реакцій та інтенцій мовця і впливу через них на співрозмовника.

Комплексне вивчення процесів продукування та сприйняття мовлення базується на засадах антропоцентрично спрямованих студій і здійснюється на рівні дискурсу, де висловлення кожного з комунікантів підлягає аналізу з позицій вербалізації та взаємоінтерпретації. У рамках парадигми прагмалінгвістики акцент досліджень зміщується від логічних категорій об’єктивності у висловленнях до їхнього співвідношення з прагматичним фактором мовлення, від пропозицій до пропозиційних відношень [18, с. 8–9; 40; 130; 172; 263; 284, с. 227–228]. В орбіту інтересів лінгвістичної прагматики активно залучаються діалогічні утворення [17; 104; 105; 183; 195, с. 147–195; 238, c. 7–10; 268; 301, c. 755–756; 311; 317], а також стратегії й тактики побудови діалогічного дискурсу в ситуаціях комунікативного співробітництва [14; 123, с. 6–8; 267, c. 125–133], суперечки [39, с. 9–11; 253, с. 45–48; 254; 296, с. 232–240], конфліктної взаємодії [67, с. 8–10; 166, с. 195–197; 197 с. 10–12; 206, с. 12–16; 215, с. 26–28] та в постконфліктих ситуаціях примирення [31, с. 6–11]. Проте дослідження, як правило, обмежуються або описом мовних засобів реалізації певної стратегії [22; 59, с. 54–61, с. 65–67, с. 70–77; 123, с. 9–11; 166, с. 195] з аналізом невербальних показників позитивного чи негативного полюсів взаємодії [31, с. 8–9; 103, с. 124–152; 206, с. 13], або розглядом прагматичних характеристик взаємодії [220; 253, c. 45]. При цьому слід відзначити, що дотепер не було здійснено лінгвістичних розвідок, що розкривають роль конкретних мовних одиниць у створенні та розвитку емоційного фону діалогічної взаємодії мовців – як безконфліктної, так і конфронтативної.

**Актуальність** роботи визначається загальною тенденцією сучасних лінгвістичних студій до дослідження дискурсу в ракурсі антропоцентричного та емотіологічного підходів, що дозволяє виявити критерії вживання та функціонування окличних висловлень у дискурсі взагалі та в діалогічному зокрема. Необхідність інтегрального підходу до дослідження ОВ є важливою передумовою висвітлення залежності між комунікативною інтенцією мовця та типом психічного стану, що їх виражають висловлення, у їхній кореляції із комунікативними стратегіями кооперації та конфронтації.

**Зв’язок роботи з науковими темами.** Дисертацію виконано в межах теми "Когнітивні й комунікативні дослідження мовних одиниць: мова, текст, дискурс" кафедри граматики та історії англійської мови Київського національного лінгвістичного університету (тема затверджена вченою радою КНЛУ, протокол № 6 від 31 січня 2005 року). Проблематика дисертації вписується в коло питань, досліджуваних згідно з держбюджетною науковою темою № 0106U002115 Міністерства освіти і науки України "Функціональні моделі тексту та дискурсу в синхронії та діахронії: когнітивний, комунікативний та емотивний аспекти" (тема затверджена вченою радою КНЛУ, протокол № 6 від 31 січня 2005 року).

**Метою** дослідження є з’ясування закономірностей формального представлення та особливостей прагматичного аспекту функціонування ОВ у сучасному англомовному діалогічному дискурсі через встановлення їхньої структурної та семантичної організації, а також прагматичної спрямованості у створенні емоційного фону комунікативної взаємодії. Поставлена мета передбачає розв’язання таких конкретних **завдань**:

– ідентифікувати статус і уточнити визначення ОВ у системі англійської мови;

– розкрити специфіку продукування ОВ у персонажному мовленні та висвітлити питання реалізації ними різних типів емоційної реакції мовців;

– розробити класифікацію ОВ на основі співвідношення когнітивного та емотивного у структурі їх пропозиційного змісту;

– встановити ядерне прагматичне значення для кожного з типів ОВ та виробити іллокутивну таксономію комплексних мовленнєвих актів ОВ;

– визначити закономірності когнітивних процесів планування емоційної комунікативної взаємодії англомовних діалогічних дискурсів з ОВ;

– висвітлити роль соціопсихічних чинників у функціонуванні ОВ в умовах як безконфліктного, так і конфронтативного англомовного діалогічного дискурсу;

– виокремити основні мовленнєві стратегії, тактики і прийоми, застосовувані мовцями під час емоційної інтеракції у дискурсивній взаємодії англомовного діалогу за участю ОВ.

**Об’єктом** дослідження є англомовний діалогічний дискурс, який містить окличні висловлення.

**Предмет** дослідження становлять особливості функціонування ОВ у англомовному діалогічному дискурсі.

**Матеріалом дослідження** слугували фрагменти діалогічного дискурсу з творів сучасних британських та американських авторів (загальним обсягом близько 11 500 сторінок). У результаті суцільної вибірки відібрано та проаналізовано 1064 фрагменти діалогічних дискурсів, у яких виявилося 3708 окличних висловлень.

Мета та завдання дослідження зумовили використання таких **методів** лінгвістичного аналізу: *метод структурно-семантичного аналізу* застосовано для виявлення структурних характеристик ОВ та розробки їхньої класифікації;за допомогою *методу актомовленнєвого аналізу* були визначені іллокутивні моделі мовленнєвих актів ОВ; *метод контекстуального аналізу* використовувався для з’ясування мовних та позамовних чинників, що визначають тип емоцій, виражених за допомогою ОВ, та перлокутивного ефекту емотивного впливу ОВ; *методика інтенціонального аналізу* прислужилася для розмежування кооперативного і конфронтативного спрямування емоційної поведінки мовців та висвітлення специфічних операцій планування діалогічного дискурсу з ОВ; *метод комунікативно-функціонального аналізу* дозволив розглянути роль ОВ у створенні забарвленості та інтенсивності емоційного фону дискурсивної взаємодії мовців; за допомогою *методу дискурсивного аналізу* були розкриті основні стратегії, тактики і прийоми, спрямовані на розвиток емоційного фону комунікації.

**Наукова новизна** дослідження полягає в тому, що вперше у вітчизняній англістиці визначено специфіку функціонування ОВ в когнітивно-дискурсивному просторі англомовного соціуму. Розширено класифікацію ОВ та вперше виокремлено іллокутивні моделі мовленнєвих актів ОВ. Новим є використання прагматичного підходу до організації та моделювання дискурсу з ОВ. Вперше на матеріалі англомовної художньої прози виявлено і описано комунікативні стратегії, тактики і прийоми, спрямовані на модифікацію емоційного фону мовленнєвої взаємодії, і наслідки їхнього застосування в конкретних емоційних інтеракціях.

**Теоретичне значення** дисертаційної роботи визначається тим, що результати дослідження є певним внеском у розвиток теорії комунікативної лінгвістики і дискурсу, зокрема питань, пов’язаних із вивченням мовленнєвої поведінки комунікантів та мовних засобів впливу на співрозмовника. Виокремлення іллокутивних моделей мовленнєвих актів ОВ сприятиме подальшому дослідженню теоретичних питань прагмалінгвістики. Висновки про спроби мовного вираження емоцій людини та розвиток емоційного фону комунікації розвивають положення емотіології про лінгвальні стимули породження емоцій та їх концептуалізацію в дискурсі. Теоретично значущим для подальших досліджень моделювання дискурсу емоційної взаємодії є всебічний аналіз стратегій, тактик і прийомів, спрямованих на модифікацію емоційного фону комунікації.

**Практичне значення** виконаного дослідженняполягає у можливості використання його результатів, положень і висновків у курсах теоретичної граматики (розділи "Синтаксис", "Прагматика речення", "Аналіз дискурсу"), стилістики англійської мови (розділи "Стилістичний синтаксис", "Стилістична семантика"), у спецкурсах з прагматики, теорії мовленнєвої комунікації, емотіології, на практичних заняттях з лінгвокраїнознавства для формування міжкультурної компетенції студентів та в наукових дослідженнях лінгвістичного, психолінгвістичного та соціолінгвістичного напрямів.

**Положення**, які виносяться на захист:

1. Окличне висловлення – це вербальне утворення зі специфічним синтаксичним та графічним оформленням, комунікативною метою якого є відображення експресивно-апелятивної психоемоційної діяльності мовця. Результати емоційно-оцінного пізнання навколишнього світу у вигляді різноманітних психічних реакцій і станів мовця визначають функціональне спрямування ОВ, прагматично орієнтованих на досягнення певних змін у свідомості та емоційній сфері співрозмовника через вплив на його відчуття, почуття, емоції, інтелект.
2. Основою когнітивних процесів продукування ОВ є поєднання в певному співвідношенні елементів *emotio* і *ratio* на превербальному етапі формування пропозиційного змісту ОВ. Превалювання того чи іншого з цих елементів спричиняє багатоманітність типів ОВ (афективні непропозитивні, емотивні монопропозитивні й емоційно неінтенсивні поліпропозитивні ОВ), що послідовно знаходить відображення у пропозиції, структурно-семантичних та іллокутивних моделях мовленнєвих актів ОВ та у дискурсивних стратегіях англомовної діалогічної взаємодії.
3. Іллокутивна характеристика мовленнєвих актів ОВ визначається основною для них прагматичною функцією вираження емоцій та емоційних станів комунікантів. Пропозиційною установкою непропозитивних ОВ є відображення суто емоційного ставлення індивіда до певної дії, факту чи об’єкта як цілісного емотивного смислу, що реалізується виключно через експресивну іллокутивну силу. В полііллокутивних мовленнєвих актах емотивних монопропозитивних та емоційно неінтенсивних поліпропозитивних ОВ експресивна іллокутивна сила поєднується з асертивною, директивною, комісивною або декларативною. Диз’юнктивна репрезентація іллокутивного й пропозиційного елементів комплексних мовленнєвих актів ОВ англомовного діалогічного дискурсу визначається причиново-наслідковими відношеннями пропозиційних установок мовців з превалюванням логічного над емпіричним у прагмасемантичній структурі ОВ.

4. Моделювання інтеракцій у англомовних діалогах з ОВ характеризується невизначеністю планів мовців на початку мовленнєвої взаємодії, коли майбутня інтеракція лише окреслюється в поняттях мети конфліктності чи, навпаки, приязні. Інтерактивний процес планування комунікативної взаємодії в діалогах з ОВ передбачає креативний підхід мовців до її конструювання, де комуніканти адаптують заздалегідь заготовані або конструюють гіпотетичні схеми розвитку процесу мовленнєвої інтеракції залежно від комунікативної та емоційної поведінки співрозмовника. Характерною рисою тактики комунікантів, що уможливлює планування емоційної взаємодії в діалогах, є їхня гнучкість і пристосовність, що засвідчує використання в ситуаціях зміни тактичної поведінки мовців афективних та емотивних ОВ як засобів трансляції конденсованих емоцій, насамперед подиву.

1. У процесі дискурсивної взаємодії в межах діалогів з ОВ інтерактанти створюють спільне психо-емоційне середовище, в якому маніфестуються, розвиваються та взаємоінтерпретуються їхні емоції. ОВ, будучи знаками емоційності, водночас стимулюють підвищення міри емоційної напруженості фону комунікативної взаємодії. Розвиток емоційного фону комунікативної взаємодії веде до наростання або до згасання інтенсивності емоцій комунікантів залежно від успішності інтеракції чи інтенцій мовців. Динаміка розвитку емоцій коливається від позитивного (базового) рівня їхньої інтенсивності до афективного (гіперемоційного).
2. Взаємодія комунікантів у англомовному діалогічному дискурсі з ОВ регулюється специфічними прийомами, тактиками і стратегіями, спрямованими на розвиток емоційного фону. Емоційно-консолідаційна стратегія включення в емоцію передбачає створення єдиного позитивного емоційно-мотиваційного фону інтеракції і сприяє кооперативній комунікативній взаємодії. Застосування емоційно-протиставної стратегії аналізу адекватності емоції у ситуаціях аргументативної діалогічної взаємодії характеризується відстороненістю мовця від переживань його співрозмовника. Характерною рисою емоційно-роз’єднувальних стратегій сумнівів у адекватності та ігнорування емоцій в діалогах з ОВ є егоцентризм поведінки мовців, а глобальним завданням з використанням цих стратегій є емоційна опозиція. Сукупність комунікативних стратегій та конвенційних норм емоційної взаємодії комунікантів англомовного соціуму складають основу їхньої емотивної компетенції. Закономірності вживання афективних ОВ в умовах комунікативного співробітництва, а емотивних і емоційно неінтенсивних як у кооперативній, так і конфронтативній взаємодіях, визначаються онтогенетичними відмінністями ОВ та специфікою планування діалогів з ОВ.

**Апробація** основних положень ірезультатів дисертаційного дослідження здійснювалася на шести конференціях, у тому числі *міжнародних:* "Україна наукова ‘2003" (Дніпропетровськ, 2003 р.), "Динаміка наукових досліджень ‘2003" (Дніпропетровськ, 2003 р.), IX TESOL International Conference "Building Cross-Cultural Understanding through ELT" (Горлівка, 2004 р.), "Наука і освіта ‘2004" (Дніпропетровськ, 2004 р.), на одному міжнародному симпозіумі: четвертому міжнародному симпозіумі Українського товариства дослідників англійської мови (USSE) (Київ, 2007 р.) та *науково-практичній* конференції: 8th TESOL National Ukraine Conference "TEFL Innovations and Challenges" (Вінниця, 2003 р.).

**Публікації.** З теми дослідження опубліковано 4 статті у фахових виданнях України (2, 02 др. арк.) та 6 матеріалів і тез доповідей на наукових конференціях. Загальний обсяг публікацій – 2,66 др. арк.

**Структура й обсяг роботи.** Дисертаційне дослідження загальним обсягом 247 сторінок (основний текст дисертації – 199 сторінок) складається зі вступу, трьох розділів із висновками до кожного з них, загальних висновків, списку використаної наукової літератури, списку джерел ілюстративного матеріалу та додатків. Дисертація містить 8 рисунків та 4 таблиці. Список використаних джерел складає 328 позицій, у тому числі 103 – іноземними мовами. Список джерел ілюстративного матеріалу містить 45 найменувань.

У **вступі** обґрунтовано актуальність і новизну обраної проблематики, визначено об’єкт і предмет дослідження, висвітлено теоретичне і практичне значення, описано матеріал та методи дослідження, сформульовано основні положення, які виносяться на захист.

У **першому** розділі **–** "Теоретичні засади дослідження окличних висловлень у сучасній лінгвістиці" **–** визначено статус ОВ у системі мовних засобів кодифікації емоцій мовців, надано уточнене визначення ОВ, описано комунікативні процеси їхнього продукування та дано класифікацію ОВ, встановлено кореляцію між типами ОВ та видами емоційних реакцій комунікантів.

У **другому** розділі **–** "Cемантичний та прагматичний аспекти окличних висловлень у сучасному англомовному діалогічному дискурсі" **–** проаналізовано прагмасемантичну структуру ОВ різних типів, досліджено пропозиційні установки мовленнєвих актів ОВ, виявлено закономірності представлення пропозицій та формування прагматичного значення, визначено роль паравербальних чинників у формуванні емотивного змісту ОВ різних типів, визначено градацію іллокутивних сил, а також встановлено їхню взаємозалежність у прагматичній структурі комплексних мовленнєвих актів.

У **третьому** розділі **–** "Функціонування окличних висловлень у сучасному англомовному діалогічному дискурсі" **–** проаналізовано залежність функціонування ОВ в діалогічному дискурсі від різноманітних соціопсихічних факторів взаємодії, розглянуто особливості планування дискурсу з ОВ, визначено роль ОВ у створенні загального емоційного фону взаємодії, виділено стратегії, тактики й тактичні прийоми, спрямовані на розвиток емоційності комунікації, вивчено зумовленість вибору мовцем певного типу ОВ для реалізації виділених стратегій.

У **загальних висновках** підведено підсумки проведеного дисертаційного дослідження і накреслено перспективи подальших наукових розробок, пов’язаних із вивченням функціонування ОВу дискурсивних емоційних інтеракціях.

# ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Сучасні лінгвістичні дослідження, виходячи з процесуальної природи мовних виявів, останнім часом залучають до аналізу висловлень категоріальний апарат мовленнєвих операцій. У цьому дисертаційному дослідженні окличні висловлення сучасного англомовного дискурсу розглядаються з позицій когнітивно-дискурсивного і комунікативно-прагматичного підходів до вивчення процесів продукування та функціонування мовленнєвих явищ.

Серед проблематики дослідження виділяється надзвичайно актуальна в сучасному мовознавстві проблема взаємодії мисленнєвого, емоційного та лінгвального чинників під час продукування висловлень, зокрема окличних. Згідно з цією позицією, думка, маючи універсальний характер, формує структуру висловлення в той час як динамічний компонент породження виявляється у психічних процесах, які сприяють формуванню мовлення. Безпосередній акт емоційної мовленнєвої діяльності починається на глибинному рівні породження висловлень, в основі якого лежить сигнал, що результується взаємодією думки з емоцією в момент пошуку свого конкретного вираження в мові. Існування особливої синтаксичної моделі ОВ у емоційному мовленні є проявом вираження емоції через формальну структуру висловлення.

Вплив різних за інтенсивністю емоцій на превербальному етапі пропозиціоналізації ОВ викликає асиметрію між диктальним та модальним компонентами пропозиційної структури цих висловлень. Співвідношення цих компонентів лягло в основу запропонованої у праці класифікації окличних висловлень, де нами виділені три групи ОВ: афективні непропозитивні, емотивні монопропозитивні та емоційно неінтенсивні поліпропозитивні. Взаємодія мисленнєвих та емоційних психічних процесів при породженні ОВ різних типів знаходить відображення в структурно-семантичній їх організації, іллокутивних моделях мовленнєвих актів ОВ, і дискурсивних стратегіях англомовної діалогічної взаємодії.

Продукування **афективних** ОВ має спорадичну природу: вплив інтенсивних емоційних переживань на мисленнєві процеси на етапі вербалізації афективних ОВ знижує контроль мовця над мовленнєвими діями, спрямованими на продукування висловлень. Внаслідок цього, вираження емоційного тону відчуттів, уявлень і афективних проявів позитивних і негативних емоцій у структурі непропозитивних ОВ відображає їх поняттєвий зміст неповно і нечітко.

Залежно від міри прозорості та прочитуваності емоційного модального змісту афективів серед непропозитивних ОВ нами виділяються три групи: 1) афективи з обмеженими функціональними можливостями (*ick!*, *yuk!*, *yum!*, *ugh!*, *wow!*, *yahoo!*); 2) емотивні фразеологічні вирази з використанням релігійних сюжетів та персонажів, емоційний модальний зміст яких позначений універсальністю (*Dear God!*, *Gosh!*, *Good God!*, *Lord above!*); 3) вигукові синтаксичні утворення з лексичними показниками полюсу емоційної реакції (*Hell!*, *The hell with …!*, *Thank God!*, *Damn!*).

Структурно-семантичні особливості вигуків визначають ще один аспект асиметричних відношень у парадигмі ОВ – асиметрію форми і змісту. Конденсація змісту висловлень вигукової природи спричиняє перенасиченість пропозитивної структури модальною інформацією імпліцитного характеру. Результатом цього процесу є полісемія афективних ОВ вигукової структури.

Іншим проявом асиметрії змісту і форми висловлень є неоднорідність відображення реальної дійсності у мисленні і в логічних категоріях синтаксичних мовленнєвих утворень. Реалізація реагування мовця в **емотивних** ОВ виражає розрізнені факти дійсності без їх пов’язань з іншими фактами чи подіями. Структурно емотивні окличні висловлення відповідають моделям типу What + Noun!, How + Adjective!, What/How + (Noun + Verb (inverted word order))!, It is + Adjective + How/That + Adjective + Noun + Verb!, It is + Adjective + Noun!, Noun + Verb + What/How + (Noun + Verb). Крім цих моделей, емотивні ОВ мають структуру простих поширених і непоширених одно- та двоскладних речень, а також еліптичних речень.

Наслідком складного процесу зіставлення та встановлення взаємозалежностей між фактами об’єктивної реальності у поєднанні з аналізом внутрішніх переживань мовця на превербальному етапі продукування висловлення є складність його пропозиційної структури, що характеризується наявністю різних рівнів та ієрархічними відношеннями між ними. Комплексна пропозиційна структура **емоційно неінтенсивних** поліпропозитивних ОВ корелює зі складним фактом дійсності. Осмислення емоційного стану мовця та, як результат, усвідомлюваний контроль над процесами мовленнєвого продукування відбиваються на синтаксичній організації ОВ, ускладненій предикативними конструкціями або побудованій за законами пара- чи гіпотаксису.

Смислове навантаження ОВ, на відміну від його пропозиційного змісту, є одиницею оперування на когнітивному етапі мовленнєвого творення. Пропозиційні установки мовців, спрямовані на екстеріоризацію емоційних переживань, слугують епістемологічним матеріалом для проектування мисленнєвих операцій у вигляді експресивної іллокутивної сили на іллокутивні акти ОВ. У цих суб’єктивних мотивах закодована інформація про намір мовця висловити оцінку та ставлення до повідомлюваного, емоційну реакцію на певну ситуацію чи подію, а також повідомити, заявити, запитати, спонукати та водночас емоційно вплинути на співрозмовника. Основу пропозиційної установки афективних ОВ складає прагнення мовця до емоційного самовираження, тоді як для емотивних та емоційно неінтенсивних полііллокутивних ОВ характерне поєднання кількох інтенцій комуніканта.

Тенденція базової іллокутивної сили експресивності ОВ до гібридизації з іншими типами іллокутивних сил пов’язана з комплексною інтенцією мовця. Взаємозалежність компонентів такої інтенції об’єднує їх навколо однієї пропозиції або встановлює зв’язки причиново-наслідкового типу між іллокутивними силами в семантико-прагматичній структурі емотивних та емоційно неінтенсивних ОВ. Бажання виразити емоційний стан та емоційно вплинути на співрозмовника визначає вибір засобів реалізації решти компонентів інтенції, внаслідок чого створюється полііллокутивний мовленнєвий акт. Емотивні та емоційно неінтенсивні ОВ можуть поєднувати у своїй прагмасемантичній структурі експресивну іллокутивну силу з асертивною, комісивною, директивною чи декларативною. Вказуючи на певний емоційний стан (страху чи радості, роздратування чи задоволення, тривоги чи веселощів) мовця, полііллокутивні ОВ здатні водночас виражати його бажання підтвердити або спростувати певний факт, дати обіцянку, спонукати співрозмовника до виконання певних дій або проголосити щось важливе.

Процес обміну інтенціями у ході емоційної взаємодії комунікантів регулюється задумом, що визначається поняттями метацілей конфліктності або дружелюбності. Діалогічний дискурс з ОВє простором такої емоційної комунікативної взаємодіїдвох чи більше індивідуумів, що характеризується поєднанням емоційних сфер комунікантів у процесі мовленнєвої взаємодії та впливає на становлення міжособистісних стосунків мовців. Вибудовування дискурсивної взаємодії у діалогах з ОВ базується на підсвідомих та осмислених операціях конструювання мовленнєвої взаємодії і характеризується креативністю мовця у виборі тактик та можливістю корекції планів залежно від перебігу розгортання комунікативної інтеракції. Показником підсвідомих операцій є апеляція до вже готових шаблонів мовленнєвої поведінки, що визначається глобальною інтенцією мовців співпрацювати чи ні та впливає на вибір відповідного емоційного фону взаємодії. Осмислені операції планування діалогічного дискурсу з ОВ спрямовані на реалізацію конкретних повідомлень за посередництвом обраних мовцями тактик та прийомів, як от використання ритуалізованих емотивних ОВ для привітання чи компліменту або емоційно неінтенсивних ОВ – з метою критики чи звинувачення.

У процесі дискурсивної взаємодії мовці формують спільне психологічне емоційне середовище, в якому, керуючись кооперативними чи конфронтативними прагматичним цілями, маніфестують та інтерпретують свої емоції, розвиваючи у такий спосіб загальний емоційний фон комунікації. Висока синсематичність ОВ англомовного діалогічного дискурсу пояснюється їхньою взаємопов’язаністю та взаємозалежністю для вираження емоційних станів інтерактантів у інтеграції різних за ступенем емоційних напружень. Процес емоційної взаємодії у англомовному діалогічному дискурсі регулюється набором комунікативних стратегій та конвенційних норм емоційної взаємодії комунікантів, які в своїй сукупності визначають емотивну компетенціюмовців англомовного соціуму.

Реалізація *емоційно-консолідаційної стратегії включення в емоцію* сприяє емоційній кооперації інтерактантів у ході комунікативної взаємодії і досягається шляхом застосування тактик *ретроспекції* та *інтроспекції,* "*хамелеона*", *спільного планування заподіяння шкоди*, а також емоційно-маніпулятивної тактики долучення партнера з комунікації до бажаного емоційного фону. Застосування *емоційно-протиставної стратегії аналізу адекватності емоції* характеризується відстороненістю мовця від переживань співрозмовника і реалізується у наступальних та оборонних тактиках *емоційної аргументації*. Використання *емоційно-роз’єднувальних стратегій сумнівів у адекватності* та *ігнорування емоцій*, покладених в основу конфліктогенних діалогів, відображає егоцентричну поведінку мовців, спрямовану на зниження самооцінки опонента.Свідоме нехтування емоційним станом співрозмовника є запланованим елементом дискурсивної взаємодії дивергентного характеру, якому відповідають тактики *провокації, дискредитації* та *морального насильства*.

Розробка стратегічно відповідного фону емоційної інтеракції супроводжується коливаннями інтенсивності емоційної взаємодії. Окличні висловлення є індикаторами змін у динаміці емоційного фону взаємодії. Вжиті у межах відповідних тактичних прийомів, вони є показниками інтенсивності емоційного фону комунікативної інтеракції та водночас стимулюють його підвищення. Інтенсивність емоційного фону коливається від позитивного (базового) рівня до афективного (гіперемоційного) та залежить від успішності інтеракції чи конкретної інтенції мовців. Стрімке зростання емоційності в умовах співробітництва є показником активізації саме позитивних емоцій мовців, що дає ефект підвищення самооцінки комунікантів, а в конфліктній ситуації спостерігається інтенсифікація негативних емоцій, що характеризуються деструктивним спрямуванням комунікативних інтенцій щодо статусу опонента.

Здійснений у праці аналіз продукування та функціонування ОВ відкриває перспективи подальших досліджень, які можуть бути пов’язані із вивченням лінгвістичного відображення гендерної, вікової, соціально-рольової та етнокультурної специфіки дискурсивної емоційної взаємодії у кооперативних та конфронтативних типах інтеракцій англомовного соціуму.
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