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з ВВЕДЕНИЕ

Посгоянный рост объема и сложности научных знаний делает невозможным их трансляцию в полном объеме в общеобразовательной школе. В этой связи вопрос о необходимости специальной работы учителя начальных классов над развитием логической составляющей мышления ученика приобретает особенную остроту по нескольким причинам: это и появление новых учебников развивающей направленности по различным предметам, которые требуют от ребенка активной мыслительной деятельности для усвоения их содержания; и активное внедрение курса «Информатика» как в начальном так, и в среднем звене школы, необходимо требующее усиления логической подготовки учеников младших классов.

Большинство учебников по математике для начальных классов содержат специальные упражнения, цель которых - формирование у младших школьников логических операций (сравнение, обобщение, синтез, анализ, классификация и др.). Однако отсутствие специально разработанной системы подобных заданий в значительной степени затрудняет работу учителя в данном направлении.

Наибольшее противоречие в складывающейся ситуации состоит в том, что от ребенка, пришедшего в первый класс, уже сразу требуется достаточно высокий уровень развития логического мышления, необходимый для успешного усвоения программы. В этой связи довольно часто в последние годы при выявлении готовности будущих первоклассников к школе их проверяют на уровень развития логического мышления уже в процессе приема в первый класс. Низкий уровень этого развития может привести к отказу в приеме ребенка в классы с насыщенными программами обучения, в гимназические классы. Причина в том, что недостаточная развитость логической сферы первоклассника в течение первого года обучения создаст

4

ему большие трудности в обучении, и трудности эти не уменьшатся с переходом в следующие классы, а будут увеличиваться.

Специальная педагогическая работа по развитию логического мышления детей младшего возраста дает благоприятный результат, повышая в целом уровень его способностей к обучению в дальнейшем. Многочисленные психологические исследования показали, что тот тип интеллекта, который складывается к 7-8 классу, качественно изменить уже практически невозможно (Дж. Брунер, Д. Гилфорд, М. А. Холодная, Л. А. Ясюкова и др.). Те интеллектуальные способности, которые не достигли к этому возрасту определенного уровня развития (хотя бы среднего уровня), не будут в дальнейшем развиваться сами но себе (по мере взросления школьника), а постепенно подавляются окончательно. В более старшем возрасте никаких принципиально новых интеллектуальных операций в системе мыслительной деятельности человека уже не возникает.

Имеется ряд педагогических исследований (Ш. А. Амонашвили, А. В. Белошистая, В. В. Давыдов, Г. Доман, Н. Б. Истомина М. Монтессори, И. Л. Никольская, и др.) доказывающих, что при организации систематического педагогического воздействия на развитие логического мышления соответствующие интеллектуальные операции могут быть сформированы у ребенка в младшем школьном возрасте. Становление и активизация «сильного мышления» у ребенка интеллектуализирует его познавательную деятельность, делает ее активно - поисковой, формирует творческое и деятельностное отношение к действительности. Ребенок чувствует себя уверенно в различных отношениях с окружающим миром.

Ш. А. Амонашвили называл это стремлением к «умному детству». Он писал: «Наблюдая за шестилетками, я убедился, что детство - это не просто возрастной период, когда ребенку хочется играть, прыгать, бегагь и кататься и когда он еще беспечный. Настоящее детство - это процесс взросления, это жизнь человека, переходящая из одного качественного состояния в другое, более высокое. Ребенок об этом и не помышляет, но зато в эгом направлении
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движутся его развивающиеся силы. Но сам он не в состоянии завершить процесс взросления. Ему должны прийти на помощь люди, заботящиеся о нем, дающие ему знания и опыт.

И мне кажегся, что именно в этом процессе взросления заключен источник радости и счастья детской жизни» [5, с. 201].

В отношении же рассматриваемого вопроса психологи единодушны: ребенок не рождается с развитым понятийным мышлением, с развитыми интеллектуальными (логическими) операциями, и они не созревают сами по себе по мере взросления.

Сформировать и развить эти специфические особенности мышления у ребенка можно только в процессе систематическою целенаправленного обучения (причем не всякого обучения, а обучения, специально направленного на развитие логического мышления). Таким образом, исследование и разработка этой педагогической проблемы на дидактическом уровне является актуальной задачей педагогической науки.

Сформулируем предположение. Если особенности стихийного логического развития ребенка 6-7 лет определяют специфику его мышления (согласно Ж. Пиаже), то целенаправленная педагогическая работа в области развития логического мышления младших школьников будет значимо влиять на специфику и особенности развития их мышления в целом.

Если построить развивающую работу с младшими школьниками в области развития логического мышления на основе учета общей специфики их мышления и в соответствии с целенаправленной установкой на формирование и развитие интеллектуальных (логических) умений, то эта работа достигнет значимых успехов, т.е. возможно достижение хорошего уровня сформированности соответствующих операционных систем уже в младшем школьном возрасте. Кроме того, это будет способствовать повышению уровня интеллектуальных способностей младших школьников, что в свою очередь стимулирует повышение их обучаемости и улучшение

6 качества образовательной подготовки в целом как в данном образовательном звене, так и в дальнейшем обучении ребенка.

Анализ современных учебников для начальной школы - учебные пособия М. И. Моро, И. И. Аргинской, Н. Б. Истоминой, Л. Г Петерсон и др.- показал, что большинство из них содержат задания направленные на развитие логического мышления, но они не носят системного характера, используются в качестве необязательного материала. Часть заданий уже предполагают наличие у ребенка сформированных логических операций. Кроме того, почти все задания в этих учебниках представлены в виде текстовых задач, а это усложняет ребенку их решение, так как мышление младших школьников все еще остается наглядно-образным.

Под логическим мышлением в данной работе будем понимать способность и умение ребенка самостоятельно производить простые логические действия: анализ, синтез, сравнение, обобщение и др., а также составные логические операции: построение отрицания, доказывание как построение рассуждения, опровержение как построение рассуждения с использованием различных логических схем (индуктивной или дедуктивной).

Практика показывает, что если простые логические операции в определенной мере формирую іся у каждого человека стихийно (но также очевидно, что специальная методическая работа в этом направлении резко повышает уровень сформированности этих действий), то составные логические операции, имеющие более сложный комплексный характер, у большинства людей сами по себе не формируются, их формирование требует специальной целенаправленной работы в этом направлении.

Многие педагоги, работающие на основной и старшей ступенях общеобразовательной школы, сегодня отмечают, что низкий уровень логической (и, как следствие, алгоритмической) культуры старшеклассников является закономерным следствием отсутствия систематической работы над
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формированием логическою и алгоритмического мышления в начальных классах.

Многочисленные исследования педагогов и психологов посвящены изучению процесса мышления, его сіановлению и развитию. В своем становлении мышление любого человека проходит две стадии: допонятииную и понятийную. (Л. С. Выготский, Р. М. Грановская, Л. М. Фридман, Л. Л. Ясюкова). В исследованиях психологов (3. И. Калмыкова, В. А. Крутецкий, II. А. Менчинская и др.) было установлено, что усвоение понятий начинается с накопления опыта ребенка.

Проблемой развития логического мышления младших школьников занимались такие ученые, как П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, Ю. М. Колягин, А. А. Люблинская, И. Л. Никольская, А. А. Столяр, Д. Б. Эльконин и др. Специфика логического мышления, заключающаяся в оперировании понятиями, суждениями, умозаключениями на основе законов логики, рассматривалась в работах М. А Вершинина, А. Н. Леонтьева, П. Г. Лубочникова, Н. Н. Михайловой, Л. Ю. Огерчук, В. А. Ширяевой.

Начальные логические приемы мышления являются важными компонентами овладения научными понятиями. Необходимость формирования логических приемов мышления рассматривалась в трудах Г. П. Антоновой, Н. Б. Истоминой, Н. А. Менчинской, Л. И. Румянцевой, Н. Ф.Талызиной, Л. Ф. Тихомировой и др.

Часть исследований посвящены изучению дидактических условий формирования и развития логического мышления (В. С. Егорина, Л. Ю. Огерчук и др.), в других рассматриваются различные подходы в организации развития логического мышления детей младшего школьною возраста (О. В. Алексеева и др.).

Как показывают современные исследования, целенаправленная работа по развитию логического мышления младших школьников должна носить сисіемньїй характер (Е. В. Веселовская, Е. Е.Останина, А. А. Столяр, Л. М. Фридман, и др.). Роль обучения в развитии логической сферы учащихся
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раскрыта в работах Ю. М. Колягина, М. И. Моро, Л. М. Пышкало и др. Исследования психологов (П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, Л. В. Занков, А. А. Люблинская, Д. Б. Эльконин и др.) позволяют сделать вывод, что результативность процесса формирования и развития логического мышления младших школьников зависит от организации специальной развивающей работы.

Период младшего школьного возраста является наиболее психологически благоприятным для стимуляции и развития простых логических операций. В дальнейшем наличие этой базы позволяет организовать специальную работу по формированию составных логических операций: обучению рассуждениям и доказыванию в среднем школьном звене.

Логические умения не даны человеку от рождения, они развиваются в течение всей жизни. Работа по развитию логического мышления младших школьников будет более эффективной, если она специально организована. Однако, существующие учебные пособия и разработанные дидактические системы (Е. В. Веселовская, Н. Ф. Талызина, В. С. Егорина, Н. П. Локалова, М. А. Вершинин, И. К. Жинеренко, В. В. Попова, А. 3. Зак, В. А. Ширяева Г. А. Пентегова, Л. С. Тимашова, С. Г. Яковлева, Н. Д. Есипова, Л. Ф. Тихомирова, А. В. Басов, О. В. Алексеева и др.), направленные на решение задачи развития логического мышления младших школьников, не всегда в полной мере учитывают наглядно-образный вид мышления младших школьников, содержат много текстовой информации, плохо воспринимаемой детьми данного возраста.

Таким образом, налицо нроіиворечие между необходимостью развития логического мышления младшего школьника и отсутствием доступного учителю систематизированного дидактического материала, направленного на развитие логического мышления младших школьников. Данное противоречие обусловило проблему, разрешению которой посвящено данное исследование.
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Цель исследования

Разработка, теоретическое и экспериментальное обоснование системы специальных заданий как средства развития логического мышления младших школьников.

Объект исследования

Развитие логического мышления младших школьников в процессе обучения.

Предмет исследования

Система специальных заданий, направленная на развитие логического мышления младших школьников.

Гипотеза исследования

Развитие логического мышления младших школьников - это педагогически управляемый процесс, эффективность которого зависит от направленности и содержательного наполнения специально разработанной сисіемьі заданий.

Под системой заданий понимается соответствующий отбор и систематизация заданий, созданных и апробированныл в ходе исследования дидактических материалов.

Цель, объект, предмет и гипотеза исследования обусловили задачи исследования:

1. Проанализировать современное состояние проблемы развития логического мышления младших школьников с целью выявления особенностей его развития.

2. Изучить дидактические материалы и пособия, рекомендуемые для развития логического мышления учеников начальных классов, с точки зрения их соответствия особенностям мышления детей младшего школьного возраста.

3. Обосновать специфику построения системы заданий, необходимых для развития лої ического мышления учащихся начальных классов.

4.Разработать и зксперименіально проверить эффективность системы
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специальных заданий, направленных на развитие логического мышления младших школьников.

Методологическую основу исследования составили: типология форм

мышления, познания и систематизации научных знаний (П.В. Копнин);

анализ научного способа мышления (М.К. Мамардашвили); теории развития

мышления (А.Н. Леонтьев, Л.С. Рубинштейн); теории развития мышления

младшего школьника (В.В. Давыдов, Н.А. Менчинская, Ж. Пиаже,

Н.Ф.Талызина); теория поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин), теории развивающего обучения (В.В. Давыдов, Л.В. Занков). На конкретно-научном уровне в нашем исследовании используются следующие подходы: логический (А.Д. Гетманова), в котором логическое мышление рассматривается как мышление, подчиняющееся правилам, требованиям и законам традиционной логики; личностный (А.Н. Леонтьев), в соответствии с которым диагностика логического мышления учащихся на индивидуальном уровне помогает выявить уникальность личностных особенностей каждого обучаемого и учитывать эти особенности при обучении; деятельностный, предполагающий, что логическое мышление учащихся исследуется через систему логических приемов, являющихся элементами умственной деятельности учащихся.

Для решения поставленных задач использовались взаимодополняющие методы исследования: методы теоретического исследования (теоретический анализ философских, психолого-педагогических исследований, сравнительный анализ учебных программ, учебников, учебных пособий), диагностический метод (тестирование), констатирующий и формирующий эксперименты, количественный и качественный анализ результатов проведенных экспериментов.

Экснеримешалышя база исследования

В констатирующем и формирующем эксперименте приняли участие ученики первых классов прогимназии № 40 г. Мурманска.

Исследование проводилось в несколько этапов.
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Первый этап (2002-2004 гг.) - установочный - изучение и теоретический анализ философской, психолого-иедаюіической и научно-мегодической литературы по теме диссертационного исследования; анализ и оценка современного состояния проблемы в теории и практике.

Второй этап (2003-2006 гг.) - экспериментальный - разработка системы специальных заданий, проведение педагогического эксперимента.

Третий этап (2006 гг.) - обобщающий - анализ и описание результатов исследования, оформление диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- теоретически и экспериментально обоснована и разработана система заданий для развития логического мышления учащихся начальных классов;

- сформулированы педагогические принципы построения системы развития логического мышления младших школьников.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнено содержание понятий «логическое мышление» и «развитие логического мышления»;

- дополнены представления о значимости и особенностях развития логического мышления младших школьников, что является определенным вкладом в теорию развивающею обучения;

- обоснованы принципы построения, содержательного наполнения и графического оформления системы заданий, направленных на развитие логического мышления младших школьников;

- систематизированы представления о роли обучения в развитии логического мышления школьника.

Практическая значимость работы заключается в разработке системы специальных заданий, направленных на развитие логического мышления младших школьников. Данная система может быть использована в учебном процессе в практике работы учителей начальных классов с разным предметным содержанием, а также при индивидуальной работе с учащимися.
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Достоверность и обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена применением групп методов, отвечающих целям и задачам исследования; опорой на современные методологические и теоретические исследования в области педагогики и психологии; поэтапным построением эксперимента и его данными.

На защиту выносятся следующие положения: 1.Развитие логического мышления ребенка в системе начального образования является его необходимой составляющей в связи с резко возрастающим объемом научного содержания изучаемых дисциплин. 2. Проблема организации развития логического мышления в педагогической и психологической теории до сих пор не нашла своего однозначного и общепринятого решения, однако одним из важнейших дидактических условий решения этой педагогической задачи является специально разработанная система заданий, ориентированная на обучение младших школьников приемам логического мышления. З.В основе построения системы заданий, направленных на развитие логического мышления младшего школьника должны лежать следующие педагогические принципы:

- принцип соответствия содержанию начального образования, определяемый государственным образовательным стандартом;

- принцип преимущественной опоры на наглядно-образное мышление;

- принцип нарастания уровня сложности;

- принцип спиральности, в соответствии с которым на каждом «витке спирали» одни и те же понятия и логические отношения рассматриваются в новых взаимосвязях и взаимодействиях;

- принцип взаимосвязи логических рассуждений и логико-конструктивных действий, который предполагает, чю словесно-логическая деятельность производится во взаимосвязи
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с предметно-практической деятельностью;

- принцип системности.

4. Педагогическое управление развитием логического мышления младших школьников может быть более успешным при условии разработки и внедрения в педагогическую практику системы специальных заданий, построенной на основе сформулированных выше принципов и включающей в первом классе задания на:

- выделение признаков у одного или нескольких объектов;

- прямое распределение признаков;

- распределение с использованием отрицания какого-то из признаков;

- изменение признака;

- выделение, распределение и изменение признаков, трансформированные в другую графическую форму: матрицы (прямоугольные таблицы);

- поиск недостающей фигуры, оформленные в виде неполной матрицы;

- использование алгоритмической схемы.

Структура и объем диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (176 наименований), списка опубликованных работ автора (7 наименований) и двух приложений. Диссертация содержит 6 таблиц, 11 диаграмм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИсследованиетеоретическихосновивозможностейпрактическогоприложениясистемыразвитиялогическогомышлениядетеймладшегошкольноговозрастаисозданиенаэтихосновахсоответствующихсредствобученияимеютважноезначениекакдляразвитиятеорииобучениятакидляорганизациииобеспеченияобразовательногопроцессавначальнойшколеИсследованиепроводилосьнастыкепедагогикипсихологииидидактикиматематикиТакоекомплексноеисследованиевсочетаниисанализомпедагогическогоопытанепосредственнойработысдетьмимладшегошкольноговозрастапоказалочтопроцессразвитиялогическогомышлениямладшегошкольникапедагогическиуправляемипозволяетдостичьзначимыхрезультатовчтонемаловажнодлясовершенствованиятеорииипрактикипостроенияобразовательногопроцессадетеймладшегошкольноговозраста

ВработереализовансистемныйподходкрассмотрениюпроблемыразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковпредполагающийанализразличныхкомпонентовразрабатываемойдидактическойсистемыМожноотметитьчтопопыткитакогородапредпринималисьврядеисследованийноцелостнойсистемытакогообъемаикачестваразработкинепредлагалось

Перечислимосновныерезультатыисследованияполучившиеотражениекаквтекстенастоящегоисследованиятакивпрактикоориентированномкомплектеразработанномнаосновесформулированныхвисследованиипринциповирезультатовисследованияимеющемцельюорганизациюиобеспечениепроцессаразвитиялогическогомышлениядетеймладшегошкольноговозраставусловияхобучениявначальнойшколе

Анализисследованийпосвященныхпроблемеразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковпозволилвыделитьосновные





особенностимышлениядетейэтоговозрастамышлениемладшегошкольниканоситвосновномконкретнообразныйхарактереюразвитиеидетотнагляднодейственногокконкретнообразномуиотнегокпонятийномуНаосноведанноговыводабылосделанопредположениеотомчтоименноэтиособенностимышлениядолжныопределятьлогикупостроениясистемыразвитиялогическогомышлениямладшегошкольника

 ПроведенныйанализпсихологопедагогическойлитературыпоказалчтопедагогиипсихологисходятсявмненииотомчтологикамышлениянеданачеловекуотрожденияОновладеваетеювпроцессежизнивобученииПриотсутствииспециальнойпедагогическойработыможетнетольконепроисходитьразвитиелогическогомышленияноинаблюдатьсяегодеградацияПоэтомуцеленаправленнаяработапоразвитиюлогическогомышлениямладшихшкольниковнеобходимаидолжнабытьспециальноорганизованаСензитивнымпериодомдляразвитиялогическогомышленияявляетсявозрастдолетпосколькупсихологиотмечаютчтокэтомувозрастускладываютсявсеосновныелогическиеоперацииивдальнейшемсущественныхизмененийнепроисходиіПосколькубольшаячастьсснзитивногопериодаприходитсянаначальнуюшколубылосформулированопредположениеотомчтоспециальнаяпедагогическаяработанадразвитиемлогическогомышлениявначальнойшколенеобходима

 ПредставленныйвисследованиианализсуществующихпособийисистемнаправленныхнаразвитиелогическогомышлениямладшихшкольниковпоказалчтоонинесоответствуютпринципуличноегноориентированногоподходакобучениюпосколькунеучитываютнагляднообразныйвидмышлениямладшихшкольниковсодержатмноготекстовойинформацииплоховоспринимаемойдетьмиданноговозрастаТакжеможноотметитьчтобольшаячастьзаданий





вовсехрассмотренныхсистемахпредставляетсобойзаданияклассификационногохарактерагдеклассификациипроводятсяпоразличнымпричемнетолькосущественнымпризнакамТакоепостроениесистемыразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковможетсоднойсторонывызватьотрицательныепоследствияввидеугнетенияпроцессаразвитияполноценногонагляднообразногомышлениякформированиювербализмаикформальномуусвоениюсодержанияобученияАсдругойстороныперенасыщениематериаладляработысмладшимишкольникамизаданиямиклассификационногохарактераможетпривестикпреимущественномуразвитиютакназываемогокомбинаторногомышлениячтонеявляетсяаналогомполноценногологическогомышленияВдальнейшемобаэтихрезультатакакправиловедутктруднопреодолимыминекомпенсируемымдеформациямпроцессаразвитияпонятийногомышлениявзрослеющегочеловека

 ПостроениесистемыпедагогическойработысмладшимишкольникамивобластиразвитиялогическогомышлениянаосновеучетаобщейспецификиихмышленияивсоответствиисцеленаправленнойустановкойнаразвитиелогическихприемовмышленияпозволяетдостигнутьзначимыхуспеховтевозможнодостижениевполнехорошегоуровнясформированностисоответствующихоперационныхсистемужевмладшемшкольномвозрастеКрометогоэтобудетспособствоватьповышениюуровняинтеллектуальныхспособностеймладшихшкольниковчтовсвоюочередьстимулируетповышениеуровняихобучаемостииулучшениекачестваобразовательнойподготовкивцеломкаквданномобразовательномзвенетакивдальнейшемобученииребенка

 Впроцессеисследованиябылисформулированыпедагогическиепринципыпостроениясистемыразвитиялогическогомышления





младшихшкольников

 принципсоответствиясодержаниюначальногообразованияопределяемыйгосударственнымобразовательнымстандартом

 принциппреимущественнойопорынанагляднообразноемышление

 принципнарастанияуровнясложности

 принципспиральностивсоответствиискоторымнакаждомвиткеспиралиодниитежепонятияилогическиеотношениярассматриваютсявновыхвзаимосвязяхивзаимодействиях

 принципвзаимосвязилогическихрассужденийилогикоконструктивныхдействийкоторыйпредполагаетчтословеснологическаядеятельностьпроизводитсявовзаимосвязиспредметнопрактическойдеятельностью

 принципсистемности

 Всоответствииспсихологопедагогическимобоснованиеми

вышеперечисленнымипринципамибыларазработанасистема

специальныхзаданийнаправленныхнаформированиеиразвитие

логическогомышленияучениковклассакотораявключаетзадания

на

 выделениепризнаковуодногоилинесколькихобъекюв

 прямоераспределениепризнаков

 распределениесиспользованиемотрицаниякакоготоизпризнаков

 изменениепризнака

 выделениераспределениеиизменениепризнаковтрансформированныевдругуюграфическуюформуматрицыпрямоугольныетаблицы

 поискнедостающейфигурыоформленныеввиденеполнойматрицы

 использованиеалгоритмическойсхемы

 Проведенное опытноэкспериментальное исследование





эффективностиразработаннойсистемыразвитиялогического

мышлениямладшихшкольниковпоказалохорошую

результативностьврешениипоставленныхзадачАнализ

результатовэкспериментальногоисследованияпозволяетсделать

выводотомчтогипотезаисследованияподтвердиласьа

разработаннаявходеисследованиясистемаразвитиялогического

мышлениямладшихшкольниковоказаласьэффективной

Врамкахпоставленныхзадачвыполненноедиссертационное

исследованиеможносчитатьзавершеннымВходеисследованиягипотеза

высказаннаявовведенииподтвердилась

Такимобразомможносделатьвыводотомчтопроцессразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковпедагогическиуправляемиприосуществленииэтогоуправлениянапрактикепозволяетдостичьхорошихрезультатов

ВрамкахпоставленныхзадачвыполненноедиссертационноеисследованиеможносчитатьзавершеннымВходеисследованиягипотезавысказаннаявовведенииподтвердилась

РезюмируясодержаниеисследованияиразработанногодидактическогокомплектамыострочувствуемлишьотносительныйхарактерегозавершенностиРассмагриваемоевисследованиинаправлениеоткрываетперспективыдлямноголетнихисследованийсложнейшихпсихологодидактическихпроблеморганизациииндивидуализированногопроцессаразвитиямышленияребенкаиисследованиявлиянияэтогоразвитияналичностноестановлениеиндивида

Наиболееактуальнымивэтомнаправлениивближайшеевремяследуетполагатьтакиенаправления

 разработкадидактическогокомплектадляразвитиялогическогомышлениявиклассах

 разработкадидактическогокомплектадляразвитиялогическогомышлениявиклассах





ПодводяитогисследованияхотелосьбыотметитьчтоопытработысдетьмимладшегошкольноговозрастапоказалосуществлениеразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковвозможноприсоблюденииличностноориентированногоподходакобучениюиэтотпроцессможетбытьвесьмапродуктивенПриэтомвыстраиваниесистемызаданийвосновукоторойспециальнозаложеныведущиехарактеристикимышлениямладшихшкольниковэтовозможныйиреальныйспособработысдетьмивусловияхшкольногообученияпричембезспециальногоихотборапокакимнибудьсомнительнымтестампредрасположенностииуровнямразвитияОпытработывданномнаправлениипоказалчтовозможнопричинынизкогоуровняразвитиялогическогомышлениямладшихшкольниковнакоторыйпостоянножалуютсяучителялежатнестольковприроднойредкостиэтоговидамышленияскольковотсутствиипедагогическиобоснованнойидидактическиразработаннойсистемыразвитиялогическогомышлениякакудошкольниковтакиумладшихшкольников