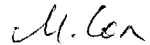


**На правах рукописи**

**СОЛОДОВНИКОВА Мария Ивановна**



**РОЛЬ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ  
В СОЦИОЭКОСИСТЕМЕ  
КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**25.00.36 - геоэкология**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата географических наук

**Калининград - 2004**

Работа выполнена  
в Калининградском государственном университете

Научный руководитель: доктор географических наук,  
профессор  
**Зотов Сергей Игоревич**

Официальные оппоненты: доктор биологических наук,  
профессор  
**Саускан Владимир Ильич**

кандидат географических наук  
**Стрюк Виктор Леонидович**

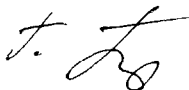
Ведущая организация: Смоленский государственный  
педагогический университет

Защита состоится « 24 » декабря 2004 г в 14.00 ч на заседании  
диссертационного совета Д212 084 02 при Калининградском  
государственном университете по адресу. 236040, Калининград,  
ул Университетская, 2, ауд. 206

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Калининградского  
государственного университета

Автореферат разослан « 23 » ноября 2004 г

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Г М Баринава

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** На современном этапе развития общества эффективное управление любым регионом основывается на результатах моделирования и картографирования природных и социально-экономических процессов. Особенно это важно для приморских регионов, традиционно несущих высокую антропогенную нагрузку, с одной стороны, и выполняющих важнейшие экономические и биосферные функции, с другой. Качество модели напрямую зависит от того, насколько полно учтены структурные элементы системы и характер связей между ними. Существующие модели социозосистемы включают природные и социально-экономические компоненты, в то же время феномен экологического сознания граждан при их создании не принимается во внимание. Формирование экологического сознания (комплекса представлений, отношений, оценок природных объектов) как части общественного сознания является одним из факторов устойчивого развития региональной социозосистемы. Поэтому актуальным представляется вопрос о разработке модели социозосистемы приморского региона, в которой будет определено место и функция экологического сознания.

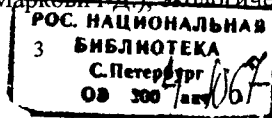
**Цель исследования** — оценить роль и выявить особенности экологического сознания населения в социозосистеме Калининградской области.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач:

1. Разработать структуру социозосистемы Калининградской области.
2. Выполнить анализ основных направлений исследований в области экологического сознания.
3. Разработать комплексную методику исследования экологического сознания населения.
4. Оценить предпосылки (исторические, географические) и условия (правовые, экономические, социально-политические, этнокультурные, образовательные) формирования экологического сознания населения.
5. Представить картографические модели, отражающие особенности экологического сознания населения.

**Объект и предмет исследования.** Объектом исследования является социозосистема Калининградской области, предметом исследования — особенности экологического сознания населения области.

**Теоретическая и методологическая основа исследования.** Методологической основой исследования является системный подход (работы Когана А.Б., Исаченко А.Г.). Теоретическую основу составляют труды по социозологии (Бачинский Г.А., Маркович Д.), экологической психологии



(Ясвин В А , Дерябо С Д , Иванова Т В., Кряж И В , Шагун Г , Рыжиков А И ), социологии (Докторов Б З , Сафронов В В , Фирсов Б М , Яницкий О.Н , Валитова А.И., Лисаускене М.В , Мозговая А.В ) и педагогике (Глазачев С.Н , Юнкер К., Могенсен Ф.)

Применительно к Калининградской области использовались работы Литвина В.М , Бариновой Г.М , Краснова Е.В , Фёдорова Г М , Зверева Ю М , Саускана В.И.

**Методы исследования.** В работе использованы теоретические (анализ и синтез, сравнительный и логический) и эмпирические методы (анкетные обследования, статистическая обработка, метод количественного анализа документов, картографирование) Поставленные задачи определили необходимость использования современных информационных технологий

**Исходные материалы.** В основу работы положены результаты проведённых автором в 1999 – 2004 гг наблюдений и исследований: анкетирования (общее число респондентов 3348), контент-анализа региональных печатных средств массовой информации. Также использованы картографические материалы, публикации по проблемам социальной экологии, устойчивого развития, экологической социологии, психологии и педагогики

**Научная новизна** работы заключается в том, что в ней

- впервые разработана структура социоэкосистемы региона, включающая социально-экологический компонент, связанный с экологическим сознанием;
- предложена комплексная методика изучения особенностей экологического сознания населения региона,
- впервые проведена оценка условий формирования экологического сознания населения Калининградской области,
- выполнено сравнение фактической геоэкологической ситуации в Калининградской области с оценкой её населением,
- впервые выявлены особенности экологического сознания населения области.

**Защищаемые положения**

- 1 Структура социоэкосистемы, включающая экологическое сознание населения.
2. Комплексная методика исследования условий формирования и особенностей экологического сознания.
- 3 Результаты оценки условий формирования и особенностей экологического сознания населения Калининградской области

**Практическое значение и внедрение.** Разработанная структура социоэкосистемы может служить методологической основой для дальнейших исследований Представленная методика изучения особенностей эко-

логического сознания может использоваться для исследований в других регионах. Результаты оценки условий формирования и особенностей экологического сознания населения Калининградской области могут применяться при разработке принципов экологической политики, принятии управленческих решений в области устойчивого развития региона.

Результаты исследований внедрены в учебный процесс КГУ на факультете географии и геоэкологии для преподавания курсов «Социальная экология Калининградского региона» и «Современные проблемы экологического образования».

**Апробация работы.** Материалы диссертации докладывались и обсуждались на первой региональной педагогической конференции «Роль экологического образования в современном мире» (1999 г.), международной конференции «Региональные аспекты устойчивости: роль университетов» (2000 г.), научно-практических конференциях «Прибрежный прошлое, настоящее, будущее» (2000, 2001 гг.), международной конференции «География, общество, окружающая среда: развитие географии в странах Центральной и Восточной Европы» (2001 г.), конференциях Русского географического общества (2000, 2002, 2004 гг.), научно-практической конференции «Общественное здоровье – основа устойчивого развития Калининградской области» (2003 г.), конференции «Преподаватель в условиях модернизации образования» (2004 г.), научно-практической конференции «Окружающая среда в странах Центральной и Восточной Европы» (2004 г.), а также в рамках работы постоянно действующего семинара на факультете географии и геоэкологии КГУ (2000, 2002 гг.)

По теме диссертации опубликовано 16 научных работ.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Основной материал изложен на 155 страницах, включая 18 таблиц и 27 рисунков. Список литературы, использованной в работе, включает 183 источника, в том числе 17 на английском языке.

Работа выполнена на кафедре геоэкологии Калининградского государственного университета. В процессе выполнения диссертации ценные советы и консультации автор получил от своего научного руководителя – профессора С.И. Зотова, заведующего кафедрой геоэкологии профессора Е.В. Краснова, доцента кафедры геоэкологии Г.М. Бариновой. Им автор приносит искреннюю благодарность.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

### 1. Сущность защищаемых положений

- Структура социозэкосистемы, включающая экологическое сознание населения

Структуру социозэкосистемы принято рассматривать как двухкомпонентную, состоящую из природной и социально-экономической подсистем. Однако в данный момент созрела необходимость модернизации этой модели социозэкосистемы, которая не может объяснить ряд аспектов взаимодействия социума и природной среды. Поэтому нами предложена трехкомпонентная модель социозэкосистемы. Третья подсистема – социально-экологическая, возникающая на стыке двух других подсистем (рис 1). Ее функция – регуляция социально-экологического взаимодействия. Механизмом такой регуляции является экологическое сознание.

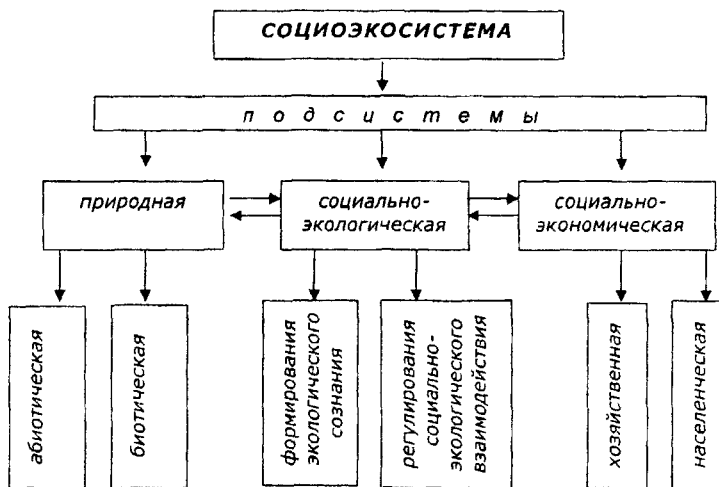


Рис 1 Структура социозэкосистемы

Экологическое сознание населения вмещает знания о состоянии природной среды, с одной стороны, и принятые в обществе ценности, с другой. В зависимости от формируемых у граждан представлений об экологической ситуации изменяется уровень их экологического сознания, определяющий характер поведения индивидуума и коллектива, а в конечном итоге и выбор типа природопользования на уровне социума. Безусловно, про-

цессы, связанные с социально-экологической подсистемой трудно формализуемы, однако её исследование крайне актуально

Социоэкосистема Калининградской области имеет некоторые черты, типичные для всех приморских регионов, а также ряд уникальных особенностей. Её характер формируют различные факторы: географические и геополитические, исторические и социально-экономические. Область, в частности, отличается высокой урбанизированностью, специфической структурой промышленности и расселения, низкой площадью лесов и высокой долей антропогенных ландшафтов (сельскохозяйственных, селитебных, индустриальных, лесокультурных, водных). Система мелиорации играет значительную роль в поддержании оптимального состояния сельскохозяйственных ландшафтов. Значение социума в поддержании динамического равновесия социоэкосистемы Калининградской области очень велико.

Формирование социоэкосистемы Калининградской области представляет собой не поступательное развитие, а смену нескольких различных исторических типов. При этом размер и границы социоэкосистемы значительно менялись. Нами выделено три периода формирования социоэкосистемы: дотевтонский (до XIII века), немецкий (до 1945 г), послевоенный (с 1945 г по наше время). Для дотевтонского периода характерно, что воздействие на природную подсистему было обратимым, касалось преимущественно биоты. В немецкий период, несмотря на интенсификацию антропогенного воздействия, сложилась сбалансированная система. Это равновесие было потеряно в послевоенный период, в частности, в связи с нарушением преемственности природопользования (табл. 1).

При описании современного состояния социоэкосистемы Калининградской области целесообразно использовать интегральные показатели, связанные со здоровьем населения. Они отражают высокий уровень заболеваемости (в том числе социально обусловленными болезнями – туберкулезом, ВИЧ, венерическими заболеваниями, гепатитами) и смертности, явления дезадаптации, психоэмоционального и социального стресса, синдром иммунологической гипорезистентности населения.

При анализе экологической ситуации в городах и районах области выявляются пространственные различия. Имеются очаги с напряжённой и критической ситуацией и относительно благоприятные зоны. Заметно влияние крупных промышленных центров (Калининград, Советск) и главной оси размещения населения и хозяйства Калининград – Нестеров.

Таблица 1

Характеристика периодов формирования социозкосистемы  
Калининградской области

период	этап	подсистемы		
		природная	социально-экономическая	социально-экологическая
дотевтонский	допрусский	суббореальный период, участие в составе лесов дуба, березы, ольхи, ели	присваивающие культуры, рыболовство и морской промысел, развитие земледелия	обратимое воздействие на природную среду, естественно-природное саморегулирование, архаическое сознание, прагматический характер взаимодействия с природой, высокая психологическая включенность, высокая субъектность восприятия, обожествление многих природных объектов и явлений, культ заповедных лесов и источников
	прусский	субатлантический период, широколиственные породы выпадают, увеличивается распространение сосны	земледелие, коневодство, разведение коров, овец, свиней, охота, рыболовство, морской промысел, бортничество	
немецкий	тевтонский	интенсивная вырубка лесов, переувлажнение почв, возникновение эрозийных процессов	земледелие, молочное скотоводство, разведение овец, коз, кур, прудовое рыбоводство, охота, разнообразные ремесла	уравновешенность антропогенных и естественных процессов, прагматический характер взаимодействия с природными объектами резкая противопоставленность миру природы объектность восприятия, высокий уровень развития представлений о природе и связях в системе «человек - природа»
	восточно-прусский	более прохладный более влажный климат, сокращение доли широколиственных пород	земледелие, мясо молочное скотоводство, коневодство, металлообработка, машиностроительная, химическая, ЦБП	
последвоенный	советский	сокращение площади лесов, заболачивание вследствие нарушения системы мелиорации	рыбная, машиностроительная и ЦБП, интенсивное молочно-мясное животноводство, птицеводство и свиноводство	отсутствие сбалансированности, нарушение преемственности природопользования, интенсивное формирование экологического сознания - освоение, познание природной среды, с 90-х гг. - относительно более активное влияние экологических представлений на поведение социума в целом, активизация экологического движения
	современный	значительные экологические проблемы, загрязняющие атмосферный воздух, воды суши, моря и заливов, почвы, биоту	демилитаризация, развитие добывающей отрасли (нефтедобыча), изменение структуры агропромышленного комплекса	

- Комплексная методика исследования условий формирования и особенностей экологического сознания

Изучение проблемы экологического сознания может проводиться в рамках трёх различных подходов – социологического, психологического и философского, располагающих специфическим методическим и терминологическим аппаратом

В рамках философского подхода экологическое сознание изучается как одна из форм общественного сознания, при этом применяются методы анализа и синтеза, логический, исторический, моделирования Такой подход используется отечественными исследователями А Н Кочергиним, Ю Г Марковым, Н Г Васильевым, Р У Биджиевой, Е.В Сигаревой. Социологический подход принимает экологическое сознание как обеспокоенность граждан проблемами окружающей среды и использует методы социологического опроса, контент-анализа, факторного анализа Примером использования этого подхода являются работы российских учёных О Н Яницкого, Б З Докторова, В В Сафронова, Б М Фирсова, В О Рукавишника А В Мозговой, А.Н Авдонина, Р.Б. Камаева, Д С Рыжеской, М В Лисаускене, Е А Стеценко Представители психологического подхода (В А Ясвин, С Д Дерябо, А И Валитова, И В Кряж, В И Медведев, А А Алдашева) исследуют экологическое сознание как совокупность представлений об окружающей среде, отношений к природным объектам либо как аспекты психики человека, связанные с восприятием природы Они применяют метод тестирования, проективные методики, психосемантические методы

Для получения более объективной картины состояния экологического населения конкретного региона целесообразно применение комплексной методики, сочетающей методы различных подходов Подобная методика была разработана нами для исследования особенностей экологического сознания населения Калининградской области (рис 2)

Философский подход к изучению экологического сознания реализовывался посредством логического анализа факторов различного уровня, влияющих на процесс его формирования Это факторы первого уровня - исторические и географические предпосылки (природные условия, экологическое состояние территории, масштабы урбанизации и др ) Факторы второго уровня – это условия формирования экологического сознания правовые, экономические, социально-политические, этнокультурные, образовательные При изучении образовательных условий формирования экологического сознания объектом выступала система школьного экологического образования Для этого была разработана специальная анкета для представителей администрации средних школ

Исследования экологического сознания в рамках социологического подхода ориентированы на изучение общественного мнения, на «функционализацию» экологического сознания в обществе, реализацию в жизни взглядов, идей и отношений. В рассматриваемую комплексную методику было включено два социологических метода (социологический опрос по проблемам обеспокоенности экологической ситуацией и контент-анализ местных печатных средств массовой информации).



Рис 2 Блок-схема комплексной методики изучения экологического сознания

Социологический опрос был направлен на выявление обеспокоенности респондентов экологическими проблемами. Разработана анкета, содержащая вопросы, касающиеся экологической ситуации в Калининградской области в целом и в своей местности. Всего исследование охватило 1315 респондентов, в том числе 1199 учащихся и 116 педагогов из 65 городских и сельских школ Калининградской области.

При проведении контент-анализа смысловой единицей анализа считали тему экологической ситуации вообще, а единицей счета - частоту по-

явления понятий, применяемых при описании экологической ситуации. Вместе с собственно контент-анализом проводился и качественный анализ публикаций на экологическую тематику.

Психологический блок методики объединил анкету для изучения экологического сознания школьников и разработанные В.А. Ясвиным опросники «Натурафил» и «Альтернатива».

Оригинальная анкета разработана для учащихся 8 – 11-х классов средних школ и содержит 25 вопросов, разбитых на 4 блока, которые соотносятся со структурой экологического сознания – экологические представления (когнитивный компонент), отношение личности к объектам природы (перцептивно-аффективный компонент), стратегии и технологии взаимодействия с природными объектами (практический компонент). Кроме того, введен блок дополнительных вопросов, изучающих активность позиции личности. Основной этап исследования проводился в семи школах Калининградской области на выборке 1444 респондента. Далее после статистической обработки данных анкетирования были получены стандартные шкалы, позволяющие перевести “сырые” баллы в стандарты. Благодаря использованию шкалы стандартный индивидуальный результат легко сравнивать со статистической нормой, полученной для данной выборки.

Для изучения особенностей субъектного отношения к природе у городских школьников и студентов на выборке 490 респондентов использовался опросник «Натурафил», а для выявления типа мотивации взаимодействия с природными объектами – методика «Альтернатива» (99 опрошенных). Эмпирические исследования в рамках этого блока проводились в 1999 – 2004 годах.

Последним блоком данной комплексной методики явилось составление «ментальных карт», отражающих особенности экологического сознания. Преимущественно базой для их создания были данные, полученные в рамках социологического блока методики. Показателями, учитываемыми при создании карт, стали уровень обеспокоенности местными экологическими проблемами, наиболее острые местные экологические проблемы, по мнению опрошенных; оценка экологической ситуации в своей местности. Аналогичные показатели учитывались при составлении карты, отражающей обеспокоенность экологической ситуацией в области в целом. При этом «ментальные карты» для респондентов в сельской местности и городах строились отдельно. Затем проводилось сопоставление с картами, отражающими фактическую экологическую ситуацию.

- Результаты оценки условий формирования и особенностей экологического сознания населения Калининградской области

Рассмотрение предпосылок формирования экологического сознания и условий выявило их неоднозначность и противоречивость. Влияние исторического фактора на формирование экологического сознания Калининградской области нельзя назвать позитивным, накопленный веками опыт природопользования был дважды утрачен; духовная и материальная экологическая культура населения формировалась заново.

Географические факторы формирования экологического сознания населения можно оценить как потенциально позитивные. Это высокие показатели урбанизации, которая является катализатором процесса формирования экологического сознания, а также напряжённая экологическая ситуация.

Правовые, экономические, социально-политические условия на сегодняшний день неблагоприятны для формирования экологического сознания. Это связано с общим кризисом в названных сферах. Этнокультурные условия трудно оценить однозначно: разнородный этнический состав населения области, приток переселенцев в последние годы, с одной стороны, и появление некой культурной общности «жителей янтарного края», с другой.

При изучении образовательных условий формирования экологического сознания в ходе анкетирования представителей администрации средних школ выяснилось, что только в 8% школ, охваченных исследованием, вопросы экологического образования стали методической проблемой, над которой работает педагогический коллектив. Почти во всех школах (97%) имеются экологизированные разделы в учебных дисциплинах. В 35% обследованных школ экология ведётся как отдельный предмет. Более чем в половине – есть факультативные курсы по вопросам окружающей среды, а практически во всех опрошенных школах (98%) проводятся разнообразные внеклассные и внешкольные мероприятия по экологической проблематике. В процессе экологического образования большинство школ (74%) взаимодействует с какими-либо учреждениями или организациями. Только в пятой части школ – участников исследования имеется живой уголок. Из трёх моделей экологического образования – однопредметной, многопредметной и смешанной – в школах, охваченных исследованием, преобладает многопредметная модель (63%). Исходя из разнообразия форм и средств экологического образования, каждая школа получила определенную оценку в баллах (табл. 2) (Максимальное количество баллов – 15).

В целом отмечена значительная неоднородность и нескоординированность системы экологического образования в школах (рис. 3).

Таблица 2

Оценка разнообразия форм и средств экологического образования  
в средних школах Калининградской области

уровень разнообразия форм и средств экологического образования	баллы	сельские		городские	
		число	доля в %	число	доля в %
низкий	1 – 5	10	34	8	24
средний	6 – 10	17	59	21	64
высокий	11 - 15	2	7	4	12

По данным контент-анализа экологическое сознание жителей области в целом охарактеризовано как неразвитое, одностороннее, антропоцентричное, со свойственным ему прагматизмом. Наиболее часто в печатных изданиях встречаются такие слова и выражения, как «экология», «эколог», «экологи», «стоки», «сточные воды», «мусор», «диоксины», нередко упоминается радиационная обстановка.

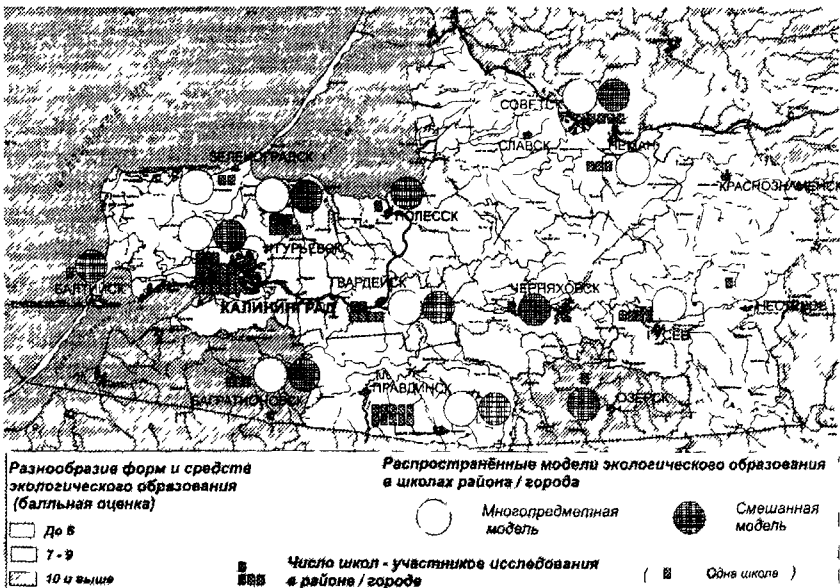


Рис. 3 Система экологического образования в средних школах Калининградской области (составлено автором)

Тематика статей и заметок не отличается разнообразием. Центральными темами являются проблема качества воды и загрязнения твёрдыми бытовыми отходами. Повествование большинства статей построено таким образом, что указывает читателям на наличие какой-то опасности для их здоровья либо убеждает, что такая опасность отсутствует. Статей на экологическую тематику, не связанных с конкретными событиями, происходящими в Калининградской области, нет вообще. Часто появление публикации связано с каким-то конфликтом, материалов просветительского, образовательного характера нет. Прагматизм, характерный для газетных публикаций на экологическую тематику, выражен и в языке: часто встречается слово «ресурсы» («биоресурсы», «природные ресурсы», «охрана ресурсов»). События, происходящие в политической или социально-экономической сферах, резко уменьшают обеспокоенность проблемами окружающей среды.

Выделено два источника лексики, используемой в материалах по вопросам окружающей среды: профессиональный язык специалистов и управленцев («содержание растворённого кислорода», «источник радиоактивного излучения», «природоохранные мероприятия», «охрана окружающей среды») и повседневная лексика, используемая по желанию журналиста – автора публикации («экологические работы», «экологически неблагоприятные места», «чистая экологическая среда»). Использование неакадемических выражений значительно снижает уровень газетных публикаций на экологическую тему и местной экологической журналистики в целом.

Результаты опроса позволяют сделать выводы о ряде особенностей экологического сознания респондентов – уровне обеспокоенности местной и региональной экологической ситуацией, её оценке как нормальной, напряженной или критической, представлениях о наиболее острых экологических проблемах в регионе в целом и своей местности, а также о лицах, несущих ответственность за решение местных экологических проблем. По итогам исследования можно сравнивать особенности экологического сознания респондентов в городах и сельской местности. Выявлено, что большинство опрошенных характеризует экологическую ситуацию в Калининградской области как критическую либо напряжённую (рис. 4).

Показаны особенности экологического сознания у жителей малых и больших городов: большая степень обеспокоенности экологической ситуацией у жителей городов области по сравнению с жителями областного центра (рис. 5). Обнаружена значительная обеспокоенность школьников и педагогов региональными и локальными экологическими проблемами.



Рис 4 Оценка местной экологической ситуации по итогам опроса городских и сельских школьников (%)

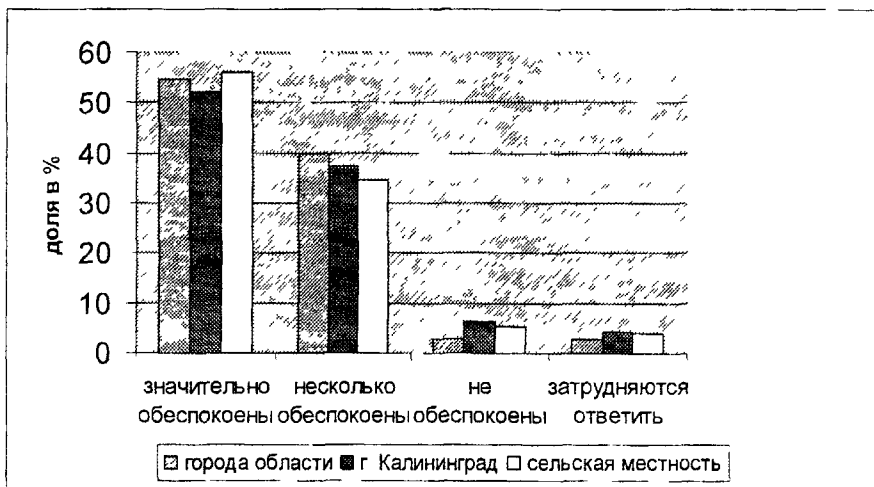


Рис 5 Обеспокоенность состоянием окружающей среды в своей местности по итогам опроса городских и сельских школьников (%)

В числе этих проблем наиболее острыми называли загрязнение водных объектов, атмосферного воздуха и загрязнение твёрдыми бытовыми отходами. Среди субъектов, ответственных за решение местных экологических проблем, респонденты всех категорий чаще всего называли органы власти и управления.

Сравнение результатов анкетирования школьников и педагогов показало, что среди школьников выше доля тех, кто затрудняется выбрать определённый вариант ответа на вопрос. Они менее остро оценивают экологическую ситуацию в целом, менее обеспокоены проблемами окружающей среды.

Сопоставление оценки экологической ситуации в городах и сельской местности населением (рис. 6, 7) с реальной экологической ситуацией выявило три категории оценок: адекватная реальной экологической ситуации, более острая, менее острая. Предполагается, что на оценку экологической ситуации влияет, во-первых, адекватность восприятия её респондентами, во-вторых, система экологического образования и средства массовой информации.

В связи с этим выработаны условия, которые необходимо соблюдать при управлении устойчивым развитием Калининградской области. Это информирование населения о состоянии окружающей среды, участие средств массовой информации, разнообразие форм и средств экологического образования.

Исследования, относящиеся к психологическому блоку методики, выявили, что общий уровень экологического сознания большинства школьников всех возрастов - средний, однако уровень представлений о природе повышается, а уровень отношений личности к природным объектам понижается от 8-го к 11-му классам (табл. 3).

Были обнаружены гендерные различия в уровне и структуре экологического сознания: незначительно более высокие общий уровень экологического сознания и показатель отношений к природным объектам у девочек. Сравнение показателей экологического сознания городских и сельских школьников не выявило значимых различий. Использование методики «Натурафил» показало, что высокий уровень знаний о природе респондентов сочетается с низким уровнем готовности искать и получать информацию о природе и средним уровнем интенсивности отношения к природе. С помощью методики «Альтернатива» было определено, что у большинства респондентов имеется не один, а два и более типов мотивации взаимодействия с природными объектами.

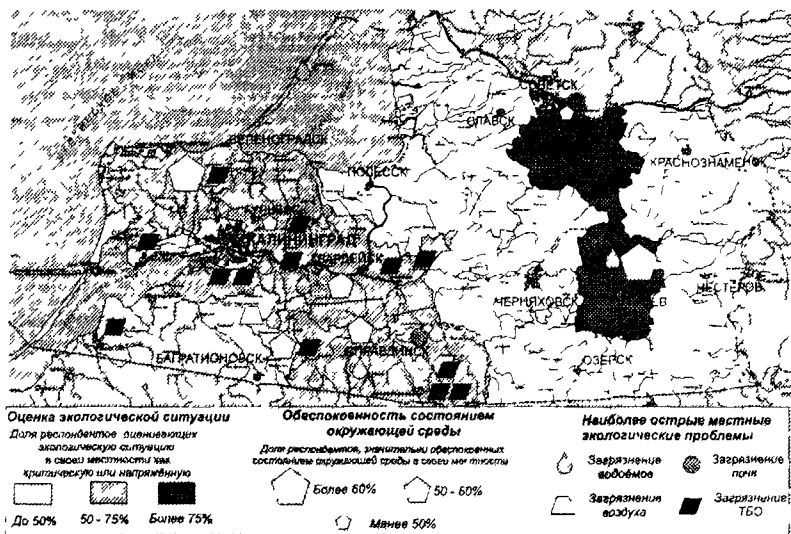


Рис 6 Восприятие сельским населением Калининградской области местной экологической ситуации (составлено автором)

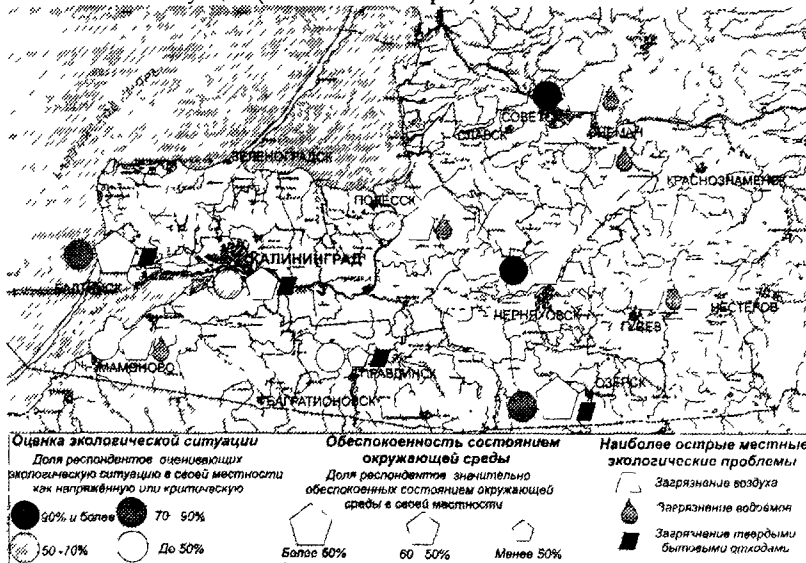


Рис 7 Восприятие городским населением Калининградской области местной экологической ситуации (составлено автором)

Таблица 3

Показатели уровня экологического сознания учащихся 8 - 11 классов средних школ Калининградской области (станайны)

Школа	Число респондентов	Экологические представления личности	Отношения личности к природным объектам	Стратегии и технологии взаимодействия с объектами природы	Активность позиции личности	Итоговый показатель
Романовская СШ	86	4,6	5,1	5,8	4,6	4,9
Петровская СШ	61	4,7	4,8	5,0	4,0	4,4
Зеленоградская СШ	417	5,3	5,2	5,2	5,8	5,3
СШ №39 г Калининграда	189	5,0	5,0	5,2	4,3	4,7
Школа-лицей №17 г Калининграда	489	5,2	5,0	4,9	4,7	4,8
СШ №50 г Калининграда	189	5,3	5,0	4,8	4,5	4,7
Краснолесненская СШ	13	4,7	3,7	4,2	3,8	3,7
Все школы	1444	5,2	5,1	5,1	4,9	4,9

## 2. Основные результаты исследования

В процессе проведённого исследования получены следующие результаты

- Разработана структура социоэкосистемы Калининградской области, включающая социально-экологический компонент. Функция данной подсистемы – регуляция социально-экологического взаимодействия, а главным механизмом является общественное экологическое сознание, представляющее собой комплекс представлений, отношений, оценок природных объектов
- Выполнен анализ основных направлений современных исследований в области экологического сознания. Выделены три подхода к данной проблеме, отличающиеся используемым методологическим и терминологическим подходом. В рамках философского подхода экологическое сознание изучается как одна из форм общественного сознания, при этом применяются методы анализа и синтеза, логический, исторический, мо-

делирования Социологический подход направлен на исследование экологического сознания как обеспокоенности граждан проблемами окружающей среды и использует методы социологического опроса, контент-анализа, факторного анализа Представители психологического подхода рассматривает экологическое сознание как совокупность представлений об окружающей среде, отношений к природным объектам либо как аспекты психики человека, связанные с восприятием природы Они применяют метод тестирования, проективные методики, психосемантические методы

- Разработана комплексная методика исследования условий формирования и особенностей экологического сознания населения региона Данная методика включает три блока – философский (рассмотрение условий формирования экологического сознания) социологический (изучение обеспокоенности населения экологическими проблемами), психологический (выявление структурных особенностей экологического сознания населения) Последним, заключительным блоком методики является сопоставление фактической экологической ситуации с восприятием её населением
- Рассмотрены предпосылки (исторические и географические) и условия (правовые, экономические, социально-политические, этнокультурные, образовательные) формирования экологического сознания населения Калининградской области Выявлена их сложность и противоречивость Составлена карта «Система экологического образования в средних школах Калининградской области»
- Исследована оценка городским и сельским населением местной и региональной экологической ситуации, обеспокоенность его экологическими проблемами Большинство опрошенных характеризует экологическую ситуацию в Калининградской области как критическую либо напряженную Обнаружена значительная обеспокоенность респондентов региональными и локальными экологическими проблемами Наиболее острыми проблемами называли загрязнение водных объектов, атмосферного воздуха и загрязнение твердыми бытовыми отходами Составлены карты, отражающие восприятие населением экологической ситуации в Калининградской области
- Проведён контент-анализ региональных печатных средств массовой информации По его результатам экологическое сознание жителей области в целом охарактеризовано как одностороннее, антропоцентричное, со свойственным ему прагматизмом.
- Выявлено, что общий уровень экологического сознания у большинства респондентов всех возрастов – средний Показано, что высокий уровень знаний о природе респондентов сочетается с низким уровнем го-

товности искать и получать информацию о природе и среднем уровне интенсивности отношения к природе. Определено, что у большинства респондентов имеются два и более типов мотивации взаимодействия с природными объектами.

- Проведено сравнение фактической геоэкологической ситуации в Калининградской области с оценкой её населением. Выявлены три категории оценок: адекватная реальной экологической ситуации, более острая, менее острая.
- Предложены условия, которые необходимо соблюдать при реализации стратегии устойчивого развития для Калининградской области: информирование населения о состоянии окружающей среды, участие средств массовой информации, разнообразие форм и средств экологического образования.
- Установлено, что роль экологического сознания в социозкосистеме Калининградской области – регулирование социально-экологического взаимодействия – реализуется не в полной мере. Это связано с действием исторического фактора. В данный момент идёт интенсивное формирование экологических представлений и отношения к природе; экологическое сознание населения региона окончательно не сложилось.

Основное содержание диссертации отражено в следующих опубликованных работах.

1 Исследование уровня экологического сознания школьников старших классов // XXX научная конференция профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников, аспирантов и студентов. Тезисы докладов. Ч 1. – Калининград, 1999. – С. 27-28 (в соавторстве с Г.Г. Куприным)

2. Система экологического образования в лицее №17 г. Калининграда и исследование уровня экологического сознания учащихся // Проблемы преемственности в реализации альтернативных технологий развивающего обучения с культурологическим компонентом. Материалы V научно-практической конференции – Калининград, 2000 – С 83-90 (в соавторстве с О.Г. Цветковой)

3 Методы исследований экологического сознания // Экология. Информатика. Цивилизация. Научная конференция студентов и аспирантов КГУ. Часть 1. Тезисы докладов – Калининград, 2001. – С. 59.

4 Результаты исследования уровня экологического сознания учащихся 8 – 11 классов сельских и городских общеобразовательных школ //

Экологические проблемы Калининградской области и Балтийского региона Сборник научных трудов – Калининград, 2001 – С 61-64

5 Результаты исследования уровня экологического сознания учащихся старших классов МОУ СОШ №48 // Прибрежный: прошлое, настоящее, будущее: Материалы научно-практической конференции. – Калининград, 2001. – С. 81-83.

6 Сравнительный анализ подходов к проблеме экологического сознания // География, общество, окружающая среда развитие географии в странах Центральной и Восточной Европы: Тез докл Ч 2 – Калининград, 2001 – С. 99-100

7 University and secondary school aspects of interaction in the field of environmental education // Regional aspects of sustainability and the role of the universities – Dortmund, 2001 – P 65-66

8 Уровень экологического сознания школьников: гендерные различия // Проблемы географических наук Материалы постоянных научных семинаров – Калининград, 2001 - С 12-15

9 Полевые экологические исследования как средство развития экологической культуры школьников // Прибрежный: прошлое, настоящее, будущее: Сборник материалов научно-практической конференции Вып 2 – Калининград, 2002 – С 12-15

10 Школьный экологический мониторинг как форма и средство экологического образования // Федеральные и региональные проблемы образования в условиях модернизации Материалы конференции – Калининград, 2002 – Ч. 2 – С.53-56

11 Исследование особенностей экологического сознания населения с использованием метода контент-анализа печатных средств массовой информации // Проблемы географических наук: Материалы постоянных научных семинаров. – Калининград, 2002. – С. 22-24

12 Формирование экологического сознания как фактор устойчивого развития приморского региона // Экологические проблемы Калининградской области и Балтийского региона – Калининград, 2002 – С 196-199

13 Экологическое сознание современных школьников // Вестник Калининградского государственного университета. Вып.1: Сер. Экология региона Балтийского моря – Калининград, 2003 – С 133-136

14 Результаты исследования системы экологического образования в средних школах Калининградской области // Экология – здоровье – развитие. Материалы международной конференции «Общественное здоровье –

основа устойчивого развития Калининградской области» – Калининград, 2003 – С. 30 – 36.

15 Система экологического образования в средних школах Калининградской области // Учёные записки Русского географического общества (Калининградское отделение). – Калининград, 2003. – Т 2 – 11А-1 – 11А-15 (на CD-ROM) (в соавторстве с С.И. Зотовым)

16 Исследование особенностей экологического сознания студентов // Фундаментальные и прикладные исследования в системе образования. Материалы 2-й Международной научно-практической конференции В 5 ч Ч 1 – Тамбов, 2004. – С. 139-141.

## **Структура работы**

### **Введение**

#### **Глава 1. Экологическое сознание в структуре социозкосистемы региона**

- 1 1 Сущность модели социозкосистемы
  - 1 1 1 Двухкомпонентные модели социозкосистемы
  - 1 1 2 Экологическое сознание в структуре трёхкомпонентной модели социозкосистемы
- 1 2 Социозкосистема Калининградской области как приморского региона

#### **Глава 2. Методика исследования условий формирования и особенностей экологического сознания**

- 2 1 Подходы и методы исследования проблемы экологического сознания
- 2 2 Комплексная методика изучения экологического сознания населения региона
  - 2 2 1 Философский блок - исследование условий формирования экологического сознания
  - 2 2 2 Социологический блок - исследование обеспокоенности населения проблемами окружающей среды
  - 2 2 3 Психологический блок - исследование структурных особенностей экологического сознания населения

#### **Глава 3. Экологическое сознание населения Калининградской области**

- 3 1 Предпосылки и условия формирования экологического сознания населения Калининградской области
- 3 2 Особенности экологического сознания жителей области
  - 3 2 1 Уровень обеспокоенности населения экологическими проблемами
  - 3 2 2 Характер субъектного отношения населения к природным объектам

### **Заключение**

### **Библиографический список**

### **Приложение**

И - 0674

РНБ Русский фонд

2006-4

860

Солодовникова Мария Ивановна

**Роль экологического сознания в социозкосистеме  
Калининградской области**

**АВТОРЕФЕРАТ**  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата географических наук

Подписано в печать 15.11 2004 г  
Бумага для множительных аппаратов. Формат 60 x 90 1/16 Ризограф  
Гарнитура «Таймс». Усл.печ л 1,5 Уч -изд л 1,2 Тираж 100 экз Заказ 255

Издательство Калининградского государственного университета  
236041, г. Калининград, ул А Невского, 14