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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Проблемы развития экспертно-криминалистических учреждений в Эстонской Республике :генезис, состояние и перспективы"

Актуальность темы диссертационного исследования

Развитие науки и техники оказывает положительное влияние на раскрытие и расследование преступлений. Все шире используют специальные знания из разных научных областей в форме судебной экспертизы для выяснения подлежащих доказыванию обстоятельств по уголовным делам. Это определяется как состоянием преступности в стране, так и необходимостью принятия решительных мер, способных кардинально изменить обстановку в сфере противодействия ей. Борьба с преступностью является сложным, комплексным и длительным процессом, включающим в себя как меры социально-экономического, так и научно-организационного содержания.

Важной процессуальной формой использования в судопроизводстве специальных знаний служит судебная экспертиза. Это особый процессуальный институт, который позволяет использовать достижения современной науки и техники для выявления и проверки (уточнения) имеющихся доказательств. Поэтому закономерен рост, из года в год количества судебныхэкспертиз по уголовным делам на этапе предварительного следствия. При этом велика доля назначаемых комплексных экспертиз. Изменяется техническое вооружение экспертных учреждений позволяющих проводить разнообразные экспертизы.

Вместе с тем, при выборе данной темы автор исходил из актуальных проблем имеющихся в Эстонской Республике со дня восстановления её независимости.

Среди актуальных проблем, порожденных происходящими в Эстонии с момента восстановления независимости глубокими социально-экономическими преобразованиями, особую озабоченность у большинства жителей Республики вызывает состояние преступности в стране. Положение с преступностью в Эстонской Республике сегодня значительно хуже, чем в большинстве государств мира со стабильным развитием.

Совершенствование профессиональной деятельности как следователей, дознавателей, оперативных работников, экспертов так и в целом всей работы правоохранительных органов, непосредственно зависит от научного уровня ее организации. Одним из непременных условий успешного предупреждения, раскрытия и расследования преступлений являетсяпроцессуальное обеспечение судебно-следственной практики, умелое и эффективное использование современных достижений науки в области судебной экспертизы и криминалистики. В этой связи многократно возрастает вклад судебно-экспертных учреждений, экспертов-криминалистов как в раскрытие и расследование наиболее сложных и тяжких уголовных преступлений, во внедрение научно-методических рекомендаций при расследовании конкретных уголовных дел, в совершенствование профессионального уровня оперативно-следственных подразделений. В свою очередь от криминалистов требуется разносторонняя юридическая и криминалистическая подготовка, эрудиция, умение критически анализировать результаты работы следователей по конкретной категории уголовных дел.

Сегодня положение криминалистические подразделения в системе органов полиции требует четкого и системного как структурного, так и функционального определения. Одной из основных целей криминалистической службы было и остаётся совершенствование уровня профессионального мастерства следователей при раскрытии и расследовании преступлений, таких как убийства, изнасилования, преступления коррупционной направленности. С момента создания криминалистической службы, криминалист рассматривался как наставник следователя, который должен передавать, прежде всего свой, практический опыт. Эксперты-криминалисты первого поколения отчётливо понимали, что всей своей практической деятельностью они должны активно влиять на повышение качества следствия, способствовать неукоснительному соблюдению законности на этапе производства предварительного следствия. С развитием научно-технического прогресса и повышением сложности техники, используемой в раскрытии преступлений, возникла острая необходимость в создании специальных кабинетов криминалистики, которые могли бы стать центрами внедрения современных научно-технических средств, а также базами повышения квалификации следственных работников, разработки научно-методических рекомендаций и внедрение их в практику раскрытия и расследования преступлений. В настоящее время у криминалистов появились технические возможности позволяющие оказать квалифицированную помощь следственным органам при проведении отдельных следственных действий. В связи с использованием криминальными структурами новейших технических средств, специальных познаний, доступностью специальной литературы и их изощренностью недостаточно учить следственныеорганы только методике расследования, умению использовать типовые версии. В этой ситуации криминалист, принимая участие в расследовании реальных уголовных дел, может обучить следователя в первую очередь эвристическому, нестандартному мышлению, и здесь оно должно быть творческим, с развитой следственной интуицией.

Объект диссертационного исследования составляют организация экспертно-криминалистической деятельности и тактика взаимодействия экспертно-криминалистических учреждений Эстонской Республики с правоохранительными органами, профессиональная деятельность специалистов и экспертов экспертно-криминалистических учреждений.

Предметом исследования являются закономерности становления и развития экспертно-криминалистической деятельности в Эстонской Республике, взаимодействия экспертно-криминалистических учреждений Эстонии между собой и с правоохранительными органами.

Целью диссертационного исследования изучение теории и практики экспертно-криминалистической деятельности в Эстонской Республике и разработка на основе проведенного анализа комплекса научно обоснованных и практически значимых предложений по совершенствованию правового регулирования и организации деятельности экспертно-криминалистических учреждений Эстонии.

Для достижения цели диссертационного исследования были поставлены следующие задачи:

- определить закономерности становления и развития экспертно-криминалистической деятельности в Эстонской Республике;

- изучить эффективность экспертно-криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений в Эстонии;

- внести предложения по изменению и дополнению действующего уголовно-процессуального законодательства, направленные на повышение уровня экспертно-криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений в Эстонии;

- выработать на научной основе предложения по организации деятельности экспертно-криминалистических учреждений Эстонской Республики;

- разработать предложения по совершенствованию подготовки и повышения квалификации экспертов экспертно-криминалистических служб Эстонии.

Методология и методы исследования. Методологическую базу исследования составили положения материалистической диалектики о взаимосвязи и взаимообусловленности структур и явлений природы, общенаучный системный подход, а также статистический, логический, социологический и другие частные методы научно-исследовательской деятельности. В ходе выполнения работы применялись и такие общенаучные методы, как наблюдение, описание, сравнительно-правовое исследование, системно-функциональный и системно-структурный анализы.

Нормативная правовая база диссертационного исследования. В работе по теме диссертации автор опирался на положения, содержащиеся в Конституции Эстонской Республики, постановлениях Правительства Эстонии, действующем эстонском и российском уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве, а также в нормативно-правовых актах, относящихся к проблемам расследования преступлений, роли и значении доказательств, месте и формах использования специальных познаний в уголовном и гражданском судопроизводстве. В процессе работы диссертантом были проанализированы утратившие силу законы и подзаконные нормативные правовые акты, регулировавшие вышеуказанные вопросы в дореволюционной, советский и современный период России и Эстонии.

Теоретическая основа диссертационного исследования. Диссертант использовал основные положения ряда наук, обеспечивающих глубокое изучение поставленной проблемы: криминалистики, уголовного права и процесса, юридической психологии, логики, судебной медицины и других наук. Диссертант руководствовался положениями общей теории криминалистики и судебной экспертизы, изложенными в трудах Аверьяновой Т.В., Белкина Р.С, Бехрендта Ю.Е., Бондаренко Н.И., Буркова В.Н., Ваганова П.А., Виттлиха Ф., Возгрина И.А., Гаджиева К.С., Егорова А.Г., Лепса А., Линдмяэ X., Майоровой Г.В. , Мелконяна Х.Г., Пузанова Ю.П., Пускара И., Российской Е.Р., Смирновой С.А., Черкасова В.В., Эйсмана A.A. и других российских и зарубежных ученых; а также публикациями по экономике, гражданскому праву, научной организации труда в различных сферах деятельности, имеющих черты сходства с работой экспертов.

Эмпирическая база исследования. Эмпирической базой проведенного исследования послужили материалы изучения 154 уголовных дел, анализа и обобщения экспертной практики, статистические данные о состоянии и динамике преступности в Эстонской Республике, расследовании и раскрытии преступлений, отчетные материалы и информационно-аналитические сведения Центра Судебной Экспертизы и Криминалистики Эстонии. В ходе исследования было произведено интервьюирование 43 экспертов и специалистов экспертно-криминалистических служб Эстонской Республики по теме исследования. При написании диссертации автор использовал собственный 23-летний опыт работы в правоохранительных органах на руководящих должностях криминалистической службы г. Таллинна.

Научная новизна исследования определяется темой диссертации, комплексным подходом к анализу ее проблем и полученным результатам. Диссертация представляет собой первую попытку ретроспективного анализа становления экспертно-криминалистической деятельности в Эстонской Республике, по результатам которого разработаны предложения дальнейшего развития экспертно-криминалистических служб Эстонии, направленные на расширение экспертных возможностей и повышение качества расследования преступлений в условиях совершенствования уголовно-процессуального законодательства республики. Основные положения, выносимые на защиту:

1. Положение об исторически закономерном развитии экспертно-криминалистической деятельности, как составляющей правоохранительной системы Эстонской Республики, обусловленном увеличением роли заключений экспертов в системе судебных доказательств.

2. Предложение о необходимости законодательного решения вопроса о введении понятия «специалист-криминалист» как самостоятельного субъекта в системе правоохранительных органов в Закон о полиции Эстонской Республики

3. Предложения по изменению и дополнению уголовно-процессуального кодекса Эстонской Республики, в частности, главы 3 «Доказывание» раздела 5 «Осмотр» статьей № 85определяющей правовой статус специалиста-криминалиста в уголовном производстве следующего содержания:

Специалист-криминалист - это независимое, компетентное, незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными познаниями в области криминалистики, в использовании которых возникла необходимость при производстве по уголовному делу, действующее под руководством органа, ведущего процесс, оказывающее им научно-техническую и консультационную помощь.»

4. Принципы развития экспертно-криминалистической деятельности в Эстонской Республике и соответствующие практические рекомендации, касающиеся: расширения и развития организационной структуры системы экспертно-криминалистических служб Эстонии при префектурах полиции с перспективой объединения этих служб под управлением единого органа; организационно-тактических форм взаимодействия экспертно-криминалистических служб и правоохранительных органов Эстонии; подготовки и повышения квалификации сотрудников экспертно-криминалистических служб Эстонии.

5. Проект положения о порядке присвоения квалификации «судебный эксперт» в Эстонской Республике.

Теоретическая значимость исследования. Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в возможности использования полученных результатов в дальнейших научных исследованиях по теоретической разработке проблем экспертно-криминалистической деятельности. Основные положения, выводы, решения и предложения, содержащиеся в диссертации, представляют интерес и с точки зрения развития общей теории криминалистики и судебной экспертизы. Важнейшими в теоретическом отношении являются периодизация экспертно-криминалистической деятельности в Эстонии; определение понятия специалист-криминалист; изучение общих условий его деятельности; разработка принципов развития экспертно-криминалистических служб Эстонской Республики.

Практическая значимость работы заключается в возможности внедрения большинства сформулированных автором теоретических положений и практических рекомендаций непосредственно в практическую деятельность специалистов и экспертов экспертно-криминалистических подразделений полиции Эстонии. К наиболее существенным относятся определенные в работе перспективные формы взаимодействия экспертно-криминалистических служб с правоохранительными органами, рекомендации по совершенствованию деятельности экспертных учреждений Эстонии, предложения по повышению квалификации их экспертов и т.д.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании законодательства Эстонской Республики и ведомственных нормативных актов полиции, а также в учебном процессе по курсу "Криминалистика и судебная экспертиза", при подготовке учебной и методической литературы. Кроме того, содержание диссертационной работы может представлять определённый интерес как в Российской Федерации, так и других странах на предмет сравнительного правового исследования.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Лалль, Анника Эвальдовна

Основные результаты диссертационного исследования

В работе проанализировано развитие экспертно-криминалистических учреждений в Эстонской республике в период с 1921 года по настоящее время. Дан системный анализ развития криминалистической и судебно-экспертной службы. За основу периодизации взято историческое развитие отношений между правоохранительной системой государства и её судебно-экспертной системой, что в свою очередь связано с государственно-политическим устройством республики. Исходя из этого развитие можно разделить на три этапа:

• 1921-1940 гг. - период возникновения и становления института судебной экспертизы в Эстонии «период Первой Республики»;

• 1940-1991гг. - период реформирования милицейской системы ЭССР и создания полиции Эстонии;

• с 1991 г. - до настоящего времени - период воссоздания системы национальной экспертно-криминалистической службы.

В период с 1921 по 1940 гг. в Эстонии произошло зарождение и становление как системы экспертно-криминалистических экспертиз (создание в 1921 году Научного кабинета судебной экспертизы при прокуроре Судебной палаты Судебного министерства), так и системы подготовки специалистов на базе школы полиции и специальных курсов, а также чтение спецкурса по криминалистике студентам юридического факультета Тартуского университета.

Несмотря на формальное существования Научного кабинета судебной экспертизы создание на его базе независимого экспертного учреждения началось только в 1932 году. В 1938 году кабинет судебной экспертизы переименовали в Институт судебной экспертизы.

Также диссертантом рассмотрена динамика развития кабинета судебной экспертизы в 1921 - 1939 годах. В этот период в Эстонии производились следующие виды экспертиз: графологическая экспертиза документов, исследование чернил, идентификация отпечатков пальцев. Так же проводились судебно-химические анализы, технические, ботанические и зоологические исследования.

• i

В работе проведен подробный анализ преобразований экспертно-криминалистических учреждений с 1940 по 1993 год.

26 февраля 1941 года приказом № 00212 Народного комиссариата внутренних дел Союза ССР создается Народный комиссариат внутренних дел Эстонской ССР (переименованный в 1946 году в Министерство внутренних дел). Приказом № 001 НКВД ЭССР от 06 марта 1941 года была утверждена его структура, состоявшая из 15 подразделений, в том числе и Управления милиции рабочих и крестьян. Приказом № 008 НКВД ЭССР от 18 марта 1941 года образованы отделы и участки по внутренним делам уездов и городов.

С 1 сентября 1953 года Научно-технический отдел был переименован в участок (НТУ). К 1957 году он насчитывал семь экспертов. Основными их задачами являлось участие в качестве специалистов по криминалистике при осмотре места происшествия, проведение дактилоскопических, трасологических, баллистических экспертиз и экспертиз по исследованию документов; описание холодного оружия и лиц, содержащихся в дактилоскопических регистрах, а также фотографирование лиц, предметов и мероприятий по дознанию и розыску, выполнение репродукционных фотографий, консультирование и обучение работников милиции в области криминалистики. Особенно оправдало себя создание криминалистической лаборатории в Тарту, где в течение первого года эксперт провел 100 экспертиз, в 1960 году уже 135 экспертиз (из них 69 дактилоскопических, 24 трасологических, 22 почерковедческих, 17 баллистических) и 80 раз участвовал в осмотре места происшествия.

Обучение проходили эксперты-криминалисты в Москве в Высшей школе МВД СССР. С 1953 году их начали готовить также в двухлетней Московской Специализированной школе милиции, и в 1973 году на факультете обучения экспертов криминалистики открытом в Волгоградской Высшей школе следователей, где учились и получили сертификаты экспертов-криминалистов большинство из экспертов криминалистики системы Министерства внутренних дел ЭССР.

Большой урон кадровому составу криминальной службы ЭССР был нанесен реорганизацией системы МВД СССР в 1970году. С 5 июля 1970 г. отдел оперативной техники и связи Министерства внутренних дел ЭССР и Научно-технический отдел (11 работников) механически соединили в Оперативно-технический отдел (ОТО) Министерства внутренних дел. В 1970-е годы продолжается развитие экспертно-криминалистической службы. Создаются должности криминалистов в Тарту, Пярну, Нарве.

С 1 июля 1983 года образовали во всех четырех ОВД городского района Таллинна отдельные ЭКГ из 1 эксперта.

В 1964 году в составе Государственного бюро бухгалтерской экспертизы создается Лаборатория судебной экспертизы (ЛСЭ) Эстонской ССР, находящаяся в подчинении Юридической Комиссии при Совете министров Эстонской ССР. В состав лаборатории входили следующие структурные подразделения: криминалистический отдел, отдел авто- и дорожно-технической экспертизы. В 1970 г. в лаборатории образовали отдел химических, физических и первый в Советском Союзе отдел пожарно-технических экспертиз. Сотрудники лаборатории также оказывали помощь судебным и следственным органам при проведении следственных мероприятий, требовавших участия специалиста.

При разработке структуры Эстонской полиции в 1991 было принято решение о создании при Департаменте полиции криминалистического бюро, переименованное в 1997 году в Центр судебных экспертиз и криминалистики. Основной задачей созданной структуры являлось проведение для полиции дактилоскопических, трасологических, почерковедческих, документоведческих, баллистических, химических, физических экспертиз, а также экспертиз холодного оружия, продуктов и других экспертиз и исследований. Позже к этим задачам прибавились обязанности участия его сотрудников в досудебных и судебных следственных мероприятиях по поручению следователя, прокурора, судьи, а также вопросы криминалистической кинологии.

В 1997 году в Эстонии были ликвидированы должности экспертов-криминалистов. Проведение всех экспертных исследований было передано в Центр судебных экспертиз и криминалистики.

Криминалистические исследования на местах происшествий выполняют сотрудники полиции. В настоящий момент в законодательстве республики отсутствует понятие специалиста-криминалиста, что в свою очередь ставит под сомнение правомерность проводимых следственных действия.

На наш взгляд, сегодня в Эстонской Республике необходимо законодательно определить статус специалиста, для чего необходимо внести ряд изменений в законодательство:

В Закон о полиции ЭР ввести понятие «специалист-криминалист», закрепляющее его статус как самостоятельного субъекта в системе правоохранительных органов.

Предложение о дополнении Уголовно-процессуального кодекса ЭР в главе 3 «Доказывание» в разделе 5 «Осмотр» статьей № § 851, определяющей правовой статус специалиста-криминалиста в уголовном производстве:

Специалист-криминалист - независимое, компетентное, незаинтересованное в исходе дела лицо, обладающее специальными криминалистическими знаниями, в использовании которых возникла необходимость при производстве по уголовному делу, действующее под руководством органа, ведущего процесс, и оказывающее ему научно-техническую и консультационную помощь.

После обретения Эстонией государственной независимости в 1991 году произошли кардинальные изменения, оказывающие негативное влияние на функционирование экспертно-криминалистических подразделений.

• была нарушена ранее существовавшая система подготовки и переподготовки кадров экспертно-криминалистических служб.

• перестали действовать нормативные акты, касающиеся аттестации экспертов

• отменены правовые нормы, устанавливавшие сроки проведения экспертиз

• существенно сократились контакты с коллегами из других стран

Для изменения существующего положения диссертантом предлагается принять следующие меры:

• Внести на рассмотрение правовой комиссии парламента Эстонии предложения о внесении изменений в Закон о судебной экспертизе ЭР, которыми бы устанавливался экзаменационный порядок присвоения и подтверждения квалификации «судебный эксперт». Проведение квалификационного экзамена должно проходить в соответствии с «Положением о присвоения квалификации «судебный эксперт» в Эстонской Республике», утверждаемым правительством республики по представлению министра внутренних дел. Диссертантом разработан проект данного положения на базе положения о порядке присвоения квалификации судебного эксперта в судебно-экспертных учреждениях системы Министерства юстицииРоссийской Федерации (Приложение № 4)

• Заключить соглашения о профессиональной подготовке экспертно-криминалистических служб в учебных заведениях иностранных государств.

При этом, подготовка кадров правоохранительной системы, включая ее судебно-экспертную подсистему, должна по-прежнему основываться на прочном юридическом фундаменте, но при значительном усилении естественнонаучного и технического акцентов в программах обучения.

Требуется коренная реформа подготовки кадров правоохранительных органов, основанная на принципиально ином подходе: современном, комплексном и полидисциплинарном, т.к. действующая система обучения и подготовки специалистов по борьбе с правонарушениями, доставшаяся в наследство от государства с иной структурой преступности, сегодня устарела и не может удовлетворить всех потребностей правоохранительной системы по эффективной борьбе с преступностью.

Необходимо существенно расширить обмен опытом с зарубежными коллегами. Формы контактов могут быть чрезвычайно разнообразными: участие в международных конференциях, обмен экспертным опытом с зарубежными коллегами во время проведения школ-семинаров, симпозиумов, прием делегаций экспертов других стран, их обучение и стажировка в судебно-экспертных учреждениях, выполнение экспертиз по заданиям иностранных организаций и граждан, телекоммуникации с зарубежными экспертными учреждениями по вопросам судебной экспертизы.

Международные деловые контакты должны осуществляться: а) по всему спектру направлений судебно-экспертной деятельности; б) на всех уровнях: от уровня рядовых экспертов до уровня администрации судебно-экспертного учреждения; в) по вопросам как конкретного характера (по единичным делам и экспертизам), так и по стратегическим вопросам развития судебной экспертизы; г) не только с судебно-экспертными учреждениями, но и иными правоохранительными органами и организациями, включая государственные, общественные и частные.

В перспективе качественные и тактически правильно направленные международные контакты судебно-экспертных учреждений в определенной мере смогут способствовать:

- более эффективной борьбе с преступностью;

- развитию судебной экспертизы, закреплению ее на передовых мировых позициях;

- научно-исследовательской и методической работе с судебно-экспертными учреждениями и правоохранительными органами.

- заключению договоров о международном сотрудничестве в области судебной экспертизы.

По мнению автора, в настоящее время следует предоставить государственным судебно-экспертным учреждениям возможность внедрения в экспертную практику все новое. Тормозящим развитие судебной экспертизы является то, что существующие на сегодня процедуры внедрения весьма громоздки.

Поэтому экспертному учреждению необходимо предоставить право самостоятельного развития и производства новых видов экспертиз в соответствии с потребностями правоохранительных органов.

Для этого автором предлагается:

разделить профиль судебно-экспертных учреждений на две части -общеобязательный и дополнительный (на перспективу с учетом национальной специфики); самостоятельно внедрять новые методики экспертного исследования, программы подготовки экспертов по новым специальностям дополнительного профиля; продолжить развитие института внештатных экспертов, являющихся существенным научно-производственным резервом государственных судебно-экспертных учреждений.

Заключение
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