



004611054

На правах рукописи

Ханмагомедов Артур Симонович

**ИННОВАЦИОННЫЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ
МОДЕЛИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ
И ПРОФЕССИОНАЛИЗМА
В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ**

Специальность 23.00.02 – политические институты,
процессы и технологии
(политические науки)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

23 ОКТ 2010

Ростов-на-Дону – 2010

Работа выполнена на кафедре политологии и этнополитики
Северо-Кавказской академии государственной службы

Научный руководитель: доктор политических наук, профессор
Старостин Александр Михайлович

Официальные оппоненты: доктор политических наук, профессор
Аствацатурова Майя Арташесовна
доктор политических наук, профессор
Чапурко Татьяна Михайловна

Ведущая организация: Южный федеральный университет

Защита состоится «30» сентября 2010 г. в 16-00 часов на заседании диссертационного совета Д 502.008.02 по политическим наукам при Северо-Кавказской академии государственной службы по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, аудитория № 514.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Северо-Кавказской академии государственной службы.

Автореферат разослан «27» августа 2010 года.

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим присылать по адресу: 344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70, к. 304.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Артюхин О.А.

I. Общая характеристика работы

Актуальность темы диссертационного исследования. Существующая в современной системе государственного управления модель политической компетентности и профессионализма требует кардинальных дополнений, обусловленных усилением антропологичности политики, появлением новых коммуникативных инструментов, позволяющих обеспечить использование коллективного опыта в процессе функционирования системы непрерывного образования госслужащих. Соответственно, подготовка и повышение квалификации политических кадров должны стать непрерывным процессом, ориентирующимся на самосовершенствование субъектов политической и управленческой деятельности.

Государственное управление превращается в сложную систему, без которой развитие современного производства и экономики немислимо. В стране насчитывается 1,67 млн. человек работников органов госвласти и местного самоуправления, для каждого из которых политическая компетентность и профессионализм являются важнейшими составляющими деятельности. «Государственная служба – вид трудовой деятельности, заключающийся в практическом осуществлении государственных функций работниками государственного аппарата, занимающими должности в государственных учреждениях и получающими от государства вознаграждение за свой труд»¹. Современная политика помещает акцент политической компетентности в процесс творческой мобилизации личности, способствующий появлению новых идей и адаптации политической деятельности к требованиям изменяющихся социально-политических условий функционирования и задач модернизации политической системы государства. Сегодня на практике только намечаются контуры нового «меритократического» подхода к формированию кадров государственной службы и создания системы стимулов повышения профессионализма.

В современной России меритократизм не стал трендом системы управления государством². Президент РФ Д.А. Медведев заявил о том,

¹ Государственная служба. Отв. ред. А.В.Оболонский. -М.: Дело, 2000, С. 10.

* Меритократия (лат. meritum – заслуга и греч. kratos – власть) – означает буквально власть, основанную на заслугах. Термин введен в употребление английским социологом М. Янгом.

² Подробнее см.: Ефременко Д.В. Нормативные дискурсы стратегического проектирования: Случай «общества знания» / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редакт.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 106-110; Ермоленко В.В., Ермоленко Д.В. Рефлексия проблематики и актуальности формирования в России экономики, основанной на знаниях, и противоречи-

что в XXI веке нашей стране вновь необходима всесторонняя модернизация. И это будет первый в нашей истории опыт модернизации, основанной на ценностях и институтах демократии¹. Основа доверия части населения к представителям бюрократии вполне консервативна и не связана с высокими профессиональными познаниями или же компетенциями чиновников, что не означает снижения актуальности вышеуказанных качеств с точки зрения функционирования государства.

Эффективность государственного управления в современных условиях зависит от глубины понимания отношений, являющихся объектом управления, от степени проработанности принимаемых управленческих решений. Относительно недавно, в середине 90-х годов, в России появилась такая учебная специальность, как «Государственное и муниципальное управление», что способствовало научному осмыслению понятий политическая компетентность и профессионализм госслужащих. Однако появление новых форм функционирования бюрократических структур, таких как многофункциональные центры предоставления муниципальных услуг гражданам, электронные услуги и многое иное актуализирует проблематику качества знаний и компетентности государственных и муниципальных служащих.

Любой, даже самый профессиональный управленец, в условиях постоянно возникающих новых вызовов и усиливающегося потока информации нуждается в научно-экспертной поддержке своей деятельности, обеспечивающей необходимый уровень проработки управленческих проблем и решений, позволяющей творчески применять накопленные знания на практике. Поэтому от эффективности взаимодействия власти и науки зависит успешность государственного управления и, в конечном итоге, судьба страны².

С переходом к информационному обществу, государство не снимает с себя ответственности за состояние дел в обществе, а *разделяет* ее с заинтересованными в решении той или иной конкретной проблемы общественными структурами. Не претендуя на непосредственное участие в процессах управления и принятия решений, на практике россияне, тем не менее, хотели бы видеть административную

ности шагов по ее созданию / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 114-119.

¹ Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. 12 ноября 2009 // www.kremlin.ru

² См.: Якунин В.И., Сулакшин С.С., Вилисов М.В., Соколов Д.В. Наука и власть. Проблема коммуникаций. -М.: Научный эксперт, 2009. – 248 с.

власть профессиональной и открытой для граждан. В необходимости такой открытости сегодня убеждены и госслужащие, участвующие в реализации программ информатизации государства. Все вышеуказанное обусловило актуальность настоящего диссертационного исследования.

Степень разработанности проблемы. Проблема повышения профессионализма государственных и муниципальных служащих актуальна практически для всех стран мира, что обусловило к ней внимание представителей гуманитарных наук и правящей бюрократии. В частности, назовем здесь монографию А. Печчеи «Человеческие качества»¹ и один из докладов Римскому клубу «Нет пределов для обучения» (Дж. Боткин, М. Эльманджра, М. Малица)², оказавших большое влияние на формирование соответствующего дискурса мировых политических элит с точки зрения повышения эффективности госуправления. Начало обособлению политической науки и государственного управления положил американский президент Вудро Вильсон. Именно с его именем связана дихотомия политика/управление³.

Среди классиков социальных наук управленческие решения исследовали Вебер М.,⁴ Друкер П.,⁵ Мертон Р., Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф.⁶ Существующие механизмы устойчивого воспроизводства всех формирующих государство элементов: населения, промышленности, культуры, преемственности власти ориентированы на веберовскую парадигму бюрократии как технически самую совершенную из всех известных организационных форм. В рамках этой парадигмы возникли новые теории бюрократии, были исследованы ее структура, функции, роль в политической жизни общества. Представители бюрократии были квалифицированы как обладатели отдельной профессии – государственные служащие. Среди представителей данного подхода назовем П. Блау, М. Крозье, Р. Мертона, Т. Парсонса, Ф. Риге⁷.

¹ См.: Печчеи А. Человеческие качества. - М.: Прогресс, 1990.

² См.: Botkin J., Elmandjra M., Malitza M. No Limits to Learning. Bringing the human Gap. - Oxford: Pergamon Press, 1979.

³ См.: Вильсон В. Государство. Прошлое и настоящее конституционных учреждений. - М., 1905.

⁴ См. напр.: Вебер М. Политика как призвание и профессия. - М.: Наука, 1990.

⁵ См.: Druker P. Management Science and Manager in Management Science, vol. I – N.-Y., 1955

⁶ См.: Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. - М.: Союз, 1992.

⁷ См.: Blau P., Meyer M. Bureaucracy in Modern Society. 2-nd edition. - N.-Y., 1971; Блау П. Исследования формальных организаций//Американская социология: перспективы, проблемы, методы. - М., 1972; Crozier M. The Bureaucratic Phenomenon. - L., 1964; Мертон Р. Явные и латентные функции//Американская социологическая мысль: Тексты. - М., 1994; Parsons T.

В демократически развитых странах все большее распространение получают в последнее время новые концептуальные подходы к государственной службе. Их суть состоит в отказе от традиционных бюрократических методов управления и переходе к «государственному менеджменту», в основе которого лежит требование постоянного повышения квалификации госслужащих. В его основе лежат теории рационального выбора и рыночных установок в целом, основанные на институциональной экономической теории и нашедшие отражение в работах Д. Осборна, П. Пластрика, Э. Грея, Б. Дженкинса¹.

Рассматриваемая в диссертации проблематика напрямую связана с базовыми политологическими теориями и концептами, в частности, с теорией элиты. Разработанность соответствующих научных направлений позволяет автору сконцентрировать внимание на существующих взаимосвязях компетентности чиновников и особенностях функционирования отечественной элиты.

Среди отечественных ученых, занимающихся вопросами элитизма, следует отметить Г.К. Ашина, О.В. Гаман-Голутвину, А.В. Дuku, О.В. Крыштановскую, А.В. Понеделкову, А.М. Старостина, В.Г. Ледяева², А.Р. Никифорова³, В.В. Путилина⁴ и других.

Актуальные проблемы и тенденции государственного управления рассматривались в трудах Г.В. Атаманчука, Е.П. Бажанова, Ю.П. Бойко, А.Г. Задохина, Е.М. Емельянова и др.⁵ Для понимания совре-

Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. - New York: Englewood Cliffs, 1966; Riggs F. Administration in Developing Countries: the Theory of the Prismatic Society. - Boston, 1964.

¹ См.: Осборн Д., Пластрик П. Управление без бюрократов: пять стратегий обновления государства. - М., 2001.; Грей Э., Дженкинс Б. От государственного управления к государственному менеджменту: переоценка поворота? // Государственная служба. Проблемы реформирования. Зарубежный опыт. Вып. 8. - М., 1995.

² См.: Ашин Г.К. Современные теории элит. Критический очерк. - М., 1985; Гаман-Голутвина О.В. Определение основных понятий элитологии // Полис №3, 2000; Крыштановская О.В. Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России. 2004. Т. XIII. № 4. Ашин Г.К., Охотский Е.В. Курс элитологии. -М., 1999; Ашин Г.К., Понеделков А.В., Игнатов В.Г., Старостин А.М. Основы политической элитологии. -М., 1999; Крыштановская О.В. Трансформация старой номенклатуры в новую российскую элиту // Общественные науки и современность. 1995. № 1 и др.

³ См.: Никифоров А.Р. Развитие профессиональной компетентности в политике // Сборник трудов по материалам юбилейной научно-практической конференции с международным участием: в 5 ч. - Часть III; секция психологических дисциплин. - Москва-Июшкар-Ола. МФМОСУ, 2008.

⁴ См.: Путилин В.В. Политическая компетентность в системе государственного управления / Автореф. дис. ... канд. полит. наук. -Ростов-на-Дону: СКАГС, 2003.

⁵ См.: Атаманчук Г.В., Казанцев Н.М. Базовые аспекты концепции государственной службы Российской Федерации//Ежегодник-95 Государственная служба России. - М., 1996; Бажанов Е.П. Актуальные проблемы международных отношений. Избранные труды в 3-х томах. - М., 2001-2002; Бойко Ю.П. Внутри- и внешнеполитические факторы нациостроительства. Моно-

менного состояния бюрократии важны работы таких отечественных авторов – Г.П. Зинченко, В.Г. Игнатова, Л.К. Маркова, К.М. Скобева, В.А. Сулемова и др.¹, рассматривающих различные аспекты профессионализма государственных служащих, в частности, условия его формирования и развития в отечественных условиях².

Проблематику политических взаимодействий в сети Интернет много лет разрабатывает С.В. Бондаренко³, другие авторы⁴. Некоторые исследователи на первый план выдвигают проблемы герменевтического понимания политического действия и интерпретативного подхода к политике и профессионализма государственного управления⁵.

графия. - М., 2005; Задохин А.Г. Внешняя политика России: национальное сознание и национальные интересы. - М., 2002; Емельянов Е.М. Становление Российской государственности в системе демократических реформ // Ежегодник 95: Государственная служба России. - М., 1996; Слепцов Н.С. Государственными служащими не рождаются, ими становятся // Экономика и управление. 1996. №5.

¹ См.: Скобев К.М. Проблемы обеспечения профессионализма государственной службы // Чиновник, 1999. №1; Лукьяненко А.Е., Лукьяненко В.И. Управление персоналом государственных органов: система организации и функционирования. - М., 1999; Сулемов В.А. Управление персоналом как особый вид профессиональной деятельности/Управление персоналом государственной службы. - М., 1997; Путилин В.В. Политическая компетентность в государственном управлении. - Ростов н/Д : Изд-во Сев.-Кавказ. акад. гос. службы, 2003. - 183 с.

² См.: Зинченко Г.П. Социологический анализ эффективности деятельности государственных служащих (региональный уровень) // Эффективность государственной власти и управления в современной России. -Ростов-на-Дону, 1998. С. 118-129; Игнатов В.Т., Майборода С.О., Понеделков А.В., Старостин А.М. Государственный служащий современной России: социально-политический анализ деятельности и ценностных ориентации: Региональный уровень. - Ростов-на-Дону, 1997; Канапьянова Р.М. Женщина на государственной службе: современная политика и перспективы. -М., 1996; Мальцев В.А. Государственный служащий современного типа. -М.-Нижегород, 1995; Никонов В.И. Резерв кадров: становление новой системы // Служба кадров. 1997. № 7; Соколов В.М. Общественные оценки государственных служащих // Человек и власть (социокультурный аспект). Социология власти. 1998. № 1; Сулемов В.А. Кадровый потенциал государственной службы: критерии оценки, состояние и пути развития // Кадровая политика в государственной службе (Социологические аспекты). Социология власти. 1997. № 3 и др.

³ См.: Бондаренко С.В. Политическая идентичность в киберпространстве // Политическая наука, 2005, № 3. С. 76-92; Бондаренко С.В. Культура мобильных телекоммуникаций. - Ростов-на-Дону: Издательство «Книга», 2007; Бондаренко С.В. Трансформация культуры бюрократии в процессе внедрения технологий мобильного электронного управления делами общества (основные направления развития) / Политическая наука на Юге России: итоги двадцатилетнего развития. Сборник материалов международной научно-практической конференции, Ростов н/Д, 11-12 марта 2009 г. Выпуск 1. -Ростов н/Д: СКАГС, 2009. С. 145-149.

⁴ Газарян А. Информационные процессы и субструктурные отношения в местном самоуправлении – Обнинск: Б-ка муниципалитета, 1997; Нанадзе И.О. Особенности обеспечения информационной безопасности // Культурно-цивилизационный фактор в информационном сопрождении внешней политики // Материалы «круглого стола» 12 декабря 2005 г. -М.: Дипломатическая Академия МИД России. 2006.

⁵ См.: Bevir M., Rhodes R.A.W. Interpreting British Governance // British Journal of Politics and International Relations, 2004. vol. 6, № 2; Bevir M., Kedar A. Concept Formation in Political Science: An Anti-Naturalist Critique of Qualitative Methodology // Perspectives on Politics, 2008. vol. 6, № 3.

В.С. Мерлин и Е.А. Климов выдвинули и обосновали идею, а также создали целостную концепцию индивидуального стиля¹. По мнению А.В. Глуховой, адекватное понимание природы возникших противоречий в функционировании политической системы современной России и своевременная реакция на них властных структур способны активизировать процесс позитивных преобразований, позволяют использовать в созидательных целях конструктивный потенциал конфликтов, в том числе и в вопросах повышения компетентности и профессионализма².

Общеметодологические основания изучения профессионализма заложены в разработках проблем человека как субъекта деятельности и жизнедеятельности (К.А. Абульханова-Славская, Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн и др.). Важными являются результаты, полученные в работах, посвященных развитию профессиональной компетентности в рамках акмеологического подхода, разработке технологий личностно-профессионального развития (А.А. Деркач, А.С. Гусева, А.В. Кириченко, А.С. Огнев, Е.В. Селезнева и др.). Значимую роль играют разработки, связанные с прикладными исследованиями технологий развития различных видов компетентности: когнитивной (В.В. Архипов, С.Н. Башинова, О.Ю. Дулепова-Менейлюк, Ю.Е. Кукина, М.М. Кашапов, В.С. Лазаренко, Ю.В. Терещенко и др.), эмоционально-волевой (А.С. Ашметков, А.М. Боковиков, И.М. Блажина, Н.В. Козина, С.В. Фролова и др.), аутопсихологической (А.А. Деркач, Л.А. Степнова и др.). Специальные исследования развития компетентности в профессиональной сфере политики (В.М. Герасимов, О.В. Жолобов, В.Г. Зазыкин, С.Е. Захарова, А.С. Косопкин, Е.П. Костенко, А.С. Мельничук, А.А. Михальский, Т.И. Нефедова, О.Г. Тупикина, А.П. Федоркина и др.); исследования психологических особенностей личности политика, его имиджа (В.Г. Зазыкин, А.П. Назаретян, А.Ю. Панасюк, Е.Б. Перелыгина, Е.П. Костенко, С.К. Рошин, Е.Б. Шестопал и др.).

Тем не менее, при рассмотрении проблематики имиджа современных российских политиков исследователи обходят стороной вопросы, связанные с профессиональной компетентностью того или иного актора³ как с точки зрения его действий внутри страны, так и за ее

¹ См.: Основы общей и прикладной акмеологии. -М., 2000.

² См.: Глухова А.В. Российское общество перед модернизационным вызовом (конфликтологический анализ) // ПОЛИС, 2009, № 6.

³ См. к примеру: Грязнова И.В. Региональное лидерство в современном российском обществе // Современное общество: вопросы теории, методологии, методы социальных исследований. Материалы VII Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора З.И. Файнбурга. – Пермь: ПГТУ, 2004. С. 413–415; Никифоров Ю.Н., Грязнова И.В. Муниципаль-

пределами¹. За рамками исследовательского интереса оказываются восприятие госслужащим «себя» в политике, возможности своего влияния на политическую систему (так называемая политическая компетентность). Редко появляются работы, в которых осуществляется сравнительный анализ эффективности управленческой деятельности отечественных чиновников и их зарубежных коллег².

Вопросы профессионализма госслужащих рассматривались в различных контекстах. Изучались особенности формирования и использования знаний в целях бескризисного развития³, место и роль средств массовой информации и коммуникации в формировании политического сознания различных социальных и профессиональных групп и, в частности, лиц, связанных с государственной службой⁴, взаимо-

новый политический лидер малых городов современной России: формирование образа // Проблемы истории, филологии и культуры: Научный журнал. – Магнитогорск: Изд-во МаГУ, 2006. С. 540-543.

¹ Подробнее см.: Беспалов С.В. Экспертно-аналитическое обеспечение реализации стратегических целей России на пространстве СНГ в условиях глобального кризиса. / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М.: ИНИОН РАН, 2009. С. 136-139.

² См.: Бурмистров А.Л. Формирование персонала государственных служащих: отечественный и зарубежный опыт // Государственная служба: становление, кадровое обеспечение. – М., 1994. С. 169-179; Загородний В.И. Практика формирования штатов государственных служащих Канады и США // Вестник Государственной Службы. 1993. № 1; Зарубежный опыт управления: подготовка кадров государственной службы. Проблемы России // Под ред. Л.О.Вознесенской, К.И. Марчука; рук. авт. колл. Н.В.Загладин. – М., 1998; Карагодин Н., Карагодика И. Формирование корпуса государственных служащих: зарубежный опыт для России // Мировая экономика и международные отношения. 1993. № 2; Бабина В.А., Приходько Н.Н. Сравнительный анализ системы управления сопредельных регионов РФ и КНР // Научный журнал "Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование", 2009, № 5, том 2. С. 122-132.

³ См.: Логвиненко В.П. Особенности формирования и использования знаний в целях бескризисного развития / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М., 2009. С. 525-527.

⁴ См.: Задорин И., Бузова Ю., Сюткина А. СМИ и массовое политическое сознание: взаимовлияние и взаимозависимость // Российское общество: становление демократических ценностей. – М., 1999; Баскаков Д.О. Средства массовой информации как фактор формирования политического сознания государственных служащих / Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2003; Меркулова О.В. Средства массовой информации как политический инструмент формирования общественного мнения в современной России / Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2004; Исаева Л.Г. Средства массовой информации как фактор формирования духовной культуры российского общества / Дис. ... канд. филос. наук. – Уфа, 2005; Маркарян В.Р. Влияние средств массовой коммуникации на электоральное поведение граждан в современной России / Дис. ... канд. полит. наук. – М., 2006; Абрамеева В.В. Средства массовой информации в процессе формирования общественного мнения в современной России / Дис. ... канд. социол. наук. – Саратов, 2006; Солодовник Л.В. Российские СМИ в системе формирующегося гражданского общества: институциональный аспект / Дис. ... канд. социол. наук. – Краснодар, 2006; Папура Т.А. Формирование политического сознания сотрудников органов внутренних

связь политического профессионализма и типов административно-политического управления в регионах России¹, трансформации традиций связанных с паттернами повышения профессиональной компетенции представителями правящей элиты², проблематика межкультурной коммуникации³.

Речь должна идти об ориентации структур госуправления не столько и не только на повышение профессионализма отдельных сотрудников, а организационных структур в целом⁴. Особенности транзитивного общества обусловили отставание научного осмысления проблематики политической компетентности и профессионализма от требований практики. Заполнению возникшей научной лакуны и способствует настоящее диссертационное исследование.

Объект исследования – функционирование системы политического, государственного управления России в современных условиях в контексте профессионализма входящих в нее акторов.

Предмет исследования – разработка модели политической компетентности и профессионализма госслужащих.

Цель исследования – изучение и обоснование актуальности предлагаемых инновационных компонентов модели политической компетентности и профессионализма госслужащих.

дел как фактор становления правового государства в России / Дис. ... канд. полит. наук. – Ставрополь, 2006 и др.

¹ См.: Барклянский Ю.А., Гречишников С.Е., Клементьева А.Я. К вопросу о типах административно-политического управления в регионах России / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М., 2009. С. 416-419.

² См.: Ачкасов В.А. Трансформация традиций и политическая модернизация: феномен российского традиционализма/ Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России. Вып. 1. - СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2004. С.173-191; Носков В.А. Политико-культурная детерминанта развития общества: герменевтика российской реальности. - Белгород: Белгород. гос. ун-т, 2005.

³ См.: Врачинский В.П. Психология и педагогика профессиональной деятельности: методические рекомендации. – Калининград: КПИ ФСБ РФ, 2005; Захарова Г.В. Понятие культуры как теоретическая основа формирования готовности специалиста к межкультурной коммуникации / Проблемы теории и практики подготовки современного специалиста: межвуз. сб. науч. тр. - Вып. 6.- Нижний Новгород: НГЛУ им. Н.А. Добролюбова, 2007. С. 177 – 181.

⁴ См.: Блинов А.О., Рудакова О.С. Формирование творческого потенциала современных организаций / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М., 2009. С.282-285; Карасёв А.Б. Инновации в управлении на всех уровнях – первая ключевая задача инновационной стратегии развития России / Научное, экспертно-аналитическое и информационное обеспечение национального стратегического проектирования, инновационного и технологического развития России. Ч. 1. Сб. науч. тр. ИНИОН РАН. Редкол.: Пивоваров Ю.С. (отв. ред.) и др. – М., 2009. С.286-287.

Задачи исследования:

- дать обобщенную оценку эффективности существующих в современной России механизмов повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих;

- оценить возможность пересмотра антропологичности и гуманистической направленности в политической компетентности госслужащих;

- доказать целесообразность, предложить порядок создания дистанционной системы переподготовки управленческих кадров на технологической основе специализированного интернет-портала;

- обосновать возможность использования фактора активности участия госслужащих в деятельности портала по обмену опытом для оценки их профессионализма и формирования механизма управления репутацией;

- изучить целесообразность создания в масштабах страны интегрированных баз знаний чиновников, работающих в государственных и муниципальных структурах;

- рассмотреть потенциальную роль госслужащих во внедрении в повседневность информационных технологий, необходимых для успешной модернизации страны.

Теоретико-методологическая основа исследования. Работа выполнена на базе классической теории политических институтов. Используются методы системного анализа, позволившие объединить отдельные политические факты в процессы государственного управления в модели стимулирования роста профессионализма госслужащих. В качестве теоретической базы использовались концепты М. Вебера, Д. Истона, А. Кэплэна, Г. Лассуэла, С. Липсета, концепция политической власти Н. Бурдьё, теория распределения власти Р. Даля, а также идеи О. Тоффлера о возрастании значения информационных ресурсов для утверждения власти¹. Важную роль в изучении взаимоотношений власти и общества, в понимании специфики «политического» имели научные труды таких политологов, как Е. Вятр, Ж.М. Денкэн, М. Доган, А. де Токвиль, П. Шаран, К. Шмитт².

¹ См.: Бурдьё П. Социология власти. - М., 1993; Вебер М. Избранные произведения. - М., 1990; Вебер М. Дух государства: генезис и структура бюрократической концепции // Поэтика и политика. - М., 1999; Даль Р.А. Введение в теорию демократии. - М., 1992; Даль Р.А. О демократии. - М., 2000; Easton D. System Analysis of Political Life. - N.Y., 1965; Lipset S. Political Man. The Social Basis of Politics. - Baltimore. 1981.

² См.: Вятр Е. Социология политических отношений. - М., 1979; Денкэн Ж.-М. Политическая наука. - М., 1993; Доган М. Легитимность режимов и кризис доверия // Социологические исследо-

Важное теоретическое значение имели работы историков: Дж. Боффа, В.О. Ключевского, Ш.М. Мунчаева, В. Согрина¹; философов: А.С. Ахиезера, В.Ф. Сиренко, А.С. Панарина²; государствоведов: В.П. Лексина, М.А. Сукиасяна, А.Н. Швецова³. Применен также личностно-ситуационный подход, основанный на теории факторов политического лидерства М. Хермана⁴.

Эмпирическую базу для авторских оценок и обобщений составляют результаты собственных исследований автора диссертации по тематике функционирования общественно-государственных институтов, результаты исследований ВЦИОМ, Аналитического Центра Юрия Левады, иных исследовательских организаций. Кроме того, в качестве эмпирического материала автор использовал опубликованные в прессе политические факты.

Научная новизна диссертации в содержательном плане состоит в следующем:

- выявлены системные дисфункции механизмов повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих;
- доказано, что антропологичность и гуманистическая направленность политической компетентности госслужащих должны учитываться в качестве важнейших инструментов соответствия занимаемой должности;
- установлена целесообразность создания дистанционной системы переподготовки и обмена опытом управленческих кадров на технологической основе специализированного интернет-портала;
- обосновано, что активность участия госслужащих в деятельности портала по обмену опытом должна стать одним из объективных факторов оценки их профессионализма и формирования механизма управления репутацией госслужащих;

вания. 1994. № 6; Токвиль А. Демократия в Америке. - М., 1994; Шаран П. Сравнительная политология. - М., 1992; Шмит К. Понятие политического // Вопросы социологии. 1992. № 1.

¹ См.: Бофф Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994. - М., 1996; Мунчаев Ш.М. Политическая история российского государства. - М., 1998; Согрин В. Политическая история современной России. 1985 - 1994: от Горбачева до Ельцина. - М., 1994.

² См.: Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта. - М., 1991. Т.2; Панарин А.С. Второй эшелон политической элиты в поисках новой идеи // Власть. 1998. № 2; Сиренко В.Ф. Интересы - власть - управление. - Киев, 1991.

³ См.: Сукиасян М.А. Власть и управление в России: диалектика традиций и инновация в теории и практике государственного строительства. - М., 1996; Швецов А.Н., Лексин В.Н. Государство и регионы. Теория и практика государственного регулирования территориального развития. - М., 1997.

⁴ Херман М. Составные части лидерства // Политология вчера, сегодня, завтра. Вып. 2. - М., 1991.

- доказана целесообразность создания в масштабах страны интегрированных баз знаний чиновников, работающих в государственных и муниципальных структурах;

- обосновано, что госслужащие должны стать инициаторами местных сообществ в вопросах внедрения в повседневность инновационных технологий с целью решения общегосударственных задач по модернизации страны.

Наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем и выносимые на защиту:

1. Российская элита недостаточно реализует на практике свою социальную функцию по повышению меритократичности существующей в стране системы государственного управления. В ходе административной реформы еще не создано эффективно функционирующих механизмов повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих. С целью устранения указанной дисфункции в масштабах страны, а также на уровне субъектов федерации, необходима разработка алгоритмов постоянного стимулирования повышения уровня профессиональных знаний и навыков, что означает основанное на научных принципах строго пунктуальное описание последовательности действий, необходимых для повышения политической компетентности и профессионализма кадров государственной службы.

2. Вместе с политической составляющей в деятельности государственного аппарата возникает и ценностная составляющая, учёт которой в рациональных моделях модернизации практик государственного управления затруднителен. Антропологичность и гуманистическая направленность политической компетентности являются доминирующим трендом в деятельности госслужащих стран с развитыми демократиями. Поэтому в практику госслужбы в России необходимо ввести положения, в соответствии с которыми за невнимание к нуждам граждан в сочетании с низким профессионализмом чиновники должны отвечать своей должностью.

3. Целесообразно создание дистанционной системы переподготовки и обмена опытом управленческих кадров на технологической основе специализированного интернет-портала. Качественное отличие этой системы от существующих аналогов состоит в участии самих госслужащих в создании соответствующего контента, представляющего интерес с точки зрения повышения политической компетентности и профессионализма, тиражирования управленческих решений, соответствующих модернизационному дискурсу.

4. Активность участия госслужащих в деятельности портала по обмену опытом должна стать одним из объективных факторов оценки их профессионализма и формирования механизма управления репутацией госслужащих. В рамках технологий «электронного правительства» необходимо выработать методики и процедуры, позволяющие осуществлять мониторинг политической компетентности и профессионализма госслужащих.

5. Представляется целесообразным создание в масштабах страны интегрированных баз знаний работающих в государственных и муниципальных структурах чиновников, принимающих управленческие решения и несущих ответственность за их реализацию. Создание и использование указанных баз знаний будет способствовать как повышению профессионализма госслужащих, так и станет инструментом совершенствования работы с кадровым резервом и повышения эффективности законотворческой деятельности.

6. Чтобы Россия смогла решить свои внутренние модернизационные задачи, ей необходимо, чтобы в рамках повышения политической компетентности и профессионализма госслужащие стали фактическими инициаторами и лидерами местных сообществ в вопросах внедрения в повседневность инновационных технологий. Соответствующие специализированные центры должны быть созданы по всей стране, а в вузах, готовящих госслужащих, необходимо введение специализаций, ориентированных на углубление возможностей, предоставляемых формируемым в стране информационным обществом.

Научно-практическая значимость исследования. Результаты, полученные в диссертации, могут быть использованы при разработке малоизученных вопросов теории государственного управления, при реформировании системы подготовки и переподготовки государственных и муниципальных служащих, в преподавании политологических дисциплин.

Апробация работы. Результаты исследования докладывались на конференциях, были опубликованы в монографии, статьях и тезисах научных докладов, в том числе в журнале из списка ВАК Минобрнауки РФ. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены и апробированы на заседаниях кафедры политологии и этнополитики СКАГС.

Структура работы. Диссертация общим объемом 125 страниц состоит из введения, трех глав, заключения. Библиография содержит 307 названий.

II. Основное содержание диссертации

Во *введении* обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее разработанности, определяется цель и задачи исследования, его предмет и объект, рассматриваются теоретико-методологические основы исследуемой проблемы, фиксируется ее научная новизна и выносимые на защиту положения.

В начале первой главы – «Детерминанты внедрения инноваций в существующую модель политической компетентности и профессионализма госслужащих» соискатель замечает: для того чтобы предлагать какие-либо системные изменения, необходимо доказать, что политические практики в указанной сфере имеют дисфункции, само существование которых не позволяет эффективно реализовывать заявленные руководством страны политические реформы с точки зрения повышения компетентности и профессионализма госслужащих. Решению указанной задачи посвящена первая глава.

Как известно, эффективность функционирования системы исполнительной власти и профессионализм отдельных сотрудников являются значимым элементом политической системы государства. При этом на практике становление субъекта, в качестве которого выступают госслужащие, неотделимо от его политической компетентности.

Феномен политической компетентности представителей бюрократии чрезвычайно важен для понимания дисфункций системы государственного управления транзитивных обществ. В Концепции административной реформы в Российской Федерации обозначено, что сфера государственного управления в ряде случаев превратилась в ограничивающий фактор для социально-экономического развития страны. Несмотря на все своеобразие политического транзита современной России, страна столкнулась с проблемами, в значительной степени общими для госуправления в разных государствах.

Существующая в современной системе государственного управления модель политической компетентности и профессионализма требует кардинальных дополнений, обусловленных усилением антропологичности политики, появлением новых коммуникативных инструментов, позволяющих обеспечить использование коллективного опыта в процессе функционирования системы непрерывного образования госслужащих. Автор диссертации не ведет речь о необходимости кардинального изменения существующей системы повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих, а только о встраивании новых инструментов позволяющих повысить качество управленческого труда.

Далее по тексту главы соискатель рассматривает веберовское различие между идеальными типами политика и бюрократа. Воспроизводство модели неэффективного и несоответствующего современным критериям бюрократа, на взгляд автора диссертации, может стать угрозой национальной безопасности.

В деятельности государственного аппарата вместе с политической составляющей возникает и ценностная составляющая, учёт которой в рациональных моделях модернизации практик государственного управления затруднителен. Указанное является проявлением системных дисфункций существующей системы управления государством и, в частности, проблемными лакунами культуры управления.

Автору диссертации близка точка зрения А.В. Понеделкова, А.М. Старостина, В.Г. Игнатова и В.К. Белолипецкого, которые дают расширенный анализ профессиональных трансформаций, происходящих в личности государственного служащего. В исследованиях указанных авторов находят отражение исторические аспекты возникновения и развития социокультурных трансформаций государственной службы. Соискатель осуществляет генезис смыслового наполнения, вкладываемого различными авторами в термины «профессионализм», «компетентность». Исторический ракурс рассмотрения понятий «компетентность» и «компетенция» помогают, по мнению диссертанта, раскрыть методологическую сущность компетентностного подхода. По его мнению, даже на уровне дефиниций исследуемые понятия в общественных науках проработаны недостаточно, следствием чего является отсутствие ориентиров в оценке профессиональных качеств госслужащих.

По мнению соискателя, политическая компетентность и профессионализм чиновников не определяются идеологией. С позиций институционального подхода профессионализация на социальном уровне представляет собой процесс институционального становления профессии и формирования ее признаков. Профессиональная компетентность в политической деятельности – это способность политика оптимально решать определенный круг профессиональных задач. В свете необходимости приведения государственной службы к требованиям времени актуальным становится рассмотрение профессиональной деятельности представителей бюрократии как формы производства социально-политических услуг, востребованных населением.

Опыт российских реформ исполнительной власти последних десятилетий показывает, что исполнительные институты государства самостоятельно не «настраиваются», поскольку не работают механиз-

мы управленческих инициатив. При этом рациональность функций воспринимается нередко как синоним профессионализма и политической компетентности, что по своей сути методологически ошибочно.

Соискателем проблема политической компетентности госслужащих увязывается с ростом конкурентоспособности государства в целом. Необходимость модернизационного дискурса сталкивается с нежеланием значительной части бюрократии повышать эффективность управленческих практик и тем самым способствовать повышению конкурентоспособности государства. В подтверждение данного тезиса автор диссертации ссылается на данные социологических опросов.

Диссертант рассматривает особенности уровней профессиональной культуры госслужащих. Модернизация – это не только и не столько нормативное реформирование госслужбы, но трансформация политического профессионализма представителей бюрократии. Антропологичность и гуманистическая направленность политической компетентности является доминирующим трендом в деятельности госслужащих стран с развитыми демократиями.

К примеру, в случае гибели граждан, исполняющих государственные обязанности, руководители Великобритании не считаясь с затратами времени лично пишут письма-соболезнования родственникам погибших. На взгляд автора диссертации такого рода практики должны быть внедрены и в России, что на практике будет означать повышение уровня антропологичности в политической компетентности госслужащих.

В рамках заявленной в современной России модернизации необходимо принятие мер по повышению всех разновидностей управленческой культуры: профессиональной культуры представителей бюрократии, культуры основных политических акторов, задействованных в процессе структуризации представительных институтов, а также повышение уровня массовой политической культуры в масштабах электората и всего общества. Политическая компетентность и профессионализм в современной системе государственного управления подразумевает при использовании метода герменевтики, множественность смысловых наполнений политических категорий.

Для полноценной работы системы оценки качества госуправления необходимо, чтобы была предусмотрена персональная ответственность госслужащих на всех уровнях власти, в том числе и для самых высоких политических должностей. В определенном отношении идеи повышения ответственности должны определять границы принимаемых управленческих решений.

В начале второй главы диссертационного исследования «Модернизация системы образования в повышении политической компетентности и профессионализма госслужащих» диссертант пишет: ведя речь о политической компетентности и профессионализме в современной системе государственного управления необходимо учитывать необходимость перманентного повышения квалификации соответствующих управленческих акторов в рамках практико-ориентированных образовательных программ. Несмотря на постоянно декларируемую необходимость непрерывного образования, в системе госслужбы так и не было создано эффективно действующего механизма стимулирования соответствующих образовательных практик, отвечающих требованиям модернизации страны.

Сказанное не означает отрицания автором диссертации важности учреждений высшего профессионального образования, а также иных структур переподготовки и повышения квалификации госслужащих. Проблема в ином: в силу быстротечности изменений политической системы, а также перманентной трансформации экономических и социальных отношений вузы и действующие при госструктурах образовательные центры не успевают оперативно тиражировать передовой опыт государственного управления, особенно в кризисных ситуациях, а также вносить соответствующие изменения и дополнения в учебную программу. Объективные факторы инерционности любой образовательной системы в современных условиях не могут служить оправданием управленческих дисфункций, поскольку наряду с вертикалью власти существуют внутри системные горизонтальные связи между чиновниками, благодаря чему появляется возможность самоорганизации повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих.

На взгляд автора диссертации решение вышеупомянутой проблемы может быть найдено в создании дистанционно действующей системы переподготовки и повышения квалификации управленческих кадров ориентированной в большей мере на принципы самоорганизации. Качественное отличие упомянутой системы от существующих аналогов состоит в участии самих госслужащих в создании соответствующего образовательного контента. Далее по тексту глав соискатель обосновывает необходимость создания такого рода системы.

В федеральных и региональных органах госвласти накапливается соответствующий как положительный, так и негативный опыт, на основе которого возможно выходить на обобщения и тиражировать эффективные управленческие новации. Как показали практики связан-

ные с управлением государством в условиях мирового финансово-экономического кризиса, в России система политического образования не смогла дать адекватный ответ на запросы антикризисного управления. Существующие образовательные ресурсы ориентированы скорее на стабильные периоды, поэтому требуется их реформирование и развитие с учетом объективно существующих противоречий в сфере повышения квалификации.

В общих чертах речь должна идти о создании обновленной системы управления компетенциями государственных служащих.

Базовые профессиональные компетенции государственных служащих должны быть представлены по видам деятельности:

1. Проектирование – способность подготовки и реализации общественно-политических и социальных проектов с учетом быстрого и эффективного отслеживания социально-экономических и социально-культурных изменений, как в стране, так и в мировом сообществе.

2. Координация – способность координировать внутренние связи в политическом сообществе и внешние связи с избирателями, СМИ, законодательной и исполнительскими властями и т.д.

3. Управление – способность обеспечить руководство коллективной деятельности в политическом сообществе, ориентацией на достижение поставленных целей данного сообщества.

4. Коммуникация – способность к применению различных приемов коммуникации, как в системе внутренней среды политического сообщества, так и во внешней.

5. Внутрличностная – способность к обучению личностной самореализации и развитию личностных ценностей лидера, овладению приемами самоконтроля.

Коммуникационные, системные, аналитические навыки и навыки управления проектами, реализуемыми в рамках профессиональной деятельности, должны совершенствоваться на протяжении всей трудовой деятельности госслужащего. Такой дискурс в полной мере соответствует тренду развития системы образования.

Формируемое в стране информационное общество подразумевает приход в систему управления не только грамотных исполнителей, но, в первую очередь, людей, которые умеют ставить задачи и добиваться нужного решения.

При этом решения должны носить не волюнтаристский характер, а основываться на знаниях и интуиции. В рамках указанного дискурса возникает проблема систематизации опыта управленческих решений. Должна существовать такая система, нормативных управлен-

ческих познаний, в рамках которой накопленный госструктурой опыт можно адаптировать к другой задаче, сделать рабочим инструментом индивидуального и коллективного интеллекта. Существующая же в стране модель образования ориентирована в большей степени на авто-рефлексию, в рамках которой управленцы используют накопленный опыт только при условии полного соответствия новой задачи предыдущей.

В госструктурах опыт неинституционализированных взаимодействий чиновников различного уровня практически не обобщается в силу отсутствия навыков формализации так называемого «молчаливого знания». Играет свою роль и нежелание значительной части управленцев передавать другим акторам накопленный опыт формальных и неформальных взаимодействий как внутри соответствующей управленческой структуры, так и межведомственных связей. К сожалению, указанная закрытость знаний опытных чиновников в современной России никак не сказывается на их профессиональной репутации. В рамках сравнительного анализа автор диссертации анализирует соответствующий опыт США.

Профессионализация государственной службы предъявляет особые требования к совершенствованию системы непрерывного образования. Тем не менее, внедрение предлагаемых соискателем новаций модели политической компетентности и профессионализма в современной системе государственного управления неизбежно будет сопровождаться сопротивлением сторонников самодостаточности существующих паттернов политического управления.

Предлагаемая автором диссертации модель повышения квалификации госслужащих ориентирована на тренировку способностей в процессе стимулирования поиска управленческих инноваций и инструментов повышения эффективности управленческой деятельности в процессе обмена опытом с коллегами. Для анализа эффективности функционирования предлагаемого инструмента может использовать анализ решений (*decisional analysis*). Предлагаемый в диссертации аналитический инструментарий позволяет управлять восприятием компетентности того или иного госслужащего и обеспечивает объективные инструменты оценки его креативности в решении управленческих задач.

В условиях ограниченности необходимых сведений и повышения ответственности госслужащих обращение к накопленному коллегами опыту позволяет с помощью новых коммуникативных инструментов обеспечивать непрерывность повышения квалификации. Поскольку на настоящий момент у всех административных структур име-

ется возможность выходы в сеть Интернет, создание портала на котором будет происходить обмен опытом управленческих решений, позволяет обеспечить горизонтальные связи между госслужащими. Предлагаемый нами портал представляет собой сетевую информационно-деятельностную среду, содействующую интенсивному, скоординированному и результативному взаимодействию экспертного сообщества, органов государственной власти и управления.

Основными структурно-функциональными единицами портала являются форумы по обмену опытом применения законодательства и нормативных актов, региональные, межрегиональные и муниципальные площадки обсуждения проблем совершенствования управленческих практик и повышения квалификации госслужащих и тематические секции, на которых обсуждаются злободневные проблемы управленческой деятельности. Деятельность участников портала в большей степени должна концентрироваться на разработке и реализации конкретных программ и проектов и в меньшей на общетеоретической проблематике.

Благодаря portalу его участники получают индивидуальный трек образования, который государственный служащий формирует себе сам. Благодаря portalу знания и опыт, которые невозможно передать через учебники станут достоянием профессионального сообщества. В результате появляется возможность обобщения опыта управленческих взаимодействий, который в настоящее время не получается систематизировать в силу отсутствия соответствующей установки руководства госструктур и отсутствия площадки на которой можно было бы оперативно решать проблемы систематизации знаний госслужащих.

Ключевая проблема создания эффективного функционирующего портала – формирование этого ресурса как самообучающейся неформальной организации, члены которой непрерывно повышают свои знания во всех важнейших аспектах управления и деятельности. Безусловно, пользователям портала потребуются новые навыки, которые помогут им в вопросах адаптационного управления, под которым понимается возможность так направлять энергию подчиненных, чтобы соответствующая госструктура соответствовала постоянно изменяющимся условиям политической ситуации.

Для эффективного решения указанной задачи представляет интерес участие пользователей интернет-ресурса в разработке профессиональных стандартов управленческой деятельности госслужащих. Профстандарт – это, по сути, отражение уровня знаний необходимых на данный момент от госслужащих. В интернете профстандарт форми-

руется на основе двух модулей – постоянного (инвариантного) и вариативного.

Инвариантный (постоянный) модуль предусматривает базовые знания госслужащего. Вариативный составляется индивидуально как самим госслужащим, так и сотрудничающими с порталом экспертами – как отклик на новые потребности и возможности.

Стратегическое планирование функционирования портала обмена опытом госслужащих, с точки зрения автора настоящей диссертации, должно базироваться на следующих основных принципах, рассматриваемых в единой совокупности.

1. Законность. Все возможные инициативы и политические госслужащих должны лежать исключительно в рамках правового поля и не могут предусматривать прямое или косвенное нарушение действующего российского или применимого зарубежного законодательства. Для решения этой задачи необходима юридическая оценка представляемых на портале управленческих решений. Выявление возможных юридических коллизий позволит не только повысить правовую грамотность госслужащих, но и вносить необходимые коррективы в повседневную деятельность госаппарата.

2. Учет рисков. Обсуждаемые на портале практики госслужбы должны учитывать возможность развития негативных тенденций в соответствующих сферах государственного управления.

3. Реалистичность в использовании ресурсной базы. Обсуждение на портале тех или иных стратегических инициатив должно учитывать социально-политическую ситуацию в регионах и доступные управленцам ресурсы.

4. Результативность. Обсуждаемые на портале управленческие решения должны приводить не только к повышению качества управленческой деятельности госаппарата, но и способствовать увеличению благосостояния граждан.

5. Вовлеченность. К обсуждению на портале управленческих решений должны привлекаться эксперты по соответствующей проблематике.

6. Ориентация на эффективное использование темпоральных ресурсов. Участники портала должны рассматривать время в качестве ресурса, требующего специальных навыков управления, и применяют различные техники для его рационального использования, а также для снижения непроизводительных потерь времени гражданами пользующимися госуслугами.

Для того, чтобы указанные принципы были реализованы на практике, по мнению автора настоящей диссертации необходимо выстроить систему мотивации, основанную на совокупности целей профессионального и политического развития. Совокупность целей подразумевает:

- Развитие мотивации участвующих в деятельности портала госслужащих в процессе укрепления позитивного мнения о своей деятельности на благо служению обществу.

- Формирование особого образа мышления, ориентированного на системное восприятие политических феноменов и процессов.

- Развитие таких качеств как целеустремленность, ответственность, открытость, толерантность, оптимизм, умение работать в команде и т. п.;

- Постоянное усовершенствование профессиональных навыков, с целью последующего профессионального развития и карьерного роста.

В связи с вышеуказанным у пользователей портала актуализируется потребность в средствах развития системного мышления. Основной разработкой таких средств должен выступить исследовательский метод ознакомления с опытом управленческой деятельности, его творческое усвоение и переосмысление.

Таким образом, проблема формирования системного мышления с учетом современных методических, дидактических и психолого-педагогических требований, разработка соответствующих методик его развития решаются в процессе обмена опытом управленческой деятельности. При этом ценность может представлять субъективная новизна управленческих практик.

На основании анализа научной литературы и реальной управленческой практики автором диссертации выявлен ряд возможных противоречий:

- между объективной потребностью госслужбы в сотрудниках, обладающих высокоразвитым критическим мышлением и недостаточной направленностью существующей системы образовательных учреждений на формирование критического мышления обучаемых;

- между значительным потенциалом командной формы организации обучения и недостаточным уровнем методической подготовки вышестоящих руководителей к развитию критического мышления госслужащих с использованием возможностей командной формы организации обучения;

- между готовностью части госслужащих к формированию критического мышления в условиях командной формы организации обу-

чения и отсутствием научно обоснованных форм организации данного процесса в сетевой среде.

Нельзя допустить открытого институционального конфликта сторонников инновационной и традиционной управленческой культуры, который рискует вылиться либо в имманентные конфликты и оппозицию со стороны ведущих групп интересов, либо в мимикрию потенциально сильных людей под условия окружающей среды. Решение соискателю видится в том, что две управленческие культуры до поры до времени будут существовать параллельно.

Участие в деятельности портала потребует от госслужащих знание основ организаторской деятельности, умения очерчивать цели и задачи познавательной деятельности и приобретения новых профессиональных навыков. Тем не менее, в условиях создания стимулов участия в деятельности портала появляется возможность создание механизма объективной оценки профессионализма госслужащих, что является сверхзадачей предлагаемых соискателем организационных изменений.

Третья глава диссертационного исследования носит название «*Технологии «электронного правительства» как инструмент повышения политической компетентности и профессионализма госслужащих*». Глубинные социально-политические преобразования в России по времени совпали с общемировыми процессами поиска путей эффективной организации системы государственного управления. Мероприятия реформы направлены на преодоление информационной закрытости органов исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также отсутствия обратной связи с гражданами и организациями. Целями мероприятий по данному направлению являются повышение эффективности взаимодействия органов исполнительной власти и гражданского общества, повышение открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, а также рост профессионализма госслужащих. Для этого предполагается разработать и внедрить механизмы раскрытия информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления; проведения публичных обсуждений подготавливаемых решений; проведения общественной экспертизы социально значимых решений органов исполнительной власти. Реформирование государственной службы на основе «нового государственного менеджмента» призвано повысить эффективность государственного сектора.

Российская бюрократия в отечественном массовом сознании традиционно рассматривается с негативной стороны, что является

препятствием внедрения технологий «электронного правительства». Такое отношение отчасти можно объяснить тем, что очень часто смешивают понятия «бюрократия» и «бюрократизм». Новый стиль работы подразумевает наличие высокого уровня информационной культуры госслужащих.

Несмотря на то, что в России проект «электронного правительства» реализуется не один год, указанная сфера практически не получила должного внимания со стороны представителей политологической науки. Некомпетентность госслужащих в вопросах использования интернет-технологий может рассматриваться как фактор угрозы национальной безопасности. В этом отношении российской бюрократии необходимо брать пример с стран добившихся экономических успехов благодаря предоставлению гражданам услуг в электронной форме.

Выход автору диссертации видится в разработке стандартов политического профессионализма госслужащих в сфере компьютерных технологий. Создание национальной версии «электронного правительства», как и в целом модернизация страны, невозможны без мирового контекста. Только включившись во множество глобальных инновационных цепочек, Россия сможет решить свои внутренние модернизационные задачи, но для этого необходимо повышение политической компетентности и профессионализма госслужащих, которые должны стать неформальными лидерами местных сообществ в вопросах внедрения в повседневность инновационных технологий. Проблема эта чрезвычайно актуальна и ее решение до настоящего времени не найдено, тем не менее, на практическом уровне ее пытаются решить.

На взгляд автора диссертации, имеет смысл использовать в государственном управлении адаптированные соответствующим образом компьютерные программы бизнес-аналитики, получившие широкое распространение в коммерческих структурах. Тем самым инструментарий повышения профессионализма госслужащих дополнится средствами поиска неформализованной логики решения, что по идее должно способствовать появлению универсального интеллектуального инструмента. Такого рода алгоритмы позволяют не только повысить профессионализм госслужащих, но и повышают эффективность функционирования системы управления в целом.

Большую роль в повышении профессионализма госслужащих могут сыграть базы знаний, которые должны формироваться в соответствующих структурах и способствовать уменьшению субъективного фактора при принятии управленческих решений. Растущие скорости обмена информацией, ее объемы, многообразие и степень детализации,

необходимой для принятия обоснованного решения, требуют фундаментальных изменений в подходе к использованию исходной информации и работе с системами управления знаниями. Личного опыта и интуиции зачастую оказывается недостаточно для адекватной оценки ситуации.

Необходимость перестройки образа мышления и новых подходов к анализу и использованию информации до сих пор не является очевидной для многих руководителей государственных предприятий и органов государственной власти. Вместе с тем возможность оценки ранее не подававшейся анализу или неиспользуемой информации становится мощным рычагом для повышения эффективности деятельности за счет принятия взвешенных, своевременных и обоснованных решений.

В Заключении диссертационного исследования подводятся итоги, обобщаются результаты и формируются основные выводы диссертационного исследования, которые свидетельствуют о выполнении поставленных задач, а также описываются наиболее важные направления дальнейших исследований.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. *Ханмагомедов А.С.* Портал повышения компетентности госслужащих как управленческая новация // Социум и власть. 2010. № 3. – 0,5 п.л. (ведущий журнал из списка ВАК Минобрнауки РФ)
2. *Ханмагомедов А.С.* Инновационные компоненты профессиональной компетентности в системе современного государственного управления. Монография. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2010. – 8 п.л.
3. *Ханмагомедов А.С.* Политическая компетентность и профессионализм госслужащих в современной России (политологический анализ). Брошюра. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2009. – 1,5 п.л.
4. *Ханмагомедов А.С.* Проблема политической компетентности госслужащих в контексте меритократических ценностей // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2010. № 3. – 0,4 п.л.
5. *Ханмагомедов А.С.* Политическая компетентность как фактор модернизационного дискурса // Актуальные проблемы социально-политических процессов и институтов: теория и практика. Сб. докладов заочной научно-практической межвузовской конференции. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2010. – 0,3 п.л.

Текст автореферата размещен на сайте Северо-Кавказской академии государственной службы: www.skags.ru.

Подписано в печать 25.08.2010. Формат 60x84/16.
Гарнитура Times New Roman. Усл. п.л. 1,3. Тираж 100 экз. Заказ № 220
Ризограф СКАГС. 344002. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 70.