



На правах рукописи

Верхоланцева Ксения Владимировна

**РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО ТРАНСГРАНИЧНОГО
СОТРУДНИЧЕСТВА РОССИИ И СТРАН ЕВРОПЫ:
СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы международных отношений и
глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

30 АПР 2009

МОСКВА – 2009

Работа выполнена на кафедре международных отношений факультета международных отношений Сибирского института международных отношений и регионоведения (г. Новосибирск)

Научный руководитель:

кандидат исторических наук,
профессор **Дубровин Юрий
Иннокентьевич**

Официальные оппоненты:

доктор политических наук,
профессор **Василенко Ирина
Алексеевна**

кандидат политических наук
**Потапова Анастасия
Михайловна**

Ведущая организация:

Дипломатическая академия МИД РФ

Защита диссертации состоится «29» апреля 2009 г. в 14 ч. 00 мин. на заседании диссертационного совета Д 212.203.20 при Российском университете дружбы народов по адресу: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 10, корп.2, ауд. 415.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке Российского университета дружбы народов

Автореферат разослан: «27» марта 2009 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук, доцент



М.Н. Мосейкина

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. В современном мире в условиях ускоряющихся процессов регионализации и интеграции особую актуальность приобретает такое сравнительно новое явление, как трансграничное сотрудничество, которое способствует интенсификации политических, экономических и социокультурных связей между регионами государств. Поскольку потребность изучения трансграничных отношений возникла недавно, они, будучи вписанными в процесс регионализации, зачастую страдают неполнотой описания и недостатком изученности.

Новые реалии мировой политики и международных отношений превращают старые схемы установления трансграничных контактов в малоэффективные и побуждают государства постоянно их совершенствовать. Поэтому комплексный подход к изучению сущности трансграничного сотрудничества с точки зрения современной политической науки позволит максимально полно представить картину динамики трансграничных связей в России и странах Европы и установить проблемные зоны этого феномена с целью выработки наиболее действенных решений по их совершенствованию.

Поскольку Европа первой вступила на путь трансграничного сотрудничества после Второй мировой войны при разработке концепции Европейского Дома, ее регионами накоплен весьма солидный опыт в этой сфере. Особенно интересен для изучения процесс еврорегиотворчества, запущенный в Европе, как наиболее перспективная форма трансграничного сотрудничества. На фоне того, что в последние годы внимание к этой теме растет, изучение политического аспекта проблемы на региональном уровне приобретает ключевое значение.

Первые научные исследования трансграничного сотрудничества в России появились в конце 80-х годов XX века, и по мере того, как природа этого феномена становится более изученной и прозрачной, регионы России охотнее налаживают трансграничные контакты с соседними странами. Проведение сравнительного анализа осуществления трансграничного сотрудничества в

странах Европы и России представляется особенно актуальным, поскольку со многими европейскими государствами Россия имеет 2,5 тыс. км общей границы, и в последние годы наблюдается интенсификация трансграничного сотрудничества. В связи с этим, европейский опыт в налаживании трансграничных отношений можно во многом использовать и в России, что также является важным аспектом актуальности темы исследования.

Степень изученности проблемы. Специфика круга источников данного диссертационного исследования заключается в том, что до 80-х годов XX века проблема трансграничного сотрудничества не изучалась в полном объеме. Рассмотрение данного вопроса проходило под углом противопоставления трансграничного сотрудничества и конфликта как такового. Позднее внимание ученых начали привлекать такие вопросы, как внутренние причины трансграничного сотрудничества¹, стимулирующая или препятствующая роль международной среды в его развитии², пути, ведущие к трансграничному сотрудничеству, его причины и следствия, его формы и типы³. Большой вклад в изучение проблематики трансграничного сотрудничества внесли Ж.-П. Дерриенник⁴ и Р.Кеохейн⁵. Сторонником реалистического подхода к определению и исследованию сущности трансграничных отношений выступает А.Уолферс⁶. Позднее, Э. Милнер⁷ анализирует предыдущие труды ученых по данной теме, выделяет общее и различие, проводит параллели, объясняет суть явления.

Большой вклад в научное осмысление проблем внешнеэкономических связей регионов России внесли ученые Л.Б. Вардомский, В.Г. Глушкова,

¹См. Haas E. Why collaborate? Issue-Linkage and International Regimes // World Politics. - 1980. - Vol. 32.

²См. Krasner S. International Regimes. - Ithaca, 1983; Keohane R. After Hegemony. - Princeton, 1984.

³См. Grieco J. Anarchy and the Limits of Cooperation: A Realist Critique of the newest Liberal Internationalism // International Organization - 1988. - Vol. 42; Kratochwil F. Rules, Norms, and Decisions: On the Conditions of Practical and Legal Reasoning in International Relations and Domestic Affairs. - Cambridge, 1989; Stein A. Why Nations cooperate. - Itaca, 1990; Milner H. International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses // World Politics. - 1992. - Vol. 44; Hasenclever A., Mayer P., Rittberger V. Theories of International Regimes. Cambridge, 1997.

⁴Derriennic J.-P. Esquisse de problematique pour une sociologie des relations internationales. - Paris, 1977.

⁵Keohane R.O. After Hegemony: Collaboration and Discord in the World Political Economy. - Princeton, 1984; Keohane R.O., Nye J.S. Transnational Relations and World Politics. - Cambridge, 1972.

⁶Wolferns A. Discord and Collaboration. Essay of International Politics / Foreword by Reinhold Niebuhr. - Baltimore., 1962.

⁷Milner H. International Theories of Cooperation: Strengths and Weaknesses // World Politics. - 1992. - V. 44.

А.Г.Гранберг, Е.Е.Скатерщикова. В их трудах⁸ на основе конкретно-исторического анализа большого массива документов и материалов рассмотрены проблемы реформы внешнеэкономической деятельности в России, в том числе и либерализации внешней торговли и ее динамика, участие в глобальных и региональных системах международного сотрудничества. Однако в этих работах основной акцент сделан на экономических проблемах международного регионального сотрудничества.

Представления о теоретической базе трансграничного сотрудничества, а именно о сущности, формах, видах и особенностях, также можно почерпнуть в трудах авторов: Б.Альвареса⁹, У.Берлина¹⁰, Л.Ф.Болтенковой¹¹, С.В.Голунова¹², Ф.Д. Демидова¹³, В.А. Дергачева¹⁴, И.В. Ильина¹⁵, Н.И. Марчука¹⁶, О.В. Плотниковой¹⁷, П.А.Цыганкова¹⁸, А.Л. Цыганкова¹⁹.

Достаточно много внимания исследованию проблем международных связей уделяли дипломаты, сотрудники Департамента по связям с субъектами Федерации, парламентом и общественными объединениями (ДСПО) МИД РФ Е.В. Белов, Е.Ф. Гузеев, В.Я. Орлов. Ими был собран большой материал и издан «Сборник документов и материалов по вопросам международных и

⁸ Вардомский Л.Б., Скатерщикова Е.Е. Внешнеэкономическая деятельность регионов России. - М., 2002; Международные и внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации / Под ред. А.Г. Гранберга. - М., 2001.

⁹ Альварес Б. и Де Еулат. Приграничное сотрудничество региональных и местных властей. Курс гаагской академии международного права. - Т. 243. - 1996.

¹⁰ Берлин У. Приграничное сотрудничество между местными и региональными властями // Энциклопедия международного публичного права. - Брюссель, 1980.

¹¹ Болтенкова Л.Ф. Российский федерализм и правовые проблемы приграничных территорий // Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

¹² Голунов С.В. Новые приграничные регионы России в поисках стратегии обеспечения безопасности (на примере российско-казахстанского приграничья) // Россия - 2001: новые тенденции политического, экономического и социального развития: Материалы конференции. - М., 2002.

¹³ Вардомский Л.Б., Демидов Ф.Д., Марчук Н.И. Субъекты Российской Федерации в международных связях. - М., 1997.

¹⁴ Дергачев В.А. Регионоведение. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004.

¹⁵ Ильин М.В. Очерки хронополитической типологии. - М., 1995.

¹⁶ Вардомский Л.Б., Демидов Ф.Д., Марчук Н.И. Субъекты Российской Федерации в международных связях. - М., 1997.

¹⁷ Плотникова О.В. Международное сотрудничество регионов: концептуальные подходы. - Новосибирск: Издательство СО РАН, 2005; Плотникова О.В. Современная система международных региональных связей: политологический аспект: Автореф. дис. доктора полит. наук. - М., 2005.

¹⁸ Цыганков П.А. Теория международных отношений. - М., 2003.

¹⁹ Цыганков П.А., Цыганков А.Л. Межгосударственное сотрудничество: возможности социологического подхода // Общественные науки и современность. 1999, №3.

внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации»²⁰.

Анализом сущности европейского трансграничного сотрудничества занимается эксперт Совета Европы, профессор Сорбонны (Париж I) М. Лесаж²¹, а также ученые У. Кивикари²², Д. Де Ружмонт²³, П. Ван Рун²⁴, М.Руссе²⁵. Из российских ученых данной проблематикой занимаются В.О.Захаров²⁶, Т.Бордачев²⁷, Ю. Борко²⁸, С.Л.Романов²⁹, Г.О. Яровой³⁰, в их трудах нашли отражение последние тенденции, состояние и перспективы европейского трансграничного взаимодействия.

Геополитические аспекты международных связей разрабатывают ученые И.А. Василенко, К.С. Гаджиев, А.И. Неклесса и др³¹.

Сущность одной из форм трансграничного сотрудничества – еврорегионов – раскрывается в работах авторов: О. Вендина и В. Колосова³², С.Джеймса³³, М.В. Полуденной³⁴, Ю. Рожкова-Юрьевского³⁵, А. Стачко³⁶.

²⁰Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М.: Научная книга, 2002.

²¹Лесаж М. Европейский опыт межрегионального сотрудничества//Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М.: Научная книга, 2002.

²²Кивикари У. Треугольник роста. Сайт Балтийского Исследовательского Центра. <http://www.brcinfo.ru/inter/3angle.php>; Кивикари У. Расширение Европейского Союза и Россия – ситуация взаимной выгоды. Аналитический доклад Российско-Европейского Центра Экономической Политики. <http://www.tecer.ru/phase4/en/pp/kivikari2r.pdf>

²³Ружмонт Д. Будущее и наши взаимоотношения. – Париж, 1978.

²⁴Ван Рун П. Европейский опыт приграничного сотрудничества//Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

²⁵Руссе М. Международная деятельность местных сообществ. – Париж: Общая библиотека права и юриспруденции, 1998.

²⁶Захаров В.О. Формирование общеевропейского экономического пространства в условиях глобализации: проблемы и перспективы. - М., 2004.

²⁷Бордачев Т. Европейский мир после 1989 года//Россия в глобальной политике. - Т.5. - май-июнь 2007. - № 3.

²⁸Борко Ю. Свет и тени европейской интеграции// Россия в глобальной политике. - Т.5. - март-апрель 2007. - №2.

²⁹Романов С.Л. Использование европейского опыта для развития приграничного сотрудничества в Российской Федерации // Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива.- Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

³⁰Яровой Г.О. Регионализм и трансграничное сотрудничество в Европе. – М.: Норма, 2007.

³¹Василенко И.А. Политическая глобалистика. - М., 2000; Василенко И.А. Геополитика. - М., 2003; Гаджиев К.С. Введение в геополитику. - М., 2000; Глобальное общество: новая система координат/Отв. редактор А.И. Неклесса. - М., 2000.

³²Вендина О., Колосов В. Партнерство в обход барьеров//Россия в глобальной политике. - Т.5. - март-апрель 2007. - № 2.

³³Скотт Дж. Стимулирование кооперации: могут ли еврорегионы стать мостами коммуникации// Кочующие границы: сборник статей по материалам международного семинара/ под редакцией О. Бердниковой и В. Воронкова. - Центр независимых социальных исследований: Труды. - Вып. №7. - Санкт-Петербург, 1999.

³⁴Полуденная М.В. Некоторые особенности приграничного сотрудничества в рамках еврорегионов/Сайт Научно-технической конференции МГТУ. http://www.mstu.edu.ru/publish/conf/11ntk/section8/section8_17.html

³⁵Рожков-Юрьевский Ю. Калининградская область в кольце еврорегионов: угроза или благо. Что дают еврорегионы России?/ <http://www.westrus.ru/rus/1111=op11=11245>

Непосредственно исследованиям различных аспектов трансграничного сотрудничества России - политико-правовой основе, сотрудничеству российских регионов с партнерами из сопредельных государств - посвящены труды российских авторов В.Н. Абрамова³⁷, Н.Бородулиной³⁸, А.Е.Василенко³⁹, С.И. Гинзбурга⁴⁰, С.В.Голунова⁴¹, С.Г.Горшенина⁴², А.К.Истелюева⁴³, С. Караганова⁴⁴, Г.Д. Ковалева⁴⁵, В.П.Колмогорова⁴⁶, А.К.Кулешова⁴⁷, В.М. Кутового⁴⁸, С.Лаврова⁴⁹, Н.М.Межевича⁵⁰, В.А.Шлямина⁵¹.

Особую актуальность при изучении проблемы трансграничного сотрудничества в странах Европы и России имеют статьи (2006-2008 гг.) авторов, отражающие состояние проблем в данной сфере в настоящее время: Ю. Баженова⁵², Т. Бордачева⁵³, О.Ю.Дубининой⁵⁴, Л. Клепацкого⁵⁵,

³⁶Стачко А. Еврорегионы как прообраз будущей Европы/ http://bdg.press.net.by/1998/98_06_04.472/15suxop.htm

³⁷Абрамов В.Н. Модель решения проблем функционирования российского анклавa с учетом международных проблем//Современные гум. исследования. - 2006. - № 5.

³⁸Бородулина Н. «Время геополитики» во взаимовосприятии России и стран Прибалтики//Международные процессы. - Т.5. - 2007. - №1 (13).

³⁹Василенко А.Е. Еврорегионы с участием Калининградской области как пилотная модель использования европейского опыта трансграничного сотрудничества в России// Дневник Алтайской школы политических исследований № 19/20.Под редакцией Чернышова Ю.Г. - Барнаул: Издательство Алтайского университета, 2004.

⁴⁰Гинзбург С.И. Некоторые аспекты развития Калининградского региона на современном этапе// Проблемы развития экономики эксклавного региона России. Международный сборник научных трудов. - Калининград: КГТУ, 2004.

⁴¹Голунов С.В. Новые приграничные регионы России в поисках стратегии обеспечения безопасности (на примере российско-казахстанского приграничья)//Россия - 2001: новые тенденции политического, экономического и социального развития: Материалы конференции. - М., 2002.

⁴²Горшенин С.Г. Опыт, проблемы и перспективы межрегионального сотрудничества Оренбургской области с отдельными территориями Республики Казахстан// Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

⁴³Истелюев А.К. Приграничное сотрудничество Западно-Казахстанской области с определенными регионами Российской Федерации // Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

⁴⁴Караганов С. Новая эпоха противостояния//Россия в глобальной политике. - Т.5. - июль-август 2007. - №4.

⁴⁵Ковалева Г.Д. Внешнеэкономическая деятельность Сибири. // Основные результаты работ по региональной научно-технической программе «Сибирь» за 2001 год. - Новосибирск, 2002.

⁴⁶Колмогоров В.П. Межрегиональное и приграничное сотрудничество РФ с территориально-административными образованиями стран СНГ// Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

⁴⁷Кулешов А.К. Приграничное сотрудничество Республики Карелия//Приграничное сотрудничество: опыт и перспектива. - Москва-Оренбург: Оренбургское книжное издательство, 2001.

⁴⁸Кутовой В.М. Проблемы регулирования механизма внешнеэкономических связей России. - М., 2000.

⁴⁹Лавров С. Мы заинтересованы в том, чтобы укреплять прямые связи между регионами и соотечественниками в зарубежных странах//Международная жизнь. - 2008. - № 6.

⁵⁰Межевич Н.М. Основные направления региональной политики РФ. Механизмы региональной политики. - Спб., 2005.

⁵¹Шлямин В.А. Россия в «Северном измерении». - Петрозаводск: ПетрГУ, 2002.

⁵²Баженов Ю. Локомотив экономического роста. Приграничное сотрудничество Северо-Западного федерального округа//Тор-manager. - 2007. - № 10. <http://www.top-manager.ru/?a=1&id=439>

⁵³Бордачев Т. Суверенитет и интеграция//Россия в глобальной политике. - Т.5. - март-апрель 2007. - № 2.

М.Кутузова⁵⁶, Е.Сидорова⁵⁷, В. Третьякова⁵⁸, Е.Фофшаковой⁵⁹, А. Челурина⁶⁰.

Среди диссертационных исследований последних лет, касающихся разных аспектов трансграничного сотрудничества, можно назвать работы Л.Б. Вардомского⁶¹, Н.М. Межевича⁶², С.А. Кравчук⁶³, О.В. Плотниковой⁶⁴. Однако ни одно из этих исследований не содержит сравнительного анализа трансграничного сотрудничества России и стран Европы.

Изучение состояния научной разработанности темы показало, что хотя по отдельным аспектам трансграничного сотрудничества России и Европы проведены научные исследования, но до сих пор не было комплексных сравнительных исследований, посвященных сопоставлению важнейших форм, принципов, типов, моделей и направлений современного трансграничного сотрудничества России и стран Европы.

Исследовательская база. Большое внимание при написании диссертации было уделено изучению и использованию международно-правовых документов, регламентирующих приграничное и трансграничное сотрудничество, а также документов международных организаций⁶⁵.

⁵⁴Дубинина О.Ю. Трансграничное региональное сотрудничество как одна из форм региональной интеграции// Научный альманах Сибирского института международных отношений и регионоведения. Международные отношения. - Серия 1. Выпуск 2. – Новосибирск: СИМОР. - 2008.

⁵⁵Клепацкий Л. Стратегия отношений России и Евросоюза//Международная жизнь. - 2008. - № 4.

⁵⁶Кутузов М. Преодоление границы// Российское экспертное обозрение «Эффективная граница». - 2006. - № 4 (18). <http://www.rusrev.org/content/review/default.asp?shmode=8&ida=1346&ids=132>

⁵⁷Сидорова Е. Новый закат старой Европы – вероятность или неизбежность?//Мировая экономика и международные отношения. - 2008. - № 6.

⁵⁸Третьяков В. Гипотеза о большом треугольнике. Россия, Китай и Индия как возможные геополитические союзники, 2008. <http://www.c-society.ru/wind.php?ID=296273&soch=1>

⁵⁹Фофашкова Е. На Балтике образовался Тройственный союз//«Невское время». - 20.05.2006. http://www.nevskoevremya.spb.ru/ekonomika/3656/na_baltike_obrazovalsya_trojstvi

⁶⁰Челурин А. Региональный ресурс//Международная жизнь. - 2008. - № 6.

⁶¹Вардомский Л.Б. Региональные проблемы внешнеэкономической либерализации в России: автореф. дис. канд. полит. наук. - М., 1998.

⁶²Межевич Н.М. Региональная экономическая политика в РФ: влияние трансграничного сотрудничества на традиционные и новые механизмы регионализации: автореф. дис. канд. полит. наук. - С-П, 2003.

⁶³Кравчук С.А. Пограничная политика России на Дальнем Востоке и ее влияние на развитие региона (90-е гг XX века): автореф. дис. канд. полит. наук – Хабаровск, 2003.

⁶⁴Плотникова О.В. Современная система международных региональных связей: политологический аспект: автореф. дис. доктора. полит. наук. – М, 2005.

⁶⁵Европейская Рамочная Конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти 1980 г.; Европейская Рамочная Конвенция о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей 1980 г.; Дополнительный протокол и Протокол №2 к Европейской рамочной конвенции о приграничном сотрудничестве территориальных сообществ и властей; Европейская хартия местного самоуправления 1985 г.; Декларация Ассамблеи европейских регионов о регионализме в Европе 1996 г.; Устав ООН 1945 г.; Декларация о принципах международного права 1970 г.; Заключительный акт Хельсинского Совещания по безопасности и

Исследование трансграничного сотрудничества регионов России базируется на Конституции Российской Федерации, федеральном законодательстве России, Концепции внешней политики России, Концепции приграничного сотрудничества РФ, на соглашениях о разграничении предметов ведения и полномочий между органами федеральной власти и государственной власти субъектов РФ, конституциях и уставах субъектов РФ, законах субъектов, определяющих регламентацию осуществления международных связей, соглашениях РФ с иностранными государствами о содействии межрегиональному сотрудничеству, соглашениях субъектов РФ с зарубежными партнерами, иных правовых актах по предмету исследования.

Объектом диссертационного исследования является процесс реализации современного трансграничного сотрудничества в России и странах Европы в контексте их политических интересов. В число исследуемых стран Европы автор включает как страны ЕС, так и целый ряд других европейских государств, среди которых Норвегия, Швейцария, Македония, Хорватия, Исландия, Сербия.

Предметом диссертационного исследования является выявление общего и особенного в формировании и осуществлении трансграничного сотрудничества России и стран Европы в контексте политических интересов государств.

Целью диссертационного исследования является сравнительный анализ особенностей развития современного трансграничного сотрудничества России и стран Европы в контексте их политических интересов.

Для достижения поставленной цели ставились следующие задачи:

- исследовать основные теоретико-методологические подходы к анализу трансграничного сотрудничества;

сотрудничеству в Европе в 1975 г.; Декларация ООН о недопустимости вмешательства во внутренние дела государств, об ограждении их независимости и суверенитета 1965 г.; Всеобщая декларация прав человека 1948 г.; Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.; Устав Конгресса местных и региональных властей Европы 2000г.; Уставная резолюция Конгресса местных и региональных властей Европы 2000 г.; Устав Еврорегиона «Балтика»; Устав еврорегиона «Карелия»/Сборник документов и материалов по вопросам международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ. – М. : Научная книга, 2002.

- изучить опыт осуществления трансграничного сотрудничества региональных и местных властей в Европе, обосновать деятельность еврорегионов как одной из уникальных форм трансграничного сотрудничества;
- определить современные тенденции и особенности трансграничного сотрудничества регионов России;
- провести сравнительный политологический анализ трансграничного сотрудничества в России и странах Европы по следующим критериям: формам, принципам, типам, моделям и проблемным зонам; выявить общее и особенное в таком сотрудничестве в контексте политических интересов государств.

Методология диссертационного исследования. Методологической основой исследования является междисциплинарный подход, который позволил объединить совокупность общенаучных и специальных политологических методов. В частности, системный и структурно-функциональный анализ позволили разработать систему международных трансграничных связей; институциональный подход дал возможность рассмотреть влияние на трансграничное сотрудничество создаваемых политических институтов; конкретно-исторический метод позволил проанализировать трансграничное сотрудничество в контексте сложившейся в мире политической ситуации; социокультурный метод дал возможность установить влияние политической культуры на развитие трансграничных отношений; ситуационный подход позволил соотнести развитие трансграничного сотрудничества с конкретной политической ситуацией; сравнительный анализ дал возможность сопоставить процессы трансграничного сотрудничества в странах Европы и России.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. *Современное трансграничное сотрудничество* – это совместные конструктивные действия, направленные на развитие отношений между территориально-административными единицами или властями в рамках юрисдикции двух или более государств, подразумевающие заключение соответствующих соглашений между ними. В условиях международных

отношений трансграничное сотрудничество неизбежно становится многосторонним, при этом многосторонность – это не просто количество государств, участвующих в сотрудничестве, но и многообразие субъектов сотрудничества: государств, транснациональных фирм, банков, финансовых групп, коммун, этносов и т.п., которые обладают разными уровнями легитимности, разными побудительными интересами, разными рациональностями и возможностями. К *общим политическим принципам* трансграничного сотрудничества относятся: принцип нерушимости и принцип неприкосновенности государственных границ, принцип территориальной неприкосновенности, принцип невмешательства во внутренние дела, принцип всеобщего уважения прав человека, принцип сотрудничества, принцип мирного разрешения споров.

2. Анализ феномена трансграничного сотрудничества, как в странах Европы, так и в России позволил выделить классификацию основных теоретико-методологических подходов к его определению. *Политический подход* рассматривает трансграничное сотрудничество как метод реализации политических интересов государств; *реалистический* сводит трансграничное сотрудничество к межгосударственным взаимодействиям на основе таких политических принципов как взаимное признание суверенитета и невмешательства сотрудничающих сторон в дела друг друга; *интеграционный* рассматривает трансграничное сотрудничество как одно из перспективных направлений международной интеграции; *региональный* делает акцент на наличии границы и необходимости ее преодолевать; *подход «конфликт-сотрудничество»* ставит трансграничное сотрудничество на второй план по сравнению с исследованиями, посвященными анализу этих двух явлений; *социологический* видит существование трансграничных контактов в тесной связи с культурными ценностями.

3. Европа накопила огромный опыт в установлении трансграничных контактов государств при реализации своих политических интересов и является родиной многих форм трансграничного сотрудничества, среди которых

наиболее перспективная форма взаимодействия через границу – еврорегион. Анализ интеграционных процессов в странах Европы позволяет сделать вывод о том, что абсолютно необходимым условием развития трансграничного сотрудничества является его политическая институализация. Речь идет о создании как региональных объединений, которые направляли бы этот процесс, так и системы специализированных международных организаций, дополняющих соответствующие мировые институты. Опыт Европы подтверждает политическую неоднозначность трансграничного сотрудничества, поскольку наряду с положительным эффектом имеют место и негативные политические последствия: появляется чрезмерная политизация приграничных отношений, усиливается коррупция во властных структурах (финансирование по линии ЕС часто используется не по назначению), внутренние конфликты по поводу распределения ресурсов усугубляются, происходит углубление «асимметрии в отношениях» и пр.

4. Особенностью международной политики России в последние годы является, с одной стороны, повышение роли регионов на международной арене, с другой – усиление их самостоятельности (в том числе в сфере налаживания трансграничных контактов). Подключение к трансграничному сотрудничеству российских регионов стало возможным благодаря реализации на практике принципов федерализма, заложенных в Конституции РФ. Создание специализированных программ и стратегий, направленных на стимулирование трансграничного сотрудничества могли бы способствовать преодолению сильной дифференциации и депрессивности приграничных регионов, что является важной политической задачей по укреплению российского федерализма.

5. Сравнительный политологический анализ развития трансграничного сотрудничества в России и странах Европы, проведенный по следующим критериям: формам, принципам, типам, моделям и проблемным зонам, показал следующее. *Формы* сотрудничества, существующие в России, гораздо менее развиты, нежели европейские. Так, в России в полной мере реализуется лишь

самая простая форма - локальные приграничные контакты, в то время как Европа давно практикует создание высшей формы трансграничного сотрудничества - еврорегионов. Поскольку *принципы* трансграничного сотрудничества формируются из принципов международного права и обязательны к соблюдению всеми странами мира, они используются как в Европе, так и в России. Страны Европы используют традиционный, преференциальный и партнерский *типы*, а Россия – европейский, постсоветский и азиатский. В основу их разделения положен географический подход.

Модели трансграничного сотрудничества в странах Европы и России классифицируются на основе одного и того же принципа – степени развития сотрудничества от самой слабой до самой совершенной. Так, в Европе используются барьерная (слабый уровень развития контактов), градиентная, контактная и интегративная (самая совершенная модель, подразумевающая создание еврорегиона). В России несколько другие модели: барьерная (закрытость от внешних контактов), пассивной контактности и активной контактности (высшая степень развития сотрудничества через границу).

При исследовании *проблемных зон* трансграничного сотрудничества установлено, что его европейским и российским участникам приходится сталкиваться с рядом одинаковых проблем, таких как политические, языковые, этнокультурные, исторические барьеры, правовая база, уровень экономического развития. Особую озабоченность у российского руководства вызывает политологический аспект: проблема возможной зависимости приграничных территорий, входящих в состав еврорегионов, от их партнеров и участвующая практика навязывания невыгодных условий России (в основном, это касается торговых отношений: пошлин, таможенных ограничений).

Научная новизна исследования состоит в том, что автором предпринята попытка сравнительного политологического анализа современных трансграничных связей регионов России и стран Европы в контексте их политических интересов:

- Уточнено определение трансграничного сотрудничества, выявлены основные политические принципы такого сотрудничества;
- Выявлены основные формы и особенности осуществления трансграничного сотрудничества в странах Европы в контексте политических интересов государств, определены позитивные и негативные последствия установления трансграничных контактов, обоснована значимость такой формы трансграничного сотрудничества как еврорегионы;
- Определены политические особенности развития трансграничного сотрудничества по периметру границ России, выявлены основные формы, типы, модели и принципы российского трансграничного сотрудничества в контексте общенациональных интересов РФ;
- Проведен сравнительный политологический анализ трансграничного сотрудничества в странах Европы и России по следующим критериям: формам, принципам, типам, моделям и проблемным зонам, – выявлены общие тенденции, показаны особенности и различия такого сотрудничества в контексте национальных интересов государств.

Научно-практическая значимость работы.

Материалы диссертации могут быть использованы в научной, педагогической и прикладной сферах деятельности. В сфере науки их можно использовать при дальнейшем сравнительном изучении современных трансграничных отношений в странах Европы и России, что позволит применять европейский опыт в РФ и избежать ошибок при дальнейшей разработке политики трансграничного сотрудничества в нашей стране. Результаты исследования могут быть применены при проведении политологического анализа отечественных концепций приграничного сотрудничества, а также при реформировании приграничных институтов.

В педагогической области результаты исследования можно использовать в вузах и на курсах повышения квалификации при подготовке специалистов в области политологии, международных отношений и регионоведения.

В сфере практической политики и государственного управления

результаты исследования можно использовать для обоснования конкретных рекомендаций по развитию трансграничного сотрудничества в России с учетом уроков европейского опыта в этой области.

Апробация результатов исследования. Сформулированные в диссертации концептуальные положения были изложены автором на научных конференциях:

1. II Всероссийской научной студенческой конференции «Международное сотрудничество России и ее субъектов: история и современность» (г. Новосибирск, май 2005 г.).

2. III, VII Межвузовской научной студенческой конференции «Международное сотрудничество России и ее субъектов: история и современность» (г. Новосибирск, ноябрь 2005 г., ноябрь 2007 г.).

Основные идеи и положения диссертационного исследования обсуждались на заседании кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук РУДН в феврале 2009 г. Основные положения и выводы исследования, а также содержащиеся в нем рекомендации изложены в публикациях автора.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых нормативно-правовых источников и литературы, а также приложений.

Основное содержание работы

Во введении раскрывается актуальность темы диссертации, характеризуется степень научной разработанности проблемы, формулируются цель, задачи, объект и предмет исследования, определяются методологические основы, научная новизна, а также практическая значимость результатов исследования.

В первой главе диссертации «Трансграничное сотрудничество: теоретико-методологические аспекты проблемы» анализируются основные теоретико-методологические подходы при рассмотрении трансграничного сотрудничества в странах Европы и в России.

Если за основу взять *политический подход*, то анализ трансграничных отношений проводится с использованием шести *гипотез*, выделенных Э.Милнер. Среди них: «гипотеза взаимности» (ожидание государствами выгод от сотрудничества и опасение потерь), «гипотеза о количестве акторов» (перспективы сотрудничества возрастают с уменьшением числа взаимодействующих государств), «гипотеза итерации» (возможности вступления государств на путь сотрудничества связаны с длительностью их взаимодействия), «гипотеза о международных режимах» (или о нормах, принципах и процедурах принятия решений, совокупность которых представляет собой центры трансграничного сотрудничества), «гипотеза эпистемических сообществ» (сотрудничество профессиональных экспертов, разделяющих общее понимание проблемы и пути ее решения), «гипотеза асимметрии» (сотрудничество более вероятно, если в наличии имеется сильное и заинтересованное государство – гегемон). При *реалистическом подходе* трансграничное сотрудничество, как правило, сводится к межгосударственным взаимодействиям на основе взаимного признания суверенитета и невмешательства сотрудничающих сторон в дела друг друга. Согласно *интеграционному подходу*, трансграничное региональное сотрудничество является одним из перспективных направлений международной интеграции и определяется, как форма мирохозяйственной интеграции, способствующая свободному перемещению товаров, услуг, капитала и людей. В рамках *регионального подхода* трансграничное сотрудничество можно представить как особую форму внешнеэкономической, экологической и культурно-просветительской деятельности, осуществляемую на региональном уровне во всех ее общих и частных проявлениях. При рассмотрении трансграничного сотрудничества через пару «*сотрудничество-конфликт*» следует отметить, что изучение проблемы сотрудничества до определенного времени носило как бы вторичный, периферийный характер по отношению к проблеме конфликта. Представители *социологического подхода* подчеркивают, что в условиях новой реальности анализ трансграничного сотрудничества будет неадекватным, если

его не проводить в более широком масштабе глобальных транснациональных связей и взаимодействий.

Несмотря на множественность подходов к сущности трансграничного сотрудничества, мировому сообществу удалось выработать его определение. Это понятие представлено в международных документах, а именно в ст. 2 Европейской Рамочной Конвенции о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти 1980 года. В Конвенции под *трансграничным сотрудничеством* понимается любая совместная акция по укреплению и поощрению добрососедских отношений между территориально-административными единицами или властями в рамках юрисдикции двух или более участников Конвенции, а также заключение соответствующих договоров или соглашений между ними. Именно это определение взято за основу при рассмотрении автором проблемы трансграничного сотрудничества с некоторыми уточнениями: *современное трансграничное сотрудничество – это совместные конструктивные действия, направленные на развитие отношений между территориально-административными единицами или властями в рамках юрисдикции двух или более государств, подразумевающие заключение соответствующих соглашений между ними.*

В диссертации подчеркивается, что в настоящее время очень часто понятия «трансграничное» и «приграничное сотрудничество» отождествляются. Несмотря на то, что понятие «трансграничного сотрудничества» гораздо шире и, по сути, включает в себя «приграничное», в определениях этих двух понятий, данных в международных конвенциях, нет существенной разницы.

Во второй главе «**Особенности трансграничного сотрудничества стран Европы и России**» исследуются его политические процессы, правовая база, основные формы, принципы, типы, модели, стимулирующие факторы, а также последствия, к которым приводят создание трансграничных пространств.

В диссертации подчеркиваются основополагающие *принципы*

приграничного/трансграничного сотрудничества европейских государств, соблюдение которых автор считает очень важной предпосылкой для планомерного и поступательного развития трансграничных взаимодействий. К *общим политическим принципам* приграничного сотрудничества относятся: принцип нерушимости и принцип неприкосновенности государственных границ, принцип территориальной неприкосновенности, принцип невмешательства во внутренние дела, принцип всеобщего уважения прав человека, принцип сотрудничества, принцип мирного разрешения споров. К *особенным принципам* можно отнести: принцип самоуправления, принцип децентрализации государственного управления, принцип ответственности государств за международное поведение их приграничных регионов, принцип координации международных связей приграничных регионов, принцип гармонизации правового пространства международной деятельности государства и его приграничных регионов, принцип либерализации экономики.

Формами трансграничного сотрудничества в странах Европы является международная всесторонняя интеграция; разработка и реализация совместных проектов; экспорт и импорт товаров и услуг; локальные приграничные контакты; взаимодействие между административно-территориальными единицами отдельных государств; еврорегионы и др.

В диссертационном исследовании изучен опыт создания *еврорегионов* в европейских странах, как наиболее перспективной формы трансграничного сотрудничества. Проанализированы понятие еврорегиона, правовая база их существования, цели создания, принципы, последствия, к которым приводит еврорегионотворчество. Негативными политическими последствиями создания еврорегионов в ряде случаев бывают: излишняя их политизация, частое нецелевое использование инвестиций и средств ЕС; усугубление существующих конфликтов внутри еврорегиона из-за распределения ресурсов; углубление «асимметрии отношений»; утрата культурных ценностей и замещение их на единый стандарт внутри еврорегиона.

В диссертации отражена сложившаяся практика налаживания

трансграничных контактов в России и отличительные политические особенности этого процесса. Автор отмечает, что в России существует *три типа трансграничного сотрудничества*: европейский, постсоветский и азиатский. Каждый из этих типов имеет свои особенности.

В качестве примера *европейского типа* сотрудничества в диссертации приводится сравнительная характеристика двух еврорегионов с участием России – «Карелии» и «Балтики», которые имеют немало общих проблем. Наиболее серьезной, пожалуй, является политическая проблема возможной зависимости российских территорий, входящих в состав данных еврорегионов, от их партнеров по приграничному сотрудничеству и стремление некоторых соседей навязать условия сотрудничества, ущемляющие национальные интересы России. *Постсоветский тип* трансграничного сотрудничества представлен в диссертации на примере сотрудничества России с Казахстаном, который является одним из ее главных торговых партнеров среди стран СНГ. В отношениях с Казахстаном российские регионы накопили богатый опыт в осуществлении приграничного сотрудничества: создается международно-правовая база сотрудничества регионов двух стран, отрабатываются принципы двустороннего сотрудничества регионов, определяются новые направления и формы сотрудничества. Однако существуют и проблемные зоны, в частности, угроза развития трансграничной организованной преступности (контрабанда наркотиков, нелегальная миграция и др.). *Азиатский тип* характерен в основном для сотрудничества России с Китаем и Монголией. Основной проблемой при осуществлении трансграничных контактов с Китаем является возможность возникновения демографического давления со стороны китайского населения.

По мнению автора, основные проблемы в трансграничном сотрудничестве России с зарубежными партнерами возникают не только на фоне несовершенства законодательства, но и вследствие неопределенного политического статуса приграничных регионов. Таким образом, установление особого статуса приграничных территорий должно стать одним из направлений

реформы государственности, выравнивания социально-экономического дисбаланса российских регионов и подъема их экономики, что является политически важной задачей для развития российского федерализма.

В третьей главе диссертации «Сравнительный анализ трансграничного сотрудничества России и стран Европы: общее и особенное» сравнивается осуществление трансграничных контактов в России и Европе по следующим критериям: формам, принципам, типам, моделям и проблемным зонам.

В диссертации подчеркивается, что для стран Европы характерны такие *формы* трансграничного сотрудничества, как международная всесторонняя интеграция (идет в основном внутри ЕС); разработка и реализация совместных проектов (ТАСИС, ИНТЕРРЕГ, на рубежах и внутри ЕС); экспорт товаров и услуг; импорт товаров и услуг; товарообмен, в том числе бартер; локальные приграничные контакты (их количество постепенно сокращается, уступая дорогу созданию еврорегионов); взаимодействие между территориальными политическими образованиями (соглашение между ФРГ, Люксембургом и Швейцарией); еврорегионы (Саарлорлексрейн, включающий территории Люксембурга, Франции, ФРГ и Бельгии) и др.

В России существующие формы сотрудничества сводятся к трем основным: локальным приграничным контактам (Дальний Восток, Сибирь); взаимодействию между административно-территориальными единицами (соглашение между правительством России и Правительством Польши о сотрудничестве региона Санкт-Петербург и регионов Польши); сетевой форме (предполагает взаимодействие между акторами различных уровней при опоре на узлы ячеистой сети глобальных взаимодействий, минуя территориально-пограничное размежевание – например, сотрудничество с КНР).

Автор обращает внимание на то, что формы сотрудничества, существующие в России, гораздо менее развиты и примитивны, нежели европейские. Так, в России в полной мере реализуется лишь самая простая форма - локальные приграничные контакты (например, на границах с Китаем и

Монголией), в то время как Европа давно практикует создание высшей формы трансграничного сотрудничества - *еврорегионов*. Автор приходит к выводу, что подходы к пониманию сущности еврорегионов в России и Европе во многом схожи. Более того, международный опыт трансграничного сотрудничества свидетельствует в пользу того, что широкомасштабные связи между соседними территориями уже не являются на сегодняшний день только формой организации внешнеэкономической деятельности. В еврорегионах осуществляется последовательный переход от простейшей технологической кооперации и приграничной торговли к новому качеству – механизму сопряженного экономического развития. Еврорегионы рассматриваются европейскими и российскими учеными как средство урегулирования возможных территориальных разногласий, вопросов, связанных с положением национальных меньшинств, как полигон для апробации совместимости правовых систем и законодательства различных стран.

В диссертации отмечается, что страны Европы и Россия руководствуются одними и теми же политическими *принципами*⁶⁶ при осуществлении трансграничного сотрудничества. Это очень важно, поскольку, имея одинаковые политические ценности, правила и приоритеты, есть предпосылки к тому, что они могут налаживать трансграничные контакты друг с другом без политических затруднений и разногласий.

В Европе используются следующие *типы* трансграничного сотрудничества: традиционный (он используется в сотрудничестве с Россией, а также между странами Западной и Центральной Восточной Европы (Франция и Бельгия; Италия и Словения; Германия и Чехия и др.), преференциальный (Аландские острова Финляндии, заморские департаменты Франции и т.д.) и партнерский (характерен для сотрудничества внутри ЕС). Российское сотрудничество имеет также три типа: европейский (характерен для регионов России, граничащих со странами-членами ЕС или странами кандидатами на вступление в Союз), постсоветский (характерен для российских приграничных

⁶⁶ Эти принципы перечислены на стр. 18 автореферата.

территорий со странами СНГ) и азиатский (характерен для регионов России, пограничных с Китаем и Монголией). Несмотря на то, что названия типов сотрудничества в Европе не отражает напрямую направлений, по которым оно осуществляется, характеристики типов строятся на географическом подходе, как и в России. Тип трансграничного сотрудничества, который существует на границах Европы и России имеет одинаковое понимание в этих странах: европейский – в России, и традиционный – в странах Европы. Он характеризуется следующими особенностями: движущей силой торговли служит разница цен на товары и услуги по обе стороны границы, а экономический эффект связан с расширением рынка сбыта для одних и получением более дешевых товаров и услуг для других потребителей; ведущую роль играет торговля, а также трудовая (легальная и нелегальная) миграция.

Модели трансграничного сотрудничества в странах Европы и России носят разные названия, но в основу их классификации положен один и тот же принцип – степень развития трансграничного сотрудничества от самой слабой до самой совершенной. Так, в Европе используются барьерная (характеризуется слабым уровнем развития контактов – Норвегия с Россией), градиентная (на границах Австрии и Чехии), контактная (приграничные районы Германии и Франции) и интегративная (самая совершенная модель, подразумевающая создание региона трансграничной интеграции – еврорегион «Ныса»). В России ученые выделяют на основе того же принципа: модель барьерности (закрытость от внешних контактов, враждебность – отдельные районы Псковской, Новосибирской областей), модель «безразличия» (некоторые районы Республики Алтай в сотрудничестве с КНР), модель пассивной контактности (Дальний Восток) и модель активной контактности (высшая степень развития сотрудничества через границу – Калининградская область).

В диссертации показано, что Россия и Европа сталкиваются со схожими *проблемными зонами* при строительстве трансграничного сотрудничества, которые во многом носят политический характер: политические, языковые и этнокультурные барьеры, правовая база, уровень политического и социально-

экономического развития. Например, неудачными примерами сотрудничества через границу в Европе является еврорегион «Карпаты» (сотрудничество замерло на стадии основания еврорегиона из-за пассивности его участников), в России – приграничное сотрудничество на Дальнем Востоке (ограничивается примитивными контактами через границу). В результате сравнительного анализа было установлено, что, сотрудничая друг с другом, Европа и Россия (в частности, в рамках еврорегионов) имеют много не лишенных оснований политических и экономических претензий друг к другу. Россия не довольна в первую очередь нарушением прав меньшинств в Латвии и Эстонии, неурегулированностью вопросов перевозки грузов и пассажиров между основной территорией России и Калининградской областью стремлением ряда европейских стран ущемлять ее интересы (в вопросах установления таможенных пошлин и пр.). Европу не устраивает нарушение прав человека в Чечне и гражданских свобод, занижение внутрироссийских цен на энергоносители по сравнению с мировыми ценами и сохранение российских военных баз в Приднестровье и Грузии, вмешательство России во внутригрузинские конфликты.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что, несмотря на различия и существующие разногласия, в последнее время прослеживается тенденция к унификации общих элементов трансграничного сотрудничества в странах Европы и России.

В заключении диссертации подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы, получившие обоснование в работе, намечаются направление и задачи дальнейшего исследования темы.

По теме диссертации опубликованы следующие работы:

1. Верхоланцева К.В. Опыт участия Российских регионов в Европейских трансграничных пространствах (на примере Еврорегиона «Карелия»)//Власть. 2009. - №3. - С.71-74.

2. Верхоланцева К.В. Трансграничное сотрудничество: сущность и подходы к определению//Научный альманах Сибирского института международных

отношений и регионоведения. «Международные отношения». - Новосибирск: СИМОР. - 2006. - Серия 1. - С.120-126.

3. Верхованцева К.В. Проблема разграничения полномочий между государством и его регионами в сфере трансграничного сотрудничества// Журнал «Сибирский международный» - Новосибирск: Сибмедииздат НГМУ. - 2006. - №8. - С. 80-83.

4. Верхованцева К.В. Россия: три типа приграничного сотрудничества// Международное сотрудничество России и ее субъектов: история и современность. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. - Новосибирск: СИМОР. - 2007. - № 3 ч. 1. - С. 42-47.

5. Верхованцева К.В. К вопросу о еврорегионах//Научный альманах Сибирского института международных отношений и регионоведения. «Международные отношения». - Новосибирск: СИМОР. - 2008. - Серия 1. Выпуск 2. - С. 145-150.

6. Верхованцева К.В. Еврорегионы с российским участием. Сравнительный анализ деятельности еврорегиона «Карелия» и еврорегиона «Балтика»//Международное сотрудничество России и ее субъектов: история и современность. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. - Новосибирск: СИМОиР. - 2008. - Вып. 4. - С. 103-108.

7. Верхованцева К.В. Россия и Совет Европы: соблюдение обязательств Российской Федерации после вступления в СЕ//Международное сотрудничество России и ее субъектов: история и современность. Сборник научных трудов студентов и аспирантов. - Новосибирск: СИМОР. - 2005. - № 2. ч. 1. - С. 19-24.

Верхоланцева Ксения Владимировна

«Развитие современного трансграничного сотрудничества России и стран Европы: сравнительный анализ»

Предметом диссертационного исследования является выявление общего и особенного в формировании и осуществлении трансграничного сотрудничества России и стран Европы в контексте политических интересов государств. Автор использует политологический подход к изучению трансграничного сотрудничества. Проблемное поле диссертации образуют такие понятия как «трансграничное/приграничное сотрудничество», «еврорегион», «региональная политика государства», «территориальные сообщества и власти», «политические институты трансграничного сотрудничества», определяющие специфику трансграничного сотрудничества в современном мире.

Verkholantseva Kseniya V.

“Development of contemporary transborder cooperation in Russia and European countries: comparative analysis”

The subject of the thesis is the exposure of common and distinguishing features in the formation and implementation of transborder cooperation in Russia and Europe in the context of state policy. The author studies the essence of the transborder cooperation from the standpoint of contemporary political science. The problem field of the thesis consists of such notions as «transborder/nearborder cooperation», «euroregion», «regional public policy», «territorial communities and authorities», «political institutes of transborder cooperation», which determine the specific character of the transborder cooperation in the contemporary world.

Отпечатано в копицентре «СТ ПРИНТ»
Москва, Ленинские горы, МГУ, 1 Гуманитарный корпус.
www.stprint.ru e-mail: globus9393338@yandex.ru тел.: 939-33-38
Тираж 70экз. Подписано в печать 27.03.2009 г.