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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Актуальные вопросы гражданского иска в уголовном процессе"

Актуальность темы исследования. При провозглашении курса внутренней политики Российской Федерации на построение правового государства права и свободы человека приобретают особое значение. Одним из направлений назначения уголовного судопроизводства является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления (п. 1.Ч.1. ст. 6 УПК РФ).

Изучение следственной и судебной практики, а также практики исполнения судебных актов показало, что реальная защита лиц, пострадавших от преступных посягательств, в том числе защита их прав на возмещение причиненного преступлением материального и морального вреда, оставляет желать лучшего. Это вызвано многими причинами. В первую очередь следует обратить внимание на низкий уровень реализации прав гражданских истцов в уголовном процессе ввиду наличия несогласований и противоречий в положениях уголовно-процессуального-закона. Более того, ряд норм УПК РФ существенно ограничивают права истцов даже по сравнению с ранее действующим УПК РСФСР.

Актуальность исследования обусловлена также ростом преступности. Следует обратить внимание на тот факт, что, согласно статистическим данным МВД РФ, в январе-июле 2006 года было зарегистрировано 2 263 300 преступлений, что на 16,3 % больше, чем за аналогичный период 2005 года. По сравнению с январем-июлем 2005 года на 14,4% возросло число преступлений экономической направленности, выявленных правоохранительными органами, материальный ущерб от которых (по оконченным уголовным делам) составил 56,2 млрд. руб.1. В этой связи, очевидна необходимость создания эффективного механизма возмещения вреда, причиненного преступлением. Названные положения и определили выбор темы исследования.

1 http://www.rnvd.ru. (электронный ресурс).

Степень научной разработанности темы исследования. Проблемы гражданского иска в уголовном процессе в разные времена исследовались многими учеными: Э.В. Аванесовым, В.А. Азаровым, С.А. Александровым, Ф.Н. Багаутдиновым, В.П. Божьевым, П.П. Гуреевым, В.Г. Даевым, 3.3. Зиннатулиным, Н.В. Кузнецовой, Ю.В. Курдубановым, С.М. Курмакаевым, Э.Ф. Куцовой, Ю.Д. Лившицем, В.Т. Нором, И.Л. Петрухиным, В.М. Савицким, О.А. Тарнавским, М.А. Чельцовым, A.M. Эрделевским и многими другими.

Тема гражданского иска в уголовном процессе неоднократно становилась предметом диссертационных исследований, как в советский период, так и в настоящее время1.

За последние несколько лет на диссертационном уровне проблемы гражданского иска в уголовном процессе анализировались различными авторами, например, А.В. Семиным, А.В. Тимошенко (2002 г.), Т.А. Славногородских, С.В. Кравцовой, И.А. Сухаревским (2003 г.), Н.В. Куркиной и Д.А. Просковьиным (2004 г.), А.И. Зориным (2005 г.),

1 Клюшниченко, А.П. Охрана социалистической и личной собственности путем гражданского иска в советском уголовном процессе. : дис. . канд. юр. наук / Клюшниченко А.П. - Киев, 1953; Фурман, И.С. Гражданский иск в уголовном деле в советском процессе : дис. . канд. юр. наук / Фурман И.С. - 1954; Адоян, Ю.Р. Гражданский иск в советском уголовном процессе : дис. . канд. юр. наук / Адоян Ю.Р. -Тарту, 1967; Зиннатулин, 3.3. Возмещение причиненного преступлением материального ущерба в советском уголовном процессе : дис. . канд. юр. наук / Зиннатулин 3.3. - Казань, 1971; Чичко, В.Н. Гражданский истец и гражданский ответчик на предварительном следствии : дис. . канд. юр. наук / Чичко В.Н. - Саратов, 1970; Давлетов, А.Д. Гражданский иск в уголовном деле важное средство охраны социалистической и личной собственности : дис. . канд. юр. наук / Давлетов А.Д. - Ташкент, 1969; Александров, С.А. Правовые гарантии интересов гражданского истца и гражданского ответчика в уголовном процессе : дис. . канд. юр. наук / Александров С.А. - М., 1966; Хандурин, Н.И. Проблемы теории и практики гражданского иска в уголовном процессе : дис. . канд. юр. наук / Хандурин Н.И. -Киев, 1987; Курмакаева, С.М. Регрессный иск в уголовном деле : дис. . канд. юр. наук / Курмакаев С.М. -Ленинград, 1989; Смирнов, С.В. Проблемы реализации в уголовном процессе права на возмещения ущерба, причиненного преступлением, в условиях перехода государства к рыночной экономики : дис. . канд. юр. наук / Смирнов С.В. - Н. Новгород, 1994; Финогенов, А.Г. Предмет доказывания при производстве по гражданском иску в уголовном процессе : дис. . канд. юр. наук / Феногенов А.Г. - Краснодар, 1998; Батуев, В.В. Обеспечение при расследовании преступления гражданского иска потерпевшего : дис. . канд. юр. наук / Батуев В.В. - М., 1999 и многие другие.

Т.Р. Галимовым, М.Р. Самитовым (2006 г.). Вместе с тем, ряд положений, выносимых указанными авторами на защиту, а также выводов, изложенных ими в диссертационных работах, вызывают возражения и представляются недостаточно обоснованными. Более того, в отличие от данного диссертационного исследования, вышеуказанные работы не основывались на нормах УПК РФ с учетом внесенных в него последних изменений, в том числе и Федеральным законом от 5 июня 2007 г. № 87-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации».

Цели и задачи диссертационного исследования. Целью данного диссертационного исследования является анализ процессуального порядка предъявления, рассмотрения, разрешения гражданского иска в уголовном процессе и разработка на этой основе научно обоснованных предложений по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства.

Необходимость достижения указанной цели обусловила постановку и разрешение следующих задач:

1) проследить историю развития уголовно-процессуального законодательства России, регламентирующего гражданский иск в уголовном процессе;

2) проанализировать понятийно-терминологический аппарат института гражданского иска в уголовном процессе и его правовую природу;

3) исследовать нормы уголовно-процессуального законодательства, регламентирующие подачу, рассмотрение и разрешение гражданского иска в уголовном процессе, а также практику их применения;

4) определить правовое положение гражданского истца на этапах подачи, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе;

5) разработать предложения по совершенствованию законодательства, регламентирующего процессуальные основания, порядок подачи, рассмотрения и разрешения гражданского иска в уголовном процессе, права гражданского истца.

Объектом исследования выступает совокупность правоотношений, возникающих при причинении преступлением вреда, подаче, рассмотрении и разрешении гражданского иска в уголовном процессе.

Предметом исследования являются основные теоретические разработки по проблемам гражданского иска в уголовном процессе, нормы уголовно-процессуального законодательства, регулирующего вопросы гражданского иска в уголовном процессе, а также гражданского и гражданско-процессуального законодательства и следственно-судебная практика.

Методологическая основа исследования. Методологическую основу исследования составили диалектико-материалистические воззрения и такой их элемент, как системный анализ, а также концептуальные положения современной теории государства и права. Наряду со всеобщим диалектическим методом применялись общенаучные (анализ, синтез, обобщение, дедукция и др.) и специальные (сравнительно-правовой, исторический, статистический и др.) методы познания.

Основные выводы и рекомендации, сформулированные в работе, опираются на результаты исследования, проведенного с помощью конкретно - социальных методов (анкетирование, интервьюирование).

Теоретическая база исследования. Диссертация написана на основе комплексного исследования научных трудов по философии, психологии, теории права, гражданскому, уголовному, уголовно-процессуальному праву, криминалистике, судебной экспертизе, юридической психологии и юридической этике.

Нормативно-правовую базу исследования составили Конституция РФ, международно-правовые стандарты в области защиты прав потерпевших, отечественное гражданское, уголовно-процессуальное и иное федеральное законодательство, ведомственные нормативные акты, уголовнопроцессуальные кодексы отдельных стран СНГ (республики Беларусь, республики Казахстан, республики Узбекистан), а также утратившие на данный момент силу уголовно-процессуальные законы РСФСР (Российской Федерации) и некоторых республик СССР.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные, опубликованные в печати, а также предоставленные прокуратурой, Управлением внутренних дел Смоленской и Челябинской областей, службой судебных приставов Смоленской области, Управлением судебного Департамента Смоленской области, судебная и следственная практика и результаты ее обобщения автором. Кроме того, использован личный опыт практической работы автора юрисконсультом в органах государственной власти и коммерческих организациях на протяжении более 7 лет.

По вопросам, относящимся к исследуемой теме, автор проинтервьюировал 108 работников правоохранительных органов Калининградского, Смоленского, Челябинского регионов, а также проанализировал 142 архивных уголовных дела.

Научная новизна исследования определяется его целью, задачами и особенностями подхода к рассмотрению вопросов правового положения гражданского истца в уголовном процессе, а также правовой природой гражданского иска в уголовном процессе. В настоящем исследовании на первый план выдвинут процессуальный аспект проблемы. Институт гражданского иска в уголовном процессе рассматривается как основополагающий элемент реализации назначения уголовного судопроизводства РФ, продекларированного в ч. 1 ст. 6 УПК РФ.

На основе всестороннего анализа процессуальных аспектов подачи гражданского иска, признания гражданским истцом, реализации прав истцов как на досудебных, так и на судебных стадиях процесса, разрешения иска в суде по нормам УПК РФ в сопоставлении с УПК РСФСР, а также и с учетом правоприменительной практики, автор делает вывод о необходимости переориентирования деятельности правоохранительных структур с поисков исключительно путей раскрытия преступлений на комплексную и эффективную работу по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а деятельность судов - с решения вопросов, касающихся совершения преступления и виновности в нем подсудимого, на реальное возмещение вреда, причиненного преступным деянием. В диссертации содержатся отличающиеся новизной предложения по совершенствованию отдельных норм действующего законодательства.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1) гражданский иск в уголовном процессе имеет двойственную правовую природу (материальную и процессуальную). С точки зрения процессуального права, он является уголовно-процессуальным и как составляющая часть института иска в целом включает в себя его элементы с учетом требований уголовного процесса. С точки зрения материального права, гражданский иск может основываться на нормах гражданского, налогового, бюджетного, трудового и иного материального законодательства, нарушение которого посредством совершения преступления причинило лицу вред;

2) гражданский иск в уголовном процессе должен подаваться в письменной форме, а требования к его содержанию должны находить отражение в нормах уголовно-процессуального кодекса. Вне зависимости от времени предъявления иск должен адресоваться суду. С учетом изложенного формулируется авторские редакции форм гражданского иска в уголовном процессе;

3) определение судом размера компенсации морального вреда, причиненного преступлением, не должно иметь форму законодательного закрепления конкретных денежных сумм либо их предельных максимальных размеров, присуждаемых в качестве компенсации за определенные виды преступлений или за определенный ущерб, причиненный преступлением, а также не должно осуществляться посредством исчисления размера компенсации по той или иной методике. Одновременно решение о размере компенсации за причинение морального вреда должно приниматься по усмотрению суда с учетом требования справедливости и соразмерности, а обстоятельства, которые должны лечь в основу судебного акта по данному вопросу, должны быть четко обозначены в законе и иметь однозначное толкование в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ;

4) любое преступление как противоправное деяние, имеющее особенно значимое отрицательное последствие для человека, общества и государства, может караться взысканием с преступника (либо лиц, несущих за него материальную ответственность) компенсации морального вреда, причиненного данным деянием. В случае законодательного закрепления данного положения включение принципа «презумпции морального вреда» в уголовный процесс считаем нецелесообразным;

5) целесообразно расширение перечня мер обеспечения гражданского иска в уголовном процессе. В качестве указанных мер предлагается залог, запрещение обвиняемому (гражданскому ответчику) совершать определенные действия, а также другие меры обеспечения иска, непринятие которых может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Право вынесения постановления о принятии мер обеспечения по собственной инициативе необходимо предоставить следователю с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателю с согласия прокурора;

6) необходимо законодательно признать право гражданского истца на увеличение или уменьшение исковых требований, а также узаконить право гражданского истца, обвиняемого, подозреваемого, подсудимого, гражданского ответчика на заключение мирового соглашения по предъявленному гражданскому иску. Мировое соглашение предлагается оформлять в письменном виде и предоставлять на утверждение в суд в порядке, аналогичном требованиям статьи 165 УПК РФ;

7) предложения по усовершенствованию законодательства:

-внести в п. 19 ст. 5 УПК РФ дополнение, позволяющее производить неотложные следственные действия в целях обеспечения заявленного либо возможного в будущем гражданского иска;

- дополнить ст. 6 УПК РФ следующими назначениями уголовного судопроизводства: а) своевременное и полное раскрытие преступлений; б) укрепление законности и правопорядка; в) предупреждение преступлений; г) охрана прав, свобод и интересов граждан, юридических лиц и государства; д) воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения законов;

- в ст. 25 УПК РФ между словосочетанием «примирилось с потерпевшим» и «загладило причиненный ему вред» добавить словосочетание «посредством заключения мирового соглашения»;

- в чЛ и 3 ст. 44 УПК РФ предлагается отразить следующее: гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в лице их уполномоченных органов, предъявившее требование о возмещении имущественного либо компенсации морального вреда, о защитечести, достоинства и деловой репутации, других нематериальных благ при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему преступлением или запрещенным уголовным законом деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости. Решение о признании гражданским истцом или об отказе в признании гражданским истцом оформляется мотивированным определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя в течение трех суток с момента предъявления искового заявления, а в исключительных случаях - в срок не более 10 суток. Трехдневный срок продлевается в порядке, аналогичном требованиям части 3 статьи 144 УПК РФ. Указанные решения сообщаются лицам, заявившим требования в трехдневный срок с момента вынесения постановления (определения). Гражданскому истцу разъясняются права, предусмотренные статьей 44 настоящего Кодекса. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных, государственных и муниципальных интересов. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина исковое заявление должно содержать обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином;

- в ч. 2 ст. 86 УПК РФ после слова «письменные» добавить словосочетание «и иные» документы;

- в ч. 1 ст. 125 УПК РФ предусмотреть, что постановления дознавателя и следователя об отказе в признании гражданским истцом могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования;

- изменить ст. 213 УПК РФ, предоставив право гражданскому истцу на ознакомление с материалами уголовного дела в случае прекращения уголовного дела и уголовного преследования;

- ч. 2 ст. 309 УПК РФ, согласно которой суд при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском и требующие отложения судебного разбирательства, может признать за истцом право на удовлетворение иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, не соответствует требованиям Конституции РФ и УПК РФ в части судебной защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;

-в ч. 1 ст. 314 УПК РФ предусмотреть тот факт, что обвиняемый в случае предъявления гражданского иска в уголовном деле вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства при наличии заключенного между обвиняемым (гражданским ответчиком) и гражданским истцом мирового соглашения. Соответственно в ч. 2 ст. 314 УПК РФ словосочетания «суд вправе постановить» предлагаем заменить на словосочетание «суд постановляет приговор»;

- в ч. 6 ст. 443 УПК РФ между словами «суда» и «разрешается» предлагаем добавить словосочетание: «.должно содержаться решение по предъявленному гражданскому иску, а также .»;

- редакция ст. 76 УК РФ должна содержать положения, предусматривающие тот факт, что лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и гражданским истцом посредством заключения мирового соглашения и условия данного мирового соглашения были утверждены судом в порядке, определенном уголовно-процессуальным кодексом;

- предлагаем ч. 1 ст. 151 ГК РФ дополнить новым предложением, указывающим на то, что во всех случаях причинения гражданину вреда преступлением (общественно опасным деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости) суд может возложить на нарушителя или лиц, несущих за него материальную ответственность, обязанность денежной компенсации морального вреда.

Теоретическая значимость исследования. Результаты проведенного диссертационного исследования углубляют и расширяют научные знания о правовом положении гражданского истца в уголовном процессе. Автор обосновывает свой взгляд на решение основных актуальных проблем института гражданского иска в уголовном процессе, на сущность гражданского иска. Процессуальные особенности положения гражданского истца в уголовном процессе проанализированы через призму российского и зарубежного уголовно-процессуального законодательства, судебной практики, специальной литературы.

Практическая значимость исследования состоит в следующем: 1) конкретные предложения автора по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства, изложенные в диссертации, могут быть реализованы в правотворческой деятельности; 2) практические рекомендации, данные в работе, могут оказать помощь сотрудникам следственных и судебных органов в правильном применении норм уголовно-процессуального права; 3) материалы диссертации могут быть использованы преподавательским составом и студентами среднеспециальных и высших учебных заведений в качестве учебного пособия по соответствующим темам курсов уголовного процесса.

Апробация результатов исследовательской деятельности. Основные рекомендации и предложения диссертации были изложены в выступлениях на научных и на научно-практических конференциях («X Кирилло-мефодиевские чтения» (Смоленск, 2005 г.); «XI Кирилло-мефодиевские чтения» (Смоленск, 2005 г.); «Унификация законодательства стран СНГ: состояние и перспективы развития» (Смоленск, 2005 г.); «Проблемы формирования правового государства в Российской Федерации» (Смоленск, 2006 г.) и др.), а также в восьми опубликованных статьях (две из которых опубликованы в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией России). Предложения диссертанта обсуждены на заседании кафедры уголовного права и процесса Смоленского гуманитарного университета.

Изданные материалы диссертации используются в учебном процессе Смоленского гуманитарного университета. Рекомендации автора относительно участия гражданского истца в уголовном процессе используются в деятельности Следственного Управления при УВД Смоленской области.

Структура диссертации обусловлена целями, задачами и логикой исследования. Она состоит из введения, трех глав, включающих в себя 10 параграфов, заключения, библиографического списка использованной литературы и приложений.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Дык, Александр Геннадьевич

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итоги диссертационного заключения содержатся в следующих основных положениях и выводах:

1) ретроспективный анализ становления и развития гражданского иска в уголовном процессе показывает, что нормы средневекового Русского права отчасти содержали положения, характеризующие отдельные элементы института гражданского иска в уголовном процессе. Институт гражданского иска как составная часть уголовного судопроизводства впервые был продекламирован в России в середине 19 века и прошел дореволюционный и советские периоды развития отечественной юриспруденции. В настоящее время он является неотъемлемым элементом уголовно-процессуального законодательства РФ;

2) нами были определены правовая природа гражданского иска в уголовном процессе, отрасль процессуального права, к которой относится данный институт, его предмет и основания, а также проведены параллели между понятиями «иск» и «гражданский иск в уголовном процессе» и дано авторское определение понятия гражданского иска в уголовном процессе;

3) анализ норм уголовно-процессуального законодательства, следственная и судебная практика их применения указывают на ряд проблем, возникающих у гражданского истца на стадиях подачи иска, его рассмотрения и разрешения, в связи с чем нам представляется, что: а) гражданский иск в уголовном процессе имеет двойственную правовую природу (материальную и процессуальную). С точки зрения процессуального права, он является уголовно-процессуальным и как составляющая часть института иска в целом включает в себя его элементы с учетом требований уголовного процесса. С точки зрения материального права, гражданский иск может основываться на нормах гражданского, налогового, бюджетного, трудового и иного материального законодательства, нарушение которого посредством совершения преступления причинило лицу вред; б) гражданский иск в уголовном процессе должен подаваться в письменной форме, а требования к его содержанию должны находить отражение в нормах уголовно-процессуального кодекса. Вне зависимости от временипредъявления иск должен адресоваться суду. С учетом изложенного формулируются авторские редакции форм гражданского иска в уголовном процессе; в) определение судом размера компенсации морального вреда, причиненного преступлением, не должно иметь форму законодательного закрепления конкретных денежных сумм либо их предельных максимальных размеров, присуждаемых в качестве компенсации за определенное виды преступлений или за определенный ущерб, причиненный преступлением, а также не должно осуществляться посредством исчисления размера компенсации по той или иной методике. Одновременно решение о размере компенсации за причинение морального вреда должно приниматься поусмотрению суда с учетом требования справедливости и соразмерности, а обстоятельства, которые должны лечь в основу судебного акта по данному вопросу, должны быть четко обозначены в законе и иметь однозначное толкование постановлениях Пленума Верховного Суда РФ;

4) любое преступление как противоправное деяние, имеющее особенно значимое отрицательное последствие для человека, общества и государства, может караться взысканием с преступника (либо лиц, несущих за него материальную ответственность) компенсации морального вреда, причиненного данным деянием. В случае законодательного включения в закон данного положения законодательное закрепление принципа «презумпции морального вреда» в уголовном процессе считаем нецелесообразным;

5) целесообразно расширить перечень мер обеспечения гражданского иска в уголовном процессе. В качестве указанных мер предлагается залог, запрещение обвиняемому (гражданскому ответчику) совершать определенные действия, а также другие меры обеспечения иска, непринятие которых может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда. Право вынесения постановления о принятии мер обеспечения по собственной инициативе необходимо предоставить следователю с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателю с согласия прокурора;

6) необходимо законодательно признать право гражданского истца на увеличение или уменьшение исковых требований, а также узаконить право гражданского истца, обвиняемого, подозреваемого, подсудимого, гражданского ответчика на заключение мирового соглашения по предъявленному гражданскому иску. Мировое соглашение предлагается оформлять в письменным виде и представлять на утверждение в суд в порядке, аналогичном требованиям ст. 165 УПК РФ;

7) предложения по усовершенствованию законодательства, а именно:

-внести в п. 19 ст. 5 УПК РФ дополнение, позволяющее производить неотложные следственные действия в целях обеспечения заявленного, либо возможного в будущем гражданского иска;

-дополнить ст. 6 УПК РФ следующими назначениями уголовного судопроизводства: а) своевременное и полное раскрытие преступлений; б) укрепление законности и правопорядка; в) предупреждение преступлений; г) охрана прав, свобод и интересов граждан, юридических лиц и государства; д) воспитание граждан в духе неуклонного соблюдения законов;

- в ст. 25 УПК РФ между словосочетанием «примирилось с потерпевшим» и «загладило причиненный ему вред» добавить словосочетание «посредством заключения мирового соглашения»;

- в 4.1 и 3 ст. 44 УПК РФ предлагается отразить следующее: гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, Российская Федерация, субъект Российской Федерации или муниципальное образование в лице их уполномоченных органов, предъявившее требование о возмещении имущественного либо компенсации морального вреда, защиты чести, достоинства и деловой репутации, других нематериальных благ, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему преступлением или запрещенным уголовным законом деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости. Решения о признании гражданским истцом или об отказе в признании гражданским истцом оформляется мотивированным определением суда или постановлением судьи, следователя, дознавателя в течение трех суток с момента предъявления искового заявления, а в исключительных случаях - в срок не более 10 суток. Трехдневный срок продлевается в порядке, аналогичном требованиям ч. 3 ст. 144 УПК РФ. Указанные решения сообщаются лицам, заявившим требования в трехдневный срок с момента вынесения постановления (определения). Гражданскому истцу разъясняются права, предусмотренные статьей 44 настоящего Кодекса. Прокурор предъявляет или поддерживает предъявленный по уголовному делу гражданский иск, если этого требует охрана прав граждан, общественных, государственных и муниципальных интересов. В случае обращения прокурора в защиту законных интересов гражданина в исковом заявлении должно содержаться обоснование невозможности предъявления иска самим гражданином;

- в ч. 2 ст. 86 УПК РФ после слова «письменные» добавить словосочетание «и иные» документы;

- в ч. 1 ст. 125 УПК РФ предусмотреть, что постановления дознавателя и следователя об отказе в признании гражданским истцом могут быть обжалованы в районный суд по месту производства предварительного расследования;

- изменить ст. 213 УПК РФ, предоставив гражданскому истцу право на ознакомление с материалами уголовного дела в случае прекращения уголовного дела и уголовного преследования;

- ч. 2 ст. 309 УПК РФ, согласно которой суд при необходимости произвести дополнительные расчеты, связанные с гражданским иском и требующие отложения судебного разбирательства, может признать за истцом право на удовлетворение иска и передать вопрос о размере возмещения гражданского иска для рассмотрения в порядке гражданского судопроизводства, не соответствует требованиям Конституции РФ и УПК РФ в части судебной защиты прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления;

- в ч. 1 ст. 314 УПК РФ предусмотреть тот факт, что обвиняемый в случае предъявления гражданского иска в уголовном деле вправе заявить о согласии с предъявленным ему обвинением и ходатайствовать о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства при наличии заключенного между обвиняемым (гражданским ответчиком) и гражданским истцом мирового соглашения. Соответственно в ч. 2 ст. 314 УПК РФ словосочетание «суд вправе постановить» предлагаем заменить на словосочетание «суд постановляет приговор»;

- в ч. 6 ст. 443 УПК РФ между словами «суда» и «разрешается» предлагаем добавить словосочетание «.должно содержаться решение по предъявленному гражданскому иску, а также .»;

- редакция ст. 76 УК РФ должна содержать положения, предусматривающие следующее: лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и гражданским истцом посредством заключения мирового соглашения и если условия данного мирового соглашения были утверждены судом в порядке, определенном уголовно-процессуальным кодексом;

- предлагаем ч. 1 ст. 151 ГК РФ дополнить новым предложением, указывающим на то, что во всех случаях причинения гражданину вреда преступлением (общественно опасным деянием, совершенным лицом в состоянии невменяемости) суд может возложить на нарушителя или лиц, несущих за него материальную ответственность, обязанность денежной компенсации морального вреда.

Как нам представляется, учет законодателем данных предложений будет способствовать защите прав и законных интересов лиц, пострадавших от преступления.
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