



На правах рукописи

**ЖУРАВЛЁВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ**

**УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ ПРОЦЕССАМИ**

**В УСЛОВИЯХ КОНФЛИКТА**

**НА ПРИМЕРЕ ПРИДНЕСТРОВЬЯ**

**Специальность: 22.00.08-«Социология управления»**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата социологических наук

**Москва - 2005**

Работа выполнена на кафедре социологии инноватики и гуманитарных дисциплин Российского государственного института интеллектуальной собственности

**Научный руководитель:**

**Нурков Валерий Михайлович**  
кандидат социологических наук, доцент

**Официальные оппоненты:**

**Левашов Владимир Константинович**  
доктор социологических наук, профессор

**Любашевский Юрий Яковлевич**  
кандидат социологических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**социологический факультет МГУ им. М.В.Ломоносова**

Защита состоится «2» июня 2005 г. в 17 часов на заседании Диссертационного совета К 401.001.02 при Российском государственном институте интеллектуальной собственности по адресу: Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.55 а, аудитория №4.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке РГИИС.

Автореферат разослан «30» апреля 2005 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат социологических наук



В.М. Нурков

## I. Общая характеристика работы

*Актуальность исследования* по данной теме определяется её научной и практической значимостью.

*Точки зрения научного значения, настоящая работа находится* в русле исследований отношений между социальной деятельностью людей, включённых в различные социальные общности и принимающих социально значимые решения, и той социальной реальностью, которая является результатом этой деятельности, с одной стороны, и обратным воздействием этой социальной реальности на человека и его социальные отношения, что, с точки зрения ведущих российских социологов, является основной задачей социологической науки.<sup>1</sup>

Научной особенностью настоящего исследования является его направленность на изучение инновационного изменения социальной системы. По мнению специалистов-социологов в области инновационной деятельности, всё большую актуальность приобретает изучение вектора инновационного развития в ходе стремительно осуществляемых социальных изменений. Развитие инновационной сферы связано с возникновением новых институциональных форм (законодательных, организационных, информационных, социокультурных и др.), которые обеспечивают её социальное функционирование.<sup>2</sup>

*Актуальность исследования точки зрения практического значения* определяется объектом исследования и предметом исследования. В настоящее время, как впрочем, и в иные исторические периоды, региональные конфликты в эксплицитном или латентном виде присущи многим странам мира. В силу этого исследование управления социальными процессами в условиях регионального конфликта на примере Приднестровья представляет практический интерес для всех тех, кто, так или иначе, в схожих ситуациях принимает участие в управленческой деятельности.

В качестве примеров актуальных в конце XX начале XXI века конф-

<sup>1</sup> Осипов Г.В. Российская социология в XXI веке // Всероссийский социологический конгресс. Москва 2003 С.12

<sup>2</sup> Карпова Ю.А. Инновации, интеллект, образование. Монография. - М.: Изд-во МГУЛ, 1998, С.23

ликтов в Европе, помимо Приднестровья, можно привести ситуацию на Кипре, в Сербии и Черногории, в Абхазии, в Южной Осетии, в Нагорном Карабахе и т.д.

Приднестровская проблема представляет особую важность для России, поскольку в регионе проживает свыше 70 тысяч российских граждан, в Приднестровье находятся миротворческий воинский контингент, а также Оперативная группа войск (бывшая 14-ая армия) Российской Федерации и крупные военные склады с боеприпасами и вооружениями в населённом пункте Колбасны. На саммите ОБСЕ в Стамбуле в ноябре 1999 г. Россия взяла на себя обязательство по выводу вооружений с территории Приднестровья.

Российская Федерация является посредником и страной-гарантом договорённостей по политическому урегулированию между Молдовой и Приднестровьем, входит в состав пятистороннего формата (Россия, Украина, ОБСЕ, Молдова, Приднестровье) Постоянного совещания по политическим вопросам в рамках переговорного процесса по приднестровскому урегулированию.

Следует также отметить, что Россия является основным поставщиком энергоресурсов в Приднестровье, между экономическими субъектами Приднестровья и России существуют традиционные хозяйственные связи, а российский капитал принял активное участие в приватизации приднестровских предприятий.

Таким образом, успешное управление социальными процессами в Приднестровье отвечает стратегическим и экономическим интересам России, защищает и обеспечивает благосостояние российских граждан и всего населения региона, соответствует принципам региональной безопасности и гуманизма.

Теоретический анализ, выводы и предложения, содержащиеся в работе, способны оказать существенное влияние при принятии важных управленческих решений в приднестровском регионе, а также послужить основанием для новых конструктивных подходов в перего-

ворном процессе.

### *Цель и задачи исследования.*

Цель и задачи исследования направлены на решение проблемы эффективного социального управления в условиях конфликта на примере Приднестровья. Эта проблема связана с феноменом существования так называемых «непризнанных государств», т.е. государств, которые не получили официального международного признания.

На наш взгляд, вопрос о легитимации приднестровской государственности, как и любых масштабных социальных инноваций в обществе, необходимо решать исходя из социальных процессов, рассматривая новую сложившуюся социальную реальность как социальную систему.

Наиболее оптимальный путь для этого - оценить состояние приднестровского общества с точки зрения социологической теории, прежде всего социологии управления.

*Цель исследования* состоит в развитии теории социологии управления и теории конфликтов применительно к социальным системам, а также в подготовке практических рекомендаций по управлению социальными процессами в Приднестровье.

В соответствии с поставленной целью в работе решаются следующие задачи:

- разрабатываются концептуальные положения управления социальными процессами в условиях конфликта;
- проводится сопоставление теоретических положений концепции и эмпирического опыта управления социальными процессами в условиях приднестровского конфликта;
- анализируются проблемы легитимации социальных инноваций в условиях социально-политического конфликта и предлагаются новые подходы внешней легитимации (признания) «непризнанных государств»;
- осуществляется эмпирическое социологическое исследование

поставленных в работе проблем и проверки выдвинутых теоретических предположений.

*Объект исследования.* Объектом исследования является Приднестровская Молдавская Республика (ПМР) - непризнанное государство в юго-восточной части Европы, провозглашённая 2 сентября 1990 года на территории бывшей Молдавской Советской Социалистической Республики (МССР).

Территория, находящаяся под фактической юрисдикцией ПМР, составляет 3,6 тыс. кв. км. Основная часть республики, за исключением города Бендеры и прилегающих к нему территорий, лежит на левом берегу Днестра. Численность населения составляет в настоящее время, ориентировочно 650 тысяч человек.

*Предмет исследования.* Предметом настоящего исследования является управление социальными процессами в Приднестровье.

Основное противоречие, которое лежит в основе исследуемой проблемы состоит в том, что различия в структурно-функциональных моделях социальных систем Молдовы и Приднестровья приводят к тому, что для Приднестровья любые отношения с Молдовой могут строиться только при сохранении независимой государственности ПМР.

В то же время руководство Молдовы готова выстраивать свои отношения с Приднестровьем только как со своей частью государства унитарного типа, в котором Кишинёв исполняет роль управляющего центра.

*Гипотеза исследования* представляет собой несколько взаимосвязанных положений: в Приднестровье создана функциональная социальная система, способная существовать за счёт собственных людских и материальных ресурсов; сложившаяся в Приднестровье политическая система представляет собой систему антикризисного управления в условиях существования де-юре непризнанной республики и продолжающейся политической, экономической и информационной конфронтации с Молдовой; принципиальные различия и несовместимость

структурно-функциональных моделей социальных систем Молдовы и Приднестровья не допускает существование в интегрированном виде как системы (Молдова) и подсистемы (Приднестровье); необходима новая концепция легитимации самопровозглашённых государств, которая будет в большей степени учитывать социальные реалии.

*Методологическая и теоретическая основа исследования.*

В качестве методологической и теоретической основы исследования использованы теоретические работы отечественных и зарубежных социологов, специалистов в области социологии управления, конфликтологии, а также социальной философии, политологии и менеджмента.

В работе использованы труды и идеи М. Вебера, Р. Парка, В. Парето, К. Маркса, Р. Дарендорфа, Л. Козера, Э. Гидденса, Э. Дюркгейма, П. Бергера и Т. Лукмана и других авторов.

Основную роль в методологии исследования сыграла теория социальной системы и структурно-функциональный метод американского учёного Толкотта Парсонса.

Использовались в настоящей работе также материалы книги З. Бжезинского «Великая шахматная доска», С. Хатингтона «Столкновение цивилизаций», Ф. Фукуямы «Конец истории и последний человек».

Идеи немецкого специалиста в области управления проектами Герда Дитхелма использованы при рассмотрении генезиса приднестровской государственности как социального проекта.

В настоящем исследовании применялись методологические и методические принципы, изложенные в работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности», а также методологические основы интерпретации результатов проведённого эмпирического исследования, предложенные российским специалистом в сфере опросов общественного мнения, директором Фонда общественное мнение А.А. Ослоном.

В исследовании были использованы следующие методы и методи-

ческие подходы: анализ теоретической литературы; структурно-функциональный метод; морфологический анализ; генетический метод; системный метод; сравнительно-исторический метод; эволюционный метод; метод «понимающей социологии»; анализ политических и правовых документов, статистический анализ.

В эмпирическом исследовании были использованы такие методы как измерение, выборка, построение модели генеральной совокупности, построение диаграмм, интерпретация результатов исследования.

*Информационной базой исследования послужили следующие источники:*

- данные и сведения из книг, посвященных теории социальных процессов и приднестровской проблеме, журнальные статьи, научные доклады и отчёты, материалы научных конференций, семинаров, сообщения информационных агентств, газетные статьи, материалы, размещённые на электронных сайтах;

- статистические источники, прежде всего статистический сборник государственной службы статистики Министерства экономики Приднестровской Молдавской Республики, Платёжный баланс ПМР за 2003 г., статистические данные, приведённые в «Истории Приднестровской Молдавской Республики» в 2-х т. и др.;

- официальные документы, в том числе Конституция Приднестровской Молдавской Республики, документы переговорного процесса по приднестровскому урегулированию, межправительственные соглашения участников урегулирования, заявления и декларации Верховного Совета ПМР и Парламента Молдовы; выступления президента ПМР и президента Молдовы, решения государственных органов ПМР и т.д.;

- результаты предшествующих социологических исследований;

- результаты, полученные в ходе проведения настоящего исследования.

*Степень научной разработанности проблемы.* Настоящее исследование посвящено управлению социальными процессами в условиях

конфликта применительно к социальным системам.

Подобными проблемами в России занимаются Институт социально-политических исследований РАН, социологический факультет МГУ,

Институт этнологии и антропологии РАН, Российская академия социальных наук, а также ряд других научных подразделений и центров.

Исследования по социологии управления проводятся Российской академией государственной службы при Президенте РФ, проблемами управления инновационной деятельностью, наряду с другими институтами, занимается Российский государственный институт интеллектуальной собственности (РГИИС).

В Приднестровье социологическими исследованиями занимаются Центр социальных и политических исследований «Перспектива» ПТУ им. Т.Г. Шевченко и Независимый центр аналитических исследований «Новый век».

В 1998 г. в рамках проекта «Национальные процессы, языковые отношения и идентичность» осуществлено этносоциологическое исследование, посвященное проблеме постконфликтного синдрома и охватившее Правобережную Молдову, Гагаузию и Приднестровье. Опрос проводился ЦИМО ИЭиА РАН совместно с ПГУ им. Т.Г. Шевченко, Департаментов национальных отношений и функционирования языков республики Молдова, Народным Собранием Гагаузии. Результаты этого исследования согласуются с данными настоящего исследования.

Активное участие в изучении приднестровской проблемы принимают зарубежные организации.

Свободный Брюссельский университет (VUB) и Центр европейских политических исследований (CEPS) в 2003–2004 г. провели исследование «Европейские институциональные модели как инструменты разрешения конфликтов в разделённых государствах на европейской периферии». В нём они рассмотрели модели урегулирования региональных конфликтов путём интеграции стран и регионов в

многоуровневые структуры управления ЕС и создания в рамках европейских институтов системы распределения полномочий и гарантий безопасности.

«International Crisis Group» - общественная международная организация, которая насчитывает 90 сотрудников на 5 континентах и специализируется в области прогнозирования, информирования и предотвращения конфликтов в 2003 и в 2004 г. представляла свои рекомендации по урегулированию приднестровской проблемы. Они сводились, в основном, к необходимости ликвидации присутствия российских войск в регионе, к проведению полицейской операции в Приднестровье под эгидой ОБСЕ и руководством ЕС, к установлению таможенного контроля Молдовы на приднестровско-украинской границе и к мерам экономического давления на ПМР.

11-12 сентября 2003 г. в Кишинёве проходила международная конференция «Conflictele inghetate in Europa - dimensiunea securitatii democratice: cazul Transnistriei» («Замороженные конфликты в Европе - масштаб демократической безопасности: случай Приднестровья»), организованная Молдовой в качестве председателя на тот момент Комитета Министров Совета Европы.

На этой конференции президент Молдовы Владимир Воронин высказался за расширение формата урегулирования конфликта (его «интернализацию») и, прежде всего, более активное подключение к нему ЕС.

В июне 2004 г. молдавский президент выступил с инициативой проекта Пакта стабильности для Молдовы, в соответствии с которым США, Румынии, ЕС, Украине и РФ берут на себя содействие в обеспечении территориальной целостности Молдовы и демократического процесса на её территории.

В тоже время следует отметить, что большинство проведённых по приднестровской проблеме исследований имеют геополитическую и политологическую направленность, социологические опросы носят

преимущественно инструментально-прикладной характер, а работа экспертных комиссий в области права, например, «венецианской» комиссии ОБСЕ, не учитывает в полной мере социальной реальности, сложившейся в Приднестровье.

*Научная новизна исследования.* Научная новизна настоящего исследования определяется темой исследования, которая отражает проблему управления социальными процессами в условиях конфликта на примере Приднестровья, а также позициями, с которых она рассматривается.

Предметом исследования является управление как социальный феномен в условиях регионального конфликта. С точки зрения социологии управления этот аспект изучен недостаточно, поскольку само условие конфликта порождает определённые трудности как для осуществления управленческой деятельности объектом, так и для проведения теоретического и эмпирического исследования, что предопределяет научную новизну проведённого исследования.

Исследование управления социальными процессами в условиях Приднестровья посвящено возникновению «непризнанного» государства, возникшему без опоры на предшествующий административный статус. Тем самым оно раскрывает уникальный социальный процесс становления «с нуля» приднестровской государственности.

В данной работе новаторским образом: сформулированы тезисы, которые раскрывают некоторые закономерности управления социальными процессами (инновациями) в условиях конфликта; исследованы проблемы внешней и внутренней легитимации социальных инноваций в социальной системе в условиях конфликта; проведен генезис приднестровского конфликта и его анализ с точки зрения управления социальными процессами (инновациями); рассмотрено становление приднестровской государственности как социального проекта; проведён сравнительно-исторический анализ структурно-функционального изменения социальной системы в Приднестровье; проведё-

но сравнение социальных систем Молдовы и Приднестровья с позиций структурно-функциональных моделей; предложены подходы к новой концепции легитимации «непризнанных государств»; осуществлено эмпирическое социологическое исследование, подтверждающее теоретические выводы о легитимности приднестровской государственности и самодостаточности социальной системы Приднестровья.

#### *Практическая значимость работы*

В практическом отношении результаты данной работы подлежат использованию государственными органами Приднестровской Молдавской Республики в процессе проведения социальных, политических и правовых реформ в приднестровском обществе, определении ими культурной и образовательной политики в регионе.

Выводы исследования, которые свидетельствуют о восточно-славянских социокультурных и политических предпочтениях приднестровцев, дают основания соответствующим приоритетам внешней политики Приднестровья.

Для переговорного процесса в пятистороннем формате (Молдова, Приднестровье, Россия, Украина, ОБСЕ) результаты работы дают возможность с позиции социологии управления анализировать происходящие в регионе социальные процессы и искать соответствующие формулы урегулирования.

В этой связи результаты исследования представляют практический интерес для сотрудников и экспертов внешнеполитических ведомств, а также иных государственных и негосударственных организаций, которые вовлечены в процесс приднестровского урегулирования.

Рекомендации, которые сделаны в работе, позволяют сформулировать новые подходы в переговорном процессе, прежде всего, поставить вопрос о внешней легитимации (о юридическом признании) государственно-правового статуса Приднестровья.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в работе, могут быть использованы в практической деятельности

чиновниками и экспертами, занимающимися управлением социальными процессами в условиях конфликта в различных государствах и регионах.

### ***Апробация работы.***

Апробация работы состоялась 2 февраля 2005 года на заседании кафедры социологии инноватики и гуманитарных дисциплин Российского государственного института интеллектуальной собственности (РГИИС).

Кроме того, основные положения работы докладывались и обсуждались на:

- международной научной конференции «Приднестровская государственность в контексте современного международного опыта федерализма» Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Центра Социальных и политических исследований «Перспектива» 19-20 апреля 2003 г., г. Тирасполь;

- международной научной конференции «СМИ в условиях системной социальной трансформации» Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Центра Социальных и политических исследований «Перспектива» 29-30 сентября 2003 г., г. Тирасполь;

- международной научной конференции «80 лет Первой Приднестровской государственности» Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Центра Социальных и политических исследований «Перспектива» 12-13 октября 2004 г., г. Тирасполь;

- 1-ой Всероссийской научной конференции «Сорокинские чтения-2004» в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова 7-8 декабря 2004 г., г. Москва;

- заседании учёного совета факультета социологии, политологии и истории Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко 17 декабря 2004 г.

Результаты исследования использованы в деятельности Правительства ПМР, МИДа ПМР, Комиссии по внешней политике Верховного

Совета ПМР, Приднестровского государственного университета им. Т.Г. Шевченко, Центра социальных и политических исследований «Перспектива».

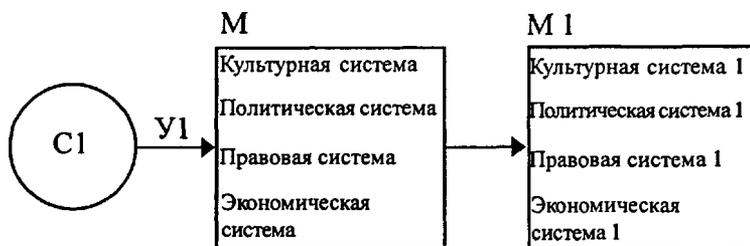
## **II. Основные результаты исследования, выносимые на защиту**

Из проведённого исследования вытекают следующие выводы и положения:

*1. Основным свойством общества, понимаемого как социальная система, является его самодостаточность, что означает функционирование за счёт собственных материальных и людских ресурсов. Существование такой социальной системы как общество предполагает наличие у неё четырёх основных функций - сохранения образца, интеграции, достижения цели и адаптации. Функции сохранения образца соответствует культурная система; функции интеграции - правовая система; функции достижения цели - политическая система; функции адаптации - экономическая система.*

*2. Управление социальными процессами в условиях конфликта представляют собой целенаправленные преобразования социальных структур, отвечающих за основные функции социальной системы - сохранение образца (культурную сферу); достижения цели (политическую сферу); адаптацию (экономическую сферу); интеграцию (правовую сферу).*

## Схема управления социальными процессами в условиях конфликта



С 1-субъект управления; У1 -управляющее воздействие; М -модель социальной системы до начала управляющего воздействия; И1 - социальные инновации, которым подверглась социальная система в результате управляющего воздействия; М1 - модель социальной системы после социальных инноваций.

## Таблица управления социальными процессами в условиях конфликта

С1	У1	М	И1	М1
С2	У2	М	И2	М2
СN	УN	М	ИН	МN

С 1; С2; ...СN - субъекты социально-политического конфликта;  
 У1; У2; ...УN - управленческие действия со стороны субъектов конфликта;  
 М - модель социальной системы до начала управленческого воздействия;  
 И1; И2; ... ИН - социальные инновации, которым подвергается или

может подвергнуться социальная система в результате управляющего воздействия соответствующих субъектов;

M1; M2; ... MN - модели социальной системы к которым стремятся субъекты конфликта.

*3. В Приднестровье создана функциональная социальная система, способная существовать за счёт собственных людских и материальных ресурсов.*

**Сравнительно- исторический анализ изменения социальной системы в Приднестровье**

Функции социальной системы	Приднестровский регион МССР	Приднестровская Молдавская Республика
Функция сохранения образца (культурная система)	советская система образования, науки, профессиональной подготовки, культурно-просветительные учреждения, русский язык в качестве официального, интернациональная коммунистическая идеология.	светскость, мультикультурность, равноправный официальный статус русского, украинского и молдавского языков, развитая система образования с ориентацией на российские стандарты, значительная роль православия в духовной жизни общества, патернализм государства в сохранении и развитии культуры
Функция интеграции (правовая система)	социалистическое право СССР, которое устанавливало преобладание государственной собственности на средства производства, политическое господство коммунистической партии, значительные социальные гарантии для граждан.	правовая система Приднестровской Молдавской Республики как «де-факто» суверенного, независимого, правового государства с многообразием форм собственности, принципом разделения властей, независимой судебной системой, наличием органов местного самоуправления, президентской формой управления республики

Функции социальной системы	Приднестровский регион МССР	Приднестровская Молдавская Республика
Функция достижения цели (политическая система)	городские и районные советы народных депутатов, осуществлявшие функцию законодательных и исполнительных органов государственной власти, властная монополия коммунистической партии Молдовы.	целостная система государственных органов Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления и общественных объединений, которая характеризуется «де-факто» независимой государственностью, принципом разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, объединением полномочий главы государства и руководителя исполнительной власти, многопартийностью
Функция адаптации (экономическая система)	развитый индустриально-аграрный регион, который тесно включён в систему единого директивно-планового народнохозяйственного комплекса СССР	целостный хозяйственный механизм с преобладанием промышленности, многообразием форм собственности, самостоятельно функционирующий на рыночных принципах и тесным образом включённый в международные экономические отношения.

Особенностями президентской республики в Приднестровье являются:

- объединение функций президента и председателя правительства республики;
- самостоятельность президента в формировании структуры и состава органов исполнительной власти;
- высокая степень самостоятельности и ответственности руководителей министерств;
- совещательный характер коллегиального органа исполнительной власти;
- единая система исполнительных органов государственной власти

республики и органов административно-территориальных единиц республики.

В тоже время представительные органы обладают признаками вертикали власти и определёнными контрольными функциями в отношении органов исполнительной власти.

Влияние политических партий и общественных организаций в жизни республики достаточно заметна, хотя на неё оказывает сдерживающее влияние мажоритарная система выборов в Верховный Совет. Значительную роль в Приднестровье играет казачество.

Сложившаяся в Приднестровье политическая система представляет собой систему антикризисного управления в условиях существования де-юре непризнанной республики и продолжающейся политической, экономической и информационной конфронтации с Молдовой. Она предназначена для решения двух основных задач: Во-первых, для построения современной демократической правовой политической системы; во-вторых, для создания эффективного механизма обеспечения безопасности и стабильного развития республики в условиях конфликта. Существующая система позволяет обеспечить быстрое принятие важнейших управленческих решений в кризисных ситуациях за счёт концентрации функций и полномочий главы государства и руководителя исполнительной власти в одном лице и в тоже время создаёт механизм социального контроля.

К механизму социального контроля в ПМР можно отнести такие институты и принципы, как:

- принцип разделения властей;
- контрольные функции и вертикаль представительной власти;
- полноценная и независимая судебная система, включая Конституционный суд;
- министерство государственной безопасности; министерство внутренних дел; комитет государственного контроля; прокуратура;
- политические партии и общественные объединения;

- негосударственные средства массовой информации.

Из приведённого сравнения видно, что социальная система Приднестровья претерпела кардинальные изменения в отношении всех социальных систем, которые во многом аналогичны изменениям, которые произошли в других государствах постсоветского пространства.

В тоже время социальные инновации в Приднестровье имеют ряд отличительных и уникальных характеристик, такие как:

- условия конфликта с Республикой Молдова, включая вооружённый конфликт 1992 года, экономическую блокаду, информационное, политическое и иное противостояние;

- условия «де-юре» непризнанной государственности Приднестровской Молдавской Республики;

- отсутствие опоры на административный аппарат и статус союзной или автономной республики, края, области;

- создание эффективной системы антикризисного управления в форме президентской республики;

- в Приднестровье сложилось и нашло своё отражение в процессе инноваций в культурной, правовой и политической системах уникальное мультикультурное общество;

- значительная роль православия и казачества в духовной и общественной жизни республики;

- в условиях «непризнанного» государства создана современная система образования по российским образовательным стандартам, развитая система государственных и негосударственных СМИ;

- сохранён в значительной мере индустриальный потенциал;

- создана развитая сфера услуг.

Необходимо отметить, что трансформация социальной системы Приднестровья, сопровождались рядом негативных моментов в развитии социальной системы, среди которых можно отметить:

- снижение жизненного уровня и низкую платёжеспособность большинства населения;

- потери значительной части промышленного потенциала по сравнению с советским периодом;
- наличие значительного сектора «теневой» экономики;
- кризисная ситуация в сельском хозяйстве;
- миграционная и естественная убыль населения.

Однако, на наш взгляд, указанные негативные моменты вызваны, прежде всего, ситуацией объективно-субъективного характера, а именно:

- условиями конфликта с республикой Молдова;
- «не признанностью» «де-юре» государственности ПМР;
- объективными и субъективными особенностями перехода от социалистической плановой к рыночным моделям ведения хозяйства.

Тем не менее, с точки зрения структурно-функционального подхода на основании проведённого исследования мы можем утверждать, что в Приднестровье в результате проведённых социальных инноваций создано самодостаточное общество, способное функционировать за счёт собственных материальных и людских ресурсов.

В приднестровском обществе сложились культурная, правовая, политическая и экономическая системы способные выполнять такие основные функции социальной системы, как сохранение образца, интеграции, достижения цели и адаптации.

*4. Принципиальные различия и несовместимость структурно-функциональных моделей социальных систем Молдовы и Приднестровья не допускает существование в интегрированном виде как системы (Молдова) и подсистемы (Приднестровье).*

Сравнительно-функциональный анализ социальных систем

Приднестровья и Республики Молдова

Функции социально й системы	Приднестровье	Республика Молдова
Функция сохранения о б р а з ц а (культурная система)	мультикультурность, равноправный официальный статус русского, украинского и молдавского языков, развитая система образования с ориентацией на российские стандарты, значительная роль православия и русской православной церкви в духовной жизни общества, традиции русской, российской и восточнославянской культуры	ориентация на румынский культурный вектор, молдавский(румынский) государственный язык на латинице; влияние румынской православной церкви в духовной жизни общества, ориентированная на Румынию и западные страны система образования, коммунистическая ностальгия в сельских районах
Функция интеграции (правовая система)	суверенное, независимое, правовое государство Приднестровская Молдавская Республика с многообразием форм собственности, принципом разделения властей, независимой судебной системой, наличием органов местного самоуправления, президентской формой управления республики	унитарное государство, в котором по Конституции РМ в соответствии с особым статусом населённым пунктам левобережья Днестра, а так же некоторым населённым пунктам республики могут быть предоставлены особые формы и условия автономии.
Функция достижения цели (политическая система)	целостная система государственных органов Приднестровской Молдавской Республики, органов местного самоуправления и общественных объединений, с объединением полномочий главы государства и руководителя исполнительной власти в руках президента, многопартийность, «приднестровизм» и восточнославянская геополитическая ориентация	парламентская республика унитарного типа, президент и председатель правительства назначаются парламентом, этнократический бюрократический аппарат, сильное влияние левых (ПКРМ) и прорумынски ориентированных партий, ориентированная на запад концепция внешней политики

Функции социально й системы	Приднестровье	Республика Молдова
Функция адаптации (экономическая система)	целостный хозяйственный механизм с преобладанием промышленности, многообразием форм собственности, самостоятельно функционирующий на рыночных принципах, собственная банковско-финансовая, бюджетная и денежная система (рубли), наличие собственного «газового» долга, в структуре экспорта преимущественно промышленная продукция	преобладание аграрного сектора, боновая приватизация, частная собственность на землю, денежная единица – лей, наличие долга перед международными финансовыми структурами, самый низкий уровень жизни в Европе, экспорт трудовой силы и продукции аграрного сектора

Различия в структурно-функциональных моделях социальных систем Молдовы и Приднестровья приводят к тому, что для Приднестровья любые отношения с Молдовой могут строиться только при сохранении независимой государственности ПМР.

В то же время Молдова готова выстраивать свои отношения с Приднестровьем только как со своей частью, по отношению к которой

Кишинёв исполняет роль управляющего центра, что и обуславливает различия позиций в переговорном процессе.

По данным проведённых приднестровскими социологами опросов можно говорить о том, что для населения Приднестровья существуют три приоритетных проблемы:

- в политической сфере - определение политического и правового статуса ПМР - 48,9%;
- в социальной сфере - обеспечение достойного уровня жизни - 48,7%;
- в экономической сфере - необходимость привлечения иностранных инвестиций, прежде всего из ближнего зарубежья - 20,1%.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Бобкова Е.И. Идея интеграции в общественном мнении приднестровцев// Приднестровье в геополитической системе координат XXI века: Тирасполь, 2002 С.89-95

С точки зрения структурного функционализма и с точки зрения системного подхода ясно, что все эти три обозначенных главных проблемы между собой тесно взаимосвязаны.

Принципиально были и остаются две возможности решения приднестровской проблемы в плане легитимации её государственно-правового статуса:

- определение статуса Приднестровья в составе Молдовы;
- признание права Приднестровья на государственно-правовое самоопределение, включая признание Приднестровской Молдавской Республики независимым суверенным государством.

Однако проведённый анализ переговорного процесса свидетельствует о том, различный принципиальный подход сторон к определению статуса Приднестровья заводит его в тупик.

*5. Необходима новая концепция легитимации самопровозглашенных государств, которая будет исходить из:*

- *принципов структурно-функционального анализа социальных систем;*
- *функциональной самодостаточности новых обществ в культурной, правовой, экономической и политической системах;*
- *функциональной интегрированности в отношении с окружающим миром (внешней над-системой);*
- *соблюдения общепризнанных принципов, механизмов и норм внутренней легитимации.*

### **Структура работы.**

Структура работы определяется комплексным подходом, применённым при исследовании управления социальными процессами в условиях конфликта на примере Приднестровья.

Работа включает в себя: введение, основную часть, состоящую из 4 глав, разбитых на параграфы, заключение и приложение.

Во введении обосновывается научная и практическая актуальность исследования.

В 1-й главе проводится теоретическое исследование социального конфликта, строится модель управления социальными инновациями в условиях социально-политического конфликта. Выводы из проведённого теоретического анализа позволяют выдвинуть ряд концептуальных тезисов, которые устанавливают место социальных инноваций в управлении социальными процессами в условиях конфликта.

Рассматривается проблема легитимации социальных инноваций по М. Веберу, внешняя и внутренняя легитимация, проблема «непризнанных» государств.

Во 2-й главе проводится морфологический анализ Приднестровья. Выдвинутые в 1-й главе теоретические положения применяются при анализе эмпирического опыта управления социальными инновациями в условиях приднестровского конфликта. Приднестровская государственность в период своего становления рассматривается как социальный проект, анализируется групповая структура и взаимоотношения в социальной группе - субъекте управления.

В 3-ей главе проводится сравнительно-исторический анализ социальной системы приднестровского региона МССР и Приднестровской Молдавской Республики в соответствии со структурно-функциональным подходом, который представлен в виде таблицы.

В 4-й главе рассматривается внутренняя и внешняя легитимация социальных инноваций в приднестровском регионе и проводится анализ эмпирического исследования общественного мнения населения Приднестровья, проведённого в сентябре 2004 г. на территории республики.

В сентябре 2004 г. на территории Приднестровья среди жителей ПМР было проведено социологическое исследование. Всего был опрошен 821 респондент в 7 районах республики.

Из сравнения данных статистики в целом по республике и данных выборки, на которой проводилось исследование общественного мне-

ния, можно сделать вывод, что в выборочной модели с достаточно большой степенью подобия учтены пространственная локализация объекта, половой и национальный состав, а также социально-профессиональный, образовательный состав обследуемых, их гражданство и семейное положение. Это позволяет говорить о том, что получена модель, приблизительно аналогичная оригиналу.

Учитывая зависимость фактической ошибки от объёма выборки, приведённой в таблице В.А. Ядова с ссылкой на расчёты В. И. Паниото, фактическая ошибка, вызванная возможной статистической погрешностью, проведённого в Приднестровье эмпирического исследования составляет не более 4%, то есть находится между повышенной и обыкновенной надёжностью.<sup>1</sup>

Данная степень надёжности выборки подтверждает тезис о её репрезентативности и достаточно высокой степени подобия выборочной модели объекту исследования.

В проведённом исследовании для измерения качественных характеристик (отношения приднестровцев) использовались простые (неупорядоченные) номинальные шкалы, где пунктами шкалы были ответы приднестровцев на поставленные им вопросы, которые они выбирали из представленного списка ответов.

Данный способ позволяет определить частоту распределения по пунктам шкалы с помощью процентирования, а также определить тенденцию по модальной частоте. Модальной называют группу с наибольшей численностью.<sup>2</sup>

Эти две операции позволили получить представление о распределении исследуемых характеристик в количественных показателях и отобразить их в виде диаграмм.

Целью настоящего эмпирического исследования было определить отношение населения Приднестровья к своей республике, что является

<sup>1</sup> Ядов В А Стратегия социологического исследования Описание, объяснение, понимание социальной реальности М, 2000 С 114,118-119

<sup>2</sup> Ядов В А Стратегия социологического исследования Описание, объяснение, понимание социальной реальности М, 2000 С 160

ся индикатором легитимности приднестровской государственности, а также отношение приднестровцев к действиям руководства республики Молдова и к участникам процесса политического урегулирования — России, Украине и ОБСЕ, что является индикатором политической и социокультурной ориентации приднестровцев.

Исследования показали, что на вопросы, касающиеся отношения приднестровцев к своему государству, участники репрезентативной выборки ответили следующим образом:

57,7% приднестровцев поддержали утверждение, что Тирасполь можно считать столицей первой приднестровской государственности;

56,81 % поддержали утверждение, что Приднестровскую Молдавскую Республику можно считать второй приднестровской государственностью;

66,50% определили себя патриотами Приднестровской Молдавской Республики;

59,06% выразили готовность защищать свою республику в случае военной агрессии;

71,23% поддержали идею полной независимости Приднестровья как суверенного государства;

73,53% поддержали проведения в Приднестровье референдума с целью окончательного определения государственного статуса ПМР.

Процентное содержание ответов на данные вопросы позволяет выделить модальную группу и социальную тенденцию в виде активной поддержки приднестровцами своей государственности.

На основании этого можно утверждать, что в общественном мнении приднестровцев Приднестровская Молдавская Республика является легитимным образованием. Это подтверждает вывод, к которому мы пришли, рассматривая в качестве объекта социального исследования Приднестровье как социальную систему, проделав теоретический, генетический, структурно-функциональный, документальный, статистический анализ.

Следует обратить внимание на негативную оценку, которую давало большинство участников опроса действиям властей Молдовы.

Так, «преступлением» и «нарушением права на жизнь» охарактеризовали приднестровцы, соответственно 34,91% и 53,20%, экономическую блокаду, введённую Молдовой по отношению к Приднестровью.

31,29% приднестровцев относятся к властям Молдовы с «недоверием», 24,86% - «с осуждением»; 14,42% - «с ненавистью»; 11,22% - «с презрением».

В общественном мнении приднестровцев Республика Молдова представляет собой другое государство, которое является:

«соседом» - 34,58%;

«враждебным государством» - 25,28%;

«чужой страной» - 11,51%.

Лишь для 4,62% Молдова «нынешняя родина»; 13,03% - «бывшая родина» и 6,20% - «будущая часть общего государства».

Эти данные подтверждают наши утверждения, что в Молдове и Приднестровье сложились различные структурно-функциональные модели социальных систем, которые допускают их существование параллельно, но не совместно.

Нашло своё подтверждение в опросе общественного мнения и различие в социокультурной и политической ориентации между населением Молдовы, которое настроено в основном прозападно и прорумынски, и Приднестровья.

64,5% опрошенных готовы поддержать протекторат России над регионом, если республике не удастся обрести полной самостоятельности; 77,06% считают, что российское военное присутствие в регионе должно сохраниться на долгие годы; 43,33% полагают, что украинские миротворческие войска должны присутствовать в Приднестровье.

В тоже время лишь 13,27% респондентов уважительно относятся «к реальной позиции ЕС, ОБСЕ, США в молдо-приднестровском урегу-

лировании», 30,07% оценивают её критически, а 30,79% её осуждают.

Таким образом, анализ эмпирического исследования общественного мнения населения Приднестровья, проведённого в сентябре 2004 г. на территории республики, подтвердил легитимность приднестровской государственности.

**В заключении** работы подводятся основные итоги проведённого исследования, отмечается, что отказ от международно- правового признания приднестровской государственности негативно влияет на экономическую, политическую и гуманитарную ситуацию в регионе и делается вывод о необходимости новых подходов к проблеме легитимации «непризнанных» государств, учитывающих реальности социальных процессов, происходящих в обществе.

Он также подтвердил выводы, полученные в результате проделанного в настоящей работе теоретического, функционального, генетического, документального, статистического анализа взаимодействия социальных подсистем Приднестровья.

Анализ также продемонстрировал, что наибольшую поддержку и понимание населения Приднестровья встретят те действия органов власти ПМР, которые будут направлены на укрепление самостоятельности республики, на её легитимацию и на всесторонне взаимодействие с Россией и Украиной.

В приложении к работе содержится проведённое эмпирическое исследование в Приднестровье, включающее 19 анкет с формулировками вопросов, распределение ответов на вопросы в процентном виде, диаграммы и графики, наглядно иллюстрирующие результаты.

*Публикации.*

Основные результаты работы опубликованы:

В. Журавлёв «О фактах и факторах» // сборник «Приднестровская государственность в контексте современного международного опыта федерализма», Тирасполь: 2003; - 0,4 п.л.

В. Журавлёв «О некоторых теоретических подходах к социально-политическому конфликту» // Сборник трудов аспирантов РГИИС в трёх частях, Москва: 2003; - 0,3 п.л.

В. Журавлёв «Внешняя и внутренняя легитимация приднестровской государственности. Структурно-функциональный метод» // сборник «Приднестровская государственность: История и современность», С.22-34, Тирасполь, Изд-во Приднестр. ун-та:2005; - 0,6 п.л.

В. Журавлёв «Приднестровье и новая концепция легитимации государственности» //1-ая Всероссийская научной конференции «Сорокинские чтения-2004» Т.2 г. Москва «Альфа-М»: 2005; -0,3 п.л.

В. Журавлёв «Легитимация приднестровского государства. Структурно-функциональный подход», Тирасполь, Изд-во ЦСПИ «Перспектива» : 2005. - С. 164 с, -10,5 п.л.

Результаты работы также публиковались в электронном виде на сайтах <http://kreml.org/> - сайте политической экспертной сети, созданном и поддерживаемом Фондом эффективной политики и <http://www.dnestr.ru/> - сайте Российско-приднестровского информационно-аналитического центра в 2002-2004 гг. общим числом свыше 60 публикаций и общим объёмом более 12,5 п.л.



Подписано в печать  
Объём 1, п.л.  
Тираж 100 экз. Заказ \_\_\_\_

Отпечатано в производственном отделе Центра социальных и  
политических исследований «Аспект»  
Москва, Водопроводный проезд, 2

01 : 2005

**1715**

