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## Оглавление диссертации кандидат юридических наук Гааг, Ирина Анатольевна

Введение. 4

Глава 1. Понятие и предпосылки введения судебного решения 12-106 об аресте (заключении под стражу) в уголовном процессе России.

1.1 Судебное решение об аресте (заключении под стражу) в 12-19 уголовном процессе; его отличие от судебного контроля за законностью применения мер пресечения.

1.2 Судебное решение об аресте (взятии под стражу) и 19-47 судебный контроль в уголовном процессе Российской Империи.

1.3 Судебное решение об аресте в уголовном процессе 47-71 зарубежных стран.

1.3.1 Судебное решение об аресте в уголовном процессе 47-61 Франции и ФРГ.

1.3.2 Судебное решение и судебный контроль за проведением 61-71 следственных действий и решениями прокурора и органов расследования, ограничивающими конституционные права и свободы граждан, в уголовном процессе Великобритании и

1.4 Судебная проверка законности и обоснованности ареста и 71 -104 продления срока содержания под стражей как предпосылка введения судебного решения об аресте (заключении под стражу) в уголовном процессе России.

Глава 2. Судебное решение об аресте (заключении под стражу) 105-188 по Уголовно- процессуальному кодексу Российской Федерации.

2.1. Основания и условия применения судом меры 105-135 пресечения в виде заключения под стражу.

2.2. Процедура применения судом меры пресечения в виде 136-153 заключения под стражу по УПК Российской Федерации.

2.3. Процессуальные гарантии лица, заключенного под 154-165 стражу в качестве меры пресечения.

2.4. Участие защитника в обеспечении прав подозреваемого и 166-188 обвиняемого, в отношении которых избирается мера пресечения в виде заключения под стражу.

## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Судебное решение об аресте (заключении под стражу) в уголовном процессе России"

Актуальность темы. Развитие уголовно-процессуального законодательства России характеризуется, в первую очередь, усилением внимания к гарантиям прав личности, расширением полномочий суда в досудебном производстве, особенно там, где могут быть ограничены конституционные права граждан.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, вступивший в действие с 1 июля 2002 года, позволил реально осуществить закрепленное Конституцией Российской Федерации положение о том, что арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускаются только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов.

Таким образом, наше уголовно-процессуальное законодательство столкнулось с принципиально новым явлением - судебным решением об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении срока содержания под стражей. До этого существовал только осуществляемый по жалобам судебный контроль за законностью и обоснованностьюизбрания меры пресечения в виде заключения под стражу.

Первые шаги судебной власти по рассмотрению ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу показали, что положения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующие порядок избрания этой меры пресечения, нуждаются в совершенствовании. Не всегда соответствует закону и правоприменительнаяпрактика.

В связи с этим возникла необходимость не только проанализировать складывающуюся практику применения заключения под стражу по судебному решению, но и рассмотреть проблемы введения судебного решения об аресте (заключении под стражу) в комплексе, с учетом таких предпосылок, как законодательство Российской империи и зарубежных государств и складывавшаяся в Российской Федерации в течение десяти лет практика осуществления судебного контроля за законностью и обоснованностью ареста.

Эти объективные обстоятельства определили актуальность темы диссертационного исследования и обусловили его научную и прикладную потребность.

Целью предпринятой работы является исследование судебного решения об аресте (заключении под стражу) в уголовном судопроизводстве Российской Федерации как нового явления в практике деятельности судов, органов прокуратуры, органов дознания и органов предварительного следствия Российской Федерации и выработка на этой основе рекомендаций по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

• рассмотрены основные черты судебного решения об аресте (заключении под стражу) в уголовном судопроизводстве Российской Федерации и его отличие от судебного контроля за законностью применения мер пресечения;

• исследован исторический опыт применения судебного решения об аресте в Российской империи для установления возможности его использования в Российской Федерации;

• проведено сравнительно- правовое исследование положений законодательства иностранных государств по поводу судебного решения о заключении под стражу;

• рассмотрена практика осуществления судебного контроля законности и обоснованности ареста как предпосылка к введению судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу;

• рассмотрены основания и условия избрания меры пресечения в виде заключения под стражу по УПК Российской Федерации;

• исследована процедура применения судом меры пресечения в виде заключения под стражу;

• проанализированы процессуальные гарантии лиц, заключенных под стражу, в соответствии с УПК РФ;

• рассмотрены вопросы, касающиеся участия защитника в обеспечении прав подозреваемых и обвиняемых в отношении которых избирается мера пресечения в виде заключения под стражу по судебному решению.

Методология и методика исследования. Методологическим основанием диссертационного исследования являются положения диалектического материализма, позволившего использовать методы теоретического анализа, абстрагирования, моделирования. Использовались также сравнительно-правовой, исторический, структурно-логический и конкретно- социологический методы исследования.

Эмпирическую базу исследования составили данные: а) изучения 7141 постановления судей федерального суда Заводского района города Кемерово, принятых по результатам рассмотрения жалоб в порядке статьи 220-2 УПК РСФСР за период с 1992 по 2000 годы; б) изучения всех материалов по возбужденным перед судом ходатайствам об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, рассмотренным в июле-августе 2002 года судами Кемеровской области; в) изучения практики деятельности судов Кемеровской области, а также Лефортовского и Останкинского судов города Москвы по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу в июле- августе 2002 года; г) опроса судей, прокуроров, следователей, начальников следственных подразделений, а также лиц, содержащихся в СИЗО, по вопросам, связанным с диссертационным исследованием.

При изучении материалов практики и определении узловых аспектов проблемы использовался личный опыт работы автора в качестве адвоката Кемеровской областной коллегии адвокатов. При анализе полученных данных применялось сопоставление с материалами исследований других авторов.

Теоретическую основу диссертационного исследования составили работы таких ученых, как В.А. Азаров, В.Б. Алексеев, В.П. Божьев, А.Д. Бойков, К.Ф. Гуценко, С.П. Ефимичев, Н.И. Капинус, В.П. Кашепов, A.C. Кобликов, М.А. Ковалев, H.A. Колоколов, Ю.В. Кореневский,

A.M. Ларин, A.A. Леви, П.А. Лупинская, Л.Н. Масленникова, Е.А. Маркина,

B.Н. Махов, И.Л. Петрухин, М.А. Пешков, В.М. Савицкий, Ю.И. Стецов-ский, А.Б. Соловьев, М.С. Строгович, М.Е. Токарева, А.Г. Халиулин, A.A. Чувилев, С.П. Щерба, H.A. Якубович и др.

Тема и содержание диссертации обусловили необходимость изучения также работ по философии, конституционному праву, уголовному праву, судоустройству и другим наукам.

Объектом исследования являлись правоотношения, возникающие между участниками уголовно- процессуальной деятельности при вынесении судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

Предметом исследования являются нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие правоотношения, возникающие в связи с вынесением судебного решения о заключении под стражу.

Научная новизна. Отдельные вопросы диссертационного исследования нашли отражение в трудах ряда ученых. Однако работ, специально посвященных судебному решению об аресте (заключении под стражу) в уголовном процессе Российской Федерации, нет. Кроме того, диссертация является одним из первых в стране научных исследований деятельности суда по избранию меры пресечения в виде заключения под стражу в условиях применения нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Научная новизна настоящего исследования заключается также в том, что на основе изучения и анализа современного состояния практики рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу судебное решение об избрании этой меры пресечения рассматривается как самостоятельное правовое явление, а не в рамках судебного контроля.

Новизной отличаются также предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Теоретические выводы, сформулированные в диссертации, по нашему мнению, вносят определенный вклад в развитие науки уголовно- процессуального права. Полученные результаты могут быть использованы для дальнейшего изучения проблем уголовно- процессуального регулирования применения меры пресечения в виде заключения под стражу по судебному решению.

Положения, предложения и выводы, сформулированные в работе, могут быть использованы при:

• законодательном совершенствовании норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

• проведении дальнейших исследований по проблемам применения меры пресечения в виде заключения под стражу по судебному решению;

• разработке методических рекомендаций по рассмотрению судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу и продлении сроков содержания под стражей;

• в учебном процессе образовательных учреждений высшего профессионального образования по специальности «юриспруденция», а также образовательных учреждений, осуществляющих повышение квалификации судей, прокуроров, следователей и дознавателей.

На защиту выносятся следующие основные положения:

1. Судебное решение об аресте (заключении под стражу) в уголовном судопроизводстве Российской Федерации - принципиально новое, самостоятельное явление. Оно отличается от судебного контроля и разрешения суда на производство процессуальных действий.

2. Предпосылками введения судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу было изучение исторического опыта судов Российской империи, иностранных государств, а также десятилетний опыт осуществления судебного контроля законности и обоснованности арестов и продления сроков содержания под стражей.

3. Проблемы введения судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу делятся на три категории: законодательные проблемы; проблемы правоприменения и проблемы организационного обеспечения.

4. В целях совершенствования норм закона об основаниях и условиях применения меры пресечения в виде заключения под стражу следовало бы установить в части 5 статьи 108 УПК РФ, что принятие судебного решения о заключении обвиняемого под стражу в отсутствие обвиняемого допускается при объявлении розыска обвиняемого (без указания, что объявлен международный розыск). При этом можно было бы установить обязательное участие защитника при рассмотрении судом такого ходатайства.

5. Для обеспечения законности и обоснованности судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в части 3 статьи 108 УПК РФ определить, что в суд вместе с ходатайством представляются не материалы, подтверждающие его обоснованность, а уголовное дело.

6. В статье 109 УПК РФ следует определить, что ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей рассматриваются судом по месту производства предварительного расследования, определяемому по правилам статьи 152 УПК РФ. В случаях, когда доставка обвиняемого в суд по месту производства предварительного расследования невозможна ввиду отсутствия надлежащих путей сообщения, допускается рассмотрение ходатайства судом по месту содержания обвиняемого под стражей.

7. В статье 109 УПК РФ необходимо указать, что время содержания под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче лица Российской Федерации не включается в срок содержания под стражей в период досудебного производства в Российской Федерации, но засчитывается в срок наказания в виде лишения свободы. Аналогичные изменения следует внести и в Уголовный кодекс Российской Федерации.

8. В часть 4 статьи 110 УПК РФ следовало бы внести уточнение, что правило о том, что мера пресечения, избранная на основании судебного решения, может быть отменена только судом, не распространяется на случаи, когда уголовное дело либо уголовное преследование прекращено. Также можно было бы установить, что изменение меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую (кроме домашнего ареста) может быть осуществлено как по судебному решению, так и по постановлению прокурора. Судебное решение должно являться гарантией от необоснованного ограничения конституционных прав личности, а не от отмены этих ограничений.

9. Необходимо устранить императивную формулировку части 2 статьи 238 УПК РФ, указав вместо «судья избирает меру пресечения в виде заключения под стражу» «судья вправе избрать меру пресечения в виде заключения под стражу при наличии оснований, предусмотренных статьями 97 и 108 настоящего Кодекса».

10. С увеличением численности судей необходимо вернуться в статье 63 УПК РФ к тому правилу, что судья, избравший меру пресечения в виде заключения под стражу, продлявший срок содержания под стражей или рассматривавший жалобы обвиняемого по этому поводу, не вправе рассматривать уголовное дело в отношении этого же обвиняемого в суде первой или второй инстанции. Это обеспечило бы объективность рассмотрения уголовных дел по существу.

Апробация результатов исследования. Основные теоретические положения и выводы диссертационного исследования нашли отражение в опубликованных автором трех научных статьях, обсуждались на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики Кемеровского государственного университета. Результаты проведенного исследования неоднократно докладывались на научных конференциях, используются в практике деятельности Кемеровской областной коллегии адвокатов, а также в учебном процессе юридического факультета Кемеровского государственного университета.

Структура работы. Структура диссертации предопределяется целью и задачей исследования. Диссертация включает введение, две главы, заключение, приложения и список использованной литературы.

## Заключение диссертации по теме "Уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность", Гааг, Ирина Анатольевна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги проведенного исследования, можно внести следующие предложения по совершенствованию уголовно- процессуального законодательства Российской Федерации в части, касающейся судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу.

1. Следовало бы установить в части 5 статьи 108 УПК РФ, что принятие судебного решения о заключении обвиняемого под стражу в отсутствие обвиняемого допускается при объявлении розыска обвиняемого (без указания, что объявлен международный розыск). При этом можно было бы установить обязательное участие защитника при рассмотрении судом такого ходатайства.

2. В целях обеспечения законности и обоснованности судебного решения об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу в части 3 статьи 108 УПК РФ определить, что в суд вместе с ходатайством представляются не материалы, подтверждающие его обоснованность, а уголовное дело.

3. В статье 109 УПК РФ следует определить, что ходатайства о продлении срока содержания обвиняемого под стражей рассматриваются судом по месту производства предварительного расследования, определяемому по правилам статьи 152 УПК РФ. В случаях, когда доставка обвиняемого в суд по месту производства предварительного расследования невозможна ввиду отсутствия надлежащих путей сообщения, допускается рассмотрение ходатайства судом по месту содержания обвиняемого под стражей.

4. В статье 109 УПК РФ указать, что время содержания под стражей на территории иностранного государства по запросу об оказании правовой помощи или о выдаче лица Российской Федерации не включается в срок содержания под стражей в период досудебного производства в Российской

Федерации, но засчитывается в срок наказания в виде лишения свободы.

Аналогичные изменения внести и в Уголовный кодекс Российской Федерации.

5. В часть 4 статьи 110 УПК РФ следовало бы внести уточнение, что правило о том, что мера пресечения, избранная на основании судебного решения, может быть отменена только судом, не распространяется на случаи, когда уголовное дело либо уголовное преследование прекращено.

6. Установить, что изменение меры пресечения в виде заключения под стражу на более мягкую (кроме домашнего ареста) может быть осуществлено как по судебному решению, так и по постановлению прокурора.

7. В части 2 статьи 238 УПК РФ вместо «судья избирает меру пресечения в виде заключения под стражу» указать «судья вправе избрать меру пресечения в виде заключения под стражу при наличии оснований, предусмотренных статьями 97 и 108 настоящего Кодекса».

8. В части 3 статьи 255 УПК РФ указать, что срок содержания под стражей может быть продлен «в отношении подсудимых, которые обвиняются в тяжких и особо тяжких преступлений» вместо существующей формулировки «по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях».

9. С увеличением численности судей вернуться в статье 63 УПК РФ к тому правилу, что судья, избравший меру пресечения в виде заключения под стражу, продлявший срок содержания под стражей или рассматривавший жалобы обвиняемого по этому поводу, не вправе рассматривать уголовное дело в отношении этого же обвиняемого в суде первой или второйинстанции.
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