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| |  | | --- | | **Кошелєва О.Г. Формування механізму регулювання розвитку малого підприємництва в Україні. – Рукопис.**  Дисертація на здобуття наукового ступеня кандидата економічних наук за спеціальністю 08.02.03 – Організація управління, планування і регулювання економіки. – Інститут економіки промисловості НАН України, Донецьк, 2006.  Дисертацію присвячено питанням теоретичного та методичного забезпечення формування механізму розвитку малого підприємництва в Україні. Проаналізовано теоретичні засади малого підприємництва в логічному та історичному аспектах. Розглянуто сутність державного регулювання малого підприємництва та теоретично-методичні передумови формування організаційно-економічного механізму регулювання розвитку малого підприємництва. Виявлено залежність розвитку малого підприємництва від регіональних особливостей та розроблено систему кореляційно-регресійних моделей. Визначено елементи механізму регулювання розвитку малого підприємництва та запропоновано напрямки їх удосконалення. Запропоновано франчайзинговий механізм створення мережі субконтрактації як засіб інтеграції малого і великого бізнесу в промисловості. Дістали подальшого розвитку методи оцінки ефективності заходів щодо реалізації регіональних програм сприяння розвитку малого підприємництва з урахуванням ефекту, який одержується на макро-, мезо- та мікрорівнях. | |
| |  | | --- | | У дисертаційній роботі на основі проведених досліджень здійснено теоретичне узагальнення і практичне вирішення актуальної науково-практичної задачі, яка полягає в удосконаленні організаційно-економічного механізму регулювання малого підприємництва в Україні, що дозволило сформулювати такі висновки:  1. Уточнено сутність поняття «мале підприємництво», а саме: це підприємницька діяльність, здійснювана суб'єктами змішаної економіки при певних установлених законами, державними органами або іншими представницькими організаціями критеріях (показниках), що конституюють сутність цього поняття. За своєю економічною природою воно являє собою діалектичну єдність двох сторін: економічного змісту - специфічний сектор економіки, форма економічної активності, метод господарювання і соціальної форми - ґрунтується на ініціативі, творчості і динамізмі.  2. Аналіз стану формування механізмів державного регулювання підприємництва в Україні і за рубежем дозволив установити таке: більшість механізмів формуються шляхом логічних побудов в описовій формі без розробки структурно-логічних моделей, що дозволяють більш точно визначитиїхній зміст і об'єкт діяльності; розроблювальні механізми, як правило, охоплюють одну будь-яку частину загального процесу, не формується комплекс механізмів, що включає в себе весь загальний процес об'єкта діяльності; одним із головних недоліків у побудові господарських механізмів є те, що багато авторів підходять до вирішення цієї проблеми односторонньо і не розглядають її з точки зору комплексного, системного підходу.  3. Механізм державного регулювання підприємницької діяльності повинний передбачати розробку заходів і засобів за кожним напрямком процесу регулювання, технології прийняття рішень на основі взаємодії з об'єднаннями підприємців, а також здійснення відповідного контролю за реалізацією рішень.  4. Проведений аналіз тенденцій розвитку малого підприємництва показав, що даний сектор економіки в Україні ще істотно не впливає на розвиток національної економіки і не розвивається досить енергійно, щоб забезпечити динамічне зростання свого потенціалу поряд із загальним поліпшенням стану економіки в країні. Розвиток малих підприємств знаходиться в залежності від регіональних факторів (економічного і природно-ресурсного потенціалу, розвитку ринкової інфраструктури, людського потенціалу, організаційного забезпечення або системи підтримки малого підприємництва й ін.), яким необхідно приділяти значну увагу при розробці і впровадженні концепції і програми підтримки малого підприємництва на рівні регіону.  5. Відсутність найважливіших компонентів організаційно-правового і фінансово-економічного механізму, що забезпечують успішне функціонування малих підприємств, таких як прогресивна правова база підтримки підприємництва, пільгове кредитування і посильний податковий режим суб’єктів підприємницької діяльності, призвели до деформованої (порівняно із розвиненими країнами) галузевої структури малого підприємництва.  7. Система податкового законодавства не узгоджується із системою підприємницького законодавства. Податкова система може діяти цілеспрямовано тільки в тому випадку, якщо є державні програми, що чітко визначають пріоритети промислової і наукової політики, у зв'язку з якими надаються податкові пільги і бюджетні субсидії.  8. Удосконалення організаційно-економічного механізму регулювання розвитку підприємництва необхідно здійснювати за такими напрямками: удосконалення правової основи функціонування малого підприємництва; удосконалення системи оподаткування суб'єктів підприємницької діяльності; впровадження системи подолання адміністративних бар'єрів; розробка і реалізація державних програм підтримки малого підприємництва з урахуванням регіональних особливостей; удосконалення інфраструктурного забезпечення малого підприємництва; формування стратегії наукового забезпечення малого підприємництва; формування системи кадрового забезпечення підприємницької діяльності; створення системи економічного і суспільногоконтролю за державною службою; сприяння взаємодії малого і великого бізнесу.  9. Взаємодія великого і малого бізнесу в промисловості повинна служити одним із важелів регулювання підприємництва, що забезпечує економічну стабільність і фінансову стійкість малих підприємств, їх конкурентоздатність на існуючих і нових ринках. На базі Донецької торгово-промислової палати і її регіональних відділень пропонується створення регіональної мережі субконтрактингових центрів, які будуть забезпечувати функціонування системи кооперованих постачань продукції, товарів, робіт і послуг промислового характеру між великими, середніми і малими підприємствами регіону.  10. Результатами удосконалення системи підтримки малого підприємництва може бути: створення нових робочих місць і зменшення безробіття; збільшення обсягу виробництва і реалізації продукції і послуг; зменшення кількості банкрутств; створення конкурентного середовища на відповідних ринках; формування системи стимулювання розвитку малих підприємств у пріоритетних галузях і на територіях пріоритетного розвитку; формування «середнього класу» – соціального прошарку власників і підприємців.  11. Проведене дослідження показало, що для стійкого розвитку суб'єктів малого підприємництва в Україні необхідне створення системи регулювання і підтримки підприємництва, яка б забезпечувала постійний, цілеспрямований, скоординований і комплексний вплив на умови діяльності малих підприємств, процеси розвитку малого підприємництва в цілому. Створення такої системи повинно спиратися на наявний досвід, ресурси й організаційні структури, зацікавлені в розвитку малого підприємництва. До розробки проектів такої системи або її окремих елементів необхідно підходити з позицій досягнення максимального кінцевого ефекту з мінімальними ресурсними витратами. | |