

на правах рукописи



ДОРОФЕЕВА ОКСАНА АЛЕКСЕЕВНА

СЛОВО И ТЕКСТ В ЯЗЫКЕ ЭГНОСА

Специальность 24 00 01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата культурологии



Саранск

2008

Работа выполнена на кафедре культурологии ГОУВПО «Мордовский Государственный университет имени Н П Огарева»

Научный руководитель:	доктор философских наук профессор Наталья Ивановна Воронина
Официальные оппоненты:	доктор философских наук профессор Нина Георгиевна Юрченкова кандидат философских наук доцент Светлана Ивановна Мигина
Ведущая организация:	ГОУВПО Рязанский государственный педагогический университет им. С. А. Есенина

Защита состоится « » _____ 2008 г в 14 часов на заседании диссертационного совета Д 212 177 10 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора философских наук, доктора культурологии и доктора искусствоведения при Мордовском государственном университете имени Н П Огарева по адресу 430000, Республика Мордовия, г Саранск, пр Ленина, 15, ауд 301

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке им М М Бахтина Мордовского государственного университета

Автореферат разослан « » _____ 2008 г

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат философских наук



Ю В Кузнецова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования.

Культура, свободная от временных и региональных ее особенностей, предстает как способ существования человека в мире, как деятельность, как конкретное смыслообразование, как общечеловеческая ценность. Во всякой культуре, независимо от ее исторических и региональных особенностей, будут представлены всеобщие субстанциональные и функциональные элементы, без которых она не существует. Одним из таких элементов является язык. Язык как достояние нации требует постоянной заботы. Если не относиться к языку бережно, со вниманием и любовью, он умирает, так как язык – «живой как жизнь» (Н. В. Гоголь). А без развитого языка не может быть полноценной нации.

В настоящее время Россия переживает уникальную языковую ситуацию, в которой царит многонациональность и многоязычие. Во благо сохранения духовной устойчивости и своеобразной национальной культуры в стране проводятся акции и мероприятия широкомасштабного характера. Так, 2007 год стал годом русского языка. В языковое разнообразие Российской Федерации входят мокшанский и эрзянский языки, которые относятся к финно-угорскому миру. Для сохранения индивидуального языкового облика национальные языки возведены в ранг литературного стандарта в Республике Мордовия (преподавание в школах, издание художественной литературы в переводах и т. д.). Долгий период культурного контакта показал, что взаимопроникновение культур и развитие языковой базы являются одними из основных условий успешного развития отношений народов.

Изучение языка невозможно без изучения истории народа, ценностей национальной культуры. Национальный язык как средство общения и знаковая система передачи информации выступает и формой концентрации духовного богатства культуры. Отправной точкой эволюции духовности языка является

миф Миф «есть составная часть языковой деятельности, он передается словами»¹

Слово участвует в формировании культуры, в ее воспроизводстве Слово есть духовно-телесное единство, воплощенный смысл Такое восприятие слова показывает, почему именование Христа-Богочеловека Словом, Логосом в высшей степени соответствовало христианскому учению о боговоплощении И животные, и птицы, и все прочие существа этого мира кроме человека суть существа *бессловесные*, их голоса не имеют статуса языковых явлений Язык не присущ никому во Вселенной, он – отличительный признак человека Слово – великий дар человеку

Культурные ценности яснее всего выражены в литературе и письменности и транслируются при помощи языка, слова и текста Текст как зеркало культуры с отраженными в нем национальными особенностями, подобно мощной духовной стихии, «преобразует реальность по законам Слова»²

В начале XX века работы Ф де Соссюра дали толчок к изучению любого явления культуры как текста На рубеже XX–XXI веков формируется «философия текста» как попытка осмысления бытия человека сквозь призму Текста

Текст становится метафорой культуры, основой познания и понимания, что возвещает приход эпохи гуманизма и антропоцентризма все в мире имеет значение, поддается интерпретации является утвержденным для блага человека Такое состояние социокультурной ситуации настоящего времени делает актуальными исследования в области философии текста, направленные на поиск смыслов современного Текста культуры

Степень научной разработанности проблемы.

Основу данного диссертационного исследования составляют общеполитические теории Н А Бердяева, Б П Вышеславцева, И А Ильина, рассматривающие человека как «сверхвременное» существо, тесно связанное,

¹ Леви-Строс К Структурная антропология / Клод Леви-Строс – М Изд-во ЭКСМО Пресс 2001 С 218

² Лихачев Д С Заметки о русском / Д С Лихачев – М Сов Россия 1984 – С 62

координированное со всем миром не только в его настоящем, но и в прошлом и будущем бытии Человек является микрокосмом, несет в себе и охватывает все творение В его мышлении находит новый статус существования объективно реальный мир идей Сознание человека и устройство мира в соответствии с замыслом космического логоса находятся в онтологическом созвучии Человек – существо словесное Язык как ничто иное указывает на особое место человека, сотворенного по образу и подобию Божию, в творческом домостроительстве

Вслед за Д С Лихачевым, который сформулировал и осуществил важнейший культурологический принцип о том, что сущность культуры проявляется и формируется в Слове, многомерность данной категории задала объективную предпосылку для дальнейших исследований Р А Будагова, Я В Гусева, Д С Лескина, А М Ломова, и др

Немаловажное значение имеют работы участников тартусско-московской семиотической школы (Б М Гаспаров, Ю М Лотман, А М Пятигорский, В Н Топоров, Б А Успенский), чье теоретическое наследие включает в себя разработку теории текста как культурного феномена

Существенное влияние на развитие предлагаемой в диссертационной работе концепции оказали культурологические работы Ю М Лотмана, связанные с исследованием категорий «слово» и «текст» с позиции культуры, а также труды Р Барта, М М Бахтина, А А Гагаева, М С Кагана, Д С Лихачева, Б А Успенского, посвященные изучению креативного потенциала культуры

Текст как логико-гносеологический, герменевтический и семиотический феномен, а также проблемы его понимания, осознания, восприятия, трансляции выступают в качестве объекта пристального внимания со стороны философов и специалистов разных областей знания, таких как текстология (Д С Лихачев В П Руднев и др), генетическая критика (Е Е Дмитриева, Э Луи и др), риторика (А-Ж Греймас, В М Мейзерский и др), семиотика (Р Барт,

А М Пятигорский и др), поэтика (В П Руднев и др), герменевтика (Г-Г Гадамер, П Рикер, М Хайдеггер, Ф Шлейермахер и др), искусствознание (А И Домашнев, В С Жидков, Ю М Лотман, Б А Успенский и др), культурология (М М Бахтин, Н И Воронина, А А Гагаев, А С Запесоцкий, А П Марков и др), лингвокультурология (В В Воробьев, Л Н Мурзин и др), структурализм и постструктурализм (А -Ж Греймас, Ю Кристева, К Леви-Строс, М Фуко и др), философия текста (Т В Артемьева, С В Канныкин и др)

В работах Г-Г Гадамера и М Хайдеггера текст трактуется как ведущее звено человеческой истории, гарант ее продолжения и развития

Непреходящую значимость для развития философской теории текста имеют идеи зарубежных ученых В Виндельбанда, Л Витгенштейна, В Гумбольдта, Э Сепира, Ф де Соссюра и отечественных исследователей И Р Гальперина, В Б Касевича, А И Мельчука, М К Петрова, А А Потебни, Ю С Степанова

Реализация идеи исследования лингвистических и экстралингвистических элементов семантики текста стала возможной благодаря достижениям в области психологии и нейрофизиологии Л М Веккера, К Г Юнга и Л С Выготского

Представителями русской мифологической школы (А Н Афанасьев, Ф И Буслаев, Е В Доброва, А Ф Журавлев, Е Е Левкиевская, Е М Мелетинский, А Е Наговицын, С Е Никитина, Н А Николаева, С М Толстая и др) был собран большой фактологический материал, позволяющий реконструировать историю развития человеческого сознания

Культурно-исторический характер исследования языка как порождения национального духа, как источника национальной специфики народа придавали в своих работах Е Бартминьский, В Гумбольдт, Е В Головкин, А А Потебня, В Н Топоров, О М Фрейденберг, А В Юдин и др

Привлечены к исследованию творческие концепции исследователей этнокультурных традиций, а также материальных основ бытия этноса

О И Блиновой, Ф Боаса, И Г Гердера, К Клакхона, А Л Кребера, В В Красных, Р М Нижегородцева, Ю А Сорокина, Ж Фрибура и др

Высокая степень теоретической значимости выводов, полученных в ходе изучения самобытных религиозно-мифологических традиций финно-угров (Т П Девяткина, М И Каргина, А И Маскаев, П И Мельников, Н Ф Мокшин, Н Г Юрченкова и др), позволяет видеть в ней новое перспективное направление, ориентированное на решение целого комплекса этнолингвистических вопросов. Особо подчеркнем, что номинации в мордовской мифологии изучены Н Ф Мокшиным («Тайны мордовских имен»)¹

Широкий спектр направлений изучения проблем философского анализа категорий «слово» и «текст», а также этнолингвистических особенностей финно-угорских языков обусловлен целью и составом задач диссертационного исследования и создает теоретическое поле для культурологических изысканий

Научная гипотеза и личный вклад диссертанта предполагает возможность непосредственного восприятия мира через язык. Только в языке видима и оцениваема та духовная реальность, которая возвышается над сознанием конкретного человека как нечто данное, общечеловеческое. Непосредственность восприятия мира оберегается языком, который включает в себя все постоянное и устойчивое в бытии и транслирует его через сферу нравов и ценностей. Национальный язык – живой менталитет народа и способ сохранения его духовной устойчивости. Этнолингвистические исследования позволяют изучить как менталитет носителей этнокультуры, так и культурно-языковую картину мира.

Объектом диссертационного исследования является проблематика существования слова и текста в культуре.

Предмет исследования – слово и текст в языке этноса.

¹ См. Мокшин Н. Ф. Тайны мордовских имен. Ист. ономастикон мордов. народа. – Саранск: Мордов. кн. изд-во, 1991. – 109 с.

Цель исследования заключается в выявлении бытийных особенностей понятий «слово» и «текст» в культуре через лингвистическое осмысление этнокультурного фактологического материала, отражающего этническую специфику народа

Реализации поставленной цели подчинены конкретные исследовательские задачи:

- осуществить социокультурный анализ понятий «слово» и «текст»,
- установить основные тенденции методологии текста,
- рассмотреть язык как источник формирования этнического мышления народа,
- раскрыть этнолингвистические особенности мордовской мифологии,
- рассмотреть элементы влияния славянских мифологических представлений на мифологию мордовского народа,

Теоретико-методологическая основа исследования обусловлена спецификой изучаемой проблемы Данное исследование осуществлялось на междисциплинарном уровне на пересечении культурологии, текстологии, этнолингвистики, искусствоведения, герменевтики, семиотики, философии Его методологическую базу составили труды отечественных и зарубежных авторов, рассматривающих вопросы философии языка и текста, проблемы этнографическо-языковых исследований

Для решения задач, поставленных в работе, диссертант опирался на следующие методы:

- *интегративный*, позволивший применить знания, полученные различными науками, к решению задач, поставленных в настоящей работе,
- *сравнительно-исторический* – при рассмотрении этнокультурных особенностей, своеобразия ментальности каждой из культур,
- *исторической реконструкции*, с помощью которого выявлены принципы присвоения имени в славянской и финно-угорской мифологиях,

- *историко-теоретический*, используемый при изучении и анализе теоретических работ по всему комплексу наук, на стыке которых проводилось диссертационное исследование

Научная новизна исследования состоит в интегративном, комплексном анализе эволюции категорий «слово» и «текст» в контексте динамической символики человеческого бытия. Понятие текста, проясняемое с помощью типологии текстовых эпох и типов текстов, дает возможность по-новому посмотреть на процесс, лежащий в основе как научных, так и вненаучных форм знания. Рассмотрена методология современной «философии текста» и произведен сравнительный анализ видения картины мира в славянской и мордовской этнокультуре

Результаты проведенного исследования выражены в следующих **основных положениях, выносимых на защиту:**

1 Слово в качестве знака фиксирует нечто существующее, являясь предметом обмена в речи (единицей речи), участвует в формировании культуры, изображает вечность в искусстве, живописи, воплощает смысл в христианском богословии. Логос, сочетаясь с творчеством, свободой, принимает участие в совершенствовании личности человека. Обладая знаковой природой, текст функционирует в ситуации общения, воспринимается, понимается и оценивается реципиентами. Культурологический дискурс диалогичен. Истина рождается в нем на пересечении точек зрения.

2 Одно из основных значений постановки проблемы текста заключается в том, что оно представляет основу для реализации единства всех форм гуманитарного знания. В умении понимать и строить тексты – сущность их исследовательской практики. С исследования текста начинается любое изыскание в области гуманитаристики. Поэтому нельзя понять сущности гуманитарного знания, его особенности, не осмыслив познавательную роль текста.

3 Этнолингвистика – это новое направление в языкознании, изучающее связи языка и культуры на основе исторических данных как наследия

современного языка и охватывающее все разновидности современного языка (диалекты, литературный язык)

4 На основе выявления характерных для каждой из культур особенностей созерцания и восприятия мира проанализированы две близкие мифологии (мордовская и русская, шире – финно-угорская и славянская) Космогонические и антропогонические мифы составляют центральную группу в системе мифологических представлений культурно развитых народов Становление мира в них рассматривается как результат введения, с одной стороны, бинарных оппозиций, а с другой – градуальных серий, основанных на убывании или возрастании Сюжет развивается в направлении от внешнего и далекого к внутреннему и близкому Для мордовской и русской мифологий характерны следующие общие черты: схема первой ступени творения, расположение богов в космическом пространстве согласно их иерархии, большая значимость для человека божеств средней части мироздания – земли – нежели верховных божеств, значимость культа земли, воды, деревьев, предков, представление о загробном мире как отражении мира земного, восхождение первоначальных воззрений о происхождении человека библейским мотивом о сотворении из глины

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в использовании материалов диссертации для дальнейшего освоения сокровищницы человеческой культуры и этнокультурных традиций Результаты исследования могут быть использованы при разработке вузовских лекционных курсов, спецкурсов и семинаров по дисциплинам «Культурология», «Философия культуры», «Теория и история культуры», «Социально-культурные коммуникации», «Семиотика культуры», а также в практике обучения студентов филологических специальностей

Апробация работы. Отдельные положения и общие концепции данного исследования излагались автором в публикациях и выступлениях на

республиканских научно-практических конференциях, конференциях молодых ученых и аспирантских семинарах (Саранск, 2004-2007)

Структура и объем диссертации. Поставленные цели и задачи определили структуру диссертации. Ее содержание изложено на 124 страницах, состоит из введения, двух глав, заключения и библиографического списка, включающего 216 наименований

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы, анализируется степень научной разработанности проблемы, устанавливаются объект и предмет исследования, формируются цель и задачи диссертации, раскрывается ее методология, характеризуются научная новизна, личный вклад диссертанта, теоретическая и практическая значимость полученных результатов

В первой главе «Слово» и «текст» как результат социокультурной эволюции» определяются основные положения, имеющие важнейшее методологическое значение для исследования истории становления понятий «слово» и «текст» в социокультурном ракурсе, рассматривается методология текста

В первом параграфе «Социокультурный анализ понятий «слово» и «текст» диссертант рассматривает слово как знак, как единицу речи, определяет особенности его существования в культуре, искусстве, христианском богословии. Автором прослеживаются этапы смыслового развертывания понятия «текст» в гуманитарной мысли с древнейших времен

Проводя мысль о том, что слово фиксирует нечто существующее, указывая на то, что оно одновременно является и знаком, автор отмечает, что текст впоследствии будет рассматриваться как организованная структура знаков, в которой слово является составляющей единицей

Представлено этимологическое определение слова – одного из центральных понятий исследования Применительно к концепту «Слово» Ю С Степанов⁴ выделяет индоевропейский корень – *kleu-, *kleuc- // *klu-, который обозначал не то, что понимается под «словом» в современной европейской культуре, а нечто иное – некую цельную ситуацию, в которой «говорение» предполагает «слушание» и наоборот, круговорот речи или даже нечто более общее – «круговорот общения» Следовательно, слово, в том числе, является и единицей речи.

Общую картину существования слова в культуре приводит Д С Лихачев, который считал, что слово активно участвует в воспроизводстве культуры как целостности Он неоднократно подчеркивал, что Слово в русской культуре – это нечто, предваряющее саму действительность, это Логос, идея, определяющая ее воплощение Лихачев сформулировал и осуществил важнейший культурологический принцип, согласно которому «сущность культуры проявляется и формируется в Слове»⁵

Обоснованным на данном этапе исследования представляется упоминание о функциях слова в изображении, поскольку изобразительные искусства относятся к художественно-образным формам освоения мира культуры Д С Лихачев писал, что слово даже в условной живописи изображает «не мимолетное мгновение, а «вечное»

Общей особенностью всего христианского богословия является восприятие слова, человеческого языка как единственного и неповторимого явления в истории мироздания Вместе с мудростью и поэзией слово относится к божественному началу», – указывает А А Потемня⁶ В христианском богословии слово есть духовно-телесное единство, воплощенный смысл

В процессе самосозидания личность становится подобна абсолюту благодаря общности Логоса, творчества и свободы

⁴ Степанов Ю С Константы словарь русской культуры / Ю С Степанов – М Академический Проект 2004 – С 335-336

⁵ Лихачев Д С Заметки о русском / Д С Лихачев – М Сов Россия 1984 – С 22-51

⁶ Потемня А А Полное собрание трудов Мысль и язык / А А Потемня М Лабиринг 1999 – С 154

Слово вбирает в себя сложное историческое понятие, такое, как жанр В качестве жанра оно выступает в «Слове о полку Игореве», открывшем древнерусскую литературу как искусство

Резюмируя вышесказанное, автор делает вывод о том, что слово в качестве знака фиксирует нечто существующее, являясь предметом обмена в речи (единицей речи), участвует в формировании культуры, изображает вечность в искусстве, живописи, воплощает смысл в христианском богословии Логос, сочетаясь с творчеством, свободой принимает участие в совершенствовании личности человека

Уникальные свойства текста обусловлены его знаковой природой. Образуемый один знак текст одновременно остается текстом (последовательностью знаков) на каком-либо естественном языке и уже поэтому сохраняет разбиение на слова – знаки общезыковой системы Так возникает то характерное для искусства явление, согласно которому «один и тот же текст при приложении к нему различных кодов различным образом распадается на знаки», – пишет Ю М Лотман⁷

Итак, обладая знаковой природой, текст функционирует в ситуации общения воспринимается, понимается и оценивается реципиентами

Термин «текст» имеет сложную и разветвленную этимологию (лат *textum* – ткань, одежда, связь, соединение, строение, слог, стиль, *textus* – сплетение, структура, связанное предложение, *texto* – ткать, сплетать, сочинять, переплетать, сочетать)

Этапы эволюции текста и работы с ним автор рассматривает в контексте динамической символики человеческого бытия

Мифологическая культура раннеродового строя не знала различия текста и реальности слово, знак – часть предмета, а сам предмет – часть знаковой системы в смысле его зависимости от общей космологической схемы Миф является источником знаковой деятельности

⁷ Лотман Ю М Об искусстве Структура художественного текста / Ю М Лотман – СПб «Искусство СПб» 1998 – С 34

Культура греко-римской античности знаменуется первыми попытками осознания понятия «текст», что становится возможным при демифологизации мышления на стадии развертывания временного цикла в линейную последовательность. Текст воспринимается исключительно как языковой феномен, воспроизводящий уже не структуру Космоса, но способ живой коммуникации людей.

Средневековая культура воспринимает слово как инструмент творения, что приводит одновременно и к принятию текста как данности, и к его отрицанию. Это связано с необходимостью проникновения в божественный замысел.

Культура Возрождения ознаменована историческим подлодом к текстам, у которых обнаруживаются источники и авторы. На этом же фоне складывается представление о культурно-исторической обусловленности текстов.

Существенным достижением культуры Нового времени является возникновение критики текста: текст перестал быть самодовлеющей действительностью, а оказался свидетельством чего-то иного, принципиально отличного от себя.

В современной культуре текст трактуется как совокупность смыслодержущих интерпретируемых артефактов, выраженных вербально и невербально. В этом случае можно говорить о «Тексте» (с большой буквы) культуры, «который представляет собой разнонаправленное, вариативное «сплетение» ее разнотипных кодов, воплощая собой культурную полисемию»⁸

Во втором параграфе «Основные компоненты, презумпции и тенденции методологии текста» автор рассматривает проблемы понимания, осознания, восприятия, трансляции текста как явления культуры с точки зрения комплекса наук о тексте.

Текстология восстанавливает первоначальный авторский текст и выявляет его подлинную принадлежность к данной эпохе, создателю, т. е. изучает историю создания и издания текстов.

⁸ Канькин С. В. Текст как явление культуры (пролегомены к философии текста) / С. В. Канькин – Воронеж: РИЦ ЕФ ВГУ, 2003 – С. 16

На основе генетического исследования, которым занимается генетическая критика, воссоздается такой текст, который характеризует последовательность генезиса сбор последовательных вариантов, сокращений, дополнений и любой правки исходного текста

Риторические тексты отличаются от общезыковых существенной особенностью образование языковых текстов производится носителем языка стихийно, эксплицитные правила актуальны здесь лишь для исследователя, строящего логические модели бессознательных процессов В риторике процесс порождения текстов имеет научный, сознательный характер

Современная семиотика (Р Барт, Ю М Лотман) рассматривает текст как многосмысловое образование, обращается к знаковой природе текста, рассматривает его как динамическую систему и изучает возможности структурных связей внутри этой системы

Поэтика исследует искусность построения текста, его устройство, структуру и композицию Основным тезисом структурной поэтики является идея о системности художественного текста (как целое текст больше, чем сумма составляющих его частей) Генеративная поэтика направлена на моделирование процесса порождения текста (текст представляется как сосредоточие приемов выразительности, которые трансформируют его тему в реальный текст)

В герменевтической традиции текст рассматривается как полисемичное образование, область продуктивного прочтения, открытого новым смыслам и порождающего их

Искусство является одним из средств коммуникации Это коммуникационная структура, которая располагается над естественно-языковым уровнем (миф, религия) В этом смысле произведение искусства предстает как текст на этом языке В общей системе культуры тексты выполняют по крайней мере две основные функции адекватную передачу значений и порождение новых смыслов Первая функция выполняется наилучшим образом при наиболее полном совпадении кодов говорящего и

слушающего и, следовательно, при максимальной однозначности текста Вторая функция текста – порождение новых смыслов В этом аспекте текст перестает быть пассивным звеном передачи некоторой константной информации между входом (отправитель) и выходом (получатель) Он является не носителем извне вложенного в него содержания, а его производителем

Стыковка лингвистики и культурологии происходит через текст, который, с одной стороны, является высшим уровнем языка, а с другой стороны, представляет собой одну из форм культуры. Культуру можно считать наивысшим уровнем языка, но такая позиция возможна только в лингвокультурологии, которая рассматривает язык как систему воплощения культурных ценностей В терминах московско-тартуской семиотической школы культура определяется как Текст, т е текст высшего порядка Ее объектом является текст как важнейшая единица культуры Слово интересует лингвокультуролога как свернутый текст

Важен вопрос вхождения текста в культуру Чтобы текст вошел в культуру, социум должен его присвоить, а значит, произвести многократную интерпретацию

Ключевым термином в постструктуралистском подходе к тексту принято считать понятие «интертекстуальность» Под интертекстом понимается множество культурных кодов, цитаций, пересечений, различных текстов С ним совпадает способ существования (чтения) любого текста, границы которого не определены – текст порождает новые смыслы

Сущность такого направления в философии, как «философия текста» выражается в следующем связь всех элементов текста является трансуровневой, все проявления текста носят мифологический характер, диалогичный текст вступает в сложные отношения с реальностью, которая является одной из возможных реальностей (тезис семантики возможных миров)

Таким образом, социокультурная ситуация рубежа XX–XXI веков создает предпосылки для трактования философии текста как философии культуры и изучение первой неотделимо от изучения текста культуры

Во второй главе «Слово и текст как «живая духовность» этноса» автором рассматривается язык как способ духовного самовыражения народа, излагаются взгляды на связь национального языка и менталитета народа и способ сохранения духовной устойчивости этноса через слово и текст на материале славянской и финно-угорской мифологии

В первом параграфе «Язык как источник формирования этнического мышления народа» язык представляется как зеркало народной культуры, народной психологии и философии

В диссертационной работе использованы концепции о национальном своеобразии языков следующих ученых А А Потебня исследует язык в связи с историей народа, обращается к нему как к источнику национальной специфики народа, Н И Толстой рассматривает язык как инструмент упорядочения этнического восприятия мира, Ю А Сорокин полагает, что выявление национальной специфики лингвокультурных общностей происходит в процессе взаимовлияния языка, культуры и этноса, Б Уорф указывает, что восприятие окружающего мира в разных культурах происходит в зависимости от особенностей языка этих культур

Проводимое в языковой парадигме исследование предполагает введение следующих понятий «картина мира» – совокупность представлений о мире, «языковая картина мира» – это совокупность представлений о мире, в той или иной степени закрепленных в языке, заключенных в значениях слов или подразумеваемых этими значениями, «народная картина мира» – совокупность представлений о мире конкретной нации или этноса, «ментальность» – особенности мировосприятия, духовность, характер той или иной нации, которые выражаются в традициях, духовной культуре языке, фольклоре, религии, изобразительном искусстве, литературе, музыке и т д

Изучением менталитета носителей культуры, их способов концептуализации мира, запечатленных в языке, занимается такая область научного знания, как этнолингвистика. Кроме того, вышеназванная наука оперирует понятием языковой (культурно-языковой) картины мира.

Становление этнолингвистики как науки связано с именем Ф. Боаса, позднее Э. Сепира, К. Клакхона, А. Л. Кребера и др. Немаловажное значение для развития этой области научного знания имеют работы Ж. Фрибура. В российской этнолингвистике особое место занимают исследования на стыке этнолингвистики, фольклористики и сравнительно-исторического языкознания. В первую очередь это исследовательская программа, посвященная этноязыковой и этнокультурной истории славянских народов (Н. И. Толстой, С. М. Толстая, В. Н. Топоров). В рамках этой программы составляются этнолингвистические атласы, картографируются обряды, верования, фольклор, изучается структура кодифицированных славянских текстов определенных жанров, в том числе заговорных текстов, загадок, погребальных и строительных ритуалов и т.д., в соотношении с данными сравнительно-исторических и археологических исследований.

Во втором параграфе «Особенности этнической картины мира: от традиции к культурному синтезу» автор рассматривает воздействие языка, культуры, национального менталитета на мифологические представления мордовского и славянского этносов.

В самую раннюю эпоху своего бытия народ имеет все главнейшие нравственные основы своей национальности в языке и мифологии, которые состоят в теснейшей связи с поэзией, обычаями и нравами. Ряд исследователей (А. Н. Афанасьев, Е. М. Мелетинский, А. А. Потебня) сходятся во мнении по поводу того, что первобытные языки были метафоричными, носили чувственный характер восприятия окружающего мира.

В жизни языка наука различает два периода: период его образования и период упадка. Первый период является продолжительным, предшествующим

исторической жизни народа, и единственным памятником от этой старины остается слово

Опираясь на тенденции взаимопроникновения двух родственных культур, имеющих, следовательно, близкие мифологические традиции, диссертант выявляет некоторые общие черты при анализе космогонических и антропогонических мифов, составляющих центральную группу в мифологических представлениях культурно развитых народов общая схема первой ступени творения (создание демиургом земли посредством доставания его ангиподом (чертом, птицей) земли со дна океана, творение мира из яйца, мировос древо как ось мира), верховные божества мордвы и русских уступают божествам средней части мироздания – земли, что объясняется их «близостью» и необходимостью для человека, в мифологии обоих народов наиболее значимыми являлись культы земли, воды, деревьев, предков, загробный мир в древнейшем представлении обоих народов является отражением мира земного

Обращение к космогоническим мифам происходит с целью уточнения времени появления в них имени Как ранее указывалось, становление мира в мифах творения представляет собой совокупность актов творения, где первым актом является установление космического пространства по принципу бинарных оппозиций (верх–низ, хорошо–плохо, близкое–далекое и т д), а одним из конечных актов – появление человека Именно на этой стадии «имя» обнаруживает себя, поскольку Творец Вселенной нарекает именем не только первочеловека, но и все его окружающее

Поскольку имя является фактором культуры, представляется возможным рассмотреть его и как фактор этнической культуры (славянской и финно-угорской)

Из языков, представленных в Центральной России, мордовские находятся в ключевом положении по некоторым причинам они самые западные и, географически ближе всех расположены к говорящим на прибалтийско-финских и балтийских языках Их древние этапы развития

близко связаны с древней историей таких же, по-видимому, немного более обширных районов, чем Мордовская Республика, которая исторически является известной центральной территорией мордовских языков. С доисторических времен нет возможности указать на соответствующие миграции, кроме как во времена Российского государства, когда мордовский народ переселился на довольно обширную территорию. В мордовских языках к тому же нет ни одного изменяющего языковую структуру чужого влияния, как, например, в марийском.

Совместная хозяйственная, политическая и культурная жизнь мордвы и русских привела к культурному взаимодействию этих народов, а следовательно, и к языковому их взаимодействию. Немаловажную роль в данном взаимовлиянии играла христианизация населения.

В славянской мифологии Перун получил свое имя от своих молний (стрел) – перунниц. Примечательным здесь является тот факт, что в греческой мифологии молнии верховного божества Зевса зовутся перунами. В мордовской мифологии владельцем грома и молний является Пурьгинепаз (э) (пурьгине – гром, паз – бог), Атям шкай (м) (атяма – гром, атя – муж, старик, шкай – бог).

На Руси многие языческие праздники вытеснялись христианскими. Для того, чтобы заставить христиан забыть о языческих традициях, христианские праздники вводились в дни, совпадавшие с языческими празднованиями. Так, Илья Пророк заместил Перуна, а Параскева Пятница – Макошь. В христианской Богородице мордва признала свою богиню воды и деторождения Ведяву, в Илье Пророке – бога Атямшкай (м), Пурьгинепаз (э).

В Никитин день в русских деревнях задабривают водяного, отрывая голову у гуся и бросая его в воду, у мордвы в этот день совершали такой же обряд приношения жертвы. Ведь-Масторпазу – богу воды. Этот бог

отожествляется с св Никитой, которого в русских деревнях обыкновенно зовут гусятником и гусорезом⁹

В день Космы и Демьяна, в деревнях есть обычай – «домового прикармливать» Ему оставляют каши на печи, – обычай оставшийся, конечно, от времен язычества, в эти же дни и мордва молится и приносит жертву в январе – Юртава-озансу, 17-го апреля мордва молится Нишкенде-тейтерь – богине пчеловодства В этот же день православные молятся св Зосиме, покровителю пчел¹⁰

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются выводы и теоретические обобщения

История освоения категории «текст» показывает долгий и сложный путь определения статуса этого понятия в культуре Процесс эволюции текста представляется как движение в рамках формальной структуры, образуемой первичным текстом, в ходе которого она наполняется новым содержанием Понимание рассматриваемого термина есть явление историко-культурного ряда Философия текста не может игнорировать историческое изменение бытия своего объекта, так как исследование эволюции понятия «текст» позволяет выявить те его смыслы, которые были актуализированы каждой культурной эпохой, проследить «драму идей» – интеграцию, ассимиляцию, конфронтацию культурных кодов, что в итоге привело к формированию полисемантического, сложным образом организованного Текста культуры

Принадлежащий гуманитарной сфере текст содержит в себе весь духовно-практический опыт человечества и тем самым интегрирует различные формы исторических общностей, что является немаловажным его назначением в культуре

Народная культура, психология, философия отражается в языке Язык – во многих случаях единственный источник истории народа и его духа

⁹ См Мельников П И Очерки мордвы / П И Мельников – Саранск Мордов кн изд-во 1981 С 57
¹⁰ См Гам же

Основные положения и выводы диссертации получили отражение в следующих публикациях автора:

Ведущие рецензируемые научные журналы:

1 Дорощеева О А Тенденции взаимопроникновения в системах славянских и финно-угорских мифологических представлений / О А Дорощеева // Регионоведение, №1 2008 – С 122–126

Научные статьи, тезисы выступлений:

2 Дорощеева О А Категория информации в тексте и слове / О А Дорощеева // Материалы X научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Мордовского государственного университета имени Н П Огарева В 2ч Ч 1 Гуманитарные науки / сост О И Скотников , отв за вып В Д Черкасов – Саранск, 2005 – С 210

3 Дорощеева О А Визуализация художественного образа / О А Дорощеева // Гуманитарные науки проблемы и решения Вып I Язык, культура, личность в контексте современности сб науч-метод тр Мордов гос ун-та им Н П Огарева , ред кол Н В Леткина (отв. ред) [и др] – Саранск, 2005 – С 65–67

4 Дорощеева О А Цельность, связность и эмогиивность как компоненты в анализе текста / О А Дорощеева // Иностраные языки в диалоге культуры экономика, политика, образование материалы региональной научно-практической конференции / редкол Ю К Воробьев (отв ред) [и др] – Саранск, 2005 – С 156–158

5 Дорощеева О А Понятие «Текст» как результат эволюции / О А Дорощеева // Ежегодник кафедры культурологии / редкол Н И Воронина (отв ред) [и др] – Саранск, 2006 – С 193–194

6 Дорощеева О А Восприятие и понимание текста / О А Дорощеева // XXXIV Огаревские чтения материалы науч конф В 2ч Ч 1 Гуманитарные науки / сост О И Скотников, отв за вып В Д Черкасов – Саранск Изд-во Мордов ун-та, 2006 – С 173–174

7 Дорофеева О А Язык как зеркало народной культуры / О А Дорофеева // Материалы XII научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Мордовского государственного университета имени Н П Огарева В 2 ч Ч 1 Гуманитарные науки / сост О В Бояркина , отв за вып В Д Черкасов – Саранск, 2007 – С 63–64

8 Дорофеева О А Языковое сознание носителя эгнической культуры / О А Дорофеева // Материалы XII научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов Мордовского государственного университета имени Н П Огарева В 2 ч Ч 1 Гуманитарные науки / сост О В Бояркина , отв за вып В Д Черкасов – Саранск, 2007 – С 169–170

Бумага офсетная Формат 60x84 1/16 Гарнитура Таймс
Печать способом ризографии Усл печ л 1,6 Уч - изд л 1,27
Тираж 100 экз Заказ № 16

Отпечатано с оригинала-макета заказчика
в ООО «Референт»
430000, г Саранск, пр Ленина, 21
тел (8342) 48-25-33