На правах рукописи

Иванов Спартак Геннадьевич

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Специальность 23.00.04. –
Политические проблемы международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2006

Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования, науки и молодежной политики
Кыргызской Республики
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Кыргызско-Российский Славянский университет

На правах рукописи
УДК 327.8: 323 (575.2).

Иванов Спартак Геннадьевич

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Специальность 23. 00.04. –
Политические проблемы международных отношений и глобального развития

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2006

Работа выполнена на гуманитарном факультете
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Колесников Александр Антонович

Официальные оппоненты: доктор философских наук, профессор
Элебаева Айнура Беккуловна

кандидат политических наук
Гагарина Лариса Николаевна

Ведущая организация: кафедра политологии Кыргызского Национального Университета им. Ж. Баласагына

Защита состоится «14» декабря 2006г. в 14⁰⁰ на заседании Диссертационного Совета К 730.001.03 по историческим и политическим наукам при Государственном образовательном учреждении высшего профессионального образования Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: г. Бишкек, проспект Чуй 44, ауд. 430.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета по адресу: г.Бишкек, улица Киевская, 44.

Автореферат разослан «13» ноября 2006 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
К 730.001.03 *Т.Ф. Кравченко*

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Становление и развитие Кыргызстана как суверенного, независимого государства складывается неоднозначно. В постсоветский период страна переживает фундаментальные изменения в политическом, экономическом, социокультурном и прочих укладах жизнедеятельности общества. Эти коренные изменения не являются новаторскими. В той или иной степени это повторение процессов, характерных «развитым государствам» с учетом собственного национального кыргызского менталитета. Однако даже «развитые государства» сегодня уже не в состоянии развиваться по собственным индивидуальным национальным программам. Они вынуждены, зачастую вопреки собственной воле, подчиняться глобальным тенденциям и процессам. В этих условиях, когда очевидность основополагаемости глобалистики, как науки, ни у кого не вызывает сомнения, возникает задача ее теоретико-методологического обеспечения. В связи с этим представляет научный интерес изучение практики развития глобализационных процессов, происходящих в Кыргызской Республике.

Актуальность избранной темы определяется отсутствием специального исследования в области теории и практики глобализации, в которой вызревают тенденции неолиберализации, демократизации и гуманизации кыргызского общества, неоднозначностью современной политической ситуации в мире, неопределенностью перспектив дальнейшего развития Кыргызстана.

Цель исследования. Основной целью является проведение комплексного исследования в области влияния глобализационных процессов на жизнедеятельность отдельной нации-государства.

Исходя из данной цели ставятся следующие конкретные **задачи** исследования:

– рассмотреть предпосылки, условия, факторы, противоречия, основные тенденции развития глобализационных процессов;

– определить место и роль глобализационных процессов в жизнедеятельности Кыргызстана, раскрыть их сущность и влияние на социальное, политическое и экономическое развитие Кыргызской Республики в современных условиях;

– выявить противоречия глобализации (между требованиями «социального заказа» населения с реальным жизнеустройством, между теоретическим и процессуально-технологическим уровнями развития международных процессов, реальными возможностями и запросами практики управления в отдельном государстве);

– обосновать актуальность и значимость теоретического и практического опыта распространения глобализации для современных поисков в области

теории и практики жизнедеятельности Кыргызстана как современного государства;

– исследовать влияние глобализационных процессов на национальное самосознание кыргызстанцев и на структуру духовного облика нации.

Объект исследования: глобализационные процессы как основополагающий фактор развития современного государства.

Предмет исследования: теоретические и практические аспекты протекания глобализационных процессов и их влияние на развитие Кыргызской Республики.

Научная новизна исследования. Делается одна из первых попыток в отечественной политической науке: проанализировать влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики. При раскрытии сущности и структуры глобализации выявлены силы, продвигающие глобализационные процессы, их мотивы и мотивации; сформулирован вывод о том, что глобализация – явление многогранное, влияющее на жизнедеятельность общества, меняющее ментальность и духовный облик нации в процессе взаимодействия Кыргызстана с остальным миром. В работе обосновывается взаимозависимость протекания международных процессов с развитием Кыргызстана. В контексте совершенствования политической системы рассмотрена и проанализирована возможность адекватного реагирования на современные международные угрозы. Передовой научно-политологический опыт развитых стран обобщен на теоретико-методологическом уровне как целостная концепция, рассмотрен и представлен как инвариант в различных вариантах развития государства.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности использования его положений и выводов для дальнейшего изучения глобализационных процессов.

Практическая значимость работы заключается в том, что отдельные положения, выводы и рекомендации могут использоваться в дальнейшем исследовании глобализационных процессов в теории политологии. В частности, при разработке и научном обосновании учебных программ спецкурсов, учебных пособий, методических рекомендаций для студентов и преподавателей, выполнении рефератов, курсовых и дипломных работ.

Основные положения, выносимые на защиту.

1. Глобализация – процесс объективный и неизбежный. В нем заложены новые возможности для развития Кыргызской Республики.

2. Период середины XX – начала XXI вв. есть самостоятельный, специфический этап развития глобализационных процессов, обусловленный процессами демократизации и либерализации всех сфер общественной жизни.

3. Мировое сообщество в перспективе будет вынуждено создавать:

– новые наднациональные структуры, способные предвидеть, контролиро-

вать и решать критические проблемы развития мира;

– предпосылки для появления альтернативных институтов демократического участия в управлении в условиях глобализации, как зародившуюся форму контроля над развитием.

4. Отказ от социальной ориентации глобализации, поляризация богатства и бедности, борьба за рынки, за доступ к энергетическим и иным природным ресурсам, информационная и культурная экспансия Запада – питательная почва для национального и религиозного фундаментализма и экстремизма, этнического сепаратизма, ксенофобии и терроризма.

5. Неспособность неолиберального глобализма (в духе «Вашингтонского консенсуса») привести к выравниванию уровня развития различных стран.

6. Прогрессивное развитие наций-государств возможно только при разумном сочетании классических механизмов рыночной саморегуляции с целенаправленной регулирующей деятельностью государственных, межгосударственных и наднациональных структур.

Указанные выше положения в диссертации получили развитие, конкретизацию и обоснование.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлены путем публикации монографии «Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики» (Бишкек: КРСУ, 2006), четырех научных статей в отечественных и зарубежных журналах, в выступлениях на научно-практических конференциях и круглых столах, в преподавании политологических дисциплин в вузах.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования являются: системный подходы при рассмотрении явлений и процессов; функционалистский подход при исследовании общества; современные политологические, экономические, философские, психологические, общенаучные концепции в сфере политики и экономики; исторические и психологические теории, характеристики и оценки исследуемого периода; методологический опыт исследования политических проблем; принципы социально-культурной обусловленности развития «глобалистики» и ее саморазвития, единства логического и исторического; взаимосвязи теории и практики в процессе научного познания; цивилизационный и парадигмальный, подходы к изучению историко-политических процессов.

Методы исследования: сравнительно-сопоставительный (анализ, синтез, аналогия, актуализация, систематизация, классификация), историко-структурный (выявление основных структурообразующих и системообразующих компонентов изучаемого явления), конструктивно-генетический (формирование актуальных для современной теории и практики выводов на основе изучения проблемы).

Степень научной разработанности проблемы. Признанными классиками исследований проблем глобализации являются такие ученые как Кувалдин В.Б., Ильин М.В., Арбатов А.Г., Пикаев А.А., Медведев В.А., Красин Ю.А., Галкин А.А., Вебер А.Б., Коллонтай В.М., Богомолов О., Некипелов А., Толстых В.И., Делягин М., Джозеф Стиглиц и многие другие[1].

В работах этих ученых глобализационные процессы исследуются с точки зрения экономической, политической, философской и исторической наук. Дается информация к размышлению об объективности и субъективности событий, происходящих в наше время, поскольку огромный пласт современных проблем не является фактором самостоятельным, а представляет собой производную от событий, происходивших в историческом прошлом.

Определенное значение для исследования проблем глобализации имеет ряд изданных в Кыргызстане публикаций монографического характера. В частности, хотелось бы акцентировать внимание на глубине исследовательской работы А.А.Князева «История афганской войны 1990-х г. и превращение Афганистана в источник угроз для Центральной Азии», насыщенной огромным количеством фактического материала[2]. Но монография А.А.Князева все же является трудом исторической направленности, и вопросы политологического характера в ней затрагиваются лишь косвенно. В монографии О.А.Молдалиева «Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии» особый интерес для нас представляет рассмотрение проблем национальной безопасности Кыргызстана, сохранения суверенитета, национальной идентичности и этносоциальной памяти кыргызского народа. В ней подчеркивается возрастание актуальности системного изучения проблем глобализации и на этой основе «разработки национальной стратегии выживания в формирующемся, меняющемся нестабильном мире»[3]. В монографии К.К.Молдобаева «Этносоциальная память, идентичность и глобализация» основной темой рассуждений выступает проблема этносоциаль-

---

[1] *Кувалдин В.* Постиндустриальный мир и Россия. – М.: Политиздат, 2003; Он же. Становление мегаобщества. – М.: Политиздат, 2003; *Ильин М.В.* Что значит мыслить по-новому? // Политические исследования. –1991.– №2; *Арбатов А.Г., Пикаев А.А.* Проблемы новой структуры международной безопасности и Россия. – М.: Владос, 2003; *Медведев В., Красин Ю., Галкин А.* Политическое самоопределение. – М.: Гардарика, 2003; *Галкин А., Красин Ю.* Авторитаризм или демократия: варианты развития. – М.: Гардарика, 1998; *Коллонтай В.* Западные концепции экономической глобализации. – М.: ИСПИ РАН, 2003; *Богомолов О., Некипелов А.* Экономическая глобализация и кризис мирового хозяйственного порядка. – М.: Прометей, 2003; *Толстых В.И.* Этос глобального мира. Этика: новые и старые проблемы. К 60-летию А.А. Гусейнова. – М.: Гардарика, 1999; *Делягин М.* Практика глобализации: игры и правила Новой эпохи. – М.: Логос, 2000; *Стиглиц Дж.* Куда ведут реформы? // Вопросы экономики. – 1999. – №7; Он же. Многообразие инструментов, цире цели: движение к Поствашинг-тонскому консенсусу // Вопросы экономики. –2000. – N11.

[2] *Князев А.* История афганской войны 1990-х гг. и превращение Афганистана в источник угроз для Центральной Азии. – Бишкек: КРСУ, 2001.

[3] *Молдалиев О.А.* Современные вызовы безопасности Кыргызстана и Центральной Азии. – Бишкек: Илим, 2001. – С.4.

ной памяти как ядра духовного облика нации в связи с произошедшими в конце XX столетия политическими и социокультурными изменениями. С вопросами этносоциальной памяти и формами идентичности тесно взаимоувязывается тема конфликтов и глобализации[4]. Научное осмысление и анализ проблем мировой и региональной безопасности применительно к развитию Кыргызской Республики в новейшее время изложены в монографии Н.М.Омарова «Гуманитарные аспекты Безопасности КР в XXI в.: вызовы и ответы»[5]. В монографии В.И.Маслова «Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии» рассматриваются аспекты политической и экономической стабильности, региональной безопасности государств Центральноазиатского региона в последнее десятилетие XX в., дан анализ политической и стратегической ситуации в регионе, обозначена его роль в меняющемся мире[6]. Монография Г.А.Рудова «Нам суждено жить вечно в дружбе: Документальные страницы российско-кыргызских отношений» посвящена освещению развития межгосударственных отношений России и Кыргызстана на переломном этапе истории – на рубеже веков, когда Центральная Азия стала объектом пристального внимания мировых держав[7]. Монография М.Суюнбаева «Геополитические основы развития и безопасности Кыргызстана (глобальный, региональный и национальный аспекты)» является трудом, в котором рассматриваются геополитические, геоэкономические и геокультурные основы политики Кыргызстана в области безопасности, развития и культуры в глобальном, региональном и национальном аспектах[8].

Однако степень изученности влияния глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики недостаточна, что и определило выбор темы нашего исследования.

Источниковая база исследования представлена исторической, экономической, философской литературой, политической периодикой и публицистикой; трудами по истории Кыргызстана; общеполитическими работами классиков отечественной и зарубежной политологии; монографиями, диссертациями, сборниками научных статей, посвященными вопросам политической теории и практики; учебными пособиями и учебниками; общеполитическими и методическими журналами; материалами

---

[4] *Молдобаев К.К.* Этносоциальная память, идентичность и глобализация. – Бишкек: «Метамедиа», 2005.

[5] *Омаров Н.М.* На пути к глобальной безопасности: Центральная Азия после 11 сентября 2001 года. – Бишкек: КРСУ, 2002.; Он же. Международные отношения в эпоху глобального развития. - Бишкек: КРСУ, 2003.

[6] *Маслов В.И.* Региональная безопасность: история и проблемы новых независимых государств Центральной Азии / Отв. Ред. В.М.Плоских. – Бишкек: КРСУ, 2002.

[7] *Рудов Г. А.* Нам суждено жить вечно в дружбе: Документальные страницы российско-кыргызских отношений на рубеже веков / Отв. ред. академик НАН КР В.Плоских. – Москва; Бишкек: КРСУ, 2001.

[8] *Суюнбаев Н.М.* Геополитические основы развития и безопасности Кыргызстана (глобальный, региональный и национальный аспекты). – Бишкек: ИИМОП КНУ, 2005.

информационных агентств. Особую группу источников составляют материалы сети Internet[9].

Другие источники, использованные в данной работе можно разделить на несколько основных групп: 1) официальные документы, относящиеся к государственным структурам. Это международные соглашения, законодательные и подзаконные акты КР, а также отдельные документы структур различных министерств, 2) материалы информационных агентств (ИТАР ТАСС, КАБАР, АКИ-press), касающиеся динамично изменяющейся политической, экономической и социальной ситуации, как в Кыргызстане, так и во всем мире в целом. Данные источники специфичны, так как в зависимости от принадлежности информационных агентств, подаваемые ими материалы зачастую субъективны и не лишены налета текущей политической конъюнктуры. Однако, опираясь именно на эту группу источников можно позволить себе ряд обобщений, выводов и прогнозов.

Цель и задачи исследования, его логика определили структуру диссертации. Исследование состоит из введения, трех глав, заключения, списка сокращений, словаря и библиографического списка, общим объемом 197 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и новизна исследования, формулируются цели и задачи, характеризуется степень разработанности, описываются объект, предмет и основные источники.

Первая глава *«Возникновение и развитие глобализационных процессов»* посвящена исследованию исходных теоретических положений. В исследованиях глобализации рассмотрены различные толкования этого процесса: от определения «глобализации» как особой стадии всемирно-исторического процесса до обозначения совершенно конкретных процессов и тенденций. Мы согласны с мнением, что сущность глобализации в явлениях и процессах более глубокого уровня, чем она предстает в феноменологическом срезе и аспекте. Отправным пунктом при этом является осознание и признание того объективного факта, что в мире возникли вопросы и проблемы, которые ни одна страна и народ не могут уже решить автономно, изолированно и безотносительно друг к другу. Это кардинально меняет всю мировую политическую ситуацию и прямо сказывается на характере уже сложившихся в мире международных связей и отношений. Благодаря развитию информационных технологий, преодолевающих любые административные ограничения и политический контроль, произошло такое уплотнение, сжатие мирового пространства и времени, что привычные способы и механизмы взаимодействия и сотрудничества стран и народов уже не дают ожидаемого ре-

[9] http://www.strategy.kz.; http://www.usinfo.state.gov.; http://rusref.nm.ru/sapir4.htm.; http// www. globalization.report.ru.; http: // rusref. nm. ru / stiggage. Htm.; http://www.utro.ru/YTPO - ежедневная электронная газета.

зультата и эффекта.

Процесс глобализации глубоко противоречив. Поэтому нами четко обозначено основание, из которого исходит предлагаемая концепция глобализации, как совокупности взаимосвязанных, взаимозависимых и взаимопроникающих глобализационных процессов. В социокультурном плане и контексте таким основанием является идея единства мира, выступающая в качестве основного принципа построения и жизнеустройства будущего глобального общества.

Наше исследование подтверждают, что глобализация знаменует собой наступление особой стадии в развитии человеческой цивилизации. Эта стадия сопровождается фундаментальными изменениями и переменами в укладе и образе жизни людей, в социальном устройстве и управлении, в характере общественных связей и т.д. Процесс глобализации с нарастающей силой и интенсивностью пронизывает все мировое сообщество.

Во второй главе ***«Ключевые глобализационные процессы, их протекание и перспективы развития в Кыргызстане»*** глобализация рассматривается как общее понятие, несущее в себе множество более конкретных значений и смысловых оттенков (революция в информационных технологиях, экономическая революция, либеральная демократизация, локализация, индивидуализация, поляризация и т.д.).

Под воздействием информационной революции формы пространственно-временной организации социальных связей и отношений претерпевают глубокую трансформацию. Пространство частной и публичной жизни обретает измерение, меняющее привычную систему координат. Мегапространство выступает одновременно и как особая среда интенсивного взаимодействия формирующихся новых сообществ, и как универсальный контекст, в котором размещаются привычные географические пространства. Последствия такой трансформации наглядны и очевидны. Кыргызстанцы их ощущают в полной мере и далеко не всегда эти последствия несут в себе положительный потенциал. Процесс социального взаимодействия интенсифицируется, приобретает новую динамику. Пространство общественного бытия уплотняется, становясь более однородным. Можно констатировать: информационная революция – не победа разума над временем и пространством, а существенное ослабление этих естественных ограничителей человеческой деятельности. Информационная революция меняет принципы организации общества. На смену вертикальным иерархиям приходят горизонтальные связи, установленные по собственному выбору и желанию. Мегаобщество – общество глобальных сетей. К новым реалиям сознание легче адаптируется, чем бытие.

Из множества экономических теорий, по нашему мнению, на сегодняшнем этапе наиболее приоритетной в Кыргызстане может быть сле-

дующая экономическая иерархия: во-первых - аспекты хозяйственной жизни, которые по масштабам сопоставимы с интересами частного лица, индивидуума, должны управляться рыночными принципами и основываться на частной собственности. Во-вторых - по мере возрастания значения того или иного вида хозяйственной деятельности, форма производства должна приобретать черты коллективного владения (здесь должен действовать кооперативный критерий). В-третьих - экономические сферы, напрямую связанные с государством и его структурным статусом, должны контролироваться, субсидироваться и управляться государственными инстанциями, так как речь идет об интересах более высокого уровня, чем частная собственность или коллективная выгода. Таким образом, в подобном экономическом укладе не элиты, не рынок и не коллектив должны определять хозяйственный, промышленный и финансовый облик общества. Он должен формироваться на основе конкретных интересов конкретного государства в конкретных исторических условиях. В данной модели, на наш взгляд, по мере изменения геополитического статуса Кыргызстана и в силу исторических и национальных условий пропорции между этими тремя ступенями хозяйственной иерархии могут значительно меняться.

Сам ход и итоги радикальных реформ, и их анализ представителями различных экономических школ отразили состояние экономической теории, высветили ограниченность ее возможностей, неспособность не только решить, но и предвидеть проблемы переходных экономик. Провальные итоги реформ нельзя списать на просчеты тех или иных теорий, но они привели к осознанию того, что ответов на все вопросы нет. В массе противоречивых взглядов обнаруживается поляризация, столкновение различных теоретических направлений и даже их переоценка. Эта переоценка затрагивает не только стратегию трансформации экономики, но и ее теоретическую основу, накладывает существенный отпечаток на полемику между представителями неоклассической школы и теории институциональной экономики: монетаризмом и кейнсианством. Реформирование экономики не только резко обострило методологические вопросы рыночной трансформации, но и поставило множество проблем, не находящих очевидного решения в рамках имеющихся экономических теорий. Экономическая наука еще только начинает понимать взаимосвязи между демократизацией, неравенством, охраной окружающей среды и экономическим ростом.

Глубокие причины неудач экономических реформ в Кыргызстане, как и во многих других постсоциалистических странах, многие отечественные ученые связывают с ориентацией экономики на неолиберальное направление (Вашингтонский консенсус), и непониманием реформаторами самих основ рыночной экономики. Полтора десятилетия переходного периода показали несостоятельность самой неоклассической модели экономики. Это проявляется

в статичности теории экономического равновесия, тем более не соответствующей потребностям исследования динамики экономической трансформации, в недооценке важности социального, организационного и информационного капитала. Неоклассическая модель оставляет в стороне другие положения, которые находят продолжение и уточнение в рамках новой информационной экономики (Поствашингтонский консенсус), и которые могли бы способствовать более глубокому пониманию ситуаций, возникающих в переходных экономиках. Следует подчеркнуть роль информационных проблем, проблем корпоративного управления, социального и организационного капитала, институциональной и правовой инфраструктуры, которые недооцениваются в модели реформ, основанной на общепринятых положениях неолиберальной теории.

В кыргызской экономической системе распределение ресурсов почти полностью отдано под влияние нерегулируемых и неэффективных рыночных механизмов. При этом под созданием рыночных институтов сторонники экономического фундаментализма понимают решение весьма ограниченного круга проблем: определение прав собственности, принятие законодательства, регулирующего договорные отношения, устранение помех частному предпринимательству. В современных условиях рыночный механизм должен играть иную, инструментальную, а не идеологическую роль. Именно государству необходимо распределять инвестиционные ресурсы и не только определять права собственности и договорные обязательства, но и создавать организации, способные осуществлять макроэкономическую стратегию развития, а также инвестиционную, торговую, конкурентную и технологическую политику. На наш взгляд, в центре внимания должен быть не отказ от государства или его ослабление, а изменение курса правительства с установлением разнообразных партнерских связей между государственным и частным секторами.

Существенные изменения происходят в политической организации общества. В современном мире их общим знаменателем стали демократические институты. На протяжении XX века Запад совершенствовал демократические системы, остальной мир так или иначе двигался в том же направлении, приспосабливая демократические принципы к иному социально-политическому контексту. Глобализационным процессам соответствует подъем волны либеральной демократизации и связанное с ней формирование международного режима, претендующего на всепланетное продвижение и укоренение демократизации, немыслимое без согласования усилий, как государств, так и многих других акторов, традиционно относящихся к гражданскому обществу (общественные движения, включая правозащитные, антивоенные и т.п). Сегодня в Кыргызстане более восьмидесяти политических партий, блоков, союзов и движений. Число неправительствен-

ных и негосударственных организаций значительно больше. Однако вызывает беспокойство тот факт, что построенная политическая система не в должной степени учитывает особенности национального менталитета кыргызского народа.

По нашему мнению, в общественном сознании глобализация выступает не столько в виде конкретного исторического феномена, обладающего определенными экономическими, социальными, коммуникационными и прочими параметрами, сколько как обобщающий символ перемен, в которые включен индивид. Он сопровождается возрастающей дестабилизацией социальных связей и, часто, распадом устойчивых человеческих общностей, способных «вооружать» индивида набором четких норм, ценностей, мотивов. Еще до того, как глобализация подверглась исследованию, эти процессы достаточно широко проявились в рамках отдельных национальных обществ – особенно индустриально развитых. Однако, поскольку глобализация продлила протяженность социальных связей до пределов планеты, весь процесс удобнее обозначить понятием, отождествляемым с его высшей «предельной точкой». Это подтверждает основания, по которым глобализация рассматривается как главная движущая сила социальных сдвигов.

Мы считаем, что первичные движущие силы заключены в обстоятельствах развития конкретных обществ, а глобализация может лишь усилить размах перемен, придать им новые масштабы и формы. Поскольку глобализация действительно вносит принципиально новый момент в систему и типы социальных связей, объединяющих людей, анализ именно этого аспекта ее воздействия составляет неотъемлемую часть изучения ее социальных последствий. Для уяснения соотношения последствий глобализации с теми процессами, которые, предшествуя ей или совпадая с ней по времени, определили вектор изменений в ориентациях человеческого сознания и поведения, требуется конкретность и точность. В частности, мы говорим о совокупности социально-психологических явлений, характеризующих протест нормативно-ценностной системе, регулирующей жизнь людей в условиях развитых индустриальных сообществ.

Наше исследование показывает, что народ Кыргызстана в современную эпоху сохранил в общих чертах сугубо традиционалистское отношение к объектам внешнего мира – отношение спокойное и довольно отстраненное. Процессы глобализации, ведущие к невиданному прежде уровню взаимозависимости культур, народов и цивилизаций, вызывают к жизни необходимость перехода от иерархической системы международных отношений, построенных на принципах господства и подчинения, к системе международных отношений, основанных на принципах демократии, плюрализма и толерантности. Идея выживания человечества является той идеей, которая может реально объединить мировое сообщество. В этой связи нами исследуются культурные и социальные предпосылки толерантности, как одного из важнейших системооб-

разующих принципов либерального мировоззрения в современном кыргызском обществе, а также тенденции ее динамики.

Таким образом, на наш взгляд, вхождение Кыргызстана в глобальную общность сказывается на нем преимущественно негативно. Это связано с тем, что Кыргызстану не удалось подготовиться к глобализации, выработав соответствующие противовесы теоретического и идеологического плана, смягчающие процесс интеграции. Отчасти, данную ситуацию можно объяснить повышенной восприимчивостью и толерантностью кыргызстанцев к инокультурному «авангардному» опыту. Однако именно указанная специфика кыргызской культуры может позволить Кыргызстану успешно выступить в роли одного из создателей новой системы международных отношений, в основание которой будут положены принципы плюрализма, терпимости, диалога, сотрудничества культур и цивилизаций.

В третьей главе ***«Проблемы глобализации и их влияние на развитие Кыргызстана»*** нами рассматриваются наиболее значимыми из них: соотношение позитивного и негативного аспектов влияния глобализационных процессов, антиглобализационные движения, угрозы и реалии глобального распространения терроризма

Глобализация является тенденцией доминирующей, но не единственной в современном мире, где, наряду с ней, действуют, проявляют себя другие тенденции и факторы - геополитические, геоэкономические, социокультурные, которые не следует с глобализацией смешивать и отождествлять.

В последние годы стремительно растут антиглобалистские движения, принимающие самые разнообразные формы и объединяющие протестующих экологов, защитников прав человека, пацифистов, сторонников протекционизма, активистов профсоюзов и пр. Антиглобалисты вынуждают ученых и политических деятелей по-новому смотреть на негативные стороны глобализации. Нагляднее всего это переосмысление кристаллизуется вокруг проблем управляемости (governance) – самой возможности успешно воздействовать на происходящие процессы глобализации.

«Антиглобализм» представляет собой не отрицание объективного процесса мирового развития, а протест против его современных форм, сложившихся под влиянием интересов ведущих индустриальных держав. Студенты, церковные общины, экологи, профсоюзы, неправительственные организации, левые, пацифисты, анархисты и др. - «антиглобалисты», объединенные неприятием нового миропорядка. Одни не принимают глобализацию вообще, другие хотят ее очеловечить. «Антиглобалистское» движение стало фактором большой политики, силой, с которой вынуждены считаться правительства, международные организации, корпорации. В Кыргызстане эти силы находятся в зачаточном состоянии и сколько-нибудь значительного веса пока не имеют.

Одной из важнейших глобальных проблем, стоящих сегодня перед человечеством, является глобальное распространение терроризма. Терроризм - явление современное. Само понятие и слово появились на том этапе политической модернизации, когда суверенитет и конституция были уже вполне действенны и реальны. Он обладает явным антимодернизационным пафосом и представляет собой политическую деятельность по подрыву монополии суверенного государства на принуждающее насилие. Наиболее типичен вариант, когда такой подрыв может носить характер незаконного присвоения себе полномочий на применение этого насилия. Однако возможны случаи нарушения суверенитета извне.

Широкое хождение получило объяснение роста конфликтов, насилия и террора слишком далеко зашедшей глобализацией. На психику людей и на политику государства оказывает негативное воздействие то, что национальные экономики больше не являются независимыми друг от друга, обмен между ними превалирует над местным производством, инвестиции и финансовые потоки создают мировую сеть под общим влиянием либерализации рынков и технологического прогресса. Насилие подпитывается неравенством и дискриминацией, усиливающимися в условиях глобализации, более того, приобретающими новые формы. Ему способствуют тенденции ставящие под сомнение труд не только как основное содержание, смысл человеческой деятельности, но и как фактор человеческого развития.

На наш взгляд, религиозные экстремисты намерены втянуть Кыргызстан в изнурительную мелкомасштабную партизанскую войну, ослабить его экономически и превратить в свой плацдарм для дестабилизации ситуации в Центральной Азии путем совершения террористических акций, транзита наркотиков, контрабанды оружия. Религиозный экстремизм – ответная реакция беднейших слоев общества на социально-экономические условия, приведшие их к массовому обнищанию, своего рода выражение политического протеста маргиналов.

Мы считаем, что в Кыргызской Республике существуют социально-экономические условия для возникновения протестных движений, которые могут быть облечены в религиозную форму. Наиболее опасно в этом плане этническое многообразие, взаимосвязанность экономических инфраструктур постсоветских республик, обретших суверенитет и не всегда еще способных легко решать возникающие на этой основе проблемы, наличие территориальных приграничных взаимных претензий и т.д. Обнищание значительной массы населения и резкое расслоение людей по социальному и, прежде всего, имущественному признаку свойственно Кыргызстану. Именно оно становится фоном, на котором в 90-х годах начался религиозный ренессанс вообще и исламский в частности. Главная цель национальной безопасности Кыргызстана – не допустить развитие кризиса в государстве и обществе, обеспечить выживание страны в трудной для нее обста-

новке, создав предпосылки для выхода из ситуации переходного этапа политических и экономических реформ.

В исследовании констатация негативных сторон опыта XX столетия намеренно заострена, чтобы более реалистически представить возможные альтернативы и перспективы развития в XXI веке. Основные аналитические выводы сделаны в соответствующих главах и параграфах исследования.

Заключение. Главный смысл нашего диссертационного исследования заключается в научном анализе глобализационных процессов и их влияния на социально-политическое и экономическое развитие Кыргызстана, позволившем автору обосновать следующие положения:

- Глобализация носит объективный и неизбежный характер.

- Глобализационные процессы развиваются вне зависимости от персонифицированных мнений отдельных лидеров, стран и регионов.

- Развиваясь стихийно, глобализация испытывает мощное воздействие организованных сил. Это – ведущие государства, международные организации, финансовые институты, транснациональные компании, наиболее влиятельные средства массовой информации, стремящиеся направлять глобализационные процессы.

- Превалирующие сегодня тенденции в мировой экономике чреваты катастрофическими социально-экономическими потрясениями.

- Становление мегаобщества изменяет представления о социуме, гражданстве, праве, политической власти, международных отношениях и других, не менее фундаментальных категориях, на которых строится жизнь кыргызского общества.

- Кыргызстан способен и готов осуществить синтез идей цивилизационного универсализма и национальной самобытности, вступить в диалог культур и цивилизаций, без которого духовная реформация глобализирующегося человечества не состоится.

Результатом исследования являются следующие выводы автора:

- Деятельность международных организаций должна быть направлена не на навязывание развивающимся странам западных эталонов, а на решение принципиальных вопросов защиты прав и свобод человека. Только мегаобщество сможет создать более справедливый и гуманный миропорядок.

- За ростом культурного и социально-психологического многообразия стоит глобальный феномен дестабилизации отношений между личностью и социумом, кризис социальной идентичности человека.

- Одним из радикальных путей развития глобализационных процессов могло бы быть перераспределение ресурсов между странами в целях уменьшения разрыва в уровнях их развития (поддержка развивающихся государств, в т.ч. Кыргызстана, за счет международных налогов, передача им на льготных условиях технологий и управленческого опыта, регулирования

цен мирового рынка и улучшения условий торговли, облегчения доступа товаров на рынки развитых государств, стимулирования притока прямых инвестиций).

По мнению автора одним из перспективных направлений научных исследований могло бы быть изучение нерешенных проблем глобализации – проблем неадекватности существующих форм институциональной социальности, ее нормативно-ценностной основы меняющемуся статусу индивида, возрастающим требованиям к его самостоятельности и ответственности, которые предъявляет современная жизнь.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Монография:

1. Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики. – Бишкек: КРСУ, 2006. – 13 п. л.

Статьи в научных журналах:

1. Национальная идентичность в условиях глобализации // Центральная Азия и культура мира. – Бишкек, 2005. – №1-2 (17-18). – С. 146-158.
2. Политическое самоопределение Кыргызстана в глобализующемся мире // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2005. – №1. – С. 131-134.
3. Проблемы теорий экономической глобализации // Социальные и гуманитарные науки. – Бишкек, 2005. – №1. – С. 126-129.
4. Влияние глобализационных процессов на развитие Кыргызской Республики // Вестник Кыргызско-Российского Славянского университета. – Бишкек, 2006. – Т. 6. – №4. – С. 102-106.

SUMMARY

This dissertation is based on the wide and detailed analysis of the opinions of outstanding politicians and scientists, unanimously seeing in Kyrgyzstan the strong development of Globalization very unusual for Central Asian traditions and for contemporary of the postsoviet states.

As the bipolar world of the cold war between capitalist and communist systems ended, globalization became the main tendency of international development. The subject of the author's research is the globalization impact on nation identity. He asserts that modern global processes, which operate beyond linguistic, cultural and religious barriers, do not guarantee the stable integration.

In author's opinion, informational and cultural expansion of the West aimed to run the world in the ways which provide Western predominance, are considered by nonwestern societies as the threat to their national and xenophobia. He points out that «westernization» or «americanization» has neither universal nor central position in the world and Kyrgyz government should the problem How to protect traditional values and resist global challenges.

Иванов Спартак Геннадьевич

ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА РАЗВИТИЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Подписано в печать 01.11.2006.
Объем 1,0 п. л. Тираж: 100 экз.

Отпечатано в типографии КРСУ
72000, г. Бишкек, ул. Шопокова, 68.