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## Введение диссертации (часть автореферата) На тему "Совершенствование перспективного анализа технического развития промышленного предприятия"

Научно-технический прогресс играет все большую роль в развитии народного хозяйства страны. Еще К.Маркс указывал, что с развитием крупной промышленности результат производства становится все более зависимым от прогресса науки и техники и от применения их к производству /I, с.213/. В.И.Ленин отмечал, что для успешного социалистического строительства требуется "техника,построенная по последнему слову новейшей науки" /4, с.300/. На ХХУ съезде КПСС в качестве обязательного условия построения коммунистического общества было названо "ускоренное развитие науки и техники" /7, с. 47/. Характеризуя процессы, происходящие в современной экономике, ХХУ1 съезд КПСС отметил, что в настоящее время в ней "вглубь и вширь развивается научно-техническая революция, меняя облик многих производств и целых отраслей" /8, с. 32/. В этих условиях от всех звеньев народного хозяйства требуется "последовательно проводить линию на более быстрое техническое перевооружение производства" /9,с.142/. При этом должен быть "обеспечен выбор наиболее эффективных путей достижения высоких народнохозяйственных результатов"/9,с.197/. Курс на ускоренное развитие науки и техники, выработанный ХХУ и ХХУ1 съездами КПСС, получил дальнейшее развитие на декабрьском (1983г.) Пленуме ЦК КПСС,призвавшем "постоянно и настойчиво заниматься ускорением научно-технического прогресса"/10,с.14/, а также на внеочередном февральском (1984г.) Пленуме ЦК КПСС, в своей речи на котором Генеральный секретарь ЦК КПСС К.У.Черненко указал, что одним из основных факторов подъема производительных сил страны на качественно новый уровень является "ускоренное внедрение в производство достижений науки и техники" /II, с. 10/.

Основой технического перевооружения производства на всех уровнях народнохозяйственной иерархии являются процессы технического развития, происходящие в основных ее звеньях - производствен ных объединениях (предприятиях) В то же время: подготовка эффективных хозяйственных решений опирается на экономический анализ, причем выявление и приведение в действие перспективных резервов, "связанных с коренным совершенствованием технической базы производства", является одной из важнейших задач экономического анализа на 80-е годы / 126 , с. 13/.

Как отмечается в работах многих экономистов-аналитиков (см., напр., работы акад. АН УССР Н.Г.Чумаченко, профессоров М.И.Бакано-ва, Н.В.Дембинского, И.И.Каракоза, А.Д.Шеремета / 36 ,с.6/,/125 /, / 76 ,с.97/,/ 42 ,с.41/,/ 44 ,с.87/, наиболее активным направлением экономического анализа, призванным обеспечивать подготовку и обоснование эффективных плановых решений, является перспектив-2 тай анализ - сравнительно молодой, а потому еще недостаточно развитый вид экономического анализа, широко использующий современные экономико-математические методы и вычислительную технику.

Все вышесказанное свидетельствует, таким образом, о высокой актуальности совершенствования перспективного анализа технического развития промышленного предприятия с применением экономико-математических методов в условиях АСЛ1, что и явилось темой данной диссертационной работы. Данная работа выполнена как часть НИР, проводимой кафедрой учета и финансов Пермского госуниверситета в качестве соисполнителя по подтеме 7.2 "Совершенствование экономического анализа резервов повышения эффективности производства в объединении", включенной в план важнейших работ Минвуза СССР (приказ 634 от 12 июля 1981 года "О координации важнейших научно-исследовательских работ вузов СССР по экономике на 1981-1985

Далее для кратности в подобных случаях будем употреблять термин "предприятие". 2

Некоторые авторы называют его предварительным,предплановым. Соотношение данных понятий будет определено ниже в разд. 1.2. гг."). Справка о включении в важнейшую тематику прилагается (см. приложение I )•

Подробный обзор смежных направлений и предшествующих работ, а также их критический анализ содержатся в основных разделах диссертации, главным образом, в разд. I. Здесь же достаточно отме- ' тить, что в существующей литературе освещены следующие вопросы, связанные с темой нашего исследования:

1. Определены основные задачи перспективного экономического анализа, его место и роль в системе комплексного анализа. Предложено решение отдельных задач перспективного анализа, в основном, прогнозного характера.

2. Исследован внутрипроизводственный экономический механизм технического развития промышленного предприятия, определены основные задачи управления техническим развитием предприятия. Предложено решение отдельных задач по планированию, прогнозированию, учету, анализу, стимулированию технического развития предприятия.

3. Заложены основы использования экономико-математических методов и вычислительной техники для выработки эффективных экономических решений.

Вместе с тем, ряд вопросов, особенно на стыке 1.-3., в настоящее время мало изучен. Это касается, в первую очередь, методологии и методики использования перспективного анализа для подготовки и экономического обоснования планов технического развития промышленного предприятия.

Традиционными объектами экономического анализа являются, как известно, обоснованность и напряженность плана, узкие места, экономические результаты, факторы и резервы производства и т.п.

Наиболее исследованными по отношению к этим объектам являются вопросы ретроспективного анализа, такие как: анализ обоснованности, напряженности фактически реализованного в отчетном периоде варианта плана; выявление фактически сложившихся узких мест; оценка фактически достигнутых экономических результатов с позиций эффективности производства; выявление факторов производства,.определивших фактически полученные в отчетном периоде результаты; измерение, резервов производства, не использованных в отчетном периоде и т.д.

Значительно слабее исследованы применительно к указанным важнейшим объектам вопросы перспективного анализа: сравнительный анализ вариантов разрабатываемого перспективного плана с целью обеспечения его обоснованности и напряженности; профилактика возникновения узких мест за счет выработки соответствующих мероприятий на анализируемую перспективу; определение путей и конкретных мероприятий для достижения высоких экономических результатов в анализируемой перспективе; выявление факторов производства, способных обеспечить повышение экономических результатов в анализируемой перспективе; определение путей и конкретных мероприятий по реализации резервов производства в анализируемой перспективе и т.д.

Методическую основу решения подобных вопросов перспективного анализа составляют не традиционные методы анализа, а экономико-математические, среди которых наиболее адекватными поставленным в данном исследовании задачам являются модели и методы "Оптимизации развития производства".

Основные методические положения оптимизации развития производства, одобренные Президиумом АН СССР, опубликованы в 1978 году / 22 /. Однако они, главным образом, предназначены, во-первых, для верхних уровней народнохозяйственной иерархии (народное хозяйство в целом, отрасль), а во-вторых, для целей собственно планирования (без учета многих аналитических проблем, весьма существенных на этапе предпланового анализа). Это обусловило необходимость дальнейшего развития существующих моделей и методов оптимизации развития производства.

Сближение перспективного анализа и планирования (решению задач которого в конечном счете служат исследования по оптимизации развития производства), на наш взгляд, совершенно естественно, т.к. невозможно изолированно заниматься формированием плана (задача планирования) и обеспечением его обоснованности и напряженности (задача перспективного анализа). Недаром в "Типовой методике разработки техпромфинплана производственного объединения (комбината), предприятия" /19 ,с.9/ экономический анализ рассматривается в качестве необходимого этапа, а также как инструмент разработки плана. Касаясь связи экономического анализа с плановымиуправленческими решениями, проф. А.Д.Шеремет отметил, что ее усиление будет в 80-е годы одной из важнейших задач, решаемых экономическим анализом /126 ,с.13/.

Предметом исследования в данной диссертационной работе является теория и практика проведения перспективного анализа для экономического обоснования плана технического развития промышленного предприятия.

Объектом исследования явился ряд промышленных предприятий машиностроительной, электротехнической и других отраслей. Приводимые в диссертации числовые расчеты осуществлялись для Камского кабельного завода им. 50-летия СССР с использованием реальной информации, характеризующей его техническое развитие за 1981-1983 гг. Вместе с тем, следует отметить, что непосредственным объектом исследования явились не отраслевые особенности, а достаточно общие для предприятий обрабатывающей промышленности механизмы развития производства.

Целью диссертационной работы явилось создание основ методологии и методики проведения перспективного анализа для экономического обоснования плана технического развития промышленного предприятия. При этом особое внимание уделяется завершающей части анализа, поскольку "нередко анализ ограничивается общей характеристикой "узких мест", слабое внимание уделяется завершающей части - выявлению резервов и разработке конкретных рекомендаций по их реализации" / 126 ,с.12/.

Для достижения данной цели в работе поставлены и решены следующие задачи:

1. Критический анализ существующей теории и практики проведения перспективного анализа для экономического обоснования плана технического развития предприятия.

2. Разработка логико-методологической схемы такого анализа.

3. Разработка его экономико-математической модели.

4. Разработка информационного обеспечения перспективного анализа для экономического обоснования плана технического развития предприятия.

5. Исследование системных эффектов взаимодействия организационно-технических мероприятий. Конструктивная проработка вопросов учета этих эффектов при обосновании плана технического развития предприятия.

6. Разработка алгоритма реализации предложенной модели.

7. Разработка и реализация комплекса задач перспективного анализа по экономическому обоснованию плана технического развития в условиях АСУП.

Решение поставленных задач потребовало совершенствования существующей методологии и методики перспективного анализа технического развития предприятия. Это предопределило научную новизну диссертационной работы, состоящую в следующем:

I. Предложен новый подход к рассмотрению результативности процесса технического развития предприятия, как многоуровневой факторной системы взаимодействующих показателей результативности отдельных организационно-технических мероприятий.

2. На базе специально разработанной экономико-математической модели предложен и реализован оригинальный подход к перспективному анализу для экономического обоснования плана технического развития предприятия.

Экономическая сущность предложенного подхода состоит в прогнозировании узких мест в производственно-хозяйственной деятельности предприятия и профилактике их возникновения за счет возможностей технического развития.

Для реализации модели разработан специальный алгоритм, допускающий конструктивную экономическую интерпретацию и представляющий собой, в силу этого, инструмент экономического анализа.

3. Смоделированы и исследованы системные эффекты взаимодействия организационно-технических мероприятий, благодаря наличию которых итог осуществления совокупности мероприятий может не совпадать с суммой итогов локального осуществления каждого из них. Это позволило сформулировать и обосновать предложения по совершенствованию действующей методики анализа экономической эффективности мероприятий технического развития предприятия, игнорирующей данные системные эффекты.

Обладающие научной новизной положения 1.-3. составляют предмет защиты данной диссертационной работы.

Методологической основой исследования явились положения и выводы марксистско-ленинской философии и политической экономии, а также их развитие в партийно-правительственных документах по хозяйственным вопросам.

Методика исследования характеризуется широким использованием,наряду с традиционными методами экономического анализа, также методов экономико-математического моделирования, в частности, дискретного математического программирования, а также методов автоматизации решения экономических задач.

Исследование базировалось на принципах системного подхода к анализу экономических явлений, что наиболее конструктивно проявилось в разделе диссертации, посвященном обоснованию необходимости учета системных эффектов взаимодействия мероприятий при анализе их результативности.

Практическая ценность работы заключается в создании аналитического инструмента, обеспечивающего экономически обоснованное планирование, профилактику возникновения внутрипроизводственных диспропорций.

Внедрение результатов исследования в практику осуществляется путем использования разработанных основ методологии и методики перспективного анализа в работе научно-исследовательскдх и проект-но-конструкторских организаций, а такие промышленных предприятий. Так, результаты исследования использованы Научно-исследовательским институтом планирования и нормативов в проводимой по заданию Госплана СССР работе над "Методическими положениями по расчету тех

II промфинпланов предприятий на основе комплекса моделей (соответствующая справка прилагается - см. приложение 2 ) . Разработка основ методологии и методики перспективного анализа технического развития промышленного предприятия явилась законченным этапом НИР, выполняемой автором в качестве ответственного исполнителя (руководитель темы - проф. Сапиро Е.С.) по договору с Ульяновским про-ектно-конструкторским бюро по разработке АСУ (УПКБ АСУ) по теме "Совершенствование подсистемы технического развития предприятия (объединения)".

Указанные разработки используются УПКБ АСУ при проектировании задач для предприятий-заказчиков. Расчетный годовой экономический эффект по теме составляет 100 тыс. руб: (соответствующая справка прилагается - см. приложение 3 ). Разработанная методика перспективного анализа принята к использованию Камским кабельным заводом им. 50-летия СССР для экономического обоснования планов технического развития. ( Соответствующая справка прилагается - см. приложение 4 ).

Основные положения диссертационной работы докладывались и получили апробацию на научных конференциях, семинарах и совещаниях с опубликованием тезисов ( см. / 137 /, / 138 / , / 140 / , / 143 /, / 145 /, / 147 /, / 150 /, / 151 / ), в т.ч. пяти всесоюзных.

Основное содержание диссертации опубликовано в восьми научных работах общим объемом 4,1 п.л. .( см. / 139 / , / 141 /, /142/, / 144 /, / 146 / , / 149 / , / 151 /, / 152/, трех в центральной печати. Алгоритм реализации предложенной модели представлен в научно-техническом отчете ( 148 ).

Диссертационная работа имеет следующую структуру : введение, четыре основных раздела, заключение, список литературы и приложения.

Во введении обосновывается актуальность темы ; формулируются цель и задачи работы, предмет и объект исследования, его методология и методика, научная новизна и практическая ценность полученных результатов ; приводятся сведения об апробации работы и публикациях, о структуре и кратком содержании работы.

В первом разделе рассматриваются экономические особенности технического развития предприятия и возникающие при его рассмотрении аналитические проблемы. Обосновывается предлагаемый подход к перспективному анализу технического развития предприятия,раекрываются его особенности. Рассмотрение всех теоретических вопросов в первом разделе сопровождается обзором и критическим анализом литературных источников. В частности, критически проанализирована известная типовая экономико-математическая модель оптимизации развития производства на перспективу, что послужило исходным моментом разработки предлагаемой в третьем разделе модели.

Во втором разделе рассматривается информационное обеспечение применительно к предложенной в предыдущем разделе логико-методологической схеме анализа.

В третьем разделе предлагается экономико-математическая модель перспективного анализа технического развития предприятия, являющаяся основой математического обеспечения предлагаемой методики анализа. Далее эта же модель используется для исследования вопросов целостности системы показателей результативности организационно-технических мероприятий.

В четвертом разделе дано описание процесса реализации предложенной методики анализа в условиях АСУП на примере Камского кабельного завода им. 50-летия СССР. Здесь рассмотрены алгоритм реализации модели, система информации, числовой пример и другие вопросы.

В заключении сформулированы основные выводы, предложения и направления дальнейшего развития предложенного подхода к перспективному анализу.

Список литературы содержит перечень литературных источников, использованных при подготовке диссертации.

В приложениях приведен фактический материал, характеризующий практическую реализацию предложенной методики анализа.

I. ЗНАЧЕНИЕ И ЗАДАЧИ 1ШРСПЕКТИВН0Г0 АНАЛИЗА ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЩПЖШЯ

## Заключение диссертации по теме "Бухгалтерский учет и анализ хозяйственной деятельности", Гантман, Юрий Лазаревич

Одной из важнейших задач экономического анализа, актуальность которой неуклонно повышается в современных условиях хозяйствова ния, является эконог.1ическое обоснование планов технического разви тия и организации производства, лел^ащих в основе разработки всех других планов предприятия, Проведенное исследование ставило целью разработку основ мето дологии и методики решения данной задачи перспективного анализа на базе прогнозирования узких мест в производственном процессе по основным экономическшл показателшл работы предприятия и профи лактики их возникновения за счет использования возможностей техни ческого развития.Исследование показало, что в основе методологии решения этой сложной задачи должно лажать представлетше о процессе техни ческого развития предприятия в виде глногоуровневой фаьсторной сис темы взаимодействующих показателей результативности организацнон но-техничес1шх мероприятий. Эта система включает на верхнем уров не показатели конечной экономической результативности мероприятий технического развития, представляющие собой прирост обобщающих экономических показателей производственно-хозяйственной деятельнос ти, полученный за счет технического развития. На низшем уровне дан ная система содержит показатели, характеризующие организационно -техническое содержание осуществляемых мероприятий. Промежуточные уровни системы характеризуются показателями промежуточных органи зационно-тех1Шческих, технико-экономичесхшх и эконоглических ре зультатов технического развития.Рассмотрение указанной многоуровневой системы позволило мето дологически последовательно решить вопрос о цели технического раз вития предприятия. В работе показано, что такой целью является

повышение конечных экономических результатов работы предприятия.Рассматриваемое же некоторыми экономиста^ти в качестве цели техни ческого развития повышение показателей организационно-техническо го уровня, будучи лишь фшстором прироста эконогшческих результатов (промежуточным результатом), представляет собой в действительности не цель, а средство технического развития предприятия.Анализ многоуровневой факторной систегяы показателей результа тивности мероприятий технического развития позволил конструктивно обосновать необходшлость учета эффектов целостности эконоглических результатов совместно оср1ествляе11Шх организационно-технических мероприятий, вследствие которых результат внедрения совокупности мероприятий может не совпадать с сумгшй результатов их изолирован ного воздействия. Наличие данных системных эффектов делает непра вомернытл тлеющий место на практике и даже предусматриваемые! мето дическШ'Ж материалами локальный предварительный анализ результатив ности отдельных мероприятий технического развития предприятия. В работе сформулированы конкретные предложения по совершенствованию игнорирующих эффект целостности действующих методик предварительно го анализа результативности мероприятий. Эти предложения базируют-.ся на предварительном выявлении лишь первичных (допускающих локаль ный анализ) результатов мероприятий и введении в экономико-матема тическую модель (в работе предложен конкретный вариант такой моде ли с использованием аппарата дискретного математического програм лжровашш) результатов более высокого уровня. Такой подход позво ляет анализировать совместные результаты совокупностей мероприя тий, предназначенных для включения в план технического развития, с учетом их взаимодействия.Одним из результатов проведенного исследования явилась, та ким образом, разработка эконолшко-глатематической модели взаиглосвя зей показателей результативности мероприятий технического развития. Такая модель представляет аналитику возможность "проигрывать" раз личные стратегии технического развития, количественно оценивать ожидаегше последствия возможных перспективных решенш! с целью обоснования наиболее эффективного, выявлять те необходимые органи зационно-технические изменения в производственном процессе, кото рые обеспечат достижение установленных на перспективу экономичес ких результатов производства, определять совокупность конкретных организационно-технических мероприятий, реапизуюпщх данные измене ния.Лля реализации данной модели перспективного анализа техничес кого развития предложен специальный приближенный алгоритм. Одной из его особенностей является возможность конструЕСТивной экономичес кой интерпретации калодого его шага. Это дает пользователю (службе, проводящей анализ) возможность в процессе человеко-машинного реше ния глубже "почувствовать" решаемую проблеглу. Кроме того, челове ко-машинный характер алгоритма, заключающийся в сочетании чисто ма шинных, строго математических обоснованных операций с операциями, реализующшли интуитивные соображения пользователя, позволяет учи тывать в процессе решения некоторые "трудноформализуетше" фахсторы.Особенностью алгоритма является также от1саз от априорной абсолют ной жесткости всех ограничений анализируемой модели. Степень жест-.кости может пересматриваться в процессе человеко-машинного анализа.Это придает решению значительную гибкость, возможность избежать чрезмерно трудоемких расчетов, что крайне актуально пршленительно к анализируемыгл ESML дискретным моделягл большой размерности, npaic-

тическая реализация которых, кшс правило, в значительной степени сдерживается огроьлной трудоемкостью стандартных точных методов.Исследование вопросов практической реализации предложенной модели перспективного анализа технического развития предприятия показало, что наиболее благоприятные условия для использования ее

в практике проглыпшеньшх предприятий создает разработка соответст вующего ко1Я1лекса задач АСШ. Это позволяет наиболее рационально организовать и вести информационную базу, эффективно реажшовать алгоритм решения, обеспечить стыковку с другими задачадш управле ния предприятием.Практическая реализация конкретного варианта постановки за дачи перспективного анализа технического развития в АСУ Кшлского кабельного завода им. 50-летия СССР позволила сделать вывод о це лесообразности включения этой задачи в подсистеь1у "Технико-эконо мическое планирование" и подключения ее к традиционным для этой подсистемы расчетам обеспеченностивариантов производственной про граглш производственныгж ресурсами и расчетшл нормативной себесто имости товарного выпуска продукции. Выходная табуляграмгла задачи "Мероприятия технического развития завода на год и анализ их результативности в году" предназначена для использования на этапе разработки плана технического развития завода с целью экономического обоснования возможности и целесообразности осущест вления сформированной в процессе решения совок^шности организацион но-технических мероприятий из анализируемого Банка ОТМ. Решение этой задачи перспективного экономического анализа, как показывает опыт ее апробации, позволяет повысить эконоглическую обоснованность разрабатываемого плана в следующих конкретных нап равлениях:

1. Повышается сбалансированность основных показателей плана предприятия за счет стыковки различных его разделов через показа тели ошщаемои результативности мероприятий технического развития.2. Появляется реальная возможность перейти от существующей практики устранения рке сложившихся узких мест, внутрипроизводст венных диспропорций к профилактике их возникновения.3. За счет значительного расширения предварительно анализи-168-

руемого набора мероприятии как по количеству, тш^ и по широте ох вата подвергающихся их влиянию технико-экономических показателей (создания и ведения Банка OBI), соответственно повышаются возмож ности поиска резервов производства в результате выявления наибо лее эффективных организационно-технических мероприятий,

4. Использование предложенной модели позволяет выявлять це лостный результат анализируеншх совокупностей мероприятий, что обеспечивает повышение точности расчетов по сравнению с традици онной методикой локального анализа результативности отдельных ме роприятий с последующим ее суьтшрованием в рамках данной совокупности,

5. Заложенная в модель возможность оптшлнзации формируемых предпожешш по техническому развитию предприятия способствует ре шению одной из основных задач эконоьшческого анализа на стадии обоснования плана - обеспечешпо его напряженности. В то лее врегля человеко-машинный характер предложенного алгоритма создает воз молшость учета некоторых трудноформализуемых, основанных на опыте, интуиции специалистов соображений, обычно выпадающих из анализа при применении чисто машинных формальных методов оптшлнзации уп равленческих решений, что существенно снижает эффективность их практического использования.Предложенный подход к перспективному анализу технического развития предприятия имеет широкие перспективы развития в смежных с эконогжческим анализом направлениях. Так, весьма актуальна зада ча развития предложенной модели на основе углубления математичес кого анализа взаимосвязей элементов факторной систеглы показателей результативности мероприятий технического развития. Большие перс пективы имеют и исследования по развитию предложенной процедуры человеко-машинной реализации разработанного алгоритма перспектив ного анализа. Так, использование для этой цели телеобработки поз-169-

Болит более оперативно и удобно дяя пользователя реализовать диалоговый режим расчетов.
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