

на правах рукописи
УДК 327 (043.3)

Ли Юрий Владимирович



004600366

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
И ПЕРСПЕКТИВЫ ФОРМИРОВАНИЯ
ЕДИНОГО ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РЕГИОНА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ**

Специальность 23.00.04 – политические проблемы
международных отношений, глобального
и регионального развития

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата политических наук

Бишкек – 2010

Работа выполнена на кафедре международных отношений
Кыргызско-Российского Славянского университета

Научный руководитель: доктор исторических наук
Омаров Нур Мэлсович

Официальные оппоненты: доктор политических наук
Хоперская Лариса Львовна
кандидат политических наук
Иванов Спартак Геннадьевич

Ведущая организация: кафедра политологии
Кыргызского Национального
университета им. Ж. Баласагына

Защита диссертации состоится « 26 » марта 2010 г. в 15.00 час. на заседании Диссертационного совета Д 730.001.07 по историческим и политическим наукам при Кыргызско-Российском Славянском университете по адресу: 720000, г. Бишкек, проспект Чуй 44, ауд.432.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Кыргызско-Российского Славянского университета: г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Автореферат разослан « 25 » *февраля* 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
к. и. н., доцент



Кравченко Т.Ф.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Распад СССР и мировой социалистической системы в 90-х гг. XX столетия положил начало значимым политическим и экономическим преобразованиям в бывших советских республиках.

В странах Центральноазиатского региона сложилась новая геополитическая ситуация, выдвинувшая задачи, связанные с вопросами сохранения и укрепления территориальной целостности и независимости, достижения политической стабильности, развития демократического общества, создания эффективной экономики путем активного включения в процессы глобального развития.

Постсоветские страны столкнулись с большим количеством проблем, решать которые было сложно. Одной из них явилась необходимость согласованного ответа на новые вызовы эпохи и быстрее вхождения в мировое интеграционное пространство. Глобализация, в условиях которой происходил и происходит данный процесс, существенно усложнила данную задачу. Сложившаяся особая ситуация потребовала поиска центральноазиатскими государствами совершенно новых подходов в разработке политики совместного сотрудничества в области политического, экономического, социального, культурного взаимодействия, формирования единого политико-экономического региона.

Регионализация стала неотъемлемой чертой процесса глобализации. Будучи прямым следствием растущей конкуренции в условиях дисбаланса мирового рынка труда, расширяющегося разрыва в экономическом развитии между отдельными странами и регионами, а также других глобальных изменений современной эпохи, она прямо отразилась на скорости и качестве интеграционных процессов в СНГ и Центральной Азии.

Активное включение постсоветских стран в процессы мирового развития породило появление и распространение на их территориях вышеуказанных мировых тенденций. Одной из наиболее серьезных проблем для всех постсоветских стран явилась необходимость быстрого формирования принципиально новых политико-экономических субъектов, способных на равных конкурировать с уже определившимися лидерами мирового развития в лице ЕС, США и стран АТР. Несмотря на необходимость сотрудничества, реальность оказалась далекой от ожиданий и деклараций, исходивших от глав государств Центральной Азии. Вследствие этого, процесс становления национальной государственности в странах региона сопровождался фактическим разрывом культурных, экономических и информационных связей между странами Центральной Азии.

Образование мононациональных государств в условиях смены политических режимов и экономических систем и принципов управления породило конфликты, причинами которых стали взаимные территориальные претензии, вопросы использования ресурсов, различное видение процесса внутрирегиональной интеграции.

Новая политическая элита, пришедшая к власти на волне демократизации и обретения суверенитета, зачастую подменяет национальные интересы частными, что также является серьезным препятствием на пути внутрирегиональной интеграции. Немаловажную роль играет и стремление внешних партнеров использовать регион в своих интересах. Конкуренция между Россией, США, ЕС и Китаем также негативно сказывалась на процессе становления Центральной Азии как консолидированного политико-экономического региона.

Ограниченность финансовых, экономических, материально-технических ресурсов отдельных стран региона в условиях глобального кризиса усиливает значимость фактора совместного решения большинства проблем, встающих перед регионом. В этих условиях, особую актуальность приобретает оценка возможностей и перспектив интеграции Центральной Азии на основе мирового опыта и собственных ошибок, допущенных в ходе реализации интеграционных проектов. Глубокое осмысление теории и практики взаимодействия на внутрирегиональном уровне позволит вывести данный процесс на новый, более высокий уровень, позволив приблизиться к решению стратегически важной для стран региона задачи.

Степень научной разработанности проблемы. Обширность историографии рассматриваемой проблемы объясняется многогранностью темы диссертации. Основной акцент в проводимом исследовании делается на изучении теоретических и практических аспектов интеграции в Центральной Азии в контексте проблем современного глобального развития.

Таким образом, исследование имеет два среза: в первую очередь, проводится сопоставительный анализ концепций и теорий в области интеграции с учетом специфики современного мирового развития. Во-вторых, дается оценка основных итогов, и очерчиваются возможные перспективы межгосударственного взаимодействия государств Центральной Азии в области внутрирегиональной интеграции на среднесрочную перспективу.

В связи с этим автор диссертационного исследования предлагает следующую классификацию литературы и источников.

Первую группу исследований представляют работы ведущих ученых, заложивших теоретический фундамент в познании процессов интеграции с привлечением практического измерения на примерах различных региональных образований, в частности Европейского Союза. Среди них особо следует выделить работы таких ученых, как Д. Митрани, Э. Хаас,

К. Дейч, Р. Кеохейн, Дж. Най, Л. Линдберг и других¹, до сих пор сохраняющих свою практическую ценность в изучении процессов интеграции.

Вторую группу работ представляют труды ведущих российских ученых, в которых, так или иначе, затрагиваются теоретико-методологические аспекты взаимовлияния современных процессов глобализации и регионализации. Эти работы позволяют выработать методику исследования, понять, в чем заключается сущность интеграции на современном этапе, знакомят с основными подходами к ее анализу и помогают изучить основные закономерности данного процесса. Особенно следует отметить в данном контексте работы А. Уткина, А.Г. Володина и Г.К. Широкова, В.Е. Петровского, Ю. Игрицкого и других².

Третью, и наиболее многочисленную, группу исследований представляют труды ведущих отечественных и центральноазиатских исследователей, посвященные теоретическим и практическим аспектам интеграции в регионе Центральная Азия. Среди них следует отметить труды А.В. Акимова, Л.Б. Аристовой, М.Т. Артыкбаева, С. Кушкумбаева, А.А. Идрисова, Г.М. Майтдиновой, Н.М. Омарова, Р. Сейфуллина, С. Примбетова и др.³, представляющих несомненную теоретическую и практи-

¹ *Mitrany D.* A Working Peace System. London, 1943; *Haas E.* The Study of Regional Integration: Reflections on the Joy and Anguish of Pretheoretizing // *International Organizations*. Winter 1970. Vol. 24. N 4; *Keohane R., Nye J.* Power and Interdependence: World Politics in Transition. Boston, 1977. Ch. 1; *Lindberg L.* The Political Dynamics of Economic European Integration. Stanford, 1963; *Puchala D.* Integration and Disintegration in Franco-German Relationships, 1954-1965 // *Journal of Common Market Studies*. Spring, 1970.

² *Чешков М.* Постсоветская Центральная Азия в трех измерениях: традиционализация, периферизация, глобализация // *Центральная Азия и Кавказ*. 1998. № 6; *Володин А.Г., Широков Г.К.* Глобализация: Истоки, тенденции, перспективы // *Полис*. 1999. № 5; *Уткин А.И.* Главный процесс эпохи // *США: экономика, политика, культура*. 2000. № 1; *Игрицкий Ю.* Национальное государство под натиском глобализации // *Полис*. 2006. № 6; *Петровский В.Е.* Социально-экономические проблемы «глобального» Юга и содействие развитию // *Современные глобальные проблемы мировой политики* / Под ред. М.М. Лебедевой. М., 2009.

³ *Акимов А.В.* Поиск места в мировом хозяйстве // *Центральная Азия: пути интеграции в мировое сообщество*. М., 1995; *Аристова Л.Б., Кушкумбаев С.К.* Центральная Азия на путях интеграции: геополитика, этничность, безопасность // *Восток: Афро-азиатские общества: история и современность*. М.: Отделение историко-филологических наук РАН. 2005. № 3; *Артыкбаев М.Т.* К вопросу об этапах интеграции центральноазиатских стран // *Казахстан-Спектр*. 2004. № 1; *Идрисов А.А.* Интеграционные процессы в Европе и на постсоветском пространстве – факторы микро- и макросреды // *Экономические аспекты интеграционных процессов: опыт Европейского Союза. Материалы международной конференции*. Алматы, 2003; *Джоробекова А.* Интеграция в Центральной Азии: за и против // *Центральная Азия и Культура Мира*. Бишкек, 2006. № 1-2 (19-20); *Майтдинова Г.М.* Модели интеграции государств Центральной Азии: за и против // *Проекты*

ческую ценность для темы исследования. В связи с этим необходимо отметить их различающиеся взгляды на характер, основные направления и процесс интеграции в Центральной Азии. В частности, признавая необходимость интеграции, исследователи и эксперты по-разному обосновывают ее параметры и механизмы реализации на средне-долгосрочную перспективу.

Источниковая база исследования. Основой диссертационного исследования послужили нормативно-правовые акты государств Центральной Азии в области внутрорегиональной интеграции, а именно концепции, соглашения, договоры, охватывающие широкий спектр многостороннего межгосударственного взаимодействия за период с 1993 по 2007 гг.

Значимые материалы получены из документальных публикаций фактического, статистического и нормативного характера. Различные аспекты межгосударственного сотрудничества также отражены в материалах региональных и международных научно-практических конференций.

Объект данного исследования – явление формирования Центральной Азии как высококонсолидированного межгосударственного образования, внутреннее развитие в котором регулируется совокупностью взаимно признаваемых нормативно-правовых актов, а страны-участники во внешнеполитической деятельности выступают с единых позиций.

Предметом исследования выступает весь спектр межгосударственных отношений государств Центральной Азии в области внутрорегиональной интеграции.

Цели и задачи исследования. Основной целью диссертационного исследования является анализ теории и практики интеграционного взаимодействия государств Центральной Азии с оценкой возможностей и перспектив интеграции региона по оптимизации данного процесса на среднесрочную перспективу. Исходя из цели, автором диссертации поставлены следующие задачи:

- изучить современные теории интеграции через призму процессов межгосударственного взаимодействия;
- исследовать роль глобализации как фактора, непосредственно воздействующего на современные процессы интеграции;

сотрудничества и интеграции для Центральной Азии: сравнительный анализ, возможности и перспективы / Под ред. А. Князева. Б., 2007; *Омаров Н.М.* Внешняя политика Кыргызской Республики в эпоху «стратегической неопределенности». Б., 2005; *Он же* Государства Центральной Азии в эпоху глобализации: поиски стратегии развития. Б., 2008; *Примбетов С.* Перспективы интеграции Центрально-азиатских государств // *Центральная Азия и Кавказ.* 2006. № 6 (48).

- исследовать воздействие процесса регионализации на формирование современных процессов интеграции;
- оценить вероятное влияние внерегиональных держав на процесс интеграции в Центральной Азии;
- разработать авторскую периодизацию интеграционных процессов в Центральной Азии;
- оценить возможности и перспективы интеграции государств Центральной Азии.

Основные положения, выносимые на защиту:

Теории интеграции, объясняющие природу и основные закономерности реализации интеграционных процессов, порождены различными воззрениями ученых на данные процессы и явления. Особенно интересными, по мнению автора, выглядят теории неофункционализма и мировых политических сетей, позволяющие создать объективную теоретически обоснованную картину для практической реализации интеграционных процессов в условиях глобализирующегося мира.

Несмотря на противоречивый характер, глобализация, включающая в себя экономические, политические, социальные и культурные аспекты, в то же время позволяет выявить различные формы взаимодействия как отдельных государств, так и целых регионов. В данном смысле достаточно показательным является пример Центральной Азии, в которой разнонаправленные экономические, политические, культурные и социальные связи приводят к двум феноменам интеграции. С одной стороны, происходит объединение в определенную политико-экономическую общность, связанную общностью интересов по продвижению собственных национальных интересов на мировых рынках, с другой стороны, происходит разъединение региона под влиянием «новых стандартов», порождаемых глобализацией.

Регионализация является не столько противоречащим, сколько сопутствующим фактором глобализации, в значительной мере способствующей интеграции. Это можно подтвердить на примере региона Центральной Азии, в котором именно глобализация породила фактор регионализации. Здесь также необходимо проводить четкое различие между регионализацией и интернационализацией мировой экономики, поскольку именно первая в силу ряда ее специфических особенностей позволяет наиболее успешно реализовывать процессы интеграции.

Внешнеполитические партнеры региона оказывают разнонаправленное влияние на процессы региональной интеграции в Центральной Азии. Использование ими региона и его отдельных государств в своих собственных интересах приводит к геополитическим «разломам» и не способствует успеху самостоятельных интеграционных проектов. Очевидны различаю-

щиеся перспективы формирования политико-экономического субъекта «Центральная Азия»: самостоятельный проект, поддерживаемый усилиями такого внешнеполитического партнера как Российская Федерация, или попытка включения Центральноазиатского региона в так называемый проект «Большой Центральной Азии». Первый проект, по мнению автора, является более предпочтительным, способствуя его реинтеграции в постсоветское пространство.

Предложенная автором оригинальная периодизация интеграционных процессов в Центральноазиатском регионе выделяет четыре основных периода; первые два из них характеризуются процессом дезинтеграции и начальной реинтеграции. Последовавший за этим период политического и экономического согласия вопросов будущего Центральной Азии сменился периодом скрытой конфронтации, продолжающейся по настоящее время. Разногласия между ведущими государствами Центральной Азии привели к тому, что проект создания единого политико-экономического региона был не завершен. Однако имеются определенные предпосылки к тому, чтобы данный проект был возрожден и получил последующее развитие.

Оптимизации межгосударственного взаимодействия стран Центральной Азии должно способствовать решение ряда стратегических взаимосвязанных проблем экономического, политического и культурного характера. На сегодня наиболее актуальными из них являются задачи поддержания экономического, экологического и политического баланса в отношениях между государствами Центральной Азии, что позволит в ближайшие 10-15 лет решить вопрос о создании единого политико-экономического региона.

Методологические принципы исследования представляют собой синтез диалектических методов познания интеграционных процессов, позволяющих наблюдать их в изменении и развитии, а также когнитивного метода, дающего возможность структурирования исследуемой проблемы, рассматриваемой как сложной системы, состоящей из множества взаимосвязанных элементов. Междисциплинарный характер исследования, охватывающий разработки, осуществляемые представителями разных наук (социологии, политологии, экономики, международного права), обусловил богатство выбора методов исследования. Автором широко используются метод системного анализа при изучении официальных документов, синтез, анализ, индукция, дедукция и статистические методы.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней впервые в отечественной политической науке предпринята попытка многостороннего анализа процесса интеграции в Центральной Азии как одного из элементов изменяющейся системы международных отношений.

В работе рассматриваются основные направления интеграционного взаимодействия государств Центральной Азии, выявляются основные тенденции и закономерности данного процесса. С учетом национальных интересов государств региона сформулированы перспективные направления и вероятные механизмы, которые позволят оптимизировать межгосударственное сотрудничество в данной области.

Практическая значимость работы заключается в выработке предложений, которые могут способствовать оптимизации межгосударственного взаимодействия стран Центральной Азии, совершенствованию деятельности государственных органов, занимающихся данными проблемами. Разработанные в диссертации теоретические положения, методическая база изучения процессов мировой интеграции могут послужить материалом для дальнейшего исследования процесса внутрирегиональной интеграции не только в Центральной Азии, но и на всем постсоветском пространстве.

Наряду с этим, выводы диссертационной работы могут быть использованы в научно-исследовательской работе по проблемам геополитики, формировании политической стратегии, чтении специальных курсов в ВУЗах Кыргызстана и других стран Центральной Азии.

Апробация работы. Основное содержание работы представлено автором в виде научных сообщений на конференциях и «Круглых столах», опубликовано в монографии «Формирование единого политико-экономического региона Центральной Азии: состояние и перспективы». – Бишкек: КРСУ, 2009. 11 п. л.; а также в семи научных статьях общим объемом 3,5 п.л.; две из них напечатаны в «Вестнике КРСУ» – ведущем рецензируемом научном журнале, определенном ВАК РФ (2008. Т.8. №11; 2009. Т.9. №3). Результаты исследования используются в преподавании политологических дисциплин на факультете международных отношений Кыргызско-Российского Славянского университета

Структура работы. Диссертационная работа состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и библиографии. Общий объем – 162 стр.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дается оценка степени разработанности научной проблемы, охарактеризованы основные группы используемых источников, определяются объект, предмет, цели и задачи исследования, научная новизна и положения, выносимые диссертантом на защиту, показана практическая значимость работы и ее апробация.

В первой главе «Теоретико-методологические аспекты интеграции в контексте региональных и глобальных процессов» дается детальная характеристика и анализ теорий интеграции, рассматриваются процессы глобализации и регионализации.

В первом параграфе, посвященном современным теориям интеграции через призму процессов межгосударственного взаимодействия, отмечается, что интеграционные процессы являются одной из определяющих, глобальных тенденций современных международных отношений.

С конца 1940-х гг., преимущественно в западной политической науке, начинается интенсивная разработка теорий интеграции. Ученые стремились проанализировать их логику, динамику, механизмы действия, выявить условия и индикаторы, создать теоретические модели, на основе которых стало бы возможным предсказать дальнейшее развитие интеграции не только на региональном, но и глобальном уровнях.

Автор анализирует современные теории интеграции: теории функционализма и неофункционализма, теории коммуникации, теории взаимозависимости, теории режимов и теории коалиций.

В 1990-е гг. появилась тенденция синтеза противоборствовавших концепций интеграции, делавших упор на социальные, экономические или государственные, политические факторы. Это нашло отражение в теории многоуровневого управления, концепции политических сетей.

В целом в 1980-1990-е гг. исследователи стали более комплексно подходить к изучению проблем интеграции, используя инструментарий смежных наук. Несколько изменился и характер проблематики, связанный с развитием интеграции вглубь и вширь. Однако, по мнению автора, разработать единую типологию теорий, анализирующих интеграционные процессы, не представляется возможным, так как происходит эволюция взглядов теоретиков, приводящая к изменению концептуального основания исследований.

В последние годы актуальными в изучении интеграционных процессов стали вопросы влияния факторов глобальной системы международных отношений на процессы региональной интеграции, взаимодействия между внутренней региональной динамикой и изменением воздействий со стороны международной среды, роли конфликта как интегрирующего фактора. Большинство теоретиков согласны с тем, что процесс интеграции, будучи многоплановым по характеру, требует развития многоаспектной концепции интеграции.

Давая оценку теоретическому осмыслению интеграционных процессов, автор констатирует их слабость и незавершенность. Однако, существующие теоретические разработки интеграционных процессов имеют научную ценность в качестве базы дальнейших исследований в данной области. Необходимо отметить, что в современной российской политической науке

концепция интеграции получила широкое осмысление не как изолированное явление, а как часть более обширных процессов глобализации.

Во втором и третьем параграфах рассматриваются процессы глобализации и регионализации. Автор считает, что современные интеграционные процессы происходят на фоне глобализации и регионализации. Несмотря на свою противоположность, указанные процессы тесно связаны между собой, и в настоящее время не представляется возможным понять региональную интеграцию, ее характер и темпы вне глобализационных процессов.

На сегодняшний день существует множество трактовок глобализации как явления, так же как и отношения к ней – от положительного до отрицательного, от осторожного до критического.

По мнению одних ученых, глобализация – это неизбежный, фатально predetermined процесс, универсализирующий и нивелирующий все различия и неравенства. Он однонаправлен, то есть безальтернативен.

По мнению оппонентов, глобализация предстает в действительности процессом обратимым, имеющим альтернативу в виде национальных идентичностей. Одновременно, она углубляет неравенства в сложившемся мироустройстве, где господствует глобальный корпоративный капитализм.

Большинство ученых находят в глобализации присутствие двух тенденций. Первую из них можно определить как интегративную, вторую как перспективную. Таким образом, подразумевая историческую перспективу, они понимают под глобализацией процесс интеграции.

В условиях раздробленности человечества на различные народы и государства, непрерывной конкуренции между ними существует необходимость интеграции в союзы для более эффективной защиты собственных интересов. Конкуренция государств порождает две противоположные тенденции – интеграцию и дезинтеграцию. В условиях глобализации первая из указанных тенденций – объединительная – получает перевес.

Государства и народы не препятствуют процессу глобализации именно потому, что он представляется привлекательным с материальной точки зрения, так как представляет собой процесс создания одинаковых жизненных условий в масштабах всей планеты.

Автор полагает, что человечество не располагает реальной альтернативой глобализации, и единственное, что оно в состоянии действительно сделать, это свести к возможному минимуму все его издержки и негативные проявления.

Вместе с тем, существуют довольно крупные и вполне положительные сегменты экономик различных государств, которые стихийно противостоят мировой экономике, вследствие чего возникает поначалу политический регионализм, а затем и экономическая регионализация. Данное явление следует рассматривать как защитную реакцию относительно отста-

лых государств, защищающих свое хозяйство и его позитивную динамику от одного из отрицательных проявлений и одновременно направлений глобализации: экспорта из развитых государств негативной экономики, деформирующей традиционный рынок.

Автор выделяет два разных типа регионализации. Первый связан с возрождением региональных держав, доминирующих в группе. Второй – с формированием региональных группировок с относительным экономическим, политическим равенством членов, составляющих группировки.

Автор доказывает, что процесс регионализации отвечает в большей мере интересам более слабых участников, когда в относительно замкнутых пространствах появляется возможность сохранения собственных рынков, экономики и культуры. При этом автор подчеркивает, что между регионализацией различных типов и глобализацией не существует неустраимого антагонизма. Наряду с наличием различного рода геополитических, экономических, цивилизационных факторов, вызывающих обособление регионов, имеет место процесс постепенного взаимосрачивания регионов. Какими бы ни были разногласия, несовпадения интересов определенных регионов, в современном мире существуют проблемы глобального характера, которые затрагивают все регионы и требуют глобального подхода к их решению. Это способствует выходу региональных тенденций на глобальный уровень.

Автором предложено определение политико-экономической интеграции, под которой он понимает формирование наднационального регионального образования в определенных территориальных границах с единым рыночным пространством, валютно-финансовой системой и теснейшей координацией внутри- и внешнеэкономической политики.

Таким образом, глобализация и регионализация, будучи противоположными тенденциями мирового развития, в то же время двигают человечество в одном направлении.

Во второй главе «Концептуальные проблемы и подходы в формировании единого интеграционного пространства в современной Центральной Азии» детально рассмотрены факторы интеграции и дезинтеграции Центральной Азии, даны основные этапы и характер внутрирегиональной интеграции в 1990-е гг. – начале XXI в., определены перспективные направления формирования единого политико-экономического региона Центральной Азии.

Раскрывая интеграционные и дезинтеграционные факторы Центральной Азии, автор исходил из того, что в формировании единого политико-экономического региона одни и те же факторы способствуют интеграции, с другой стороны, являются элементами дезинтеграции.

Одним из дезинтегрирующих факторов является клановый подход при «подборе» кадров, характерный для всех государств Центральной

Азии, который способствует возрождению и утверждению авторитарных форм, что мешает полноценному сотрудничеству.

В регионе два государства – Казахстан и Узбекистан, сообразно их демографическим, экономическим и ресурсным возможностям, способны претендовать на роль лидера в регионе. Однако ни одна из сторон не может в настоящее время стать реальным лидером.

Распределение и совместное использование гидроэнергетических ресурсов региона представляет собой серьезную проблему. Запасы пресной воды в Центральной Азии, с одной стороны, ограничены, а с другой – распределены неравномерно. Данные обстоятельства содержат в себе высокий конфликтный потенциал.

Автор считает, что главной причиной малого интереса к экономической интеграции является различие типа экономик и уровень их развития. Центральноазиатские страны являются конкурентами на мировых рынках сырья в силу одинаковой сырьевой специализации своих экономик, что никак не способствует интеграции государств региона.

Для того чтобы процесс интеграции был успешным, необходимо, чтобы экономики были как конкурентоспособными, так и имели возможность быть дополняющими. Автор полагает, что в настоящее время экономики стран Центральноазиатского региона конкурентоспособны. Однако, значительное совпадение в экспорте основной продукции, от которой зависят экономики экспортирующих стран, не способствует интеграции. Данная продукция не предназначена для потребления остальными странами региона, поскольку она идет на экспорт в другие страны мира. С другой стороны, экономики стран региона, опирающиеся на существующие торговые потоки, не дополняют друг друга.

После распада СССР Центральная Азия превратилась в один из центров притяжения разнообразных интересов ведущих мировых держав. Центральноазиатский регион занимает выгодное со стратегической точки зрения положение. Он представляет собой плацдарм, с которого открывается широкий оперативный простор во всех четырех направлениях света.

Центральная Азия, с одной стороны, в силу близости к основным источникам нефти, а с другой, по причине наличия в регионе значительных источников собственных углеводородов, а также в силу выгодного геостратегического положения, привлекает взоры мировых держав, и в первую очередь – России, США, ЕС и Китая.

В настоящее время, по мнению автора, стратегические интересы Центральной Азии и России, связанные в основном с обеспечением мира и безопасности в регионе, совпадают. Россия заинтересована в установлении стабильности на всей территории бывшего Советского Союза.

Стабильная ситуация в Центральноазиатском регионе не соответствует интересам Америки с ее буквально с каждым годом

усиливающейся зависимостью от внешних поставок углеводородного сырья.

Что касается Китая, то, как считает автор, его отношение к интеграционным процессам в Центральной Азии двойственно. С одной стороны, он не заинтересован в расшатывании ситуации в регионе, поскольку это может затруднить ему доступ к ресурсам региона. С другой стороны, Китай не желает ни усиления позиций России в Центральной Азии, ни повышения самостоятельности центральноазиатских государств, поскольку это способно повлиять на ценообразование на импортируемое им сырье и уменьшить влияние Китая в регионе.

Автор делает вывод, что в этих условиях только согласованная политика стран региона является единственным и определяющим условием минимизации реально существующей угрозы масштабной дезинтеграции региона, препятствуя росту внутренних конфликтов в нем.

Далее автор анализирует основные этапы и характер внутри-региональной интеграции Центральной Азии в 1990-е гг. – начале XXI в.

Одним из первых в отечественной науке периодизацию интеграционных процессов в регионе предложил М.Т. Артыкбаев, который выделил четыре основных этапа, охватывающих период с середины 1980-х по начало 2000-х гг. Как справедливо отмечает ученый, процессы интеграции в Центральной Азии, будучи обусловленными совпадением большинства интересов стран, в то же время сталкивались с серьезными препятствиями на пути их реализации.

По мнению автора данного исследования, интеграционное взаимодействие центральноазиатских государств прошло несколько этапов. Первый этап охватил период с конца 1980-х по 1993 гг. Проанализировав данный период, автор приходит к выводу, что это было время масштабной дезинтеграции, но создающей предпосылки для движения навстречу. На фоне распада единой советской экономики, обретения независимости и осознания невозможности успешно развиваться в одиночку, приходит понимание необходимости выживать вместе.

Второй этап в развитии механизмов центральноазиатской интеграции охватывает период с начала 1994 по 1998 гг. Данный этап характеризуется созданием в 1994 г. Центрально-Азиатского Союза, в который вошли Казахстан, Кыргызстан и Узбекистан, Межгосударственного Совета Республики Казахстан, Кыргызской Республики и Республики Узбекистан, Совета Премьер-министров, министров иностранных дел, министров обороны и их рабочего органа – Исполнительного комитета, Центральноазиатского банка сотрудничества и развития.

24 апреля 1995 г. в г. Бишкек на заседании Совета Премьер-министров трех республик был принят ряд документов по углублению

экономической интеграции стран-участниц; была разработана и утверждена Программа экономической интеграции до 2000 г. В марте 1996 г. подписан Договор об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях.

Третий этап (1998-2001 гг.), по мнению автора, связан с деятельностью Центрально-Азиатского Экономического Сообщества (ЦАЭС), образованного 26 июня 1998 г., призванного повысить эффективность интеграционного взаимодействия и устранить те негативные моменты, которые были характерны для предшествующего периода.

В июне 2000 г. в Душанбе состоялось заседание Межгоссовета, на котором были приняты важнейшие документы – стратегия интеграционного развития до 2005 г. и программа первоочередных действий по формированию ЕЭП в Центральной Азии. Цель данной Программы заключалась в создании единого рынка товаров, услуг, капиталов.

В то же время общей проблемой интеграции стран СНГ стала декларативность и заведомая невыполнимость многих принятых соглашений. Вследствие этого, острой необходимостью стала разработка комплекса реально выполнимых практических мер в области взаимного сотрудничества.

Начало четвертого этапа (2002-2005 гг.) автор связывает с возникновением 27-28 декабря 2001 г. Организации Центральноазиатского Сотрудничества (ОЦАС), целью которой являлись диверсификация политического диалога, совершенствование форм и механизмов региональной экономической интеграции, углубление взаимопонимания по вопросам формирования пространства безопасности, выработка совместных действий по поддержанию мира и стабильности.

Анализ документов показал, что за время, прошедшее с момента образования ОЦАС до 6 октября 2005 г., особый акцент в формировании внутренней политики был сделан на усилении политического и экономического сотрудничества. 6 октября 2005 г. ОЦАС официально прекратила свою деятельность и была «поглощена» другим субрегиональным образованием – ЕврАзЭС.

Автор констатирует, что, к сожалению, за минувшие годы не удалось согласовать таможенную и налоговую политику, конвертировать валюты. Отсутствовали концепция и программа защиты коллективных интересов при экспорте энергоносителей и сырьевых ресурсов, не сформированы меры для реального повышения конкурентоспособности промышленности. Не решались проблемы в сферах взаимовыгодного использования водного, энергетического, газового, транспортного комплексов. Не было необходимой координации в реформировании и структурной перестройке экономик. Не в полном объеме выполнялись условия подписанных соглашений. Указанные негативные моменты прямо отразились на

динамике и глубине процессов внутрирегиональной интеграции, существенно демотивируя их участников.

Все вышеизложенное позволяет автору утверждать, что интеграционные процессы в Центральной Азии переживают кризисное состояние, поэтому на сегодня чрезвычайно перспективной и жизненно важной для региона выглядит задача поиска как объединительных мотивов внутрирегиональной интеграции, так и тех механизмов, которые позволят достичь этой задачи на практике.

В заключительной части главы, на основе анализа перспективных направлений формирования единого политико-экономического региона Центральной Азии, автором обоснован вывод о том, что, несмотря на достаточно низкий интеграционный потенциал в Центральной Азии, обусловленный как внутренними, так и внешними причинами, тем не менее, не устраняет необходимость самой интеграции. Это позволяет с определенным оптимизмом оценивать перспективы становления Центральной Азии как единого политико-экономического региона. Здесь можно указать на экономический, экологический и политический факторы, способствующие объединению региона.

Раскрывая экономический мотив интеграции, автор считает, что своего рода гарантом ее успешности может стать согласованное проведение макроэкономической политики. Наиболее действенным механизмом сближения государств является интеграция между субъектами рынка. Условия общего рынка обеспечат неограниченную подвижность товаров и факторов производства на пространстве пяти государств, а также создаст условия для более быстрого подключения к инновационным технологиям.

Перспективы решения торгово-экономических проблем, по мнению автора, заключаются в развитии свободной торговли, что позволит восстановить разрушенные взаимные связи. Создание реального таможенного союза должен способствовать повышению эффективности внешнеэкономической деятельности республик региона.

Нельзя забывать и то, что интеграционный процесс требует решения проблем в денежно-кредитной сфере, обеспечения конвертируемости национальных валют по текущим операциям, обуздания инфляции.

Следует также отметить транспортно-коммуникационный фактор, который в перспективе мог бы сыграть интегрирующую роль в процессе регионализации, так как тесно связан с формированием новой системы региональной и международной безопасности.

Экологический императив интеграции, по мнению автора, обусловлен следующими факторами. Географическое единство сводится к тому, что Центральная Азия представляет собой единый природно-климатический комплекс, в котором все находится в тесной взаимосвязи. Вследствие этого, экологические проблемы не могут быть решены усили-

ми какого-либо одного государства даже в собственных пределах. В последние годы климатические условия в странах Центральной Азии изменяются в связи с сокращением площадей ледников большинства горных систем Тянь-Шаня и Памиро-Алая с юга и высыханием Аральского моря на севере. Уже в настоящее время реально чувствуется нехватка воды для орошения, обводнения пастбищ, деградирует естественный растительный покров, снижается производительная способность орошаемых земель. Региональное сотрудничество в области водосбережения является в настоящее время единственной формой сотрудничества, имеющей реальные шансы на осуществление.

Положительная динамика роста населения региона наряду с ростом промышленного и сельскохозяйственного производства, констатирует автор, уже сейчас выдвинула водную проблему на первый план. В вопросах экологии и обеспечения воды взаимозависимость сторон носит наиболее выраженный характер. Это подталкивает к выработке единой, глубоко согласованной правовой базы, которая должна исключить в будущем открытое противостояние государств региона в вопросах гидроэнергетики, стимулируя процесс внутрирегиональной интеграции.

Автор полагает, что немаловажное влияние на интеграцию региона может сыграть воздействие внешних сил на интеграционные процессы. Выгодное геополитическое положение региона, открывающее пути во все материковые направления, при наличии значительных углеводородных запасов, делает регион объектом внимания трех держав (США, РФ и КНР). Действие геополитического фактора и внешних сил носит стабилизирующий, либо дестабилизирующий характер. Стабилизирующее воздействие внешних сил способствует интеграционным процессам, и, наоборот.

В силу антагонизма интересов США другим державам, осязательного культурного различия и усиливающегося конфликта ценностей технологической и традиционалистской культур, Соединенные Штаты, по убеждению автора, оказывают дестабилизирующее влияние на регион.

Россия выступает в Центральноазиатском регионе как стабилизирующая сила, объективно способствующая интеграционным процессам в регионе. Россия является, в первую очередь, политическим и военным гарантом безопасности в регионе, сдерживающим амбиции Китая и США, а также Ирана, Турции и Афганистана.

Автор приходит к выводу, что в настоящее время только Россия может обеспечить полноценную военную безопасность Центральной Азии. И хотя многие стратегические задачи на ближайшую перспективу у России и Китая совпадают, никто в Центральной Азии не заинтересован в чрезвычайно сильном и, прежде всего, в военном отношении, Китае, который интенсивно осуществляет собственное перевооружение, налаживая военное сотрудничество с Россией.

В завершение автор подчеркивает, что только совокупность скоординированных и взаимоприемлемых решений стран региона в указанных областях может стимулировать процесс интеграции в Центральной Азии. В этом случае перед государствами региона открываются позитивные перспективы в создании высокоинтегрированного политико-экономического региона, способного конкурировать с другими ведущими регионами мира.

В заключении делается вывод о том, что к настоящему времени учеными предложены различающиеся объяснения природы и механизмов реализации интеграционных процессов. Это обусловлено как определенными теоретико-методологическими подходами, так и практикой существования интеграционных объединений в различных регионах мира. Например, теории политических сетей содержат положение о том, что политическая сеть представляет собой рамку для сотрудничества, от которого выигрывают все участники. Теории неофункционализма исходят из признания большей важности частных решений по сравнению с «общими» программами, не учитывающими текущие конкретные события. В этом смысле особый интерес для темы диссертационного исследования представляет опыт интеграции Западной Европы (ЕС) и стран Латинской Америки.

Несмотря на нерегулируемый характер глобализации, интеграция национальных экономик в единое мировое хозяйство в целом отвечает как интересам мирового хозяйства, так и экономикам отдельных государств. Однако в силу своего противоречивого характера в глобализации изначально заложен высокий конфликтный потенциал. Процесс глобализации, вынуждая взаимодействующие субъекты к повышению эффективности хозяйств, не решает задачу успешного развития малых государств мира.

Регионализация является защитной реакцией слабых государств мира, защищающих экономику и социокультурную идентичность от отрицательных проявлений глобализации. В современных условиях регионализация оказывает позитивное воздействие не только на экономические процессы, но и на формирование системы международных отношений.

В условиях системного кризиса, в котором находятся государства региона, значительно возрастает роль внешних факторов. Многие зависят от баланса интересов в Центральноазиатском регионе мировых держав – США, России и Китая. В силу этого возможны различные сценарии реализации процесса региональной интеграции: поглощение региона внешними силами (проект «Большая Центральная Азия», инициируемый США); «сетевая модель региональной интеграции», находящая практическое выражение в политических инициативах руководства Казахстана по переводу сети двусторонних соглашений на уровень успешного регионального объединения; и наконец, создание и развитие наднациональных, трансграничных консорциумов и «компенсационной» модели экономических отношений, позволяющей взаимовыгодно эксплуатировать наиболее значимые ресурсы

региона. Сравнительный анализ подобного рода сценариев с учетом имеющегося опыта интеграции Западной Европы и Юго-Восточной Азии неизбежно подводит нас к мысли, что наиболее успешными для Центральной Азии окажутся именно экономические проекты, приносящие взаимную выгоду всем их участникам.

Интеграционное взаимодействие центральноазиатских государств прошло несколько различающихся этапов: от масштабной дезинтеграции и начальной реинтеграции до создания и совершенствования механизмов политического и экономического сотрудничества (ЦАС, ЦАЭС, ОЦАС, ЕврАзЭС). Но противоречия между ведущими государствами региона привели к тому, что проект создания единого политико-экономического региона не был завершен. Однако существуют определенные предпосылки к его возрождению и последующему развитию.

Сохранение территориальной целостности и независимости, создание эффективной экономики в странах Центральной Азии возможно только в рамках единого политико-экономического региона. Здесь можно указать на объединительные факторы: экономический, экологический и политический. Немаловажное влияние на интеграционные процессы в регионе может оказать воздействие внешних сил. Исходя из того, что в Центральной Азии нет государства-лидера, его роль может сыграть внерегиональная держава – Россия, обладающая экономическим и научно-техническим потенциалом, выступающая как стабилизирующая сила, объективно способствующая интеграционным процессам в регионе. Это позволит Центральной Азии стать единым политико-экономическим регионом.

По теме диссертации автором опубликованы следующие работы:

Монография:

Формирование единого политико-экономического региона Центральной Азии: состояние и перспективы. Бишкек, 2009. 11 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Дезинтеграционные факторы в центрально-азиатском регионе // Вестник КРСУ. Бишкек, 2008. Том 8. № 11. 0,5 п.л.
2. Специфика и некоторые проблемы экономических отношений государств Центрально-азиатского региона // Вестник КРСУ. Бишкек, 2009. Том 9. № 3. 0,5 п.л.

Статьи в научных сборниках и журналах:

3. Кыргызстан и ОДКБ // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XII научно-теоретической конференции. Бишкек: НАН КР, 2007. 0,5 п.л.
4. Политика как объект теорий и концепций // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Выпуск 9. Бишкек: НАН КР, 2008. 0,5 п.л.
5. Роль внешних факторов в интеграционных процессах в Центральноазиатском регионе // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XIII научно-теоретической конференции. Бишкек: НАН КР, 2008. 0,5 п.л.
6. Дезинтегрирующие факторы интеграционного процесса в Центральной Азии // Современность: философские и правовые проблемы. Материалы XIII научно-теоретической конференции. Бишкек: НАН КР, 2008. 0,5 п.л.
7. О некоторых противоречиях глобализации и регионализации // Гуманитарные проблемы современности. Научные труды молодых ученых. Выпуск 9. Бишкек: НАН КР, 2008. 0,5 п.л.

РЕЗЮМЕ

Ли Юрий Владимирович

Современное состояние и перспективы формирования единого политико-экономического региона Центральной Азии

В диссертации исследуется соотношение интеграционных и дезинтеграционных факторов Центральноазиатского региона на современном этапе. Исходя из этого предпринята попытка выявления возможностей и перспектив создания единого политико-экономического региона Центральной Азии.

Другой важной задачей диссертации является оценка возможностей и перспектив интеграции региона по оптимизации и повышению эффективности межгосударственного взаимодействия государств Центральной Азии в процессе внутрирегиональной интеграции. Это становится чрезвычайно важным и своевременным для понимания механизмов разрешения проблем региона, которые невозможно решить вне совместных усилий, что может способствовать интеграции центральноазиатских государств.

Использование обширного фактического материала и современных методологических подходов к анализу текущего состояния и развития интеграционных процессов в Центральной Азии позволяет утверждать, что попытки интегрироваться в единый политико-экономический регион, предпринятые политическим руководством региональных государств в 90-е гг. XX в. и в начале XXI в., не дали ощутимого и ожидаемого эффекта.

Тем не менее, создание единого политико-экономического региона Центральной Азии является чрезвычайно перспективным и жизненно важным для решения вопросов сохранения и укрепления территориальной целостности и независимости, достижения политической стабильности, развития демократического общества, создания эффективной экономики.

RESUME**Lee Yury Vladimirovich****Modern condition and prospects of formation of united political-economical region of the Central Asia**

In the dissertation the parity integration and disintegration factors of Central Asia region are investigated. It is attempt of detection of possibilities and prospects of creation of united political-economical region of the Central Asia.

Other important problem of the dissertation is the estimation of possibilities and prospects of region's integration for optimization and increase of efficiency of interstate interaction of the states of the Central Asia in the course of intraregional integration. It becomes extremely important for understanding of mechanisms of resolution of problems of region which cannot be decided out of joint efforts that can promote integration of the Central Asia states.

Use of an extensive actual material and modern methodological approaches to the analysis of a current condition and development of integration processes in the Central Asia allows to say that attempts to be integrated into the united political-economical region, undertaken by a political management of the states of region in 90th XX century and in the beginning of XXI century, have not given expected effect.

Nevertheless, creation of united political-economical region of the Central Asia is extremely perspective and vital for the decision of questions of preservation and strengthening of territorial integrity and independence, achievement of political stability, development of a democratic society, creation of effective economy.

Ли Юрий Владимировичтин**Резюме****Борбордук Азиянын азыркы учурдагы абалы жана бирдиктүү саясий – экономикалык регионду түзүү келечектери**

Диссертацияда борбордук азиялык региондун азыркы этаптагы интеграциялык жана дезинтеграциялык факторлорунун катнашы изилденет. Ушуга жараша Борбордук Азиянын бирдиктүү саясий – экономикалык регионду түзүүнүн мүмкүнчүлүктөрүн жана келечектерин табууга аракеттер көрүлөт.

Диссертациянын дагы бир маанилүү милдети Борбордук Азия мамлекеттеринин ички региондук интеграция процессинде мамлекеттер аралык өз ара аракеттенүүлөрүн оптималдаштыруу жана анын натыйжалуулугун жогорулатуу боюнча мүмкүнчүлүктөрдү жана региондун интеграциялануусунун келечегин баалоо болуп саналат. Бул биргелешкен күч аракеттерсиз чечүүгө мүмкүн болбой турган региондун көйгөйлөрүн чечүүнүн механизмдерин түшүнүү үчүн өзгөчө маанилүү жана өз учурундагы иш болуп калат, бул борбордук азиялык мамлекеттердин интеграциясына көмөк көрсөтөт.

Борбордук Азиянын интеграциялык процесстеринин учурдагы абалына талдоо жүргүзүүдө жана аны өнүктүрүүдө иш жүзүндөгү кеңири материалды колдонуу, XX кылымдын 90-жылдарында жана XXI кылымдын башында региондун жетекчилери тарабынан көрүлгөн бирдиктүү саясий- экономикалык регионго интеграциялануунун аракеттери сезилерлик жана күтүлгөн натыйжаларды бербегендигин тастыктоого мүмкүндүк берет.

Ошентсе дагы, Борбордук Азиянын бирдиктүү саясий – экономикалык регионун түзүү аймактык бүтүндүүлүктү жана көз карандысыздыкты сактоонун жана бекемдөөнүн, саясий туруктуулукка жетишүүнүн, демократиялык коомду өнүктүрүүнүн, натыйжалуу экономиканы түзүүнүн маселелерин чечүү үчүн өзгөчө келечектүү жана өтө маанилүү болуп саналат.

Ли Юрий Владимирович

**Современное состояние и перспективы формирования единого
политико-экономического региона Центральной Азии**

Подписано к печати 18.02.2010.

Формат 60x84 1/16. Печать офсетная.

Бумага офсетная. Объем 1,25 п.л.

Тираж 100 экз. Заказ № 88

Отпечатано в типографии КРСУ
720048, Бишкек, ул. Горького 2